

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGUE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**DISERTACIÓN DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES
INTERNACIONALES**

**DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN ECUATORIANA HACIA EUROPA
Y FLUJOS DE REMESAS FAMILIARES, PERIODO 2000 – 2014**

ESTEFANÍA SOLANO DE LA SALA MALDONADO

**MAYO, 2016
QUITO – ECUADOR**

Dedicatoria

A mis padres, Germán y Cecilia, quienes con su amor y dedicación me apoyaron a través de toda mi carrera universitaria

Agradecimiento

Mis más sinceros agradecimientos a mi Director de Trabajo de Titulación, por creer en esta disertación y por su excelente guía

ÍNDICE GENERAL

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL.	
ÍNDICE DE TABLAS, CUADROS Y/O GRÁFICOS	
ÍNDICE DE ANEXOS	

I.	TEMA	1
II.	RESUMEN	1
III.	ABSTRACT	2
IV.	RIASSUNTO	3
V.	INTRODUCCIÓN	4

CAPITULO I

CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS DEL ECUADOR

1.1.	Situación ecuatoriana en dolarización (2000 – 2014)	10
1.1.1.	Situación económica	10
1.1.2.	Aspectos sociales	13
1.1.3.	Aspectos políticos	16
1.2.	Políticas públicas en torno a la migración	18
1.2.1.	Plan retorno “Bienvenido a casa”	19
1.2.2.	Banco del migrante	21
1.2.3.	Programa para la interculturalidad y la construcción de la ciudadanía universal	24
1.3.	Características de la migración ecuatoriana	26
1.3.1.	Sexo y edad	27
1.3.2.	Principales razones para la migración y lugares de residencia en el Ecuador	28
1.3.3.	Principales destinos de la migración ecuatoriana	32

CAPITULO II

LOS FLUJOS MIGRATORIOS DE ECUATORIANOS EN EUROPA

2.1.	La migración de trabajadores ecuatorianos hacia Europa	37
2.1.1.	Razones para la migración	37
2.1.2.	La crisis financiera internacional	39
2.1.3.	Políticas anti migratorias	42
2.2.	La migración ecuatoriana en el mercado laboral europeo	45
2.2.1.	Características del mercado laboral europeo	45
2.2.2.	Trabajadores ecuatorianos en el mercado laboral europeo	48
2.2.3.	Integración entre los migrantes y los nativos	51
2.3.	Incidencia de la falta de empleo en el mercado laboral de Europa en los flujos de migrantes ecuatorianos	53
2.3.1.	Modelo teórico de migración	54
2.3.2.	Modelo teórico acotado	56
2.3.3.	El PIB y el nivel de empleo como resultado del modelo	58

CAPITULO III
LAS REMESAS EN LA ECONOMÍA DEL ECUADOR Y LAS
FAMILIAS DE LOS MIGRANTES

3.1.	Incidencia de las remesas en las familias de los emigrantes ecuatorianos	63
3.1.1.	Tipos y componentes de las remesas familiares	63
3.1.2.	Beneficiarios de las remesas	65
3.1.3.	Efectividad de las remesas para lograr la estabilidad familiar	68
3.2.	El papel de las remesas dentro del Estado y las entidades financieras	71
3.2.1.	Incidencia de las remesas en la economía ecuatoriana	71
3.2.2.	Principales países de procedencia de remesas que ingresan a Ecuador	74
3.2.3.	Remesas y microfinanzas: vínculos y oportunidades	78
3.3.	Evolución de las remesas en las tres principales regiones del Ecuador	82
3.3.1.	Evolución de las remesas en la región Costa	82
3.3.2.	Evolución de las remesas en la región Sierra	85
3.3.3.	Evolución de las remesas en la región amazónica	88
VI.	ANÁLISIS	92
VII.	CONCLUSIONES	96
VIII.	RECOMENDACIONES	98

LISTA DE REFERENCIAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 PORCENTAJE DE VARIACIÓN DEL PIB ECUATORIANO POST- DOLARIZACIÓN	11
GRÁFICO 2 VARIACIÓN DEL PIB PER CÁPITA	12
GRÁFICO 3 PORCENTAJE DE INFLACIÓN ANUAL	12
GRÁFICO 4 TASA DE DESEMPLEO ECUATORIANO	13
GRÁFICO 5 PORCENTAJE DE LA MIGRACIÓN ECUATORIANA POR GÉNERO (2010)	27
GRÁFICO 6 PORCENTAJE DE LA MIGRACIÓN ECUATORIANA POR EDAD Y GÉNERO, 2010	28
GRÁFICO 7 PRINCIPALES MOTIVACIONES PARA LA MIGRACIÓN ECUATORIANA POR GÉNERO (%)	29
GRÁFICO 8 MIGRACIÓN URBANA Y RURAL ECUATORIANA RELATIVA POR GÉNERO	30
GRÁFICO 9 PORCENTAJE DE MIGRACIÓN ECUATORIANA POR PROVINCIAS	31
GRÁFICO 10 PORCENTAJE DE MIGRACIÓN ECUATORIANA EN LOS PRINCIPALES DESTINOS	33
GRÁFICO 11 SALDO MIGRATORIO DE ECUATORIANOS A EUROPA	35
GRÁFICO 12 VARIACIÓN RELATIVA DEL PIB DE LA UNIÓN EUROPEA	41
GRÁFICO 13 PERMISOS DE ENTRADA A LA UE CONCEDIDOS A ECUATORIANOS POR RAZONES LABORALES	48

GRÁFICO 14	
PORCENTAJE DE AUTORIZACIONES DE TRABAJO CONCEDIDAS A ECUATORIANOS EN ESPAÑA POR SECTOR (2004/2013)	49
GRÁFICO 15	
PRINCIPALES OBTÁCULOS DE LOS MIGRANTES PARA CONSEGUIR EMPLEO EN LA UNIÓN EUROPEA (2014)	60
GRÁFICO 16	
PORCENTAJE DE DESEMPLEO DE LA UNIÓN EUROPEA POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN	61
GRÁFICO 17	
TOTAL DE REMESAS RECIBIDAS (MILLONES DE USD)	66
GRÁFICO 18	
BENEFICIARIOS DE REMESAS EN ECUADOR EN 2014	67
GRÁFICO 19	
DESTINOS DE LAS REMESAS EN LAS FAMILIAS RECEPTORAS	69
GRÁFICO 20	
PORCENTAJE DE REMESAS EN EL CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES	70
GRÁFICO 21	
PORCENTAJE DE REMESAS EN EL PIB ECUATORIANO	72
GRÁFICO 22	
PORCENTAJE DE REMESAS PROVENIENTES DE EUROPA EN EL PIB ECUATORIANO	73
GRÁFICO 23	
PORCENTAJE DE REMESAS EN LAS IMPORTACIONES	74
GRÁFICO 24	
PROMEDIO DE REMESAS RECIBIDAS POR PAÍS	75
GRÁFICO 25	
REMESAS PROCEDENTES DE LA UE Y PORCENTAJE DEL TOTAL DE REMESAS RECIBIDAS	76
GRÁFICO 26	
REMESAS PROCEDENTES DE ESPAÑA (MILLONES USD)	77
GRÁFICO 27	
REMESAS PROCEDENTES DE ITALIA (MILLONES USD)	78

GRÁFICO 28 PARTICIPACIÓN DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES EN EL PAGO DE REMESAS A NIVEL NACIONAL (2014)	80
GRÁFICO 29 FLUJO DE REMESAS EN LA REGIÓN COSTA (MILLONES USD)	82
GRÁFICO 30 FLUJO DE REMESAS POR PROVINCIA EN LA REGIÓN COSTA EN 2014	83
GRÁFICO 31 FLUJO DE REMESAS POR CAPITAL PROVINCIAL EN LA REGIÓN COSTA EN 2014 (MILLONES USD)	84
GRÁFICO 32 PARTICIPACIÓN DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES EN EL PAGO DE REMESAS EN LA REGIÓN COSTA (2014)	84
GRÁFICO 33 FLUJO DE REMESAS EN LA REGIÓN SIERRA (MILLONES USD)	85
GRÁFICO 34 FLUJO DE REMESAS POR PROVINCIA EN LA REGIÓN SIERRA EN 2014 (MILLONES USD)	86
GRÁFICO 35 FLUJO DE REMESAS POR CAPITAL PROVINCIAL EN LA REGIÓN SIERRA EN 2014 (MILLONES USD)	87
GRÁFICO 36 PARTICIPACIÓN DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES EN EL PAGO DE REMESAS EN LA REGIÓN SIERRA (2014)	88
GRÁFICO 37 FLUJO DE REMESAS EN LA REGIÓN AMAZÓNICA (MILLONES USD)	89
GRÁFICO 38 FLUJO DE REMESAS POR PROVINCIA EN LA REGIÓN AMAZÓNICA EN 2014 (MILLONES USD)	90
GRÁFICO 39 FLUJO DE REMESAS POR CAPITAL PROVINCIAL EN LA REGIÓN AMAZÓNICA EN 2014 (MILLONES USD)	91

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 PORCENTAJE DE MIGRACIÓN ECUATORIANA POR PROVINCIAS Y GÉNERO	30
---	----

I. TEMA

DETERMINANTES DE LA EMIGRACIÓN ECUATORIANA HACIA EUROPA Y FLUJOS DE REMESAS FAMILIARES, PERIODO 2000 – 2014.

II. RESUMEN

El creciente flujo migratorio del Ecuador al resto del mundo, durante el período 2000 – 2014, pone de manifiesto la necesidad e interés de diferentes organizaciones gubernamentales de investigar este fenómeno desde el punto de vista socioeconómico. Sin embargo, los cálculos de estos flujos migratorios en su mayoría son aproximaciones relativas y no existen cifras oficiales que determinen un número real de emigrantes. Evidentemente, la migración tiene incidencia en las políticas que ha adoptado el Estado ecuatoriano para el cálculo de variables e indicadores económicos y sociales, por lo que se utilizará el mercantilismo como teoría base del estudio. El análisis migratorio será realizado a través del método exploratorio que consiste en una revisión bibliográfica de fuentes especializadas en el tema analizado, a partir de la dolarización de la economía (2000 – 2014), periodo en el cual se observa una marcada salida de ecuatorianos principalmente por la crisis financiera desatada en 1999. En este período se estaría marcando la consolidación y extensión de la dinámica migratoria de ecuatorianos hacia el continente europeo a pesar de los controles impuestos por la agencia europea de fronteras FRONTEX. Dentro del presente análisis migratorio, se considera necesario citar al profesor Giol que menciona: *“si se tuviera que elegir una palabra para definir la causa última de las migraciones, un concepto que justifica con suficiente amplitud el fenómeno, se elegiría: «futuro»”,* siendo esta la motivación que lleva a millones de seres humanos a dejar atrás sus países y raíces para buscar nuevas fronteras, como respuesta a realidades como: pobreza, marginalidad, persecución y discriminación, dominantes en sus países de origen (Hidalgo, 2004: 7).

Palabras clave: Migración, Empleo, Remesas, Crecimiento y Desarrollo Económico.

III. ABSTRACT

The growing migration flow from Ecuador to the world during the period 2000 – 2014, highlights the need and interest of different government organizations to investigate this phenomenon from the socioeconomic point of view. However, calculations of these migration flows are mostly relative approximations and there are no official figures to determine the real number of emigrants. Clearly, migration has an impact on policies taken by Ecuador to calculate economic and social variables and indicators, therefore, mercantilism is used as the theory basis for the study. The migration analysis will be conducted through the exploratory method that involves a literature review of specialized sources in the subject discussed, from the dollarization of the economy (2000-2014), a period in which a marked departure from Ecuador is observed mainly because of the financial crisis that began in 1999. This period would mark the consolidation and extension of the dynamic of the Ecuadorian migration to the European continent, despite the controls imposed by the European border agency FRONTEX. Within the present migration analysis, it is considered necessary to quote Professor Giol who mentioned: *"if I had to choose one word to define the ultimate cause of migration, a concept that justifies broadly enough the phenomenon, I would choose: 'future'"*. This being the motivation for millions of human beings to leave behind their country and roots to seek new frontiers, in response to realities such as: poverty, marginalization, persecution and discrimination, dominant in their countries of origin (Hidalgo, 2004: 7).

Keywords: Migration, Employment, Remittances, Growth and Economic Development.

IV. RIASSUNTO

Il crescente flusso migratorio dall'Ecuador al mondo durante il periodo 2000 – 2014, mette in evidenza la necessità e l'interesse di varie organizzazioni governative di indagare su questo fenomeno dal punto di vista socio-economico. Tuttavia, i calcoli di questi flussi migratori sono per lo più approssimazioni relative e non ci sono dati ufficiali per determinare un vero e proprio numero di emigranti. Ovviamente, la migrazione ha un impatto sulle politiche adottate dallo Stato ecuadoriano per calcolare i variabili e gli indicatori economici e social, in modo che il mercantilismo è utilizzato come la teoria base dello studio. L'analisi di migrazione sarà condotta attraverso il metodo sperimentale che coinvolge una revisione della letteratura di fonti specializzate nel soggetto discusso, dalla dollarizzazione dell'economia (2000-2014), periodo in cui una marcata partenza da Ecuador si osserva, principalmente dalla crisi finanziaria iniziata nel 1999. In questo periodo avrebbe segnato il consolidamento e l'ampliamento delle dinamiche migratorie ecuadoriani per il continente europeo, nonostante i controlli imposti dall'agenzia FRONTEX sulle frontiere europei. All'interno della presente analisi di migrazione, si ritiene necessario citare il professore Giol che ha detto: "se dovessi scegliere una parola per definire la causa ultima delle migrazioni, un concetto che giustifica ampiamente il fenomeno, sarebbe stato eletto: "futuro" , essendo questa la motivazione per milioni di esseri umani di lasciarsi alle spalle il proprio paese e le loro radici per cercare nuove frontiere, in risposta alle realtà come: la povertà, l'emarginazione, i persecuzioni e la discriminazione, dominanti nei loro paesi di origine (Hidalgo, 2004: 7).

Parole chiave: migrazione, lavoro, rimesse, crescita e sviluppo economico.

V. INTRODUCCIÓN

El modelo de movilidad del trabajo señala que: los problemas económicos, sociales y/o políticos que las personas experimentan dentro de su país son las causas principales de la emigración. Del mismo modo, muestra que la falta de empleo y bajos salarios, explicarían el fenómeno migratorio de Ecuador hacia países desarrollados con altos niveles de ingresos. El boom migratorio tuvo lugar a partir del año 2000, por lo que el período escogido para el desarrollo de esta investigación va desde este año hasta el 2014. El movimiento internacional de factores, incluye la migración del trabajo y la transferencia de capitales mediante préstamos internacionales, y las vinculaciones internacionales que surgen en la formación de empresas multinacionales (Krugman, 2012: 68).

De acuerdo al mercantilismo, corriente de pensamiento escogida para realizar este análisis, bajo el esquema migratorio, los ecuatorianos toman conciencia del valor de los bienes económicos y de la riqueza como herramientas para alcanzar su desarrollo y realización personal e incluso un propósito de vida. De acuerdo a Harris y Todaro (1970), la disposición de dejar el país de origen se basa en las decisiones de cada persona y su familia, quienes buscan mejorar sus ingresos y nivel de vida a través del empleo. La migración ecuatoriana se la concibe como una realidad con la cual se coexiste y que, como todo proceso, conlleva ciertos beneficios y costos. Además, la búsqueda de nuevas oportunidades de trabajo que permitan a los emigrantes mejorar sus ingresos, provoca cambios profundos en las estructuras sociales y económicas de los países receptores de su mano de obra (España, Italia, Reino Unido, Alemania, entre otros); a pesar de eventos externos inesperados y políticas de migración establecidas por varios países de la eurozona a efectos de impedir su entrada. De acuerdo a Herrera et al. (2006), dichos factores, igualmente, inciden en la formación y el afianzamiento de extensas redes de asistencia social y financiera dentro y fuera del Ecuador; lo que se ve reflejado en un flujo permanente y creciente de recursos monetarios.

Igualmente, es importante recalcar el aporte de Jorge Mendoza (2012), quien plantea un modelo de migración basado en la oportunidad de desarrollo económico que ven las personas en los países desarrollados, en comparación con los bajos ingresos de los países en vías de desarrollo, lo que determina la decisión de migrar. Lo que se relaciona con el concepto mercantilista de Torres (1998), quien señala que para el ser humano no hay ley capaz de imponerse contra el instinto de lucro, si las personas consideran una mayor posibilidad de obtener ganancias, se esfuerzan por lograr su objetivo sin importar los obstáculos que tengan que superar; reforzando la idea del modelo de movilidad de trabajo desarrollado por Krugman y Obstfeld (2012), mencionado anteriormente.

Por lo tanto, la hipótesis planteada es “La migración ecuatoriana hacia Europa, cuyo mercado laboral se caracteriza por la complementariedad de las tareas entre migrantes y nativos, sería la búsqueda de una salida a los problemas sociales y los bajos ingresos en el Ecuador; lo que a su vez explicaría la incidencia positiva de las remesas en la economía y política monetaria del país, y en las familias de los migrantes”. Para comprobarla se utilizó el método exploratorio que consiste en la revisión bibliográfica de libros, informes, entrevistas y páginas web especializadas en el tema analizado. En relación al método teórico con el que se realizó el análisis, este fue el de análisis – síntesis, lo que permitió el cumplimiento de los objetivos y la comprobación de la hipótesis.

La situación de la economía ecuatoriana en los años anteriores a los del estudio son de suma importancia para el desarrollo del mismo ya que muestran los cambios radicales que sucedieron después de la dolarización. El año 1992, estuvo caracterizado por persistentes déficit fiscales, bajo crecimiento económico (2.1%) y altos niveles de inflación (54.6%). A partir de este año, el Ecuador inició un programa de estabilización económica que tuvo como objetivo reducir la inflación a través de la utilización del tipo de cambio como ancla nominal, el fortalecimiento de la posición fiscal y externa, y una sustancial reforma del sector público. El programa fue exitoso a mediano plazo, en la medida que redujo la inflación a 22.9% a finales de 1995, el conjunto de

reformas generó una estabilidad económica y cambiaria, creando un ambiente de confianza para el ingreso de capitales que, durante 1993 y 1994, alcanzaron montos superiores a USD 700 millones.

El entorno económico en el período 1992 - 1995 mostró una recuperación en términos de crecimiento, estabilidad de precios y fortalecimiento del sector externo, esta tendencia a partir de 1995, fue afectada por la presencia de shocks exógenos no esperados como: conflicto bélico con el Perú; crisis energética que afectó el aparato productivo (95-96); y la crisis política, situaciones que redujeron el flujo de capitales externos. Los desequilibrios de las principales variables macroeconómicas se venían observando desde años anteriores, sin embargo, a finales de 1998 la economía ecuatoriana entró en una profunda recesión, con una tasa de crecimiento del PIB que se desaceleró en -4.7%. Estos choques externos contribuyeron a la profundización de la crisis financiera de 1999 que condujo a una contracción crediticia, disminución de los ingresos reales causados por la depreciación del tipo de cambio, salida neta de capitales privados y el bajo precio de exportación del petróleo que rigió durante gran parte del año (de USD 15.5 en 1997 a USD 9.1 en 1998). Las presiones cambiarias se agudizaron durante 1999, las tasas de interés interbancarias se incrementaron de 60% a 150% y la inflación se aceleró de 36.1% en 1998 a 96.1% a diciembre de 2000.

Los constantes desequilibrios macroeconómicos, las expectativas de devaluación de los agentes económicos y las dificultades políticas dieron un giro drástico en el manejo de la política monetaria, situaciones que motivaron un proceso de profundas transformaciones económicas y monetarias, cuya reforma significativa en enero de 2000 fue la adopción de la dolarización (divisa norteamericana que reemplazó a la moneda doméstica en sus tres funciones, como reserva de valor, unidad de cuenta y como medio de pago y cambio). El esquema de dolarización implementado en el país, establece que la cantidad de dinero en la economía depende del resultado de los flujos de divisas, regulado por el arbitraje entre tasas de interés domésticas y externas. Bajo este esquema, las reservas internacionales (RI) cubren la base monetaria; así mismo, en adelante, la oferta monetaria se constituye en dólares americanos y se alimenta del saldo

de la balanza de pagos global (balanza comercial y cuenta corriente). Con estos antecedentes el Ecuador durante varias décadas ha enfrentado shocks endógenos y exógenos que han influido en el desempeño de la economía ecuatoriana y han provocado desequilibrios en el sector externo, que se reflejan en saldos negativos de la balanza comercial no petrolera (Andrade, 2014: 11).

En este contexto, el objetivo general planteado para esta investigación es analizar los determinantes de la emigración ecuatoriana hacia Europa y los flujos de remesas familiares, lo que se va a lograr a través de la consecución de los tres objetivos particulares que son: determinar las principales causas y características de la emigración ecuatoriana hacia Europa, analizar la situación del migrante ecuatoriano en Europa a través de la dinámica del mercado laboral europeo y, medir la incidencia de las remesas en la economía ecuatoriana y las familias migrantes. Estos temas serán desarrollados a través de tres capítulos, que contienen, a su vez, tres subcapítulos, estructurados de la siguiente forma:

El primer capítulo titulado “Características socio-económicas del Ecuador” trata, en el primer subcapítulo, varios sucesos económicos, sociales y políticos, como la disminución de la actividad económica nacional, el sobre endeudamiento, el desempleo, entre otros, que incidieron en el incremento de la emigración a partir de 2000 por el deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de ecuatorianos. En el segundo subcapítulo se desarrollan las políticas públicas en torno a la migración que fueron desarrolladas a partir de 2008, con la nueva Constitución del Ecuador. Y en el tercer subcapítulo, se realiza una caracterización de los migrantes ecuatorianos en relación a su sexo, edad, razones de salida, lugares de residencia dentro del país y destinos de migración.

Por su parte, en el segundo capítulo, titulado “Los flujos migratorios en Europa”, se trata de los costos sociales asociados a la emigración como son la xenofobia y las barreras de entrada impuestas en Europa, mismos que explican en parte la situación que viven los migrantes ecuatorianos en este continente. En el primer subcapítulo se abordan las principales razones por las que los ecuatorianos eligen Europa como destino migratorio y las barreras que estos enfrentan en su proceso migratorio, como son: la crisis financiera internacional y

las políticas anti migratorias. En el segundo subcapítulo se trata la situación de los migrantes al llegar al país de destino, definiendo las características del mercado laboral europeo, en donde se aborda la creencia de que los migrantes deprimen los salarios de los nacionales, lo que ha sido desmentido por parte de varios estudios realizados; el papel que el migrante ecuatoriano ocupa dentro de este mercado; y, la integración existente entre los migrantes y los nativos, caracterizada por la segregación por parte de los nativos, lo que resulta en una desvalorización en la inserción al mercado laboral. Y en el tercer subcapítulo se presenta la incidencia de la falta de empleo en el mercado laboral de Europa en los flujos de migrantes ecuatorianos a través del modelo migratorio desarrollado por Mendoza (2012).

En el segundo capítulo se demuestra que un país con altos niveles de capital puede importar bienes intensivos de trabajo o empezar a emplear trabajadores inmigrantes. En cada caso, las estrategias pueden ser similares en sus consecuencias estrictamente económicas, pero drásticamente diferentes en su aceptabilidad política; por esta razón, se desarrollan formas de protección comercial, lo que significa que los movimientos de factores están sujetos a varias restricciones. Las estimaciones muestran que los flujos migratorios internacionales son muy sensibles al ingreso per cápita en los países de destino y al endurecimiento de políticas y leyes que regulan la entrada de inmigrantes (Leite y Giorguli, 2009).

En el tercer capítulo, por su parte, se aborda el tema de “Las remesas en la economía del Ecuador y las familias de los migrantes”. En el primer subcapítulo se trata acerca de la incidencia de las remesas en las familias de los emigrantes ecuatorianos a través del análisis de los tipos de remesas familiares, los principales beneficiarios en el país, y la efectividad de las mismas para lograr la estabilidad familiar. En el segundo subcapítulo se aborda el tema de las remesas en un sentido macroeconómico a través del papel de las mismas dentro del Estado y las entidades financieras; se aborda la incidencia de las remesas en la economía ecuatoriana, mismas que han sido importantes pero no han logrado articularse a un desarrollo sostenible y sustentable, los principales países de procedencia de estos flujos y el papel de los mismos en las microfinanzas del

Ecuador. En el tercer subcapítulo se realiza un análisis de la evolución de las remesas en las tres principales regiones del país: Costa, Sierra y Oriente, determinando los montos de recepción de las mismas y las principales provincias y ciudades receptoras de remesas.

De este modo, la investigación tiene relevancia con la carrera porque el fenómeno migratorio de Ecuador hacia países con altos niveles de ingresos, como lo son los estados integrantes del continente europeo, se debe principalmente a los problemas que las personas experimentan dentro de Ecuador, lo que cobra importancia por sus repercusiones en los entornos social, económico y cultural en el país de destino de los migrantes y en el país de origen de los mismos. Estos aspectos se ajustan al perfil de relaciones internacionales en el ámbito político y al perfil de negocios internacionales en el ámbito económico; el análisis se pudo realizar a través de conocimientos adquiridos en materias como: política económica mundial, realidad socio-económica latinoamericana, cooperación al desarrollo y teoría de las relaciones internacionales.

Además, existen varios estudios realizados en relación al tema migratorio; sin embargo, en el caso del Ecuador es importante una investigación completa que no solo analice las características de la emigración sino que incluya la situación de los migrantes en su país de destino, la cual es muchas veces dejada fuera de los estudios; incluyendo un análisis de cómo las remesas afectan al país, lo cual es importante para los próximos estudios de temas de política económica ecuatoriana.

CAPÍTULO I CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DEL ECUADOR

1.1. Situación ecuatoriana en dolarización (2000 – 2014)

La dolarización del Ecuador buscó estabilizar la situación económica y política del país mediante la obtención de una moneda fuerte frente al mercado internacional para evitar fuertes inflaciones y crisis como la ocurrida en los años previos a la época del 2000. Sin embargo, este cambio no fluyó de la forma esperada, existiendo cierres de entidades bancarias que fueron solventadas por el gobierno, ciudadanos que perdieron sus ahorros en el feriado bancario y se vieron afectados por las alzas de los precios por el cambio establecido. A pesar de esto, a largo plazo la dolarización sí constituyó un estabilizador de la economía ecuatoriana al mantener la inflación y las devaluaciones bajo control. Debido a esto, se observa una evolución favorable en el PIB, y disminución del desempleo, aumentando el poder adquisitivo de las personas. Este cambio es significativo para los flujos migratorios ya que influye en la decisión de las personas de abandonar su país. En los ámbitos social y político se visualiza que existen problemas estructurales que dependen de otros aspectos además del mejoramiento de la economía, lo que explica, también, el abandono del país por parte de los migrantes.

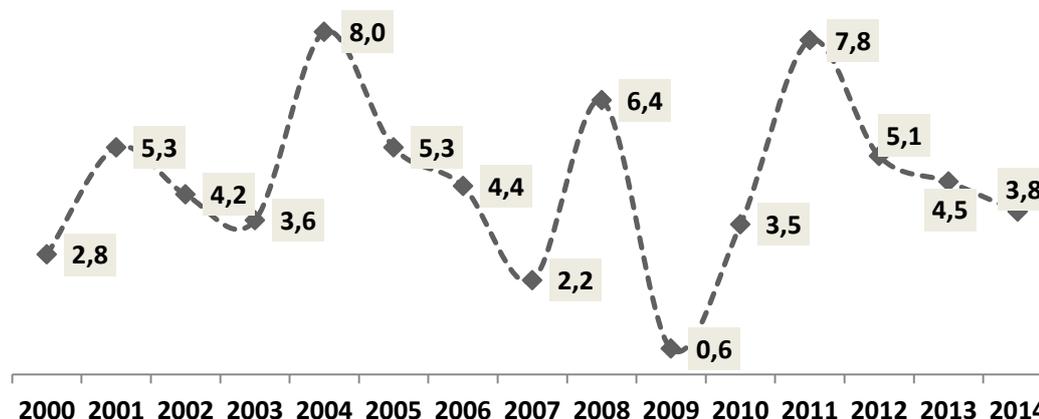
1.1.1. Situación económica

En los años posteriores a la dolarización, la economía del Ecuador presentó varias dificultades. En términos de competitividad internacional, el World Economic Forum lo ubicó en el puesto 78 entre los 80 países en estudio, esto significó que el país era de los menos competitivos en el mundo debido a sus condiciones tecnológicas, institucionales y macroeconómicas. Los gobiernos que estuvieron frente al Estado en los años posteriores a la dolarización buscaron estabilizar la economía a corto plazo mediante la inversión extranjera en el sector petrolero y al aumento de los volúmenes de exportación. Los principales medios para llegar a esta estabilización fueron las políticas fiscales que buscaban aumentar las recaudaciones mediante la eficiencia tributaria y el aumento de los precios de la electricidad y los combustibles; y, la austeridad fiscal y la

conformación de un fondo estabilizador para el pago de la deuda externa con los ingresos del petróleo, buscando reducir el peso de la deuda en el mediano plazo (Larrea, 2004: 26-28).

En relación a la evolución del PIB período 2000 - 2014 se puede apreciar el crecimiento en términos reales de este agregado macroeconómico; cuyo crecimiento promedio entre el año 2000 y 2014, fue de 4.5%, siendo los años 2004 y 2011 los que presentaron un mayor crecimiento. Del mismo modo se observa la afectación que tuvo el PIB ecuatoriano en 2009 debido a la crisis económica mundial que se dio por efecto de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos; en este año, el porcentaje de variación del PIB se redujo en un 5.8%, registrando el PIB un crecimiento de 0.6% en 2009.

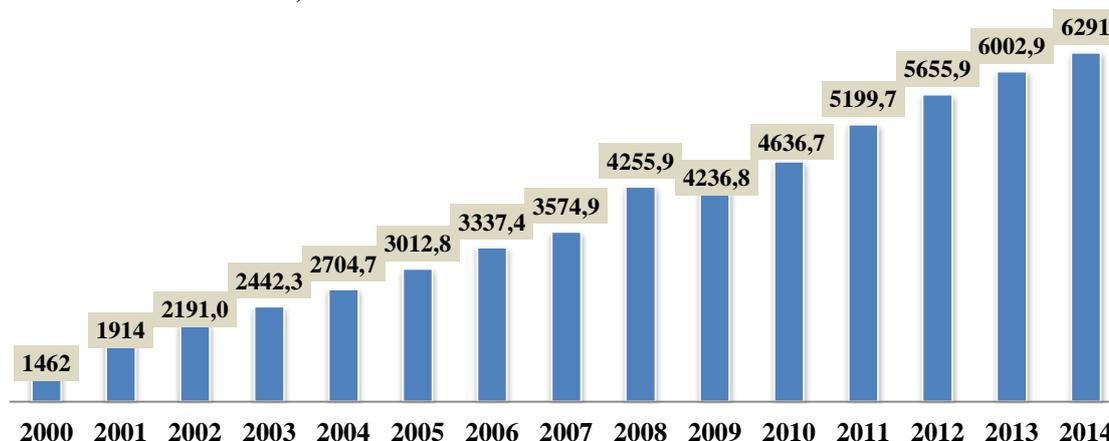
GRÁFICO 1
PORCENTAJE DE VARIACIÓN DEL PIB ECUATORIANO POST-DOLARIZACIÓN
Período 2000 – 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador (2010; 2014a; 2014b)
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Por otra parte, el PIB per cápita promedio ascendió de USD 1 336 en el período comprendido entre los años 1993 y 1999, a USD 3 794 en el período 2000 y 2014, tiempo en el que el crecimiento del PIB per cápita fue de 3,4%. Este aumento está directamente relacionado con el aumento de la población ecuatoriana que fue de 12 156 608 personas en 2001 a 14 483 499 en 2010, lo que representa una tasa de crecimiento de 1.95 en este período (INEC, 2010).

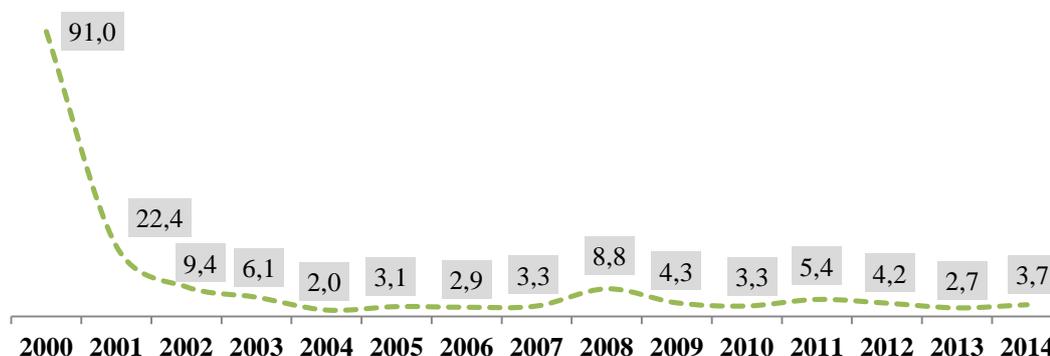
GRÁFICO 2
VARIACIÓN DEL PIB PER CÁPITA
Período 2000 – 2014; en US dólares



Fuente: Banco Mundial, 2015
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

La inflación es un indicador de la situación económica del Ecuador, ya que esta incide en la evolución de los precios al consumidor. Previo a la dolarización, esta se mantenía en niveles altos, según datos del Banco Central (2010: 59), en los años 90, el índice inflacionario anual era alrededor de 49%, 60% en 1992 y bajó a 23% en 1995; subiendo posteriormente progresivamente hasta llegar al 61% en 1999. En la época que siguió a la dolarización, en cambio, la inflación se ha mantenido en niveles constantes, principalmente porque se eliminó el riesgo cambiario y las expectativas de devaluación por parte de los agentes domésticos.

GRÁFICO 3
PORCENTAJE DE INFLACIÓN ANUAL
Período 2000 – 2014



Fuente: INEC, 2010
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Como se observa en el gráfico 3, el año 2000 muestra el nivel más elevado de inflación debido a los altos precios de los productos por el cambio establecido, llegando a un 91%; y, disminuyendo de una forma drástica para el año 2013, en el que llegó a ser del 2.7%. En el 2004, el índice inflacionario se ubicó en el nivel más bajo, con un 2%, estabilizándose por debajo del 6%, a excepción del 2008 en el que como producto de la crisis financiera internacional aumentó a 8.8%. La estabilidad que se observa en la inflación, refleja la permanencia en los precios de los productos y por lo tanto, una mayor estabilidad en la economía del país y de sus ciudadanos.

1.1.2. Aspectos sociales

El desempleo en el Ecuador es un tema importante porque el país no cuenta con ningún tipo de protección social para los desempleados. En el período comprendido entre el 2000 y 2014, la tasa media de desempleo se redujo a 6.7%, con la tasa más baja en el 2014 con 4.5%.

GRÁFICO 4
TASA DE DESEMPLEO ECUATORIANO
Período 2000 – 2014



Fuente: INEC, 2010
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Por otra parte, el mercado laboral manifiesta los problemas estructurales del Ecuador. En el período de análisis, 2000-2014, se evidencia un ascenso de la tasa de empleo, llegando a 52.3% en 2012, el valor más alto del período; después de este año se evidencia un descenso del 3%, siendo la ocupación plena en 2004, de 49.3%. Las variables laborales exponen la incapacidad del país de

abastecer una oferta de empleo en aumento. En la década de los noventa, el Estado buscó su reducción en tamaño y una mayor flexibilidad en el mercado laboral, lo que desarrolló la tercerización y la intermediación laborales; siendo la segunda eliminada en mayo del 2008 por la Asamblea Constituyente, a través del mandato 8. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Censo (2010), el porcentaje de personas con ocupación plena de 1992 hasta 1998 osciló entre el 32% y 39%, mientras que en 1999 fue de 27%, el nivel más bajo del período; en los tres años subsiguientes, se nota un importante aumento, llegando a 37% en el año 2002. En el período de análisis, 2000-2014, se evidencia un ascenso de la tasa de empleo pleno, llegando a 52.3% en el 2012, el valor más alto del período; después de este año se evidencia un descenso del 3%, siendo la ocupación plena en 2004, de 49.3%.

Otro aspecto a tomar en cuenta es la pobreza y desigualdad existente en el Ecuador. Una definición de pobreza se refiere a las *“personas que pertenecen a hogares cuyo consumo per cápita, en un período determinado, es inferior al valor de la línea de pobreza”*, siendo esta línea equivalente al costo de comprar una canasta básica de bienes y servicios por persona. De acuerdo a los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida INEC (2005-2006), los determinantes socioeconómicos de la pobreza en el Ecuador se relacionan con la distribución de activos humanos, como la educación; y productivos, como la tierra o los créditos. Por esta razón, la probabilidad de ser pobre aumenta para los hogares: con más integrantes; con un jefe de familia con menor nivel de educación, obrero o que trabaje independientemente, en la agricultura, en el comercio o informalmente (Banco Central del Ecuador, 2010: 65).

En relación al progreso de los salarios, se debe subrayar que el mercado laboral ecuatoriano se caracteriza por un alto nivel de segmentación, entre los sectores que trabajan en aparatos productivos, apropiadamente establecidos ante las autoridades y que se sujetan mayormente a las leyes concernientes a los salarios mínimos legales; y en las unidades productoras que no cumplen con estas leyes. Del mismo modo, existe segmentación entre aparatos productivos por su nivel de rendimiento y, por consiguiente, por los salarios que las distintas empresas están en condiciones de pagar a sus trabajadores, lo que dio paso a un

marco legal de salarios mínimos diferenciado para unidades productivas de diversos tamaños. Durante el período en estudio, el salario básico unificado mensual ha aumentado, logrando superar el valor que tenía en los años anteriores a la dolarización. Antes del 2000, los salarios se redujeron en los períodos 1990-1992 y 1996-2000 a causa de la inflación y las devaluaciones del sucre. A partir del año 2001, al estabilizarse la inflación como resultado de los precios internacionales y sin devaluaciones, el poder adquisitivo de los salarios aumentó (Banco Central del Ecuador, 2010: 62-64).

Por otro lado, ni la edad ni el género del jefe del hogar establecen una mayor probabilidad de pobreza. En las áreas rurales, los hogares dirigidos por mujeres tienden a ser menos pobres que los liderados por hombres; contrario a lo que ocurre en las zonas urbanas. Según el informe realizado por el INEC acerca del índice de pobreza fue en el 2008, en donde se evidencia que este índice nacional urbano disminuyó desde el 2006 en 3.3%, llegando a 22.6%; mientras que la pobreza en áreas rurales fue de 59.7%, tan solo 0.8 puntos porcentuales menos que en 2006 y más del doble de la pobreza en zonas urbanas. En cuanto al índice de pobreza extrema nacional, el porcentaje es mucho menor, siendo de 7.6% en 2008 (BCE, 2010: 66, 67; INEC, 2009). La pobreza está directamente relacionada con los niveles de desigualdad existentes en el Ecuador, de acuerdo a la UNICEF (2015), el 50% de los ingresos nacionales va dirigido al 20% más rico de la población; mientras que el 20% más pobre recibe apenas el 5%.

Con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, el Estado ecuatoriano debe desarrollar programas de ayuda social; en este sentido las prioridades del sector han cambiado conforme han pasado los años. Hasta el año 2006, el sector social se componía por los sectores de: educación y cultura; salud y desarrollo comunal; y, desarrollo agropecuario. Sin embargo, desde el 15 de febrero del 2007, mediante el decreto ejecutivo N° 117-A se creó el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, el cual tiene como objetivo el estipular las políticas y acciones, que adopten en el área social, los siguientes organismos: Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Bienestar Social, Ministerio de Salud, Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Instituto

Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas, Banco Ecuatoriano de la Vivienda, Ministerio de Economía, Secretaría de Solidaridad Ciudadana y Secretaría del Migrante; diversificando los sectores a los que llega la ayuda social estatal (Banco Central del Ecuador, 2010: 52).

Por ejemplo, el componente de gasto social que mayor peso tiene es el de educación y cultura, aproximadamente el 60%. Desde el inicio del siglo XXI, se han ejecutado una serie de programas y proyectos para optimizar el nivel de educación en el país; entre estos se puede recalcar: el Plan Decenal de Educación 2006-2015, que consta de 8 políticas para innovar el sistema educativo, mejorar su calidad y ampliar la cobertura del mismo, dentro del marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. De 1990 a 1999 la relación del gasto en educación respecto del PIB nominal fue entre el 2.5% y el 3.1%. A partir del año 2000, existió un aumento en la inversión en educación en valores nominales, pero no en relación al porcentaje del PIB, que hasta 2007 fue inclusive menor a lo evidenciado en la década anterior. En los últimos años, se evidencian alzas en el presupuesto para este sector en comparación con la década anterior, llegando a representar el 4.2% del PIB en el año 2012 (Banco Central del Ecuador, 2010: 54; Banco Mundial, 2015).

1.1.3. Aspectos políticos

De acuerdo a un estudio realizado por Transparency International acerca del índice de percepción de la corrupción, en el año 2002 el Ecuador se ubicaba entre los más afectados, situándose en la posición número 92 entre 102 países, manteniendo una percepción de corrupción menor solamente que Haití y Paraguay en América Latina (Larrea, 2004: 26). Estos altos niveles existentes en el país y la inconformidad de la gente con los diferentes gobiernos que han estado a mando del Estado, explican la existencia de cinco diferentes presidentes en un período de menos de 15 años (2000-2014). Primero fue Jamil Mahuad, quien fue presidente de 1998 a enero del 2000; después del derrocamiento de Mahuad, el poder lo tomó su vicepresidente, Gustavo Noboa, desde el 2000 a enero del 2003; lo siguió Lucio Gutiérrez, que permaneció como jefe de Estado hasta su derrocamiento el 20 de abril del 2005; el mandato de Gutiérrez lo

terminó su vicepresidente, Alfredo Palacio quien tomó la posta hasta el 2007; y, finalmente, subió al poder Rafael Correa en el año 2007, quien terminaría su segundo mandato en el 2017.

La inestabilidad política ha sido característica en el acontecer democrático del país en los últimos años, la alta variabilidad de jefes de estado ha imposibilitado la gobernabilidad y la emisión de políticas de estado dirigidas para la población. La máxima expresión de la crisis de gobernabilidad del Ecuador se dio cuando Lucio Gutiérrez disolvió la Corte Suprema de Justicia para reemplazar a sus autoridades con personas afines a su gobierno, con lo cual el país quedó en un escenario prácticamente de dictadura que la población no soportó. Debido a estos actos de corrupción, en el Ecuador los partidos políticos no tienen una verdadera aceptación popular, ni mucho menos credibilidad. Otro ejemplo de la falta de gobernabilidad es el gobierno de Gustavo Noboa, quien en 11 meses de gestión cambió de Ministro de Gobierno 5 veces; 3 veces de Ministro de Economía; 2 de Bienestar Social; y 2 veces de Ministro de Agricultura y Ganadería. Además de haber enfrentado al menos 50 paros en solicitud de recursos.

Por otro lado, el proceso constituyente que vivió el Ecuador desde el año 2007, se dio una transformación política y jurídica. En el año 2008, se creó la Asamblea Nacional, ente que reemplazó el antiguo Congreso Nacional y que estuvo encargado de la creación de la nueva Constitución de la República del Ecuador, en la que, entre otras cosas, se establece una política migratoria de apoyo a los ecuatorianos emigrantes y sus familias a través de las entidades correspondientes. En el artículo 40 de la Carta Magna se establece que se dará asistencia a los migrantes en el exterior mediante asesorías que les permitan ejercer libremente sus derechos, además de facilitar y estimular el retorno voluntario con el fin de la reunificación familiar. Otros cambios realizados por el Gobierno de Rafael Correa incluyen el aumento de los ministerios, que hasta el 2014 llegan a 21 ministerios regulares, 6 ministerios coordinadores y 8 secretarías, lo que claramente refleja un importante incremento del tamaño del Estado (a diferencia de los gobiernos de los noventa), con el objeto de aumentar la ayuda a las personas más necesitadas del país. (López, 2009: 125-129).

Durante su gobierno, Rafael Correa duplicó la ayuda a las personas de bajos recursos con el bono de desarrollo destinado a 1.9 millones de personas. Del mismo modo, la inversión en la red de carreteras logró la construcción y la mejoría de 9 200 kilómetros de carretera alrededor del país. Sin embargo, a través de los años se han generado críticas en relación a la libertad de expresión por parte de los medios privados, los indígenas y los empresarios.

En el 2013, se aprobó la Ley Orgánica de Comunicación que causó preocupación entre la comunidad mediática ecuatoriana porque contiene elementos que afectan a la libertad de prensa y limita las expresiones críticas de la prensa, sobre todo hacia funcionarios del Estado. Además, el Presidente se ha caracterizado por sus críticas y comentarios en contra de las personas que piensan de forma diferente y que no están de acuerdo con algún aspecto de la “revolución ciudadana”. Del mismo modo, y debido al alto nivel de gasto público, el Gobierno se ha caracterizado por la imposición de altos impuestos a la ciudadanía, especialmente a los empresarios privados, lo que ha frenado la inversión en el Ecuador (Martí, 2013).

1.2. Políticas públicas en torno a la migración

El artículo 392 de la Constitución de la República del Ecuador, realizada en 2008, señala que:

El Estado velará por los derechos de las personas en movilidad humana y ejercerá la rectoría de la política migratoria a través del órgano competente en coordinación con los distintos niveles de gobierno. El Estado diseñará, adoptará, ejecutará y evaluará políticas, planes, programas y proyectos, y coordinará la acción de sus organismos con la de otros Estados y organizaciones de la sociedad civil que trabajen en movilidad humana a nivel nacional e internacional.

En base a lo establecido en la constitución, el Estado ha desarrollado varios programas focalizados en la ayuda a los migrantes y sus familias, siendo los principales: el plan retorno “bienvenido a casa”, el banco del migrante y, el programa para la interculturalidad y la construcción de la ciudadanía universal. Para lograr el funcionamiento adecuado de estos proyectos, se ha establecido

vínculos entre los ministerios y secretarías enfocadas en la movilidad, los consulados y embajadas de los principales países de destino de la migración de los ecuatorianos, y las organizaciones internacionales que desarrollan el tema migratorio en el país.

1.2.1. Plan retorno “Bienvenido a casa”

El plan retorno “Bienvenido a casa” consiste en un grupo de proyectos que alientan a los emigrantes ecuatorianos a retornar al país y construir su vida dentro del Ecuador, junto con sus familias. La realización de este plan se da principalmente gracias a la colaboración de la Secretaría del Migrante, los gobiernos de los países receptores y organismos nacionales e internacionales como ONGs, ministerios, secretarías e instituciones financieras. De acuerdo a los informes de la SENAMI¹, los principales objetivos del plan retorno son: la generación y consolidación de vínculos entre las familias y los migrantes, el establecimiento de condiciones propicias para el retorno voluntario y sostenible de los ecuatorianos y, la garantía de un trabajo digno y justo para los retornados (Secretaría Nacional del Migrante, 2009).

Existen algunos requisitos que el emigrante debe cumplir para ser acreedor de los beneficios del plan, la persona debe: tener nacionalidad ecuatoriana, encontrarse fuera del Ecuador por al menos un año (o 3 en caso de necesitar importar un vehículo) y no haber permanecido en el Ecuador por períodos mayores a 30 días al año durante su estancia en el exterior y, definir Ecuador como su residencia permanente una vez de regreso. Por otro lado, existen beneficios que el retornado conserva aun siendo parte del programa: en el caso de tener residencia o nacionalidad española, paralelas a la ecuatoriana, no se requiere que renuncie a la misma y, se tiene la capacidad de salir del país por cortos períodos de tiempo en cualquier momento después del retorno (Embajada de Ecuador en Canadá, 2007).

¹ Por medio del Decreto Ejecutivo N°20 presentado a la Asamblea el 10 de junio de 2013, la SENAMI pasó a formar parte del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, convirtiéndose en el Viceministerio de Movilidad Humana.

En un acuerdo entre la Aduana del Ecuador y la SENAMI se establece que los migrantes que forman parte del plan “Bienvenido a casa” tienen el derecho de ingresar al país con un menaje de casa libre de impuestos, mismo que tiene que llegar al país en un tiempo máximo de seis meses después del arribo del migrante retornado². El mobiliario al que los beneficiarios tienen derecho tiene un peso máximo de 200 kilos por miembro de la familia y puede incluir objetos de uso doméstico (nuevos o usados) como electrodomésticos, ropa, muebles, computadoras, libros, etc. que sean propiedad del retornado; equipo de trabajo que incluya herramientas que puedan ser utilizadas para la pequeña industria; y, un vehículo de uso familiar cuyo costo no supere los USD \$15 000, mismo que no podrá ser vendido en un período de cinco años. Los artículos que no se incluyen entre las propiedades libres de impuestos son los que no se encuentran generalmente en un hogar, como son: materias primas, textiles, retroexcavadoras, camiones, etc. (Federación Nacional de Asociaciones de Ecuatorianos en España (FENADEE), s/f).

Por su parte, el Servicio de Rentas Internas (SRI), en conjunto con la SENAMI, creó en 2008 el plan de incentivos a la inversión que consiste en el otorgamiento de estímulos para el emprendimiento de los migrantes y para las empresas que contraten a las personas retornadas que van a laborar en relación de dependencia, entre estos beneficios se encuentran las exoneraciones de impuestos o tarifas reducidas para el pago de deudas. Asimismo, se proporciona un bono de la vivienda de USD \$7 000, a través de un acuerdo con el sector privado, cuando el migrante realice un préstamo de USD \$30 000 o más para la construcción de su casa (Embajada del Ecuador en Canadá, 2007).

El Ministerio de Turismo se encarga de brindar apoyo a los retornados que deseen capacitaciones o asistencia técnica en el desarrollo de proyectos turísticos. Si el migrante busca invertir en este tipo de proyectos, el Ministerio

² En base a la OIM (2005), el Ministerio de Finanzas en su glosario de Movilidad Humana define como “retornado/a a aquella persona que de forma voluntaria o forzosa, regresa a su país de origen o su residencia habitual después de al menos un año en un otro destino.

realiza una canalización de las remesas enviadas. En relación al apoyo brindado por el Ministerio de Educación y el Instituto Nacional del Niño y la Familia (INNFA), se encargan de lograr la reinserción social de las familias retornadas facilitando el ingreso de los niños o jóvenes a las instituciones educativas y reconocer el nivel, curso o título obtenido por los migrantes en el Exterior (Secretaría Nacional del Migrante, 2009).

A pesar de los varios beneficios que la SENAMI ofrece para los migrantes que se acogen al Plan Retorno, existen testimonios de personas que no se sienten conformes con la atención y ayuda recibidas. Primero es importante recalcar que los costos de transporte del menaje de casa que permite el plan importar sin impuestos es extremadamente alto (puede llegar a superar los 4500 euros), especialmente para personas que deciden volver al país por las dificultades económicas que enfrentan en sus países de destino; además, Vladimir Paspuel, presidente de la Asociación Rumiñahui señala que existen en España empresas de transporte de menaje que estafan a ecuatorianos ya que el gobierno del Ecuador no tiene ningún control sobre este tema (El Comercio, 2013). Las personas que, a pesar de las dificultades, tomaron la decisión de acogerse al plan han enfrentado varios obstáculos para recibir los beneficios prometidos, ya que de acuerdo a la SENAMI no cumplen con las condiciones que estos exigen, mismas que de acuerdo a los afectados no han sido explicadas. La familia Guzmán Wong decidió regresar de España con el plan del Gobierno pero al llegar al país no pudieron acogerse a los programas que se ofrecen, como el Fondo Cucayo para el emprendimiento, por lo que no se han podido desarrollar en el país (El Universo, 2010).

1.2.2. Banco del migrante

El Banco del Migrante es un programa creado por el Estado ecuatoriano, en conjunto con la SENAMI, la Banca Pública y la Banca Internacional, que promueve el desarrollo de los migrantes retornados y sus familias a través del establecimiento de un sistema económico solidario y con una visión a largo plazo. Esto se logra mediante la formación, el asesoramiento y una ayuda

económica para las personas que desean invertir en el país (Secretaría Nacional del Migrante, 2009).

El Banco del Migrante se ha desarrollado en dos fases: la primera consistió en el desarrollo de una red financiera que delimitara la gestión de cada una de las instituciones participantes y definiera el mutuo beneficio que estas iban a recibir. Asimismo, se capacitó al personal para que ofrezca un servicio profesional que le permita satisfacer de forma eficiente las necesidades financieras del migrante, sean estas: personales, familiares o corporativas; y se creó una base tecnológica que garantice la eficiencia, bajos costos de operación y la disponibilidad de servicios innovadores y competitivos. La segunda fase que inició en 2008, en cambio, consiste en la realización de planes piloto que tomen en cuenta las prioridades señaladas en el Plan Nacional de Desarrollo para impulsar actividades productivas y sociales del migrante retornado. En esta fase, igualmente, se ofrecen varios servicios técnicos como el establecimiento de políticas crediticias y estímulos para las inversiones, la disminución de costos de envío de remesas y el acceso a seguros médicos para los retornados y sus familias (Secretaría Nacional del Migrante, 2009).

Entre los estímulos mencionados anteriormente se encuentran la bolsa de empleo, las inversiones productivas y los acuerdos interinstitucionales. La bolsa de empleo consiste en la presentación de la demanda y oferta de empleo orientada a migrantes, disponible en los diferentes sectores de la economía a través de una plataforma virtual realizada por medio de cooperación entre varias instituciones. Las inversiones productivas se refieren al direccionamiento de los migrantes hacia sectores estratégicos que les proporcionarían una rentabilidad estable, como son: la electricidad, las telecomunicaciones o el sector vial. Y por su parte, los acuerdos institucionales incluyen al Ministerio Coordinador de la Producción con asesoramiento en sistemas de competitividad empresarial, el Ministerio Coordinador de la Política Económica con la implementación de nuevos servicios bancarios que permitan el ingreso en mercados locales e internacionales y, el Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos con planes de inversión en los principales sectores económicos del país, caracterizados por

un retorno a la inversión relativamente seguro (Embajada del Ecuador en Canadá, 2007).

Aparte de la ayuda técnica, el Banco del Migrante ofrece también ayuda económica a través del Banco de Fomento, el Banco del Estado y convenios con bancos y cooperativas privadas que apoyan también en la transferencia de remesas. El Banco de Fomento entregó créditos productivos llamados 555 que consisten en 5 000 dólares, con una tasa de interés del 5% que puede ser pagado en 5 años. Mientras que el Banco del Estado cuenta con programas desarrollados a través de convenios con los gobiernos locales y provinciales de las zonas con mayor presencia migratoria, para inversiones en obras de infraestructura y equipamiento de servicios básicos (Secretaría Nacional del Migrante, 2009). Los convenios con las instituciones privadas son realizados para facilitar la entrega de créditos más baratos a los migrantes, en estas alianzas el Banco del Migrante se obliga a brindar créditos a estas entidades para que tengan la liquidez necesaria para ofrecer créditos con bajos intereses y sin base de crédito a los retornados (Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo, 2012).

Existen 30 cooperativas que fueron aceptadas por el gobierno para formar parte del Banco del Migrante, para lo que se han asignado 30 millones de dólares desde el año 2010. De acuerdo a Gladys Mancero, responsable de los convenios de la Banca del Migrante con las cooperativas de ahorro y crédito en ese año, la calificación de estas instituciones como aptas para el programa dependen de la cobertura de estas para cubrir la demanda de los migrantes retornados, especialmente en sectores rurales del país, en donde se encuentra concentrada gran parte de la población migrante que no tiene acceso a financiamiento de entidades grandes. Igualmente, existe un convenio firmado entre el Banco del Migrante y la Red Nacional de Finanzas Populares y Solidarias encaminado a la dinamización de flujos financieros mediante las estructuras financieras locales inscritas, lo que ayuda a que los migrantes estén dentro del sistema económico no solo del Ecuador, sino también de su país de destino canalizando las remesas hacia proyectos productivos a bajo costo y cerca de sus comunidades de origen (El Mercurio, 2011; El Universo, 2010).

1.2.3. Programa para la interculturalidad y la construcción de la ciudadanía universal

La concepción de ciudadanía nace a través de la existencia de un vínculo político y jurídico que liga a las personas con una organización estatal, misma que denota la presencia de una comunidad organizada que dota de derechos y deberes al individuo por formar parte de esta sociedad, llamada Estado. Sin embargo, existen derechos fundamentales que no deben ser confundidos con aquellos que corresponden a los ciudadanos de un país, como es el acceso a servicios de salud para los extranjeros. El fenómeno migratorio que surgió gracias a la globalización ha llevado a varios países a reconocer solo ciertos derechos a los inmigrantes, condicionando otros a la categorización de “ciudadanos” (Dávalos, 2008: 75).

En la Constitución de la República del Ecuador de 2008, se estableció el manejo del país como estado plurinacional e intercultural como proyecto sociopolítico. Esto incluye la integración social de los inmigrantes extranjeros que llegan al país y los emigrantes ecuatorianos que retornan o tienen vínculos dentro del Ecuador. Existen tres dimensiones principales en las que se presenta esta integración: jurídica, social y cultural. En este sentido, el Estado afirma que la movilidad humana es indispensable para la autodeterminación de los pueblos, lo que demuestra que este fenómeno es visto como un mecanismo de integración que trae beneficios a la sociedad sobre todo en cuestiones de generación de riqueza y desarrollo humano, por lo que se desarrolla el concepto de ciudadanía universal (Burbano, 2012).

Entonces, la ciudadanía universal plantea la existencia de derechos que están sobre la pertenencia a un Estado o la nacionalidad que un individuo tenga, expresando la libre movilidad como el principal derecho de las personas. Esto se relaciona con el pensamiento de Kant que señalaba que debe existir una “*hospitalidad universal*” en la que los extranjeros debían ser tratados con amabilidad en los países de acogida. Actualmente, la llamada ciudadanía universal se refiere a la equiparación total entre nacionales y extranjeros, sin importar su nacionalidad, lo que les dota de derechos por el simple hecho de ser personas y

de acuerdo a lo establecido en la Declaración Universal de Derechos Humanos (Dávalos, 2008: 78)

El Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones desarrollado en 2007 plantea una política migratoria integral que incluye el “Programa para la Interculturalidad y la Construcción de la Ciudadanía Universal”. Este programa busca la inclusión de los migrantes en las políticas públicas ecuatorianas para aminorar los aspectos negativos que tiene la migración sobre ellos y sus familias y visualizar este tipo de flujos como una oportunidad para el desarrollo personal y nacional. El Programa se desarrolla principalmente a través de campañas de aceptación de la interculturalidad del país dentro y fuera del mismo para afirmarla y crear un sentido de pertenencia en las personas que han migrado. Para esto la SENAMI ha realizado la “SENAMI Móvil” que consiste en caravanas en los principales lugares de acogida de migrantes ecuatorianos como son España y Estados Unidos, y la campaña “Todos somos migrantes” que promueve las diversas identidades y aceptación internacional y nacional de los migrantes y los retornados (Secretaría Nacional del Migrante, 2009).

El Estado plantea la protección y promoción de los derechos de los ecuatorianos migrantes así como de los extranjeros que se encuentran en el Ecuador, por lo que establece acciones diplomáticas dirigidas a proteger a estas personas que no son visibles en las sociedades en las que se encuentran; estas medidas fueron plasmadas en la ayuda legal que se brindó a los ecuatorianos en España que en 2012 tuvieron que hipotecar sus casas por los problemas económicos que este país atravesaba. Del mismo modo, se han realizado programas para la inclusión social y económica de los retornados al país con ayuda brindada por el gobierno hasta su estabilización que incluye la afiliación voluntaria a la seguridad social que le permita tener cobertura total en salud al regreso al país (Burbano, 2012: 19)

Sin embargo, a pesar de los avances realizados en la Constitución, cuando se refiere a los derechos de los extranjeros en el país, el panorama no es tan alentador como el de los ecuatorianos retornados o en el extranjero. A pesar de

la eliminación del visado para las personas que desean ingresar al país por un tiempo máximo de 90 días, en el Programa no se mencionan las violaciones de los derechos humanos de los inmigrantes y refugiados; existe una generalización de los lineamientos acerca de los derechos universales pero en la particularización de estos derechos, existe exclusión de ciertos grupos. En relación al reconocimiento pleno y protección de los extranjeros sin importar su estatus legal en el Ecuador, entre 2011 y 2012 se regularizaron 1 314 ciudadanos peruanos en la provincia de Loja, a los cuales se les proveyó de visa indefinida, pero existen otros casos que no cuentan con el reconocimiento debido a que en las leyes está implícito que los inmigrantes y refugiados deben tener los mismos derechos laborales, acceso a servicios de salud, educación y vivienda por ser grupos vulnerables y esto no siempre es tomado en cuenta ya que no están plasmados explícitamente en las políticas públicas. Existe un modelo de integración diferenciado y jerarquizado; diferenciado porque el trato que reciben las personas depende de su categoría migratoria y jerarquizada porque se ubica a los ecuatorianos migrantes y retornados como prioritarios, seguidos de los inmigrantes extranjeros y los refugiados. Entonces, no se puede decir que el Programa ha logrado construir una ciudadanía universal porque, en la práctica, los refugiados y los inmigrantes irregulares son explotados laboralmente y no tienen el mismo acceso a derechos que los nacionales (Burbano, 2012).

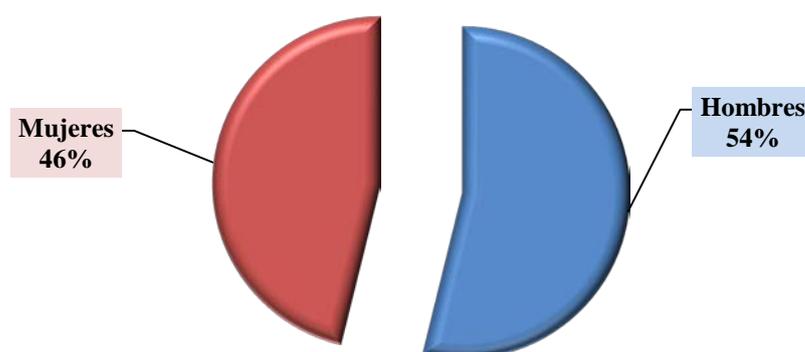
1.3. Caracterización de la migración ecuatoriana

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) (1999:9) define al migrante internacional como “*toda persona que cambia de país de residencia habitual*”, entendiéndose por residencia el lugar en el que se encuentra su vivienda, la cual ocupa; esto excluye a los viajes temporales por ocio, vacaciones, negocios, etc. La Organización Internacional para las migraciones (OIM), en su glosario acerca de la migración (2006: 41), determina como migrante a “*las personas y a sus familiares que van a otro país o región con miras a mejorar sus condiciones sociales y materiales y sus perspectivas y las de sus familias*”, siempre que esta decisión sea tomada libremente por la persona afectada. De acuerdo a datos de la Secretaría Nacional del Migrante (OIM, 2011: 35), existen alrededor de 3 millones de ecuatorianos en el exterior.

1.3.1. Sexo y edad

El estudio de la variable del sexo de las personas que emigran desde el Ecuador a otras partes del mundo, permite una mejor observancia de las características del fenómeno migratorio. De acuerdo al Censo de Población y Vida 2010, del número total de ecuatorianos que residen en el extranjero, los hombres representan el 53.8%, mientras que las mujeres representan el 46.2% de personas que abandonaron el país. Es importante recalcar que los patrones de migración entre los hombres y las mujeres han cambiado desde el 2001; antes por cada dos hombres salía una mujer, mientras que en el 2010, esta relación disminuyó a una mujer por cada 1.3 hombres. Además, existen destinos en los que la presencia de las mujeres migrantes es superior a la de los hombres, como son: Italia, Bélgica, Alemania y ligeramente España (OIM, 2011: 41).

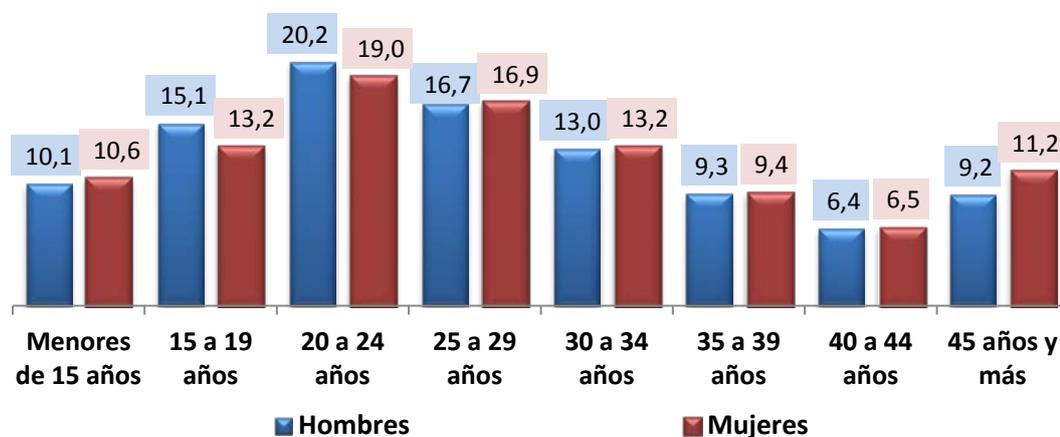
GRÁFICO 5
PORCENTAJE DE LA MIGRACIÓN ECUATORIANA POR SEXO, 2010



Fuente: INEC, 2010
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Otro factor a considerar para el estudio de la migración ecuatoriana es la edad a la que las personas salen del país en mayor medida. En el gráfico 6 se puede observar que la edad de los ecuatorianos para salir del país oscila entre 20 y 24 años, con un 20.2% de salida para hombres y un 19% para mujeres; seguido del segmento que va de los 25 a los 29 años, con un porcentaje de salida de 16.7% en hombres y un 16.9% en mujeres. Del mismo modo se observa que el grupo menos representativo se encuentra entre las edades de 40 a 44 años, en el que la emigración en hombres es de un 6.4% y en mujeres de un 6.5%

GRÁFICO 6
 PORCENTAJE DE LA MIGRACIÓN ECUATORIANA POR EDAD Y
 GÉNERO, 2010



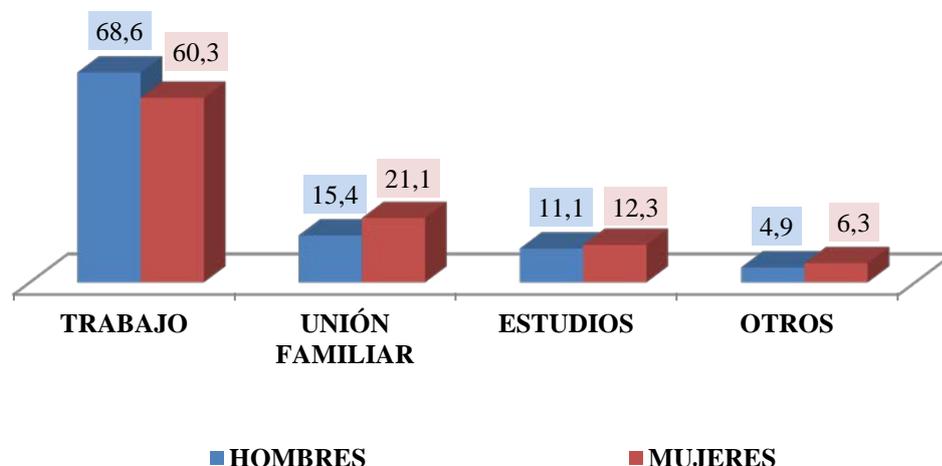
Fuente: INEC, 2010
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Como se puede observar en el gráfico, la mayor parte de ecuatorianos migrantes se encuentran en edad de trabajar, por lo que representan la población económicamente activa que deja el país en búsqueda de nuevas oportunidades.

1.3.2. Principales razones para la migración y lugares de residencia en el Ecuador

De acuerdo al último censo realizado por el INEC (2010), la principal razón por la que los ecuatorianos salen del país es por oportunidades laborales. El 68.6% de hombres y el 60.3% de mujeres que migraron, lo hicieron por razones de trabajo; mientras que un 15.4% de hombres y un 21.1% de mujeres lo hicieron por reunificación familiar; los estudios constituyen la tercera razón para la migración, el 11.1% de hombres y el 12.3% de mujeres dejan el Ecuador a causa de esto; y, el 4.9% de hombres y el 6.3% de mujeres migrantes restantes migran por otras razones.

GRÁFICO 7
PRINCIPALES MOTIVACIONES PARA LA MIGRACIÓN ECUATORIANA
POR SEXO (%)



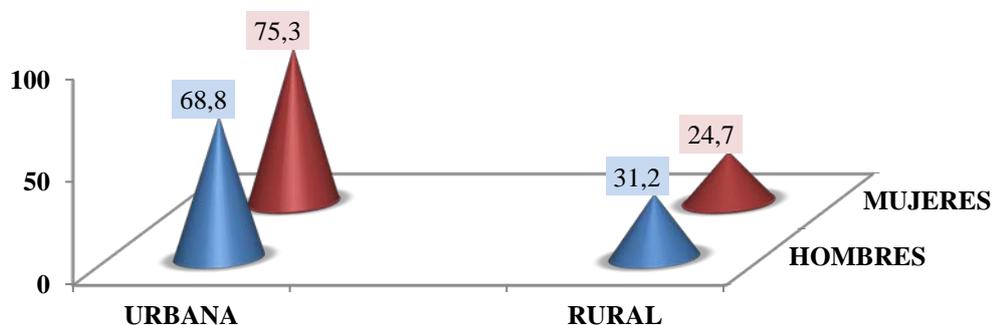
Fuente: INEC, 2010

Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En el año 2002, la Organización de Naciones Unidas señaló que aproximadamente 200 000 profesionales ecuatorianos dejaron el país en búsqueda de mejores oportunidades, cifra que se explica porque gran parte de las personas que emigran es joven y cualificada. En el 2008, en cambio, el Ministerio de Relaciones Exteriores manifestó que se aumentaron las ofertas de trabajo para profesionales con formación técnica superior en las áreas de: enfermería, soldadores, electromecánica, agricultura, ganadería, plomería, electricidad y carpintería (OIM, 2008: 36).

En relación a los lugares del país de los que emigran principalmente los ecuatorianos, se puede observar que la migración se concentra principalmente en las áreas urbanas; de donde el porcentaje de hombres que salen es de 68.8% y el de mujeres llega a 75.3%. En las áreas rurales, el porcentaje de migración representa menos de la mitad del urbano, con un 31.2% de hombres y tan solo un 24.7% de mujeres que deciden abandonar el país. Por regiones, en cambio, la emigración en el territorio nacional se concentra en la Sierra, con 52%, en la Costa con el 44%, el 4% en la Amazonía y menos del 1% en la Región Insular (INEC, 2010).

GRÁFICO 8
MIGRACIÓN URBANA Y RURAL ECUATORIANA RELATIVA POR SEXO



Fuente: INEC, 2010
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Por otra parte, de acuerdo al INEC (2010), el lugar de residencia de los migrantes se obtuvo a través de la ubicación geográfica a donde perteneció la persona que dejó el país en el momento de la entrevista, por lo que se pudo determinar las provincias en las que el porcentaje de migración es mayor, como se muestra en la siguiente tabla. La provincia del Guayas, representa el 25.6%; Pichincha el 22.4%; Azuay el 9.8%; Manabí el 5%; y Cañar y El Oro con solo 2 puntos menos que Manabí representan el 4.8% respectivamente. Es importante remarcar que en estas provincias, exceptuando Azuay y Cañar, existe un porcentaje mayor de mujeres migrantes que de hombres que abandonan el país.

TABLA 1
PORCENTAJE DE MIGRACIÓN ECUATORIANA POR PROVINCIAS Y SEXO

PROVINCIAS	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
GUAYAS	25,6	23,1	28,5
PICHINCHA	22,4	21,3	23,6
AZUAY	9,8	12,2	7,0
MANABÍ	5,0	4,7	5,3
CAÑAR	4,8	5,9	3,5
EL ORO	4,8	4,7	4,9
LOJA	3,9	4,3	3,4
TUNGURAHUA	3,6	3,9	3,3
LOS RIOS	3,2	2,7	3,8
CHIMBORAZO	3,1	3,5	2,7
IMBABURA	2,7	2,7	2,7
ESMERALDAS	2,4	2,0	2,9
STO. DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS	2,3	2,2	2,5

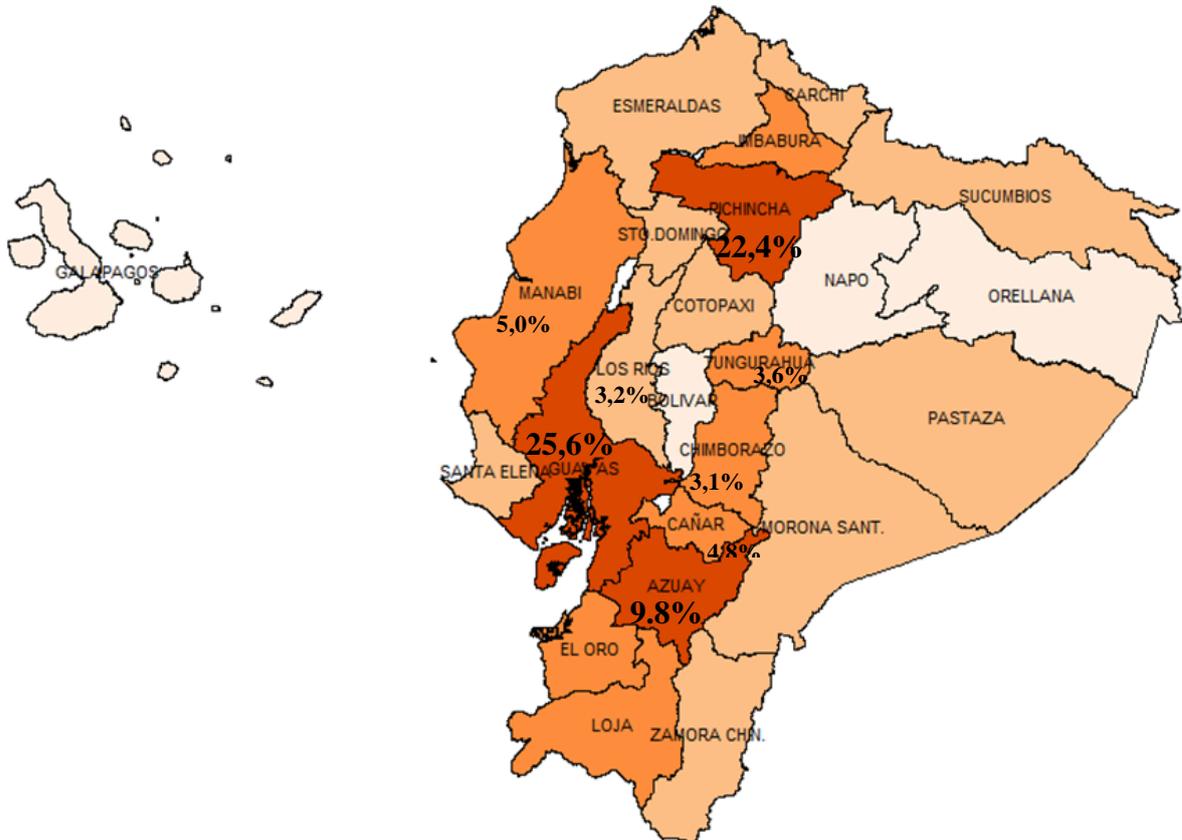
COTOPAXI	1,3	1,3	1,4
MORONA SANTIAGO	1,2	1,7	0,8
ZAMORA CHINCHIPE	0,7	0,8	0,6
SUCUMBÍOS	0,6	0,5	0,6
SANTA ELENA	0,6	0,5	0,6
BOLIVAR	0,4	0,4	0,5
CARCHI	0,4	0,4	0,4
PASTAZA	0,4	0,4	0,3
NAPO	0,3	0,3	0,3
ORELLANA	0,3	0,3	0,3
GALÁPAGOS	0,1	0,1	0,1
ZONAS NO DELIMITADAS	0,1	0,1	0,1
TOTAL	100,0	100,0	100,0

Fuente: INEC, 2010

Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En el siguiente mapa se puede observar la concentración de personas migrantes en cada provincia diferenciadas por colores de acuerdo al porcentaje, siendo los más oscuros los de mayor flujo migratorio y los más claros los que cuentan con un porcentaje menor de personas que salieron del país.

GRÁFICO 9
PORCENTAJE DE MIGRACIÓN ECUATORIANA POR PROVINCIAS



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2016

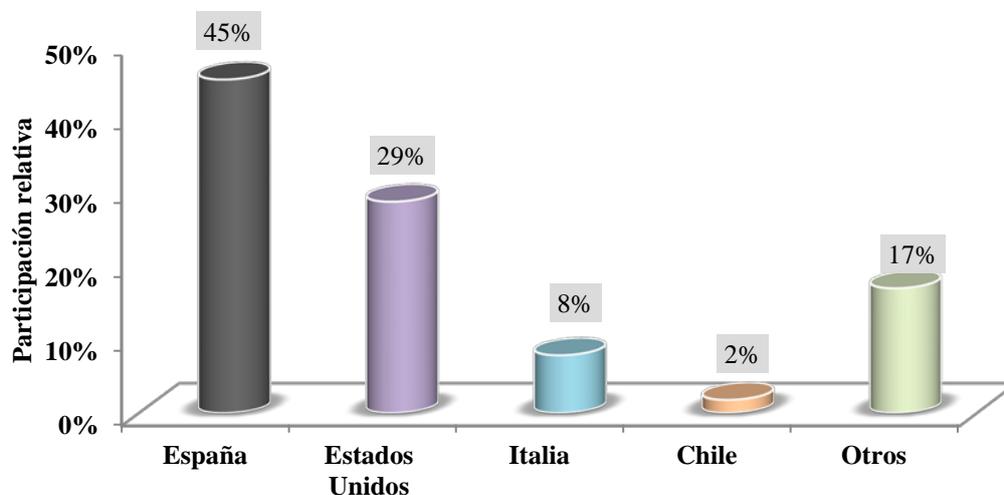
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

1.3.3. Principales destinos de la migración ecuatoriana

Uno de los aspectos a tomar en cuenta por los migrantes para definir su destino de migración es la existencia de una red migratoria, que consiste en un conjunto de vínculos o enlaces, que pueden ser: sociales, de parentesco, de amistad o afinidad que se crean entre los migrantes o entre migrantes y nativos. Massey et al (1998: 42, 43) mantienen que la presencia de esta red, como forma de capital social, influye de forma en las decisiones de migración porque genera externalidades positivas; refiriéndose a la reducción de costos y riesgos asociados a la migración. Además, a través de las redes migratorias se transfieren visiones y perspectivas del mundo que sirven de enlace entre la perspectiva micro y macro (Herrera et al., 2006: 196).

Antes de la crisis de 1999, la migración ecuatoriana se concentraba principalmente en Estados Unidos; sin embargo, a partir de este año, la migración se diversificó y se trasladó a otras regiones, como Europa (España, Italia, Reino Unido, entre otros). Los principales destinos para los migrantes ecuatorianos en los últimos diez años, de acuerdo al censo realizado (INEC, 2010), son: España con un total de 45.1% de personas que han ido para allá, Estados Unidos con un 28.6%, Italia con un 7.9%, y Chile con un 1.8%. De estos destinos, España fue el preferido por el 47.9% de las mujeres que viajaron y por el 42.7% de los hombres; mientras que Estados Unidos tuvo mayor preferencia masculina, con un 32.1% y un menor porcentaje femenino, con un 24.5%.

GRÁFICO 10
 PORCENTAJE DE MIGRACIÓN ECUATORIANA EN LOS PRINCIPALES DESTINOS



Fuente: INEC, 2010
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Según el Censo de 2010 países como: España y Estados Unidos constan como los principales destinos para los migrantes ecuatorianos; igualmente, es importante recalcar que entre 2001 y 2010 existió una desaceleración de la migración, sobre todo a países de la Unión Europea. La disminución de la migración hacia España se vio principalmente en el año 2004, cuando se estableció la necesidad de la visa Schengen para que la población ecuatoriana pueda ingresar al país; el segundo momento en el que disminuyó el porcentaje migratorio fue en 2008 por la crisis financiera internacional y el deterioro de las oportunidades laborales que esto implicó. Sin embargo, en el Censo del 2010, se determina que en este año incrementa nuevamente la migración ecuatoriana hacia estos países (OIM, 2011: 35).

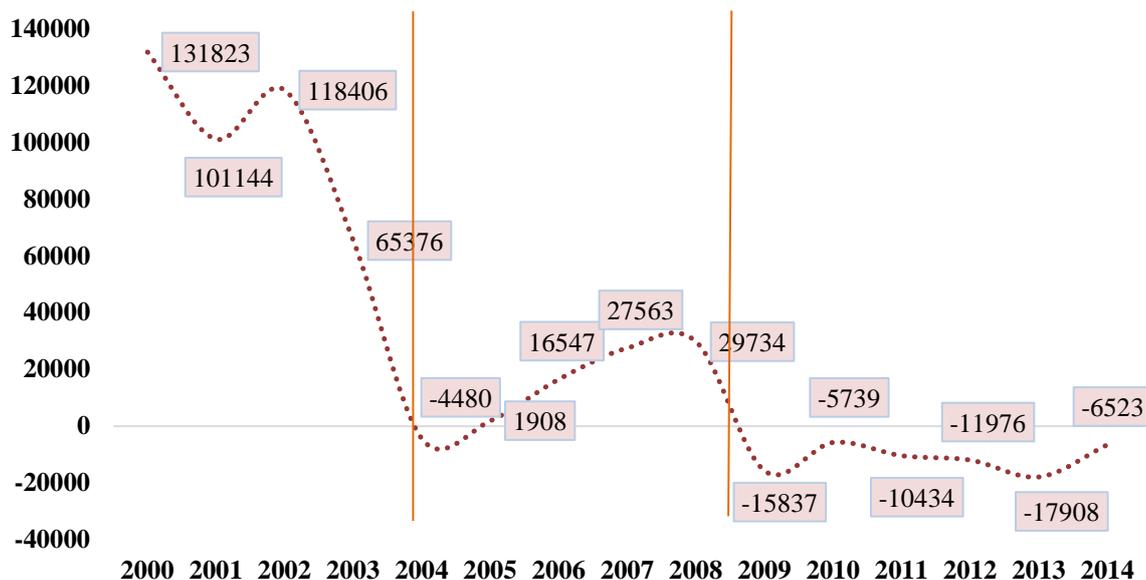
De acuerdo a los datos del Ministerio de Trabajo e Inmigración en España, en diciembre del 2007, alrededor de 395 808 ecuatorianos contaban con una tarjeta de residencia en el país, lo que convierte al Ecuador en el tercer grupo de extranjeros en este país, después de los rumanos y marroquíes. La mayor concentración de ecuatorianos en España se encuentra en Madrid, con 122 877 personas; Cataluña, con 70 223 personas, Valencia, con 47 342 personas; y Murcia con 47 063 migrantes ecuatorianos. Además, en este mismo año, el

Consulado General de España en Quito recibió 28 982 solicitudes de visado, de las cuales fueron concedidas el 66%, lo que implicó un aumento del 48% de solicitudes frente al 2006. En 2014, el Instituto Nacional de Estadística de España (INE) señaló que el número de ecuatorianos residentes en este país decreció a 218 189 personas, lo que se explicaría por la situación económica por la que atraviesa España, nacionalización, desplazamientos hacia otros países de Europa, América Latina y, en menor medida, los retornos a Ecuador (OIM, 2008: 31; Instituto Nacional de Estadística, 2015).

Por otro lado, el Instituto Italiano de Estadísticas (ISTAT) determinó que en 1998 existían 4 908 ecuatorianos en Italia, mientras que este número ascendió a 61 953 para el 2005; para este año, 34 292 migrantes estaban regularizados gracias a la ley Bossi-Fini. La comunidad migrante ecuatoriana en Italia llegó a ser la más grande de Latinoamérica en el año 2007, con 73 235 personas. La razón para la inmigración ecuatoriana en Italia, es principalmente la presencia de oportunidades de crecimiento; la mayor parte de ecuatorianos se dedican al servicio doméstico y a la construcción en el país europeo, asimismo, existen más de 1 000 microempresarios ecuatorianos con negocios propios establecidos (OIM, 2008: 32).

En base a los aspectos económicos, sociales y políticos que caracterizaron a Ecuador en la época post dolarización, se puede ver claramente que la migración hacia Europa fue mayor entre los años 2000 a 2008 y se redujo a partir del 2009. Este cambio se debe principalmente a los incentivos presentados en la nueva Constitución de la República del Ecuador (2008), que llevó a que los migrantes regresaran en mayor proporción que las personas que salen del país, lo que se encuentra representado en el gráfico 11. En este sentido, en base a datos presentados por el INEC de los ecuatorianos que salieron del país con destino a diversos países de la Unión Europea y los que retornaron de Europa en el período 2000 - 2014, se puede concluir que para el año 2014 existían alrededor de 419 604 migrantes ecuatorianos en la UE (INEC, 2014).

GRÁFICO 11
 SALDO MIGRATORIO DE ECUATORIANOS A EUROPA
 Período 2000 - 2014



Fuente: INEC, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

El boom de la migración se dio entre los años 2000 a 2003, en el que se puede ver un saldo migratorio de ecuatorianos a Europa positiva, con 131 823 personas que salieron solo en el año 2000 y un total de 414 749 migrantes en los cuatro años. En el año 2004 se reducen las personas que salen al continente europeo, denotándose un saldo migratorio negativo de 4 480 personas que regresaron al Ecuador, lo que se explica con la implementación de las fronteras Schengen que complicaron el ingreso de ecuatorianos al continente por la exigencia de visas; en los años que siguen a 2004, aumenta la migración alcanzando un saldo migratorio de 29 734. Sin embargo, se observa una caída importante en 2009, con un saldo negativo de 15 837, este decremento se debe principalmente a la crisis económica mundial que surgió en este año y, en menor cantidad, a las políticas aplicadas por el gobierno ecuatoriano en torno a los migrantes. A partir de este año, el saldo migratorio de ecuatorianos a Europa es negativo con una pequeña recuperación en 2014.

A lo largo de este capítulo se ha realizado un análisis de las características económicas, políticas y sociales del Ecuador en la etapa post dolarización, lo que explica las causas internas de la migración ecuatoriana a

Europa. Del mismo modo, el análisis de las políticas implementadas por el Estado ecuatoriano en 2008 explica, hasta cierto punto, la disminución de la emigración; pero al mismo tiempo, refleja la ineficacia de las mismas para el retorno de los migrantes, debido al incumplimiento de las ofertas y a la falta de control y ayuda que debía ser brindada a los beneficiarios de las mismas. En la tercera parte se determinan las características que tiene la migración ecuatoriana al continente europeo, demostrando que la mayor parte de ecuatorianos sale del país en búsqueda de una mayor estabilidad laboral y los altos ingresos que los países desarrollados les pueden ofrecer.

CAPÍTULO II

LOS FLUJOS MIGRATORIOS DE ECUATORIANOS EN EUROPA

2.1. La migración de trabajadores ecuatorianos hacia Europa

José Antonio Ocampo (2006), alto funcionario de las Naciones Unidas y experto en el tema migratorio, señala que *“una de las fuerzas motrices más importantes de la migración internacional, es la atracción que ejerce un puesto de trabajo bien pagado en un país de altos ingresos”*, lo que demuestra la importancia del factor económico en la decisión de emigrar desde países en vías de desarrollo hacia países desarrollados, como lo son los países pertenecientes a la Unión Europea.

Sin embargo, la crisis mundial que se desató en 2008 y el incremento de políticas migratorias restrictivas que se implementaron a partir de 2002 con el Código de Fronteras Schengen influenciaron en los flujos migratorios ecuatorianos hacia el continente europeo debido a la disminución de plazas de trabajo y a la dificultad de los migrantes de ingresar y mantenerse en estos países de forma legal.

2.1.1. Razones para la migración

Los crecientes flujos migratorios internacionales han sido influenciados por la globalización, avances tecnológicos que facilitan las comunicaciones y el acceso a la información; y el desarrollo de las economías de mercado, fomentando la competencia y el deseo de sobrevivencia individual. Por esto, los movimientos poblacionales de los países en desarrollo a países desarrollados se dieron por la creciente desigualdad entre los mismos y la *“redistribución internacional de las oportunidades económicas”* (Solfrini, 2005: 13). En este sentido, Spengler y Myers (1997), los definen como un proceso de desarrollo y evolución que se da a través del tiempo como un corrector de desajustes económicos existentes entre naciones y regiones del mundo.

Los estudios realizados para explicar los flujos poblacionales entre países iniciaron con las *“Leyes de las Migraciones”* de Ernst Georg Ravenstein (1885),

en donde se analiza este fenómeno desde un punto de vista estadístico al observar los lugares de residencia de la población británica a finales del siglo XIX; a este análisis lo siguió “The Polish Peasant in Europe and America” de William I. Thomas y Florian Znaniecki (1918), un estudio de la migración polaca en los Estados Unidos, principalmente en Chicago, donde se concentraba la tercera mayor población polaca en el mundo; en tercer lugar se encuentra “A Theory of Migration” de Everett S. Lee (1966) en donde se toma en cuenta el volumen migratorio en función de los obstáculos enfrentados por los migrantes y con las fluctuaciones económicas del país receptor y de origen. Es en base a esta última teoría que a partir del siglo XX, los análisis de la migración económica y laboral basados en el mercantilismo justifican la migración laboral a nivel macroeconómico fundamentándose en las diferencias salariales entre naciones, lo que se deriva en el planteamiento microeconómico de que la migración es el resultado de un análisis coste-beneficio en el que la decisión de emigrar se atribuye variables tales como la renta per cápita, la red de inmigrantes en el país de destino, la tasa de paro existente, la configuración productiva y el potencial económico existente (Martínez, 2013).

En relación específicamente a la migración a la Unión Europea, Murillo (2009: 122) muestra a través de testimonios de 12 migrantes ecuatorianos y colombianos que la migración se debe principalmente a factores económicos; entre estos testimonios se encuentran los de Verónica, quien emigró a España porque no ganaba “lo suficiente” para sustentar su vida en Ecuador; y, los de Cesar y Dolores, quienes a pesar de tener un trabajo en Ecuador, de cerrajero y abogada respectivamente, buscaban construir una vida de “millonarios” en el viejo continente a través de los altos salarios que este ofrece, en comparación con el Ecuador.

Del mismo modo, a través de los testimonios presentados por Murillo, se puede ver que existen otros factores que intervienen en la migración hacia Europa, siendo estos: la presión familiar ejercida por padres o madres que veían sus sueños en el viejo continente y llevaron a sus hijos consigo, lo que muestra el deseo de obediencia y solidaridad de la cultura latinoamericana, al tomar esta migración como una forma de cumplir un compromiso con la familia y ayudar

económicamente a la misma, como lo cuentan Angelines y Andrea en sus entrevistas; el factor psicológico que incluye aspectos afectivos y emocionales, como es el caso de César T., quien señala en su entrevista que él y su hermana emigraron de Guayaquil a Barcelona como un modo de escapar de la presión psicológica ejercida por el control de su padre (Murillo, 2009).

Tomando en cuenta los factores previamente expuestos, se explica que España e Italia se convirtieron en el centro de interés para la migración ecuatoriana, especialmente para las mujeres, por la alta demanda de servicio doméstico y cuidado de ancianos y ancianas; trabajos que por su naturaleza de servicio, son desarrollados en su gran mayoría por migrantes. En este contexto, los migrantes ecuatorianos encuentran oportunidades de mejorar la condición económica de sus familias, dejando atrás las situaciones conflictivas en sus familias o con sus parejas, sin el riesgo de sufrir una sanción social en una sociedad característicamente machista como lo es la ecuatoriana (Solfrini, 2005: 28, 29).

Finalmente, una de las principales razones para la migración ecuatoriana hacia países del continente europeo, especialmente España, es la consolidación de un sistema de redes migratorias que facilita la emigración a través de la ubicación de empleo, domicilio e incluso la obtención documentaria. Sin embargo, a pesar de que la migración ecuatoriana se da, principalmente, a través de vínculos familiares y amistosos, demostrando que las nuevas migraciones tienen un importante valor afectivo para los migrantes que se encontraban en el país de destino anteriormente; las investigaciones realizadas indican que el real problema afrontado por los migrantes en Europa es que los nuevos migrantes tienden a trabajar de manera desmedida en aquellas ocupaciones en las que ya están sobrerrepresentados, convirtiéndose en la competencia salarial más fuerte de los anteriores migrantes (Ottaviano y Peri, 2006).

2.1.2 La crisis financiera internacional

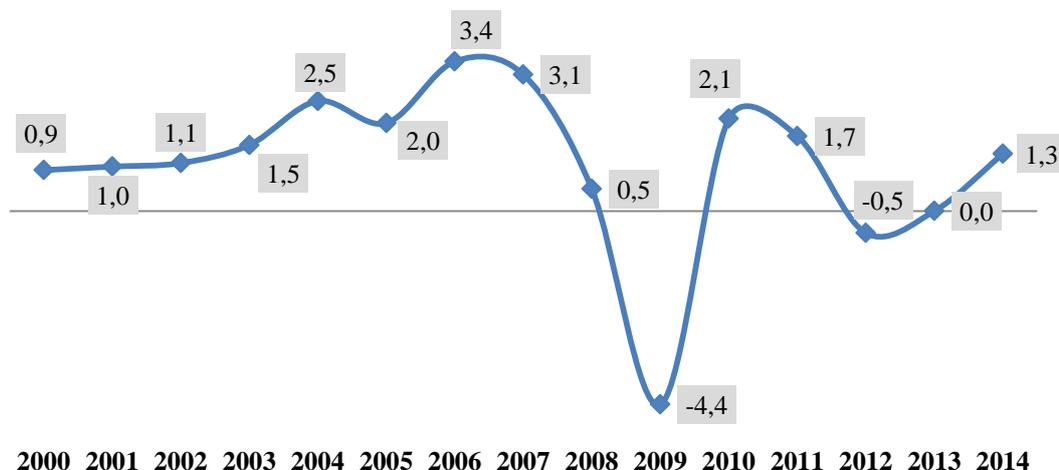
La crisis económica y financiera internacional generada desde el año 2008 y las tendencias recesivas de la economía europea, llevaron a los diferentes

actores sociales y los medios de comunicación a generar un consenso en el que se prevé que muchos emigrantes ecuatorianos regresen a su país de origen. Este hecho está directamente relacionado con: la falta de puestos de trabajo para ecuatorianos que migran a los países más desarrollados con la esperanza de mejorar su nivel de vida y el endurecimiento de las políticas de migración en Europa que afecta a la tendencia de salir y volver al país. Por las razones enunciadas anteriormente, resulta de mucha importancia calcular con exactitud los flujos de migración e inmigración de los trabajadores ecuatorianos a Europa y realizar un análisis de los causantes de estas tendencias (FLACSO, 2014; Mendoza, 2012: 4).

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) señaló en el 2010 la afectación de la crisis económica mundial fue el papel de los inmigrantes en el mercado laboral europeo; en el análisis se presenta una disminución del flujo migratorio hacia países de la Unión Europea, mismo que sufrió una baja del 6% en el 2008, siendo esta la primera vez en la última década que la migración sufre un decrecimiento ya que desde el año 2002 presentaba un promedio de crecimiento de un 11%. Siendo España, Italia, Reino Unido y Portugal los países con la mayor inmigración extranjera, fueron estos los más afectados con este fenómeno como resultado de la recesión económica (Cerezo, 2011: 201).

Existen comportamientos que pueden ser analizados a través del tiempo con respecto a los flujos de entrada y salida de las personas de nacionalidad ecuatoriana al continente europeo: en los tiempos de crisis más acentuada se generó un decrecimiento de la población que migró hacia Europa. Esto se explica por la debilidad en el mercado laboral durante la recesión. Por otra parte, también se estima que la causa puede ser el endurecimiento de las políticas de migración que ponen un freno a la entrada de personas al continente (Mendoza, 2012: 6).

GRÁFICO 12
 VARIACIÓN RELATIVA DEL PIB DE LA UNIÓN EUROPEA
 Período 2000 – 2014



Fuente: EuroStat, 2015
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En la gráfica 12 se puede observar que la crisis financiera y económica mundial dio lugar a una severa recesión en la Unión Europea en 2009, seguida de una recuperación en el 2010; la crisis ya era evidente en 2008, ya que se produjo una caída en la tasa de crecimiento en Europa, con una reducción del PIB real de un 4.4% en 2009. La recuperación claramente se dio desde el año 2010, con un aumento en el PIB de un 2.1% en este año y de 1.7% en 2011 (EuroStat, 2014).

Los efectos de la crisis internacional sobre la economía ecuatoriana, se vio afectada principalmente por la relación económica existente entre Ecuador y Europa, ya que la recesión económica de este continente contribuyó a la contracción del PIB ecuatoriano y el incremento de la tasa de desempleo y subempleo en el país. Al analizar el comportamiento del PIB y la tasa de desempleo en Ecuador y en Europa, se muestra realmente la existencia de un vínculo entre estas dos economías. Al igual que la integración informal de mercados laborales de ambas economías, la recesión ha impactado los flujos de migración entre Ecuador y los países de Europa (Ramírez, 2009).

2.1.3. Políticas anti migratorias

En el mundo globalizado actual, existe una evidente contradicción entre las políticas encaminadas a la eliminación de barreras a la libre circulación de mercancías, capitales y servicios; y las políticas restrictivas impuestas por los países receptores de migrantes frente a la libre movilidad del factor trabajo. Estas restricciones están claramente reflejadas en lo ocurrido en la cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea realizada en junio del 2002, en donde se acordó poner en marcha un “*programa de repatriaciones y expulsión masiva de migrantes*”, dejando de lado los esfuerzos para incrementar la migración legal y la integración de los extranjeros en la sociedad. La tendencia de estas políticas es la concepción de la inmigración como una amenaza a la seguridad, el orden y la soberanía de los distintos países que las implementan, criminalizando a los inmigrantes y obligándolos a permanecer en la clandestinidad y la marginación; sin embargo, esto no ha frenado la inmigración a los países de la Unión Europea (Solfrini, 2005).

Las políticas de migración de la Unión Europea están a cargo de la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados miembros de la Unión Europea (Frontex), creada en el 2004 con el objeto de mejorar la gestión integrada de las fronteras exteriores de los Estados de la Unión Europea. La Agencia entró en funcionamiento el 1 de mayo del 2005, cuenta con personalidad jurídica y es independiente a pesar de recibir sus ingresos a través de una subvención de la Unión Europea y contribuciones de los países asociados. Además, el FRONTEX está representado por un director ejecutivo, quien es nombrado por un consejo de administración por un periodo de cinco años. El consejo de administración está constituido por un representante de cada uno de los Estados miembros y dos representantes de la Comisión (Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de la UE, 2011).

Entre las principales tareas de la Agencia, se encuentran: la cooperación de los Estados en la gestión de las fronteras exteriores; establecer un modelo de evaluación común y preparar los análisis de riesgo; asistir a los Estados para el

establecimiento de sus guardias de frontera; asistir a los Estados miembros enfrentados a una situación que exige una asistencia operativa y técnica reforzada en sus fronteras exteriores; y, la organización de operaciones de retorno conjuntas entre Estados. Asimismo, cuando se trata de expulsar a personas que no pertenecen a la Unión Europea, el FRONTEX debe desplegar equipos de intervención en las fronteras de los Estados que se enfrentan a situaciones de necesidad (Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de la UE, 2011).

Las políticas impuestas se basan en el Código de Fronteras Schengen; un reglamento que se aplica a todas las personas que cruzan las fronteras interiores y exteriores de la región. Para entender el funcionamiento del código, es importante definir los conceptos que se incluyen en el mismo (Código de Fronteras Schengen, 2006):

Fronteras exteriores: Corresponden a las fronteras terrestres (fronteras fluviales y lacustres incluidas) y fronteras marítimas de los países de la Unión, así como sus aeropuertos, puertos fluviales, puertos marítimos y puertos lacustres. Para cruzar estas fronteras, las personas debe someterse a destinadas a asegurarse de que las personas, sus medios de transporte y las posesiones que lleven consigo son autorizadas en el territorio de los países de la Unión.

Fronteras interiores: Corresponden a las fronteras terrestres comunes (fluviales y lacustres incluidas), aeropuertos (para los vuelos interiores) y puertos marítimos, fluviales y lacustres de los países de la Unión Europea. Dentro de estas fronteras, cualquier persona, sin importar su nacionalidad, puede cruzar sin que se efectúe control alguno. Sin embargo, la policía puede efectuar controles en la zona fronteriza, de la misma manera que los efectúa en el resto del territorio, siempre que no tengan un efecto equivalente al de los controles oficiales fronterizos.

Al momento de cruzar las fronteras exteriores, las personas pertenecientes a países que no forman parte de la Unión Europea, son sometidos a un estricto control migratorio que consiste en: “la comprobación de las

condiciones de entrada, incluida la verificación en el Sistema de Información sobre Visados (VIS)” y de los documentos requeridos para autorizar la residencia o el ejercicio de una actividad profesional. En el caso de una estancia no superior a tres meses dentro de un período de seis meses, los extranjeros deben presentar: un documento de viaje con la prueba de estar en posesión de un visado (cuando sea necesario), justificación de la razón de la estancia prevista y de los medios de subsistencia suficientes; además, no deben constar en el Sistema de Información Schengen (SIS) a efectos de no admisión, y no deben considerarse como una amenaza para el orden público, la seguridad interior, la salud pública y las relaciones internacionales de los países de la UE (Código de Fronteras Schengen, 2006).

El ente encargado del control fronterizo es la denominada “policía de fronteras”; el personal profesional, especializado y formado; y los medios suficientes para garantizar un alto nivel de control por parte de esta policía en las fronteras exteriores, debe ser suministrado por los países de la Unión Europea. La Agencia europea para la gestión de la cooperación operativa en las fronteras exteriores de los países de la Unión (FRONTEX) coordina la cooperación operativa (Código de Fronteras Schengen, 2006).

En base a lo explicado anteriormente, se puede señalar que el endurecimiento de las leyes migratorias para las personas no pertenecientes a la Unión Europea ha tenido una gran incidencia sobre la población migrante ecuatoriana, misma que ha encontrado nuevas estrategias para migrar, exponiéndose a situaciones de vulnerabilidad con el objetivo de radicarse temporal o permanentemente en estos países. Esto se demuestra con el número de ecuatorianos que fueron excluidos (devueltos) al momento de llegar a los aeropuertos de la Unión Europea y deportados de los diferentes países que la conforman. En 2003 (año en el que entró en vigencia la ley), el número de excluidos llegó a 2 190, lo que representa el 83% del total de personas que intentaron ingresar a la zona en este año; mientras que los deportados llegaron a un total de 2 428, un 53.2% de personas residentes en la Unión Europea en 2003 (Solfrini, 2005: 39).

2.2. La migración ecuatoriana en el mercado laboral europeo

Uno de los principales aspectos a tomar en cuenta acerca de la integración de los migrantes en la sociedad de destino es su papel en el mercado laboral y los derechos con los que ellos cuentan. En el caso de la Unión Europea, es característico que los extranjeros, especialmente los provenientes de países en vías de desarrollo, se dediquen a realizar labores con un menor grado de especialidad que los nativos, aunque cuenten con un mayor grado de instrucción; por lo que las tareas de ambos grupos se complementan antes que sobreponerse. A pesar de esto, existen ideas en la sociedad de que los extranjeros ocupan puestos de trabajo que podrían corresponder a nativos, por lo que existe discriminación hacia los migrantes, misma que disminuye cuando la cultura es similar. En el caso de los ecuatorianos en el mercado laboral europeo, estos tienen mayor concentración en España e Italia debido a que el conseguir un empleo en los sectores de servicios, construcción, agricultura e industrial se les facilita por el idioma y las redes migratorias existentes en estos países.

2.2.1. Características del mercado laboral europeo

El momento en el que las personas toman la decisión de migrar hacia otro país o región, en este caso la Unión Europea, se ven obligados a superar obstáculos impuestos por las legislaciones nacionales del destino con el fin de tener una situación administrativa legal. Para evitar las situaciones de irregularidad, el país receptor de migrantes debe implementar políticas que faciliten la convivencia entre ciudadanos de múltiples nacionalidades y culturas. En este sentido, la incorporación al mercado de trabajo constituye uno de los aspectos indispensables para la integración efectiva; una política migratoria deficiente afecta no solo a los inmigrantes sino a los descendientes de los mismos ya que provocan bajos rendimientos escolares y delincuencia; reforzando los estereotipos discriminatorios y xenófobos existentes en contra de los inmigrantes extranjeros (Martínez, 2013).

Los efectos que tiene la migración sobre la economía de los países de destino son muy pequeños, y por lo menos la mitad, no son estadísticamente

significativos. El coeficiente estimado promedio es de 0.008 (dentro de un rango que va de -0.7 a 0.7) lo que representa un cambio muy pequeño como para ser relevante y no apoya la idea generalizada de que los inmigrantes reducen los salarios de los trabajadores nativos. Los efectos específicos de la migración que se han revelado a través de varias investigaciones son: la inmigración tiene efectos de destrezas cruzadas (complementariedad); las empresas responden a la creciente oferta de trabajadores inmigrantes mediante el ajuste de capital; y, la inmigración tiene potencialmente importantes efectos de productividad (Peri, 2014: 5).

El mercado laboral europeo se caracteriza por la catalogación de puestos específicos de empleo como exclusivos de inmigrantes, estos se concentran principalmente en el sector de servicios como empleadas domésticas, agricultura e industria como proveedores de mano de obra; la exclusividad de estos empleos para los migrantes se debe a la gran cantidad de trabajadores extranjeros que los ejercen, afianzando la demanda estructural de estos para realizarlos, mientras crece el rechazo por parte de los trabajadores nativos a ejercer este tipo de ocupaciones. Existen varios aspectos que intervienen en esta diferenciación en el mercado laboral, económicamente hablando se identifican elementos como la renta y el stock de capital humano; en el ámbito social se establece el componente cultural como son los estilos de vida de las personas, su etnicidad o la cohesión social; en el aspecto demográfico se debe tomar en cuenta la edad y sexo de los trabajadores; y, finalmente, se toman en cuenta las relaciones existentes entre países, incluyendo aspectos culturales como el idioma y el pasado colonial existente (Martínez, 2013; FLACSO, UNFPA, 2008).

La necesidad de contar con la información necesaria para evaluar las políticas de inmigración utilizadas en la Unión Europea, junto con sus debilidades y fortalezas, llevaron al Consejo Británico y al Migration Policy Group a elaborar un Índice para la Integración de Políticas Migratorias (Migrant Integration Policy Index) en 2007, este estudio incluye siete aspectos: movilidad en el mercado laboral, posibilidad y costo de la reunificación familiar, acceso a la educación para hijos de inmigrantes, requerimientos para la residencia de larga duración, reglamentación de fomento de la intervención de los migrantes

en política, acceso a la obtención de nacionalidad y políticas en contra de la discriminación (Martínez, 2013: 58).

Peri (2014) estableció que los efectos de la inmigración sobre la economía de un país de destino no son significativos, teniendo en cuenta algunas diferencias sistemáticas entre los países analizados. En primer lugar, los países con mayor rigidez salarial e institucional, como algunas de las economías del sur de Europa, parecen responder con menos flexibilidad a la inmigración, con menos avances tecnológicos, efectos negativos en la inversión y menos oportunidad de desarrollo profesional de los trabajadores nativos. Del mismo modo, en esta misma región, los inmigrantes se concentran más en trabajos de baja cualificación, lo que reduce la complementariedad y los efectos positivos de productividad asociados a los grupos de inmigrantes altamente educados.

Los numerosos flujos de migrantes en edad de trabajar han permitido que exista oferta de población activa y han evitado el surgimiento de tensiones salariales en un continente caracterizado por tener una población mayor; a finales de los noventa se preveían problemas en el mercado laboral como consecuencia de la evolución demográfica interna, caracterizada por la existencia de nuevas generaciones reducidas por la abrupta caída de la natalidad que se dio a partir de la segunda mitad de la década de los sesenta. Entonces, los inmigrantes que llegan a Europa desde finales de los años noventa han servido como amortiguador del mercado de trabajo, proporcionando la flexibilidad necesaria en una etapa caracterizada por una importante demanda de mano de obra (Martínez, 2013: 5).

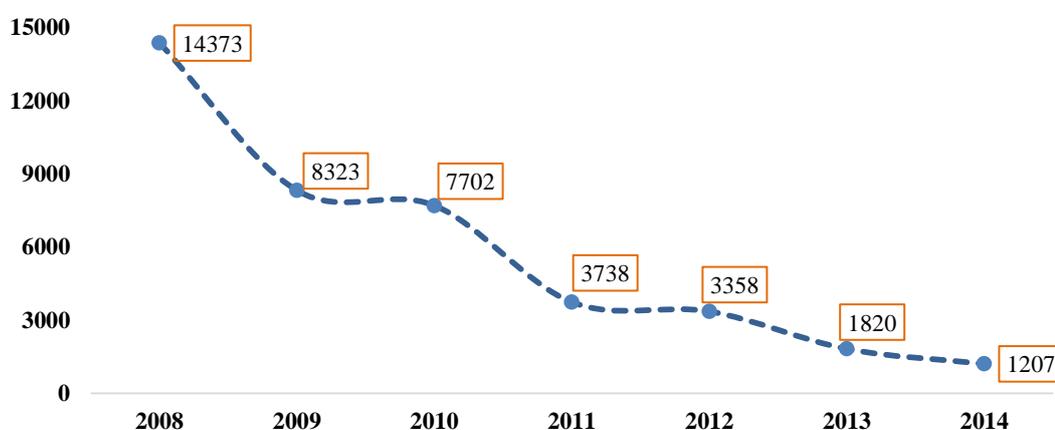
Es importante recalcar que a pesar de que en el mercado laboral europeo, los migrantes cumplen mayoritariamente labores físicas o de cuidado que no requieren un alto nivel de preparación académica, la proporción de personas inmigrantes con educación superior en este continente es superior a la población nativa con el mismo nivel de instrucción. En el Reino Unido, la proporción de graduados universitarios entre las personas nacidas en el extranjero es de 47.4%, mientras que los nacidos en el país es de 20.1%; del mismo modo, la proporción de graduados universitarios en la población inmigrante en Francia es 31% más

alta; en Italia es mayor en un 38%; en España es de 31%; y, en Suecia es 16% mayor. El único país dentro del estudio realizado por De la Rica et al (2013) que cuenta con un porcentaje de población nativa con mayor preparación que la inmigrante es Alemania. Sin embargo, dado que el mercado laboral de estos países de acogida normalmente no reconoce la educación formal obtenida en los países de origen de los migrantes, estos experimentan discriminación al momento de buscar un puesto de trabajo.

2.2.2. Trabajadores ecuatorianos en el mercado laboral europeo

De acuerdo a la Organización Internacional para las Migraciones, los ecuatorianos migrantes son en su mayoría proveedores de mano de obra barata, especializándose en áreas que no requieren de una alta calificación o que no resultan atractivas para los nacionales, ya sea porque la remuneración es considerada baja o por prejuicios sociales. De acuerdo a datos proporcionados por EUROSTAT (2016), los permisos de entrada a la Unión Europea para trabajadores ecuatorianos han disminuido a través de los años, con 14 373 permisos brindados en 2008 y tan solo 1 207 autorizaciones emitidas en 2014, con una importante concentración de trabajadores ecuatorianos en España e Italia.

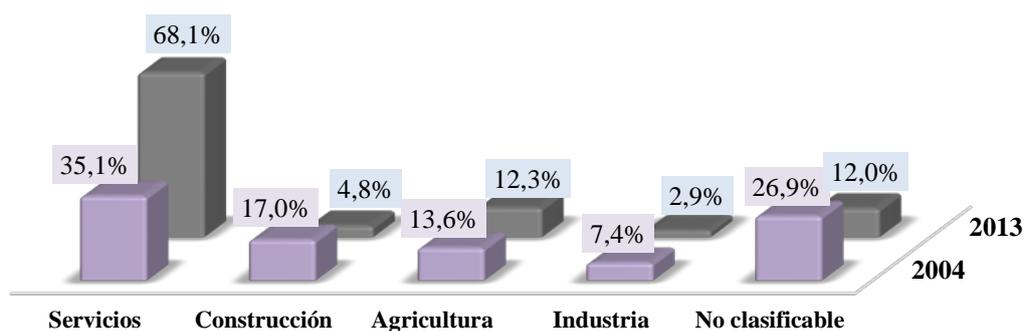
GRÁFICO 13
 PERMISOS DE ENTRADA A LA UE CONCEDIDOS A ECUATORIANOS
 POR RAZONES LABORALES
 Período 2008 - 2014



Fuente: EuroStat, 2016
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

El Ministerio de Empleo y Seguridad Social de España en 2004, señaló que de las 108 561 autorizaciones de trabajo concedidas a personas ecuatorianas, el 61.02% se encontraba en el sector de servicios, sea este servicio doméstico o cuidado de menores y ancianos; el 15.79% trabajaba en el área de construcción; el 14.11% en agricultura; y, el 9% en el sector industrial (OIM, 2008: 38). En 2013, se observa una importante disminución en las autorizaciones concedidas a ecuatorianos, con solo 2 928, de las cuales el 68.1% se encontraban en el sector de servicios; el 12.29% en el sector agrario; el 4.74% en la construcción; y, el 2.87% en el sector industrial (Ministerio de Empleo y Seguridad Social, 2016).

GRÁFICO 14
PORCENTAJE DE AUTORIZACIONES DE TRABAJO CONCEDIDAS A ECUATORIANOS EN ESPAÑA POR SECTOR (2004/2013)



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, 2015
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Es importante señalar que en estos años, el total de permisos de trabajo emitidos a personas provenientes de América Latina fueron 270 333 en 2004 y 85 527 en 2013, de los cuales las autorizaciones para ecuatorianos representaron el 40.1% y el 3.42% respectivamente industrial (Ministerio de Empleo y Seguridad Social, 2016). Además, en el año 2007, existían 267 039 migrantes ecuatorianos afiliados al seguro social en España; mientras que en 2008, esta cifra disminuyó en alrededor de 5% debido a la desaceleración económica. Como resultado de este mismo fenómeno, el Instituto Nacional de Empleo indica que en este año (2008) más de 23 000 ecuatorianos cobraban el seguro de

desempleo, siendo el 43.5% de esta cifra el resultado de los problemas surgidos después de la crisis (OIM, 2008).

De acuerdo a Herrera (2011), quien realizó entrevistas a 58 ecuatorianos migrantes en Francia, en este país se repite la tendencia de los trabajadores ecuatorianos concentrados en trabajos domésticos y de construcción. En relación al trabajo doméstico, se observa que incluye principalmente a las mujeres (de 31 mujeres entrevistadas, 27 realizaban este tipo de trabajos) y se obtiene a través de las redes migratorias y de canales informales, lo que las diferencia de otro tipo de migrantes que acuden a empresas enfocadas específicamente en este tipo de servicios. En el caso de la construcción, en cambio, se demostró que son los hombres los que se especializan en este trabajo, mismo que puede ser realizado individualmente al ser en pequeña escala (denominado “chantier”), de los 27 hombres entrevistados, 19 se dedicaban a la construcción; este tipo de empleo da paso a la explotación laboral del migrante debido a la sub-contratación por parte de empresas constituidas de forma irregular.

Uno de los aspectos más importantes para los migrantes en su país receptor es el tema salarial, el ahorro se vuelve crucial en sus vidas ya que es la razón por la cual decidieron embarcarse en el arriesgado viaje de la migración; el ahorro debe ser considerable para que el sacrificio valga la pena. Los migrantes económicos generalmente obtienen información del nivel de salarios existentes en el país europeo al que planean viajar, creando ideas del nivel de ahorro al que pueden llegar pero sin tomar en cuenta que la remuneración obtenida es proporcional con los gastos en lo que deben incurrir. Un estudio realizado por la revista española XL SEMANAL (citado en Murillo, 2009: 133) señala los salarios promedios de distintas profesiones en España, siendo los médicos los que cuentan con la remuneración más alta con 4 993 euros y los teleoperadores con la remuneración más baja con 886 euros. De acuerdo a los datos obtenidos por Murillo en las entrevistas realizadas a los migrantes ecuatorianos, el promedio de ingresos de los mismos es de 1 300 euros, lo que está sobre el promedio general de las ocupaciones con poco nivel de especialización.

La tasa de inactividad presente en los grupos de inmigrantes en Europa, esta es inversamente proporcional entre la tasa de actividad y el nivel de estudios; esto implica que a mayor nivel de estudios, mayor tasa de actividad y menor número de personas inactivas, mostrando que el nivel de educación es un factor importante para los migrantes en el mercado laboral europeo. De acuerdo a datos del INE, la mayor tasa de inactividad se presenta en los migrantes con educación primaria incompleta, con una relación de prácticamente 1/1, por cada migrante ecuatoriano que cuenta con empleo, existe un otro que se encuentra inactivo; mientras que en los niveles de instrucción más altos, esta relación disminuye, siendo de 5/1 en el caso de las personas con estudios universitarios, es decir que por cada cinco inmigrantes ecuatorianos con estudios superiores con trabajo, existe solo uno que no lo tiene (FLACSO y UNFPA, 2006: 65).

2.2.3. Interacción entre los migrantes y los nativos

Un problema que requiere cada día mayor atención es el de la integración del migrante en la sociedad de destino y la extensión de los derechos del ciudadano a los mismos. Se trata de un problema con una doble vertiente: por parte de la sociedad receptora el del respeto a los valores que trae consigo el migrante y, por parte de estos últimos, el del respeto y aceptación de los valores fundamentales de la sociedad que los acoge. Esta dificultad que preocupa a muchos de los países receptores de emigrantes en Europa, es mucho menor cuando se trata de emigrantes de similar cultura (Cerezo, 2011: 191).

Los inmigrantes, especialmente aquellos pertenecientes a países en vías de desarrollo como Ecuador, sufren de discriminación y xenofobia en los países receptores que sienten que los migrantes van a su país a tomar lo que les pertenece a los nativos o porque no aceptan las diferencias culturales y físicas presentes entre los dos grupos. Sin embargo, a medida que aumenta la presencia de extranjeros en el territorio, no solo aumentan las personas que están en contra de la presencia de estos, sino también el número de nativos que apoyan a los inmigrantes en la búsqueda de un futuro mejor. Murillo muestra los testimonios de dos españoles que trabajan con migrantes y consideran la inmigración como una solución a los problemas de escasez de mano de obra en áreas sociales y

productivas en las que los trabajadores nativos no desean incurrir; Esteban, uno de los dos españoles, incluso comenta que los migrantes ingresan al país con una formación previa, por lo que al país no le cuesta la formación de este tipo de trabajadores, contrario a lo que ocurre con los laborantes españoles (Murillo, 2009: 207).

Un elemento crucial en la interacción entre los migrantes y los nativos en la Unión Europea es la baja tasa de fertilidad existente en los países desarrollados, lo que da como resultado una escasa población juvenil y una alta población de adultos mayores, quienes necesitan cuidado; lo que contrasta con la presencia de una alta población joven en los países en desarrollo, como es el caso del Ecuador. En este sentido, gran parte de del crecimiento y la prosperidad de los países receptores de los migrantes se basan en los bajos costos del trabajo de los migrantes. En un informe realizado por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) en el 2004, se señala que en España y Portugal la mano de obra se quintuplicó entre los años 1994 y 2004, lo que permitió la movilidad social y profesional de los nativos (Solfrini, 2005: 14).

Debido a factores como la ventaja comparativa y las redes migratorias, los extranjeros tienden a ocupar diferentes puestos de trabajo en comparación a los nativos; incluso si estos comparten los mismos niveles de educación o experiencia. Por esta razón, los dos grupos son imperfectamente sustituibles entre sí. La investigación realizada por Ottaviano y Peri (2006) demuestra que la mayor parte de los nativos, en realidad, se benefician por la inmigración extranjera. Los salarios de los universitarios aumentan en un 0.7%; los graduados de escuela secundaria se favorecen en un 3.5%; y, los salarios promedio también se ven beneficiados a largo plazo. El único grupo que se ve ligeramente afectado es el de nativos sin un diploma secundario, los cuales sufren un decremento del 1.1% en sus salarios.

En relación a lo indicado, Peri (2014) dice que la inmigración aumenta la productividad y los salarios de los trabajadores nativos a largo plazo, mediante la estimulación del crecimiento de las empresas. Establece además, que las políticas de inmigración más abiertas, que permiten la entrada equilibrada de

inmigrantes de diferentes niveles de educación y destrezas, no presentan efectos adversos sobre los salarios de los trabajadores nativos y pueden construir el camino para el crecimiento de la productividad.

Como lo demuestran varios estudios, los inmigrantes aportan diferentes habilidades y realizan diferentes tareas en comparación a los trabajadores nativos, los cuales responden a la inmigración mediante la especialización en tareas de carácter comunicativo y cognitivo-intensivo, complementando las tareas realizadas por los inmigrantes. Esto es importante porque la diversidad de habilidades entre los trabajadores aumenta la especialización y la eficiencia; cuando los inmigrantes llenan las posiciones manuales, los trabajadores nativos se dedican a trabajos de tipo cognitivo y de comunicación. Del mismo modo, cuando los inmigrantes altamente cualificados toman posiciones analíticamente intensivas en ciencia y tecnología, los trabajadores nativos altamente educados ascienden a posiciones gerenciales hacia oficios de gestión. En este contexto, la posibilidad de sustitución de habilidades entre estos grupos implica que los trabajadores nacidos en el extranjero experimentarán sólo una pequeña reasignación en sus trabajos en respuesta a la entrada de nuevos inmigrantes. Por lo tanto, continúan experimentando una mayor competencia salarial con los nuevos migrantes que con los trabajadores nativos (Peri y Sparber, 2008: 23).

2.3. Incidencia de la falta de empleo en el mercado laboral de Europa en los flujos de migrantes ecuatorianos

Dentro de la investigación, es importante incluir un enfoque teórico que permita reunir las variables macroeconómicas de la crisis internacional con el flujo de migrantes a través de la determinación de los factores a futuro que toman en cuenta los migrantes para salir de su país y escoger el de destino. De acuerdo al modelo presentado a continuación, las principales razones para los flujos migratorios ecuatorianos hacia Europa son los bajos ingresos del Ecuador y las oportunidades laborales y de obtener mayores ganancias que les presenta la Unión Europea. Esto se demuestra a través del tiempo ya que la variación del coeficiente del PIB en el Ecuador y la tasa de desempleo en Europa tiene relación directa con los flujos migratorios. Así, si existe una mayor actividad

económica y, por lo tanto, aumentan las plazas de empleo en el Ecuador, existe un menor flujo de migrantes y aumenta la migración de retorno. Mientras que al aumentar el PIB de la Unión Europea, y la opción de conseguir empleo en la región, se estimula de forma positiva la probabilidad de que los flujos migratorios de trabajadores ecuatorianos se dirijan hacia estos países.

2.3.1. Modelo teórico de migración

El modelo teórico de la migración consiste en un enfoque teórico que integra las variables macroeconómicas de la crisis internacional con el fenómeno migratorio. Para esto, se hace uso de la modelización de las opciones tomadas por los migrantes en base a estimaciones a futuro de los valores de los ingresos que se esperan en los países que reciben migrantes y en los que envían migrantes a otros países; además de las oportunidades que tienen los migrantes de encontrar trabajo en el país de destino. Esto se representa en la siguiente función objetivo (Mendoza, 2012: 8):

$$V(0) = \int_{t=0}^n P(t) - Y_u - Y_i * e^{rt} dt - C(0) \dots(1)$$

Siendo:

$V(0)$ = Valor presente que se descuenta de lo que se gana en términos netos de los flujos de salida de migrantes hacia la nación de llegada

t = Espacio de tiempo denotado

$P(t)$ = Oportunidad de obtener trabajo en el país de destino

Y_u = Ingreso promedio en el país receptor

Y_i = Ingreso promedio en el país de origen

r = Tasa de descuento de los migrantes

C = Costo de los flujos migratorios

Entonces, de acuerdo al modelo teórico de Eduardo Mendoza (2012), la decisión de las personas de migrar o permanecer en su país de origen depende de: la diferencia en los ingresos de las dos naciones (la de origen y la receptora) y la oportunidad de encontrar empleo. Cuando $V(0)$ es mayor a cero, las

personas deciden migrar; cuando es igual a cero, las personas no migran; y si es menor a cero, los migrantes retornan a su país de origen.

En relación a la oportunidad que tienen los migrantes de conseguir un empleo, esta depende de una función de proporción entre puestos de trabajo creados en el país al que llegan los migrantes y la cantidad de personas que están en busca de trabajo en este mismo país, en un periodo de tiempo t. De esta manera, se puede determinar que la migración depende de las probabilidades de encontrar trabajo en el país de destino y las diferencias de ingresos per cápita en las dos naciones (Mendoza, 2012: 8):

$$\frac{M}{L_d} = f(P, S) = \frac{\partial f}{\partial P} = 0, \frac{\partial f}{\partial S} > 0 \quad (2)$$

Para lo cual:

M= Migrantes en ese periodo

L= Fuerza de trabajo en el país de destino

P= Oportunidad de encontrar empleo

S= Proporción de salarios entre el país de llegada de migrantes y el país de origen de los migrantes.

Además, se debe recalcar que la oportunidad de los trabajadores migrantes para encontrar empleo en el país de llegada está en función de la cantidad de empleo existente en el mismo y la tasa de crecimiento de esos empleos en el tiempo, que se puede expresar también como (Mendoza, 2012: 8):

$$g = \left(\frac{\frac{\partial E}{\partial t}}{E} \right) P = \frac{E}{U} = g \frac{E}{U} = g \frac{1-u}{u} \dots (3)$$

Donde:

u= Tasa de desempleo (proporción de desempleados totales respecto a la fuerza de trabajo):

$$u = \frac{U}{L} = 1 - e \quad (4)$$

Mendoza (2012), utiliza β como la tasa de crecimiento de la fuerza laboral (L), la cual se asume que puede ser afectada por el crecimiento natural y por otras fuerzas externas como la recesión económica. En este sentido, la variación en el nivel de flujos de migrantes (M) va a ser igual al nivel de empleo de trabajadores en el país destino (E) menos el crecimiento de los trabajadores de ese país, representado por la siguiente ecuación:

$$M = E - \beta L \dots (5)$$

Entonces, al realizar una combinación de las ecuaciones (2) y (5) se obtienen los determinantes del nivel de trabajadores que son migrantes en Europa (Mendoza, 2012: 9):

$$M = L \left(g \frac{1-u}{u}, W \right) + gE - \beta L \dots (6)$$

De este modo, la teoría expuesta por Mendoza explica que la opción de migrar o no migrar es solventada por los trabajadores en base principalmente a dos factores importantes: la oportunidad de obtener un empleo en el país de destino, la cual a su vez es dependiente de la tasa de desempleo, las diferencias salariales y las diferencias de PIB per cápita de los dos países en cuestión; y, de las condiciones del mercado de trabajo en el país de llegada y los shocks externos que afectan a la economía. Al tomar en cuenta estos factores desde el punto de vista económico, se puede apreciar las dinámicas de la migración y retornos entre los países destino y los países de origen de una forma más clara. (Mendoza, 2012).

2.3.2. Modelo teórico acotado

A partir del año 2000, la población ecuatoriana se ha caracterizado por tener importantes flujos migratorios con destino hacia la Unión Europea, así como un alto número de migrantes que retornan al país. Esta dinámica ha ocasionado dificultades en la medición del fenómeno y en la determinación de

políticas migratorias nacionales (Mendoza, 2012: 5). Entonces, mediante este análisis probabilístico, se busca calcular los flujos migratorios y para determinar cuáles son las características y los determinantes de los cambios que se pueden dar en los mismos, haciendo referencia a datos estadísticos macroeconómicos de la emigración ecuatoriana y al flujo de retorno de los ecuatorianos al país.

Las dificultades al estimar estos flujos de manera correcta tienen relación con el problema de determinar la temporalidad de los trabajadores que retornan y se quedan en el Ecuador. Por otro lado, los cuestionarios sobre migración no incluyen preguntas sobre los retornos como se puede ver en los cuestionarios de la migración del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2015: 1); por esta razón, la metodología utilizada involucra la consulta de las bases de datos para obtener información acerca de los flujos de migración de ida y de retorno ecuatorianos.

Según datos presentados anteriormente, se puede concluir que hay comportamientos que pueden ser analizados en el tiempo con respecto a los flujos de entrada y salida de las personas de nacionalidad ecuatoriana con respecto a Europa; en los tiempos de crisis más acentuada, existe un decrecimiento de la población que migró hacia este continente, lo que se complementa con un retorno de personas de casi igual proporción proveniente del país de destino. Los dos flujos disminuyen conjuntamente en los años de mayor crisis. De esta manera los flujos migratorios parecen deberse a la debilidad en el mercado laboral durante la recesión ya que no hay puestos de trabajo donde nuevos migrantes puedan ocuparse y por otra parte también se estima que la causa puede ser el endurecimiento de las políticas de migración que ponen un freno a las entradas de más personas a la región.

Con el objeto de calcular los causantes de las conductas de los flujos migratorios se debe establecer cuáles son las variables económicas que determinan la probabilidad de los flujos de ida o venida de migrantes, lo que lleva a obtener resultados en la variable dependiente y utiliza la inversa de la distribución normal de probabilidad. En este estudio la variable dependiente es

la variable M que es igual a 1 si los trabajadores deciden emigrar y 0 si regresan al país de origen, esto se establece de la siguiente manera (Mendoza, 2012; 9):

$$\text{Flujos de trabajadores} \begin{pmatrix} \text{Emigran } Z_i > Z_i^* \\ \text{Inmigran } Z_i < Z_i^* \end{pmatrix} \quad (7)$$

En este caso, Z es un índice teórico continuo que permite determinar si las personas toman la decisión de migrar o no migrar. La variable Z se obtiene por medio del establecimiento de una función de probabilidad normal acumulativa. P_i es función de Z y de la función acumulativa, su valor varía entre 0 y 1, tomando el modelo formalmente esta forma (Mendoza, 2012: 10):

$$P_i = \alpha + \beta_1(tdml) + \beta_2(pibusa) + \beta_3(Apren) + \beta_4(patfron)$$

En la ecuación se establece que:

P_i = Posibilidad de que un trabajador tome la decisión de migrar

β_1 = Tasa de falta de empleo rezagada

β_2 = PIB del Estado de salida de los migrantes

β_3 = Capturas de migrantes en las fronteras o en el país por la policía

β_4 = Número de empleados en la policía migratoria

2.3.3. El PIB y el nivel de empleo como resultado del modelo

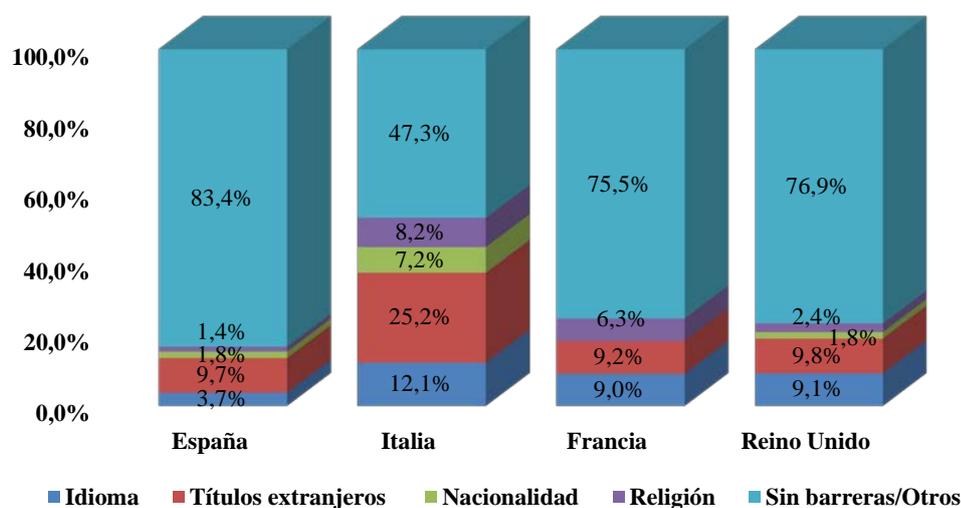
Los resultados del modelo establecen los signos esperados en relación a la variación del coeficiente del PIB en el Ecuador y la tasa de desempleo. Así, por una parte el coeficiente del PIB ecuatoriano es negativo con respecto a la variable, reflejando que una mayor actividad económica en el Ecuador, genera un menor flujo de migrantes hacia los países pertenecientes a la Unión Europea y un crecimiento en el porcentaje de la migración de retorno hacia el país. Por otro lado, al tomar en cuenta la relación con la variable del PIB de la Unión Europea, se observa que esta muestra un coeficiente positivo con respecto a la variable dependiente, lo que significa que la actividad económica de los países del continente europeo estimula de forma positiva la probabilidad de que los flujos migratorios de trabajadores ecuatorianos se dirijan hacia estos países.

En este sentido, De la Rica et al. (2013) indica que la inmigración aumenta el ingreso real per cápita en el largo plazo en hasta un 5% en los principales países de llegada. La razón principal es que la inmigración provoca la creación de nuevas empresas y variedades de productos. Por ejemplo, en el Reino Unido, la inmigración ha reducido el crecimiento de los precios en los sectores de servicios que utilizan mano de obra no intensiva, tales como restaurantes y comida para llevar. En cambio, en España, los bajos precios en el cuidado infantil y del hogar, han permitido que las mujeres nativas cualificadas para volver al trabajo después del parto por lo que se calcula que la inmigración representa un tercio del reciente incremento en las tasas de empleo de las mujeres con estudios universitarios en este país.

El éxito de los inmigrantes es crucial porque pueden ser capaces de contribuir a la creación de riqueza, tanto en sus países de acogida como en sus países de origen. Por el contrario, un mal desempeño económico puede conducir a la exclusión social y la marginación, con externalidades negativas potencialmente graves, como una actitud negativa de los nativos hacia la inmigración, que puede afectar a la instauración de políticas migratorias (De la Rica et al, 2013).

Por su parte, la tasa de desempleo por regiones del Ecuador rezagadas un trimestre presentó un coeficiente positivo, lo que significó cuando se eleva la tasa de desempleo se eleva la emigración (Mendoza, 2012: 10). Del mismo modo, la tasa de desempleo de la Unión Europea exhibió un signo negativo, lo que significa que el mercado laboral de la región representa un freno de los flujos migratorios de trabajadores ecuatorianos. De acuerdo a datos presentados por EuroStat (2014), las principales causas por las que los migrantes no consiguen empleo en la Unión Europea son: el desconocimiento del idioma, la falta de reconocimiento de títulos extranjeros, la nacionalidad de origen y la religión. En España, Francia e Italia que son los principales destinos de los migrantes ecuatorianos, la razón que más pesa es la falta de reconocimiento de los títulos con un 9.7% en España y un 9,2% en Francia y un 25.2% en Italia.

GRÁFICO 15
PRINCIPALES OBTÁCULOS DE LOS MIGRANTES PARA CONSEGUIR EMPLEO EN LA UNIÓN EUROPEA (2014)



Fuente: EuroStat, 2014

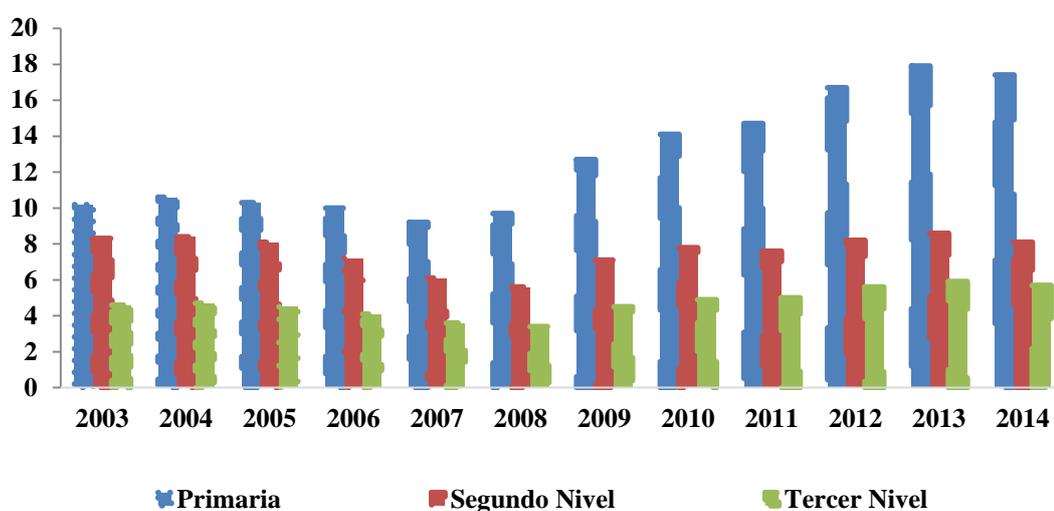
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Desde una visión económica, tanto en lo macroeconómico como en lo microeconómico, se puede afirmar generalmente que los flujos migratorios se ven afectados principalmente por el desempleo. De esta manera, el análisis macroeconómico afirma que la migración se debe al mercado laboral y desde la microeconomía se entiende que el fenómeno de la migración se debe a un análisis del costo-beneficio donde la migración es causada por las probabilidades de tener empleo y obtener ganancias adecuadas de este así como las pérdidas y costes de oportunidad que tiene el migrante con respecto a las ganancias que obtiene de dejar su país.

La influencia de los aspectos económicos en la migración ecuatoriana hacia el continente europeo se debe a su afectación directa en la posibilidad de conseguir empleo en los países de la región donde se registra una mayor población inmigrante ecuatoriana como son España, Italia y Francia. Siendo España el país con mayor número de migrantes ecuatoriano, el porcentaje de desempleo en 2014 alcanzó un 23.6%; Italia llega al 12.4% y Francia presenta un 10.5% de personas sin trabajo (Mendoza, 2012: 4). Es importante señalar que el nivel de desempleo en la Unión Europea varía de acuerdo al nivel de instrucción de las personas, el porcentaje de desempleo promedio en el período

comprendido entre los años 2003 y 2014 de personas con educación primaria fue de 12.8%, el de personas con un nivel de educación secundaria fue de 7.6% y, el de personas con educación terciaria fue de 4.7%, lo que demuestra que mientras más preparadas son las personas, su capacidad de conseguir empleo aumenta (EuroStat, 2015).

GRÁFICO 16
PORCENTAJE DE DESEMPLEO DE LA UNIÓN EUROPEA POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN
Período 2003 – 2014



Fuente: EuroStat, 2015
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

La tasa de desempleo promedio de la Unión Europea, que en 2014 llegó a ser de 10.4%, tiene grandes implicaciones para la estructura de los flujos migratorios de trabajadores ecuatorianos hacia la región ya que cómo se puede concluir, la demanda de plazas de trabajo es menor a la oferta de trabajadores. El alto desempleo es un factor que impacta para que se den flujos menores de emigración de Ecuador así como de otros países latinoamericanos hacia Europa (FLACSO, 2008: 4).

En este capítulo se analizó la situación interna de la Unión Europea, después de lo cual se puede concluir que los migrantes ecuatorianos basan sus decisiones de salir del país y eligen su país de destino en base a las posibilidades que existen de conseguir un empleo con salarios que justifiquen

económicamente los aspectos sociales y emocionales que se ven afectados con su migración. La migración actúa como un elemento regulador demográfico entre regiones; el salario es el mecanismo de ajuste ya que el proceso de migración interregional se interrumpe cuando la diferencia entre las ganancias esperadas es menor o igual a los costos de la emigración. En el caso de Europa, los trabajos en los sectores de servicios y construcción generan la mayor cantidad de empleos para los migrantes ecuatorianos. Las barreras impuestas por los gobiernos, no impiden la entrada de ecuatorianos en la Unión Europea, ya que a pesar de los problemas económicos y las inequidades sociales que existen en la región, los beneficios que obtienen los ecuatorianos son mayores a los que pueden conseguir dentro del Ecuador.

CAPÍTULO III

LAS REMESAS EN LA ECONOMÍA DEL ECUADOR Y LAS FAMILIAS DE LOS MIGRANTES

3.1. Incidencia de las remesas en las familias de los emigrantes ecuatorianos

El envío de remesas familiares por parte de los migrantes a sus familias en Ecuador depende de la capacidad económica que estos tengan en su país de destino; estos además se ven influenciados por el tipo de cambio que existe entre el pago que recibe el migrante y la moneda del país de origen del mismo. De acuerdo al tipo de beneficiarios que reciben las remesas, estas tienen distintos destinos; sin embargo, las remesas son utilizadas generalmente para el consumo diario y no para inversiones productivas. Dado que Ecuador tiene una gran proporción de migrantes, especialmente en la Unión Europea y Estados Unidos, es importantes realizar un estudio del incidencia que tienen las remesas que estos envían en las familias que permanecen en el Ecuador.

3.1.1. Tipos y componentes de las remesas familiares

Las remesas se definen como: *“las transferencias de remuneraciones o del monto acumulado de riqueza que hacen los migrantes individuales a su país de origen, las cuales son utilizadas para apoyar a familiares a cargo, amortizar préstamos, hacer inversiones y otros fines”* (Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, 2004).

De acuerdo a Wendell Samuel (2001: 378), existen cuatro tipos de remesas familiares que son: las remesas potenciales, que consisten en el ahorro del que dispone el migrante después de haber cubierto todos sus gastos en el país receptor, siendo la cantidad máxima que puede enviar; las remesas fijas, que consisten en el mínimo valor que el migrante precisa transferir para satisfacer las necesidades básicas de su familia; las remesas discrecionales, que representan un envío extra al valor de las remesas fijas, estas se deben generalmente a un tipo de cambio o tasa de interés más atractivos; y, las remesas ahorradas, que son el resultado de una decisión de cartera del migrante.

Mesnard (2000) señala que la permanencia de los migrantes en el país anfitrión depende, en gran medida, de sus preferencias de inversión. Las

personas que deciden quedarse por un largo tiempo desean regresar a un ambiente estable económicamente y con un monto de ahorro suficiente para mejorar su calidad de vida en el lugar de origen, lo que generalmente implica la creación de un negocio propio, logrando independencia económica. La estadía depende de esta decisión, ya que una mayor cantidad de ahorro es necesaria para dicha inversión. Por otro lado, Islas y Moreno (2011) señalan que el envío de remesas no depende únicamente de la necesidad de ahorro del migrante para el momento en el que este regrese al país. Estos autores explican que las remesas representan una variable endógena en el proceso migratorio, lo que implica que hay un componente altruista en el envío de las mismas, valorando las relaciones familiares y las características socioeconómicas de los migrantes y sus familias.

En ciertas investigaciones, las remesas han sido consideradas como resultado del altruismo de los migrantes, lo que significa que los determinantes del monto de remesas son los relacionados a las características de la familia del migrante. Sin embargo, en análisis más recientes, se ha tomado en cuenta el interés propio como el motivo primordial del envío de remesas; en este caso, el entorno explicaría el comportamiento de este flujo de capitales. En ambos casos, las remesas son el resultado de tres factores: el hecho de que la familia administra las inversiones del migrante y las remesas consisten en el pago por esto; la participación de la familia y del propio migrante en un esquema de co-aseguramiento de ingresos; y, la existencia de un contrato de financiamiento en el que las familias participan como acreedor financiero, reemplazando a los mercados financieros formales. En la actualidad se ha llegado a un consenso de que los migrantes ciertamente optimizan su beneficio al enviar remesas y que, al mismo tiempo, el altruismo es un componente fundamental porque la utilidad de la familia interviene directamente en la función de utilidad del migrante (Islas y Moreno, 2011).

Elbadawi y Rocha (1992) consideran las remesas como el resultado de dos componentes: requeridas y voluntarias. Las remesas requeridas se basan en un tipo de migración endógena que explica que el jefe de familia (esposa, esposo, hijo) debe administrar las inversiones del migrante a través de la recepción de remesas. Mientras que las remesas voluntarias toman en cuenta una

perspectiva de optimización de las inversiones, considerando principalmente las variables financieras, sin tomar en cuenta los lazos familiares. Adicionalmente, es indispensable tomar en cuenta la relación entre el flujo de remesas familiares y las variables macroeconómicas del país de origen y del país de destino (Huang, Vargas–Silva, 2005).

Las remesas requeridas no son influenciadas en gran medida por los aspectos macroeconómicos del lugar de destino de los migrantes sino principalmente por la situación existente en el país de origen: el consumo de la familia del migrante depende de su ingreso, que supone la suma de dos componentes: el fijo y el que depende de las condiciones económicas del país; entonces, si la situación de la familia mejora, el migrante enviará menos remesas por la idea de que la familia está bien sin ese ingreso y viceversa. Mientras que el nivel deseado de remesas voluntarias sí depende del entorno macroeconómico financiero y político de los dos países que intervienen en el proceso migratorio y el envío de remesas ya que expresan las preferencias de optimización de portafolio del migrante. En este caso, el migrante decide cuánto enviar en relación a la decisión del uso de su portafolio financiero y la forma de emplear sus ganancias; por lo tanto, el volumen de las remesas voluntarias depende de: la tasa de retorno real y los precios relativos en los países implicados en el proceso migratorio, y los indicadores de estabilidad del país de origen (Islas, A., Moreno, S., 2011, 15).

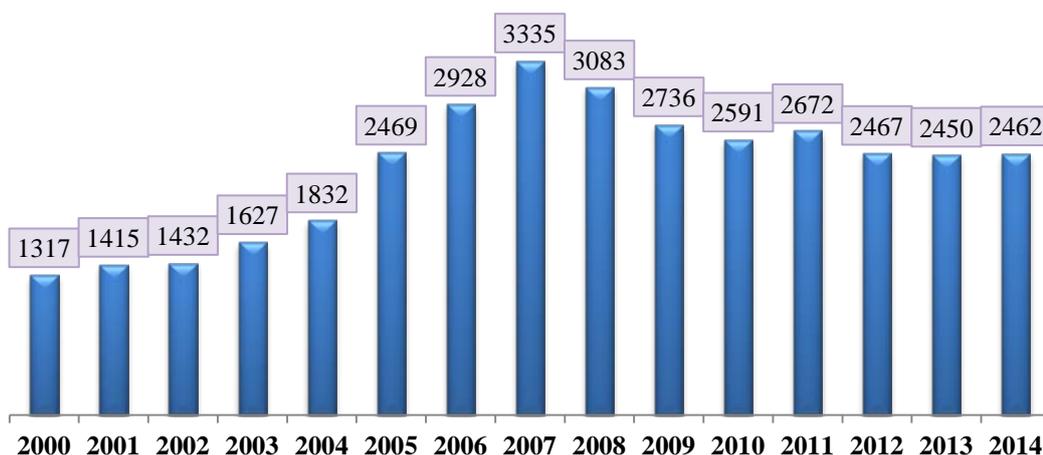
3.1.2. Beneficiarios de las remesas

Los flujos de remesas tienen principalmente una incidencia microeconómica sobre el Ecuador, por lo que es importante que las autoridades promuevan proyectos que impulsen el desarrollo y luchen contra la exclusión social y la pobreza, con la colaboración del sector privado y las organizaciones encargadas del estudio y la ayuda a los flujos migratorios, ya que estos ingresos pueden disminuir los problemas económicos (Cerezo, 2011: 193). En este sentido, la influencia de las remesas en el desarrollo económico del Ecuador depende del volumen de los flujos monetarios, mismos que deben estar en la capacidad de dinamizar los sectores económicos mediante el ahorro y las

inversiones en microempresas y capacitación del capital humano nacional (Conway, Cohen, 1998).

El flujo de remesas que ingresaron al país en el periodo 2000 – 2014 ha variado a través de los años. En el año 2000, este monto llegó a ser de tan solo 1 317 millones de dólares, a pesar de que el boom de salida de migrantes fue del año 2000 a 2003; esto se debe principalmente al hecho de que las personas que salen del país requieren de un periodo de tiempo para acoplarse a su lugar de destino y para encontrar un trabajo que les permita enviar remesas. La cantidad de remesas aumenta significativamente en el año 2007, siendo este el pico más alto de recepción de remesas en el período de estudio con 3 335 millones de dólares que ingresaron al país en este año, este aumento puede deberse al retorno de migrantes desde el exterior que aumentó en gran medida a partir de este año. A partir de la segunda mitad del período, las remesas disminuyeron gradualmente, llegando a 2 450 millones de dólares en 2013 y aumentando en tan solo un 1% para 2014.

GRÁFICO 17
TOTAL DE REMESAS RECIBIDAS (MILLONES DE USD)
Período 2000 – 2014

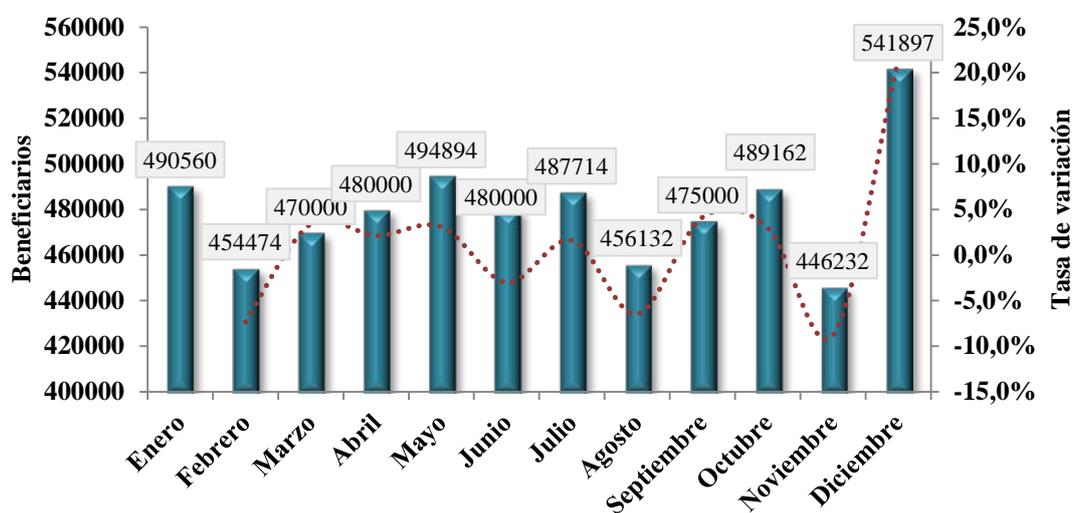


Fuente: Banco Central del Ecuador, 2015
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En el año 2014, el promedio mensual de familias beneficiarias de las remesas de trabajadores ecuatorianos en el extranjero fue de 479 947. El mes en el que se observa la mayor cantidad de personas receptoras de remesas es en

diciembre con 541 897 beneficiarios, seguido por mayo con 494 894 personas. El aumento de beneficiarios en estos meses se debe a las festividades de fin de año y navidad en diciembre, y el día de la madre que coincide con el inicio de clases en mayo; momentos en los que los migrantes sienten la mayor necesidad de enviar dinero a sus familias en el país. Igualmente, en este mismo año, se registran 7 878 972 giros por concepto de remesas, lo que representa un aumento del 4.9% en comparación a los giros de 2013, esto significa que la frecuencia mensual promedio con la que los beneficiarios recibieron las remesas en 2014 fue de 1.3 veces.

GRÁFICO 18
BENEFICIARIOS DE REMESAS EN ECUADOR EN 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Las remesas tienen un importante componente importado en el consumo, una limitada inversión centrada esencialmente en el comercio de importación y un limitado nivel de ahorro, dejando de lado la inversión productiva. En este sentido, Robert Solow, premio Nobel de economía 1987, desarrolló el concepto de crecimiento económico sostenido, que implica que si la población aumenta, el ahorro debe ser suficiente para suministrar la cantidad de capital per cápita. Por tanto, la tasa de crecimiento de la producción correspondiente al crecimiento sostenido debe ser igual a la tasa de crecimiento de la población (Cardona et al., 2004; Denis, 2000; Villavicencio, 2006).

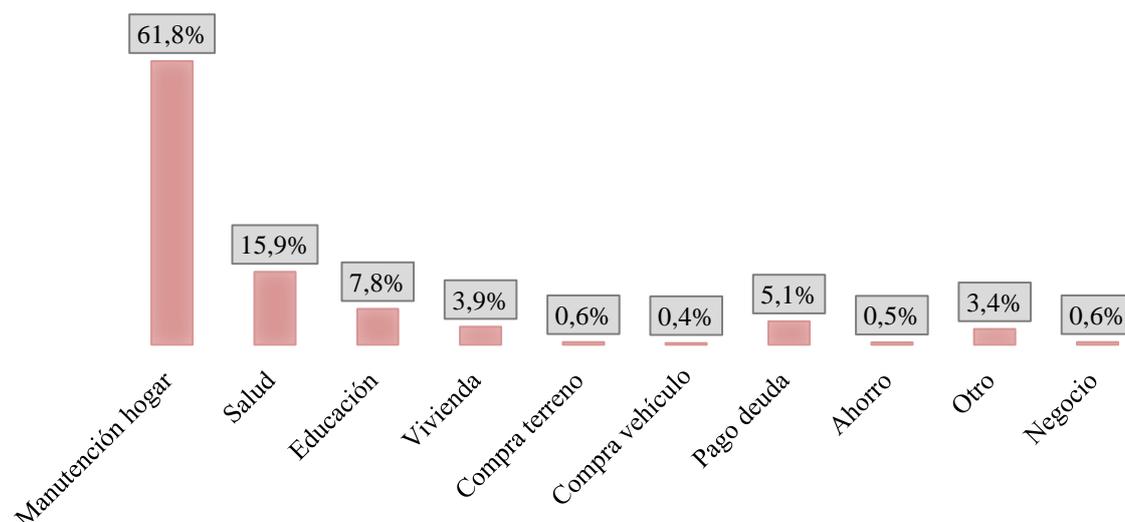
3.1.3. Efectividad de las remesas para lograr la estabilidad familiar

Las remesas están asociadas con el proceso de decisión de las personas, recalcando la fortaleza de las relaciones familiares. El migrante, al ser miembro de una familia, incluye en su función de maximización de bienestar propio a los demás miembros de su hogar, e implanta un límite de extensión de su posible ganancia con el objetivo de crear un patrón de consumo constante tanto para su familia como en su residencia en el extranjero. Esto se relaciona con el pensamiento mercantilista acerca del desarrollo económico que atribuye como raíz del desarrollo económico a elementos como el trabajo, la producción y el libre comercio (Denis, 2000: 202).

El consumo de las familias de los migrantes depende de forma positiva del ingreso fijo que estas tengan y de las remesas que reciben desde el exterior que representan un ingreso adicional e impacta directamente en las variables ahorro – inversión. De igual manera, este consumo se ve influenciado por la situación económica del país en el que se encuentran, siendo esta influencia negativa o positiva dependiendo del escenario nacional. Las remesas tienen un efecto limitado en la activación económica, condicionado por el tipo de consumo, inversión y ahorro, esto se debe a que el uso de las remesas se concentra en la compra de productos más que en la producción y exportación. De esta forma, las remesas asumen la función de apoyo a la reproducción familiar, satisfaciendo los gastos básicos del hogar sin que haya un margen de remesas predestinadas a la inversión productiva y al ahorro, convirtiéndose en dinero con poca probabilidad de financiar actividades que no sean de consumo diario (Villavicencio, 2006).

En este sentido, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo realizada por el INEC (2010), el principal destino de las remesas familiares es utilizado para la manutención del hogar, con un 61.8% del total de remesas recibido utilizado para este rubro; a esto le siguen los gastos médicos con un 15.9%; la educación con una inversión del 7.8% del total; y, el pago de deudas con un 5.1%, a este rubro se incluyen los gastos en los que incurre el migrante para salir del país y llegar a su lugar de destino.

GRÁFICO 19
DESTINOS DE LAS REMESAS EN LAS FAMILIAS RECEPTORAS



Fuente: INEC (2010)

Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

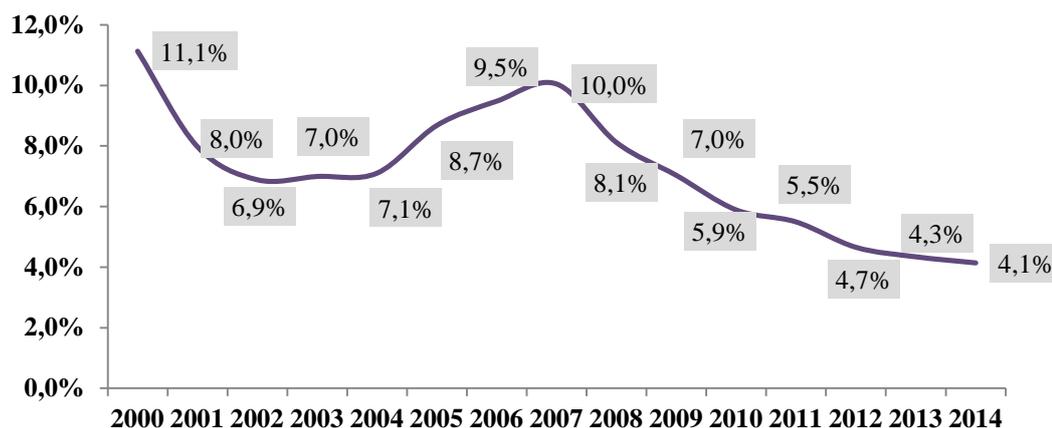
Los datos presentados en el gráfico 19 señalan que los flujos de remesas se utilizan fundamentalmente para satisfacer las necesidades de consumo y que los beneficiarios no invierten en proyectos que promuevan el desarrollo. Por esto, es importante la implementación de políticas por parte del gobierno que impulsen la productividad para que en el largo plazo, incidan en el crecimiento económico, la promoción de la producción doméstica y la creación de puestos de trabajo.

Existen algunos aspectos que influyen en el envío y la recepción de remesas familiares que desde la Unión Europea. Entre ellas se encuentra el tipo de cambio que es una variable que impacta la percepción que tienen las familias acerca del dinero que reciben ya que de este depende el nivel de liquidez que proporcionan los euros enviados para solventar necesidades. Desde la visión monetarista de la migración, si esta se realizó con fines de acumulación, el tipo de cambio spot (euros sobre moneda local) podría producir a una mayor cantidad de envíos, porque y dependiendo de la evolución del mercado cambiario, los euros rendirían más, ampliando las posibilidades de inversión productiva (Pérez, M., y Salas, R., 2006).

De acuerdo a Ledesma (2009), el monto de las remesas generalmente está entre los 100 y 300 dólares mensuales, pero este depende del periodo en el que se encuentre el migrante en el país de destino. Cuando la migración se halla en su etapa inicial, la cantidad de dinero enviado es bajo, el monto crece a medida que la vida del trabajador se regula y que la deuda en la que incurrió para realizar el viaje se logra pagar. A pesar de que hasta cierto punto el monto de remesas aumenta, llega a un momento en el que vuelve a reducirse porque los lazos del emigrante con el lugar de origen se debilitan, principalmente por la disminución de contacto con su familia y amigos. Por la susceptibilidad de muchas familias de recibir una menor cantidad de remesas al perder el contacto con la migración antigua, estos comúnmente llegan a formar parte de una nueva ola migratoria mediante el viaje de los miembros más jóvenes del hogar.

De acuerdo a datos del Banco Central del Ecuador (2015), las remesas representan un bajo porcentaje del consumo final de los hogares. En 2010, año en el que el porcentaje de las remesas dentro del consumo final de los hogares fue el mayor en el período de estudio, este llegó a tan solo 11.1%, mientras que en 2014, el porcentaje fue de 4.1% solamente.

GRÁFICO 20
PORCENTAJE DE REMESAS EN EL CONSUMO FINAL DE LOS
HOGARES



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2015
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Estos datos contradicen a autores como Pinto y Ruiz (2008) quienes mencionan que los flujos de remesas en el Ecuador han formado una mentalidad

rentista en los hogares de los migrantes, las familias receptoras se convierten en los mayores acreedores de las personas que emigran, desestimulando la necesidad de los miembros de la familia de incurrir en emprendimientos productivos y originando altos niveles de estrés y resentimientos dentro de los hogares porque el emigrante llega a ser el único responsable de trabajar por conseguir los sueños familiares a pesar de la soledad, las dificultades y la distancia.

3.2. El papel de las remesas dentro del Estado y las entidades financieras

A pesar de que las remesas tienen principalmente un papel microeconómico en la economía de los países, es importante realizar un estudio de la influencia macroeconómica que estos flujos representan. Los principales aspectos en los que estas tienen influencia es en el producto interno bruto (PIB) y en las importaciones. De igual manera, el estudio de las remesas y su influencia en la economía ecuatoriana debe ser realizado tomando en cuenta los países y regiones de los que estos provienen para determinar la influencia que cada uno de esto tiene en la economía del país.

En relación a la influencia que las entidades financieras tienen en el manejo de los flujos de remesas, esta se refiere a los diversos canales que las familias beneficiarias utilizan para la obtención del dinero que reciben del exterior y la efectividad de las mismas en lograr la accesibilidad para la mayor parte del Ecuador.

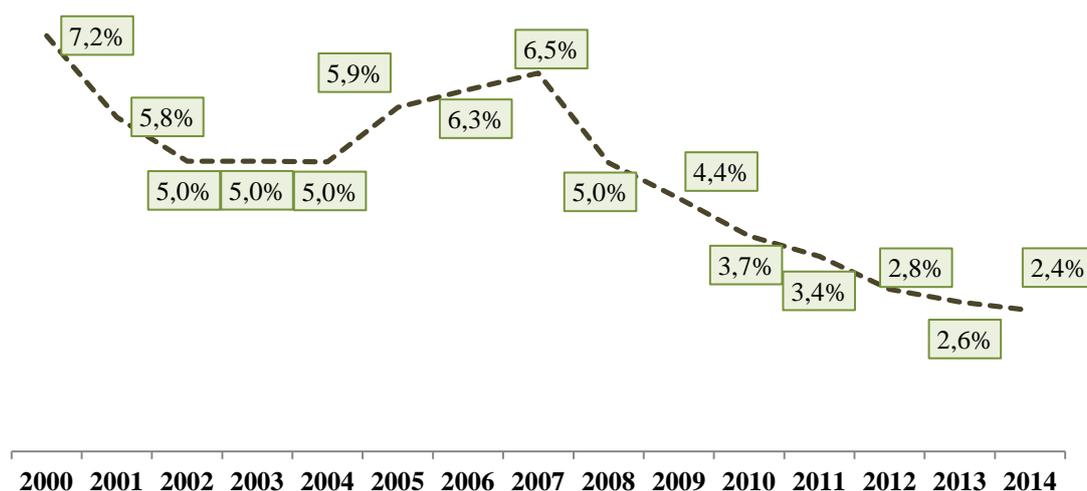
3.2.1. Incidencia de las remesas en la economía ecuatoriana

La contribución de los flujos de remesas en la lucha contra la pobreza y a favor del desarrollo para los países que las reciben ha llevado a la necesidad de implementación de políticas y planes de Estado, que de acuerdo con la OIM (2011) deben estar centrados en la migración, determinando su potencial y movilizando e identificando recursos financieros para realizarlos; además se debe recolectar datos que permitan plantear programas de asociación con las

diferentes instituciones de los estados que forman parte de esta dinámica (Cerezo, 2011: 193).

Las remesas son un elemento fundamental para la economía dolarizada del Ecuador ya que ayudan a dinamizar el gasto social del Estado (Pinto, Ruiz, 2008: 61). En el período de estudio, el año en el que las remesas tuvieron la mayor presencia en el producto interno bruto (PIB) fue en 2000 con un 7.2%, este porcentaje fue bajando y se mantuvo constante durante el período comprendido entre 2002 y 2004 con un 5%. En 2007, la presencia de las remesas en el PIB aumentó nuevamente hasta llegar a 6.5%, año desde el cual se ve una tendencia a la baja para el resto del período, lo que puede deberse principalmente a la crisis económica mundial que se desató desde el año 2008 y afectó en gran medida a los países desde los que los migrantes ecuatorianos envían el dinero y el aumento del PIB ecuatoriano, que disminuye la presencia de las remesas en el mismo, en 2014 se puede observar la presencia más baja de remesas con un 2.4%.

GRÁFICO 21
PORCENTAJE DE REMESAS EN EL PIB ECUATORIANO
Período 2000 - 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2015
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Al considerar la presencia de las remesas provenientes de los dos principales países receptores de migrantes ecuatorianos en la Unión Europea,

España e Italia, en el PIB ecuatoriano, se puede observar un comportamiento diferente al de total de remesas. En este caso, en los primeros años de la época del 2000, el porcentaje de remesas es muy bajo, con un 1% en 2001, siendo uno de los menores de la serie. En 2006 se observa la presencia más importante de las remesas en el PIB, con un 3.2%, lo que se debe a un aumento de migrantes ecuatorianos que envían dinero a sus familias en el país, especialmente en España. Al igual que en el cuadro presentado de las remesas generales en el PIB, a partir de la segunda mitad del período de estudio, se presenta una disminución de la presencia de remesas en el producto interno bruto, llegando a ser de menos del 1% en 2014.

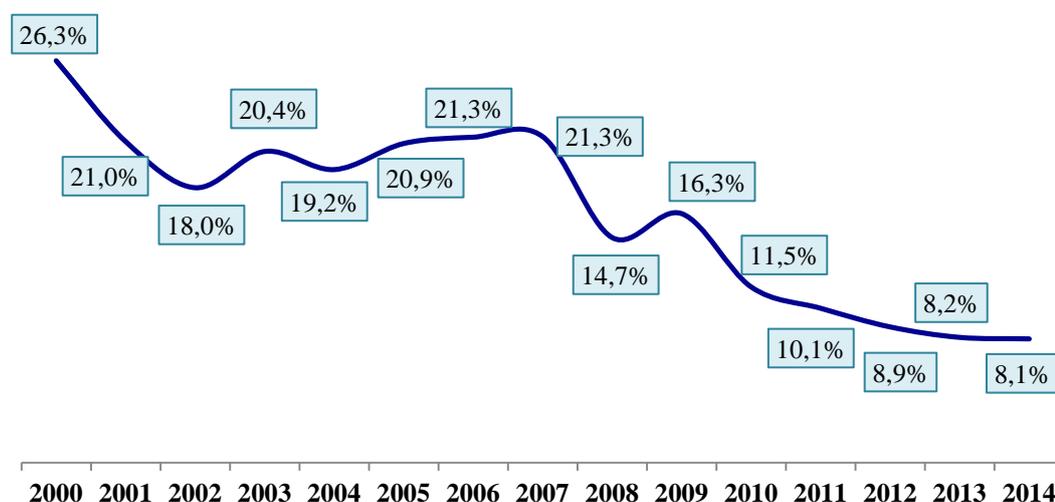
GRÁFICO 22
PORCENTAJE DE REMESAS PROVENIENTES DE EUROPA EN EL PIB ECUATORIANO
Período 2000 - 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2015
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Dado que las remesas representan uno de los flujos financieros externos más significativos para el Ecuador, junto con los ingresos por comercio exterior y la inversión extranjera directa, es importante compararlas con las importaciones que recibe el país para determinar su presencia e importancia en los ingresos del mismo (Andrade, 2012: 19).

GRÁFICO 23
PORCENTAJE DE REMESAS EN LAS IMPORTACIONES
Período 2000 - 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2015
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En el cuadro se puede observar que la presencia de los flujos de remesas en las importaciones del Ecuador en el período 2000 – 2014 es alta y ha variado en gran medida a través de los años. En el 2000, las remesas representaron el 26.3% del total de importaciones recibidas en el país, siendo este el año con el mayor porcentaje del período. Entre 2006 y 2007 existe una estabilización del porcentaje en un 21.3%, pero este sufre una baja importante en 2008 debido a la crisis financiera mundial, llegando a un 14.7% del total de importaciones, en 2009 se observa una recuperación del 1.6% pero este vuelve a disminuir en los años siguientes, hasta llegar a un 8.1% en 2014.

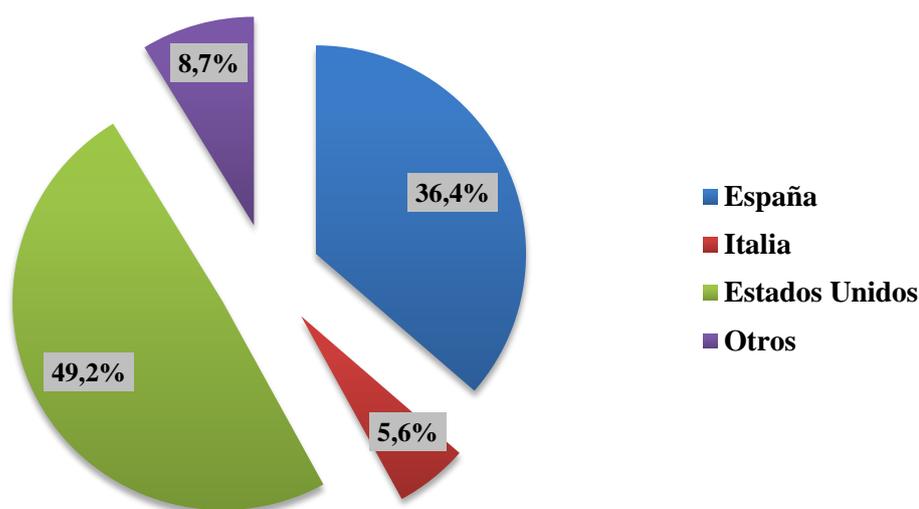
3.2.2. Principales países de procedencia de remesas que ingresan a Ecuador

En los países en vías de desarrollo, las remesas representan una fuente de financiamiento externa, de acuerdo a Rodríguez (2008) y De la Dehesa (2008), el volumen de estos ingresos representa más del doble de la ayuda oficial al desarrollo y dos tercios del total de la inversión extranjera directa. En este sentido, es importante señalar que el Banco Mundial establece que el 66% de las remesas proviene de los migrantes que se encuentran en los países que forman

parte de la OCDE, el 20% de otros países en vías de desarrollo y el 14% de países de ingreso alto no pertenecientes a la OCDE (Martínez, 2013: 69).

En el caso del Ecuador, los principales países de los cuales provienen las remesas son Estados Unidos, España e Italia. En promedio en el período comprendido entre 2000 y 2014, entraron al país USD \$2 341 millones por concepto de remesas, de los cuales USD \$1 153 millones provinieron de Estados Unidos, representando un 49.2% del total de remesas; USD \$852 millones de España, lo que significa el 36.4% del total, USD \$132 millones de Italia, con un 5.6% de representación; y USD \$204 millones del resto de países, lo que constituye el 8.7% restante.

GRÁFICO 24
PROMEDIO DE REMESAS RECIBIDAS POR PAÍS
Período 2000 - 2014

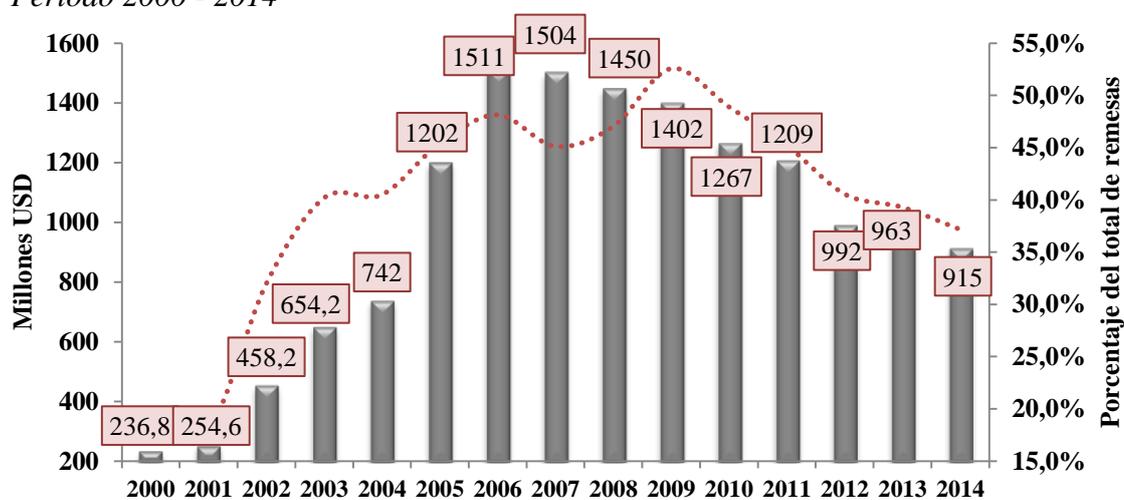


Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Para medir las remesas recibidas desde la Unión Europea, se tomaron los datos presentados por el Banco Central del dinero proveniente desde España e Italia entre los años 2000 y 2014. Las remesas recibidas desde el continente europeo tuvieron su boom entre los años 2005 y 2011, llegando a su punto más alto en 2006 con USD \$1 511 millones recibidos, se observa una disminución del 20% de esta cantidad en 2011, año en el que las remesas recibidas llegaron a USD \$1 267 millones, lo que se explica por la crisis financiera mundial y la

incapacidad de los migrantes de encontrar un empleo que les permita enviar dinero al país. Se puede observar que desde esta importante baja en la cantidad de remesas provenientes de Europa, esta no se vuelve a recuperar hasta 2014, siendo la tendencia hacia la baja con pequeñas fluctuaciones entre los años 2012 y 2013. En 2014 la cantidad de remesas llega a los USD \$915 millones, lo que representa el nivel más bajo de remesas recibidas desde el año 2004.

GRÁFICO 25
REMESAS PROCEDENTES DE LA UE Y PORCENTAJE DEL TOTAL DE
REMESAS RECIBIDAS
Período 2000 - 2014



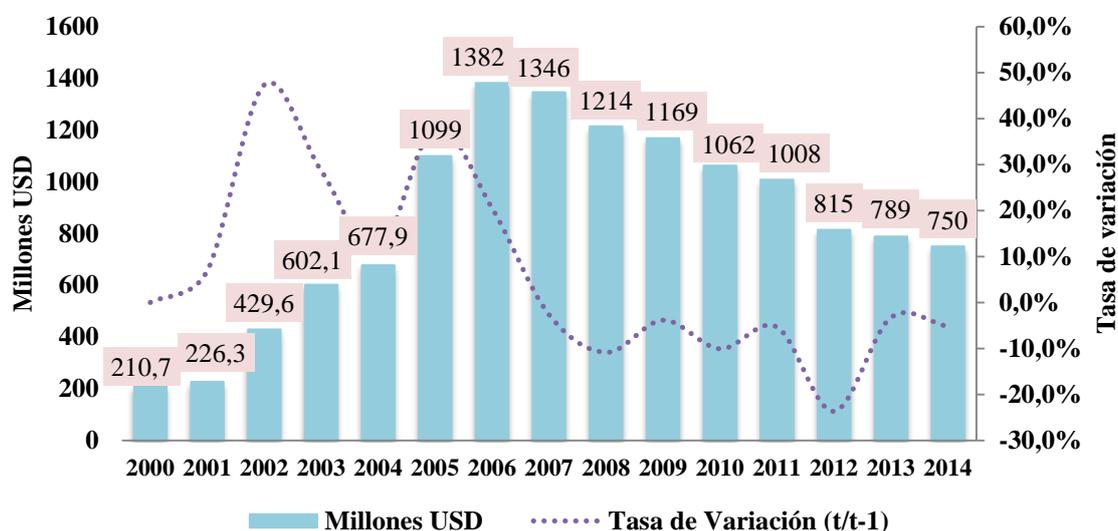
Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Es importante recalcar que en el período de estudio, el porcentaje promedio de remesas recibidas desde la Unión Europea en comparación con el total de remesas recibidas es de 39.9%. En 2006, este porcentaje llegó a ser 48.1%, lo que indica que entre los años 2000 – 2014, las remesas recibidas desde el continente europeo no superaron el 50% del total.

Al tomar en cuenta el flujo de remesas provenientes de España, se observa que sigue la misma tendencia que el de la Unión Europea, siendo 2006 el año con el mayor flujo de remesas recibido desde este país, con USD \$1 382 millones. A partir de este año existe una disminución en la cantidad de dinero proveniente desde el país hasta llegar a USD \$750 millones en 2014, lo que representa un 5.2% menos que lo receptado en 2013. Es importante recalcar que la tasa de variación más alta se observa entre los años 2001 y 2002, en los que

existió un crecimiento de las remesas de 47.3%. De acuerdo al INE, esta reducción en el flujo de remesas se debe a la inestabilidad existente desde que estalló la crisis en 2008, lo que aumentó la desconfianza en el país y disminuyó los niveles de empleo en el mismo. En 2014, por primera vez desde este suceso, España presenta un crecimiento significativo de su PIB en un 1.4%, pero manteniendo un alto nivel de desempleo que llega al 23.7%, explicando de esta manera los bajos niveles de remesas que recibe el Ecuador de los trabajadores que se encuentran en este país (Banco Central del Ecuador, 2014).

GRÁFICO 26
REMESAS PROCEDENTES DE ESPAÑA (MILLONES USD)
Período 2000 - 2014

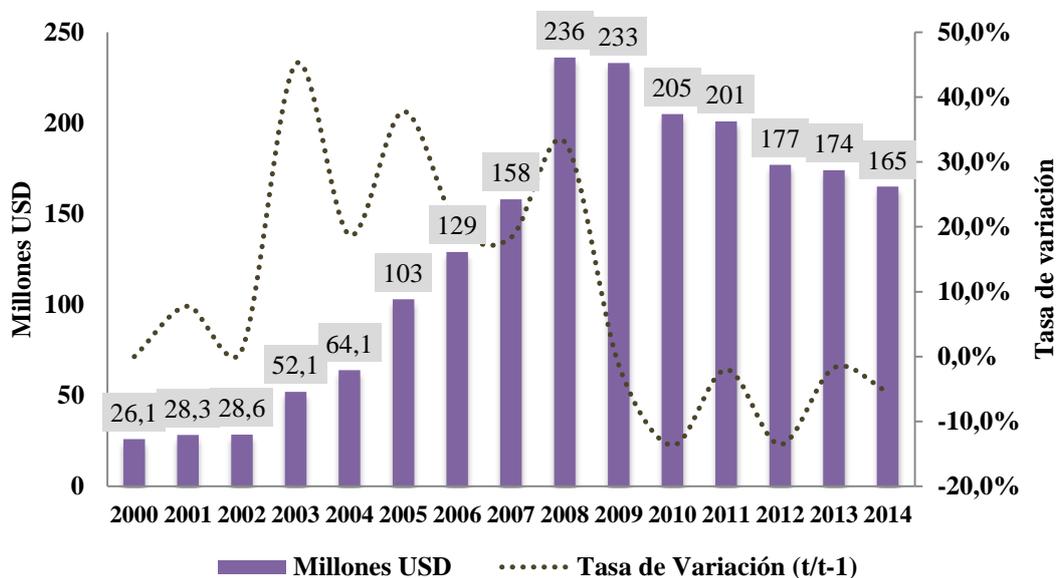


Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Por su parte, las remesas recibidas desde Italia muestran una tendencia un poco diferente, en este caso, el mayor flujo de remesas enviadas hacia Ecuador se presenta en 2008 con USD \$236 millones enviados en este año. Esto se debe principalmente al movimiento de migrantes ecuatorianos desde España hacia Italia debido a la crisis que se desató en este año y que disminuyó la cantidad de empleo existente en el primer país. En los primeros años de estudio, el envío de remesas desde Italia se presenta en pequeñas cantidades, con tan solo USD \$26.1 millones en 2000. Es entre 2007 y 2008 que la tasa de variación aumenta en un significativo 45.1%, pero a partir de este año vuelve a disminuir situándose en

USD \$165 millones de remesas recibidas en 2014. Este monto representa un decremento del 5.5% del total de remesas recibidas desde este país en 2013.

GRÁFICO 27
REMESAS PROCEDENTES DE ITALIA (MILLONES USD)
Período 2000 - 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En el caso de Italia, a diferencia de España, en 2014 el PIB se contrajo en un 0.3% respecto a 2013 debido a la falta de demanda interna, la debilidad de la demanda externa y la fragilidad en la expansión de la Unión Europea. A pesar de este decrecimiento del PIB, el nivel de desempleo en Italia es menor que en España, con un 12.5% (Banco Central del Ecuador, 2014).

3.2.3. Remesas y microfinanzas: vínculos y oportunidades

Keynes y Kalecki analizan el problema del crecimiento económico en relación a la demanda efectiva a través de la intervención del estado y el mercado, estableciendo como tácticas de política económica al pleno empleo y la redistribución de los ingresos. De acuerdo a esta teoría, el estado debe intervenir mediante el aumento del gasto público, provocando un efecto multiplicador sobre las inversiones. Paralelamente, Keynes señala que en períodos de expansión de la economía, se deben imponer más impuestos y controlar los

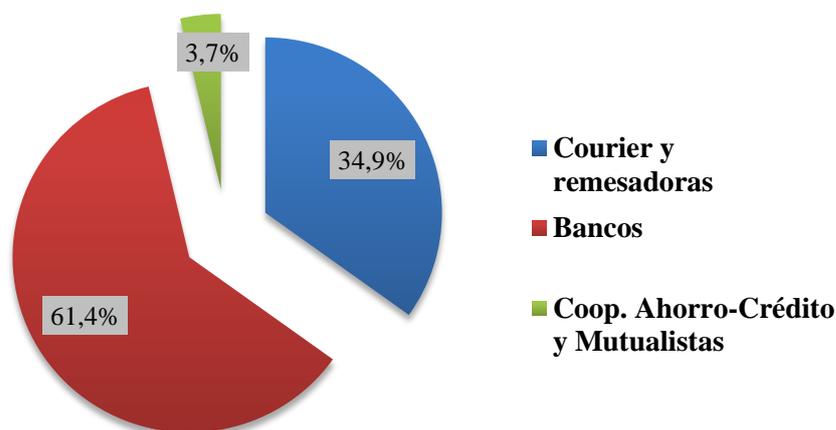
gastos; mientras que en épocas de recesión hay que disminuir los impuestos para estimular el consumo y la inversión, componentes básicos de la demanda efectiva. De acuerdo a esto, las políticas que generan crecimiento son las que viabilizan un alto consumo futuro, a pesar de que temporalmente el crecimiento sea menor. Entonces, para evaluar una política de desarrollo se debe comparar los beneficios de un consumo mayor en el futuro, con el sacrificio de un menor consumo en el presente derivado del costo del capital (Cardona et al., 2004: 35).

Para estimular el consumo y la inversión, es importante que la población cuente con mecanismos de ahorro que les permita hacer un uso adecuado de sus ingresos. En este sentido, es trascendental la presencia de las instituciones de microfinanzas en el mercado de remesas, mismas que se han destacado como instrumentos para incluir a las remesas en los objetivos de desarrollo. Esto se logra mediante la asistencia técnica y financiamiento proveído por los donantes con el objeto de desarrollar las capacidades de estas instituciones para recibir directamente las remesas, o para que funcionen como mediadores de las organizaciones encargadas de la transacción de dinero. Las entidades microfinancieras tienen la capacidad de disminuir los costos de envío de dinero, mismos que generalmente son considerablemente altos porque son pocas las empresas que se encargan de esto. Las ganancias que recibe la industria encargada de la transferencia de remesas llegan hasta un 30%, convirtiéndola en un negocio multimillonario que llegó a generar más de USD \$15 billones de dólares en Ecuador en el año 2006. De existir opciones de microfinanzas para los ciudadanos receptores de remesas, especialmente de zonas rurales, se reducirían los riesgos y costos de oportunidad que ellos asumen en instituciones más grandes que les exigen mayores garantías (Ledesma, 2009).

En el año 2014, las principales instituciones encargadas de la liquidación de las remesas fueron los bancos privados con USD \$1 511.2 millones, lo que representa el 61.4% del total de remesas recibidas por las familias ecuatorianas; estas transacciones se realizan a través de la acreditación en cuentas corrientes o de ahorros y a través de pagos en efectivo a los beneficiarios. En segundo lugar les siguen los Courier y remesadoras que se encargaron de liquidar USD \$858.7 millones, cantidad que representa el 34.9% del total de remesas; y, las

cooperativas de ahorro y crédito en tercer lugar con USD \$91.8 millones que representan el 3.7% del total de remesas.

GRÁFICO 28
PARTICIPACIÓN DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES EN EL PAGO DE REMESAS A NIVEL NACIONAL (2014)



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Los envíos de remesas realizados por los emigrantes ecuatorianos son fiscalizados por la Superintendencia de Bancos para impedir el lavado de dinero; esto significa que en el caso en que lo recibido por la persona que se encuentra dentro del país sobrepase la cantidad de dinero promedio que generalmente le envían y supere el límite establecido por la ley, se debe justificar estos ingresos. Sin embargo, los migrantes han logrado evadir los controles implementados ya que para enviar cuantías más altas de dinero, hacen uso de personas particulares o agencias que ofrecen esta asistencia; esto aumenta la cantidad de giros que se registran y disminuye el promedio de envíos reales. Los mecanismos de envío y recepción de remesas se logran mediante acuerdos entre instituciones financieras de los países donde es emitida, las operadoras de transferencia de dinero (OTD) y los establecimientos de microfinanzas. Lamentablemente, iniciativas como esta son casi inexistentes en Ecuador, especialmente porque los convenios entre entidades financieras implican el desembolso de altos capitales iniciales destinados al pago de los costos de establecimiento de la tecnología necesaria para las transacciones, y a la difusión de los servicios ofrecidos en el país de

donde se envía las remesas y en el país que las recibe, con el objetivo de lograr que los programas tengan trascendencia en la comunidad migrante (Pinto, Ruiz, 2008: 73).

En el Ecuador, el Banco Desarrollo, perteneciente al Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP) ha desarrollado convenios con varias instituciones financieras como son: el Banco Santander, la Cixa Catalunya en España y el Iccrea en Italia; del mismo modo, la Cooperativa ha acogido a 25 entidades bancarias locales en un sistema integrado encargado del desarrollo. Esto la convierte en una de las precursoras en el ofrecimiento de servicios de transferencia directa a bajos costos. El acceso a los servicios de los organismos financieros formales es limitado en el país, especialmente para los sectores de la sociedad con bajos ingresos que no sean completamente estables. De acuerdo a una encuesta realizada por el Ministerio de Economía Español y el BID en 2007, solo el 24% de los emigrantes ecuatorianos en España mantiene una cuenta bancaria en Ecuador, asimismo, es importante señalar que este porcentaje se concentra principalmente en los hogares que reciben remesas (Ledesma, 2009: 43).

El acceso a créditos bancarios es limitado para el sector rural, este llega solamente a un pequeño grupo de campesinos que son capaces de cumplir con los requisitos necesarios para ser acreedores a los servicios de la banca formal. La poca flexibilidad existente en estas entidades causa que el acceso al sistema sea casi imposible para la mayor parte de personas en el sector rural, quienes consideran el acceso a estas instituciones como una práctica marginal a la que solo recurren en casos de necesidad extrema. Al existir estas dificultades aparecen los usureros o prestamistas locales que proporcionan todo tipo de préstamo con tasas de interés descomunales. Estos actores concentran el dominio del financiamiento en un mercado sin competencia, al que solo podrían entrar entidades de microfinanzas para ser competitivas por su accesibilidad. Las tasas activas nominales de los prestamistas en el sector rural van de 60% a 120% anual, porcentaje extremadamente alto en comparación con el sistema financiero formal que llegan hasta un 35.31% para microcréditos (Julien Hauter, 2005).

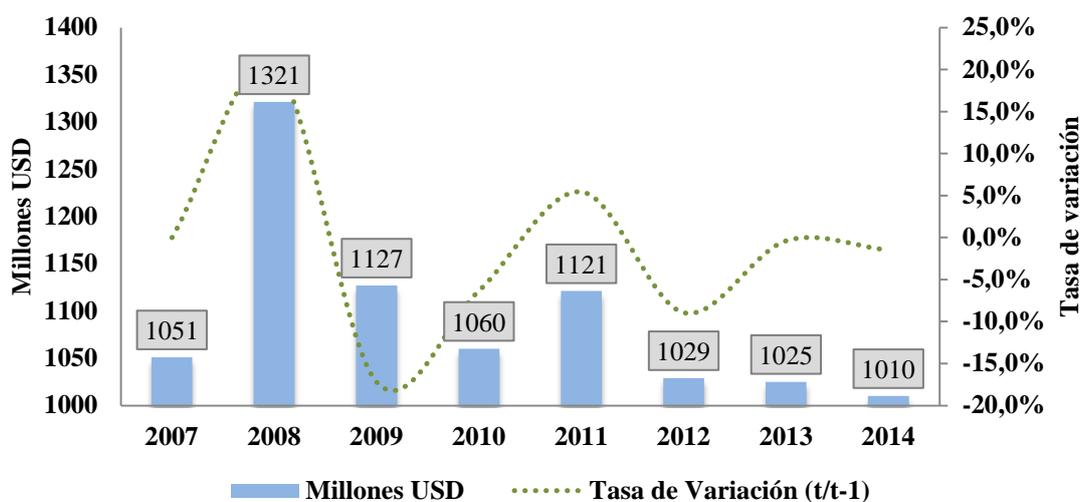
3.3. Evolución de las remesas en las tres principales regiones del Ecuador

Las remesas recibidas en el Ecuador presentan comportamientos diferentes dependiendo de la región en la que las familias beneficiadas se encuentran. Por esta razón, es importantes realizar un estudio del comportamiento de estos flujos en cada una de las regiones del país (Costa, Sierra y Oriente), junto con las principales provincias y ciudades receptoras. De este modo se puede determinar las zonas en las que existe una mayor o menor cantidad de familias migrantes y la influencia que las remesas tienen en su subsistencia.

3.3.1. Evolución de las remesas en la región costa

El flujo de remesas recibidas entre los años 2007 y 2014 en la región costa tiene un promedio de USD \$1 093 millones. El año con las mayores remesas recibidas en esta región fue 2008 con USD \$1 321 millones, para luego existir un decremento de dinero recibido de un 17.2% para el siguiente año. En el año 2014, las remesas en la región litoral llegaron a USD \$1 010 millones, lo que representa una disminución del 1.5% en relación a 2013.

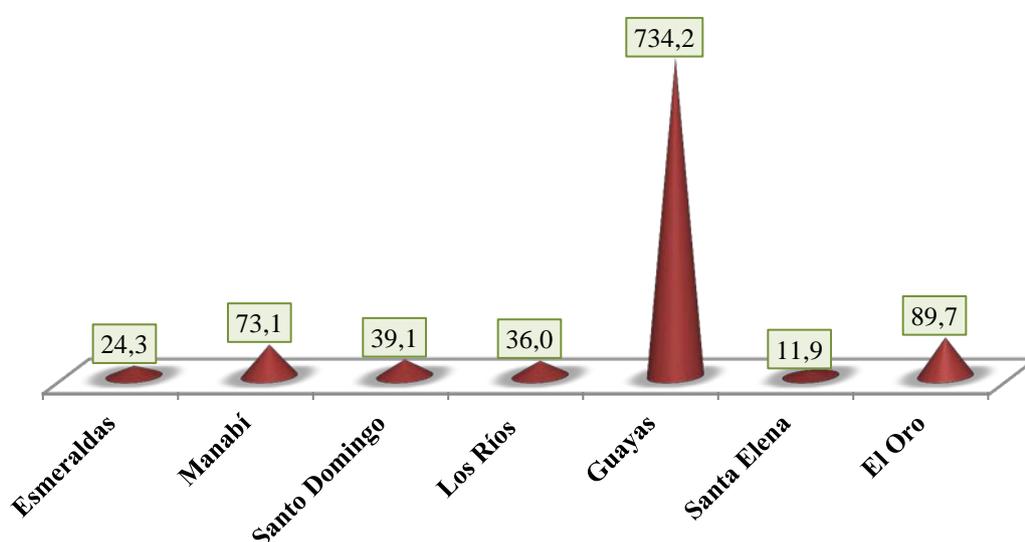
GRÁFICO 29
FLUJO DE REMESAS EN LA REGIÓN COSTA (MILLONES USD)
Período 2007 – 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

La mayor concentración de remesas recibidas en la región litoral en 2014 se encuentra en la provincia del Guayas con USD \$734.2 millones, esto representa el 72.69% del total de las remesas que entraron a la región. Esta concentración se explica por el tamaño de la provincia que implica la existencia de miles de familias beneficiarias de estos flujos. A Guayas le sigue la provincia de El Oro con la recepción de USD \$89.7 millones y Manabí con USD \$73.1 millones de ingresos por concepto de remesas.

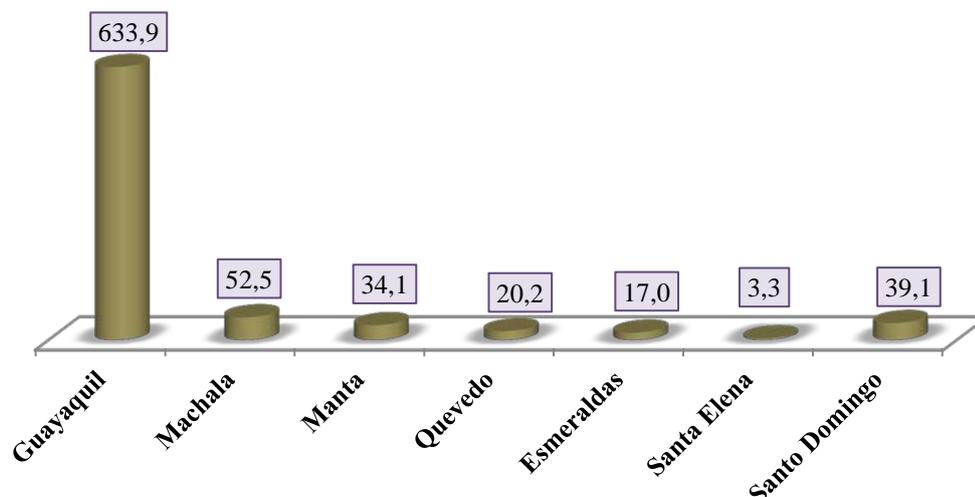
GRÁFICO 30
FLUJO DE REMESAS POR PROVINCIA EN LA REGIÓN COSTA EN 2014
(MILLONES USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En referencia a la concentración de flujos de remesas en las diferentes capitales de las provincias del litoral, se puede observar una concentrada afluencia de estos flujos en Guayaquil con USD \$633.9 millones que ingresaron a esta ciudad en 2014, siendo esta la principal ciudad receptora de remesas en la región. A Guayaquil le sigue Machala como la segunda ciudad con el mayor flujo de remesas, mismo que llega a USD \$52.5 millones y representa el 71.8% del total de remesas que recibió la provincia de Manabí en este año. En relación a Santo Domingo, capital de la provincia de Santo Domingo, es interesante recalcar que recibió USD \$39.1 millones en 2014, lo que representa el 100% de los flujos de remesas que llegaron a la provincia en este año.

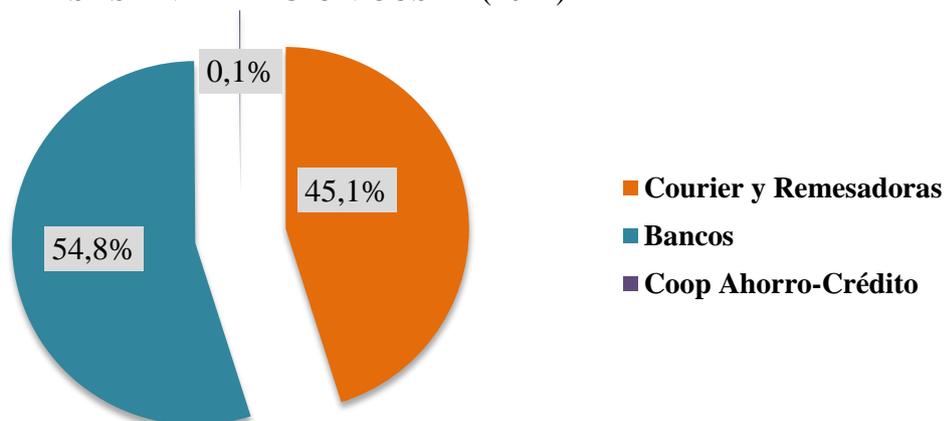
GRÁFICO 31
FLUJO DE REMESAS POR CAPITAL PROVINCIAL EN LA REGIÓN COSTA EN 2014 (MILLONES USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Finalmente, el pago de remesas en la región costera en el año 2014 se lo realizó principalmente a través de la banca privada mediante transferencias a cuentas corrientes y de ahorros, en un 54.8%. En segundo lugar se utilizó a las empresas courier y remesadoras quienes realizaron los pagos en efectivo o mediante acreditación a cuentas de los beneficiarios en un 45.1%. En tercer lugar se encuentran la cooperativas de ahorro y crédito quienes participaron en el pago de remesas en un porcentaje mínimo de 0.1%.

GRÁFICO 32
PARTICIPACIÓN DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES EN EL PAGO DE REMESAS EN LA REGIÓN COSTA (2014)

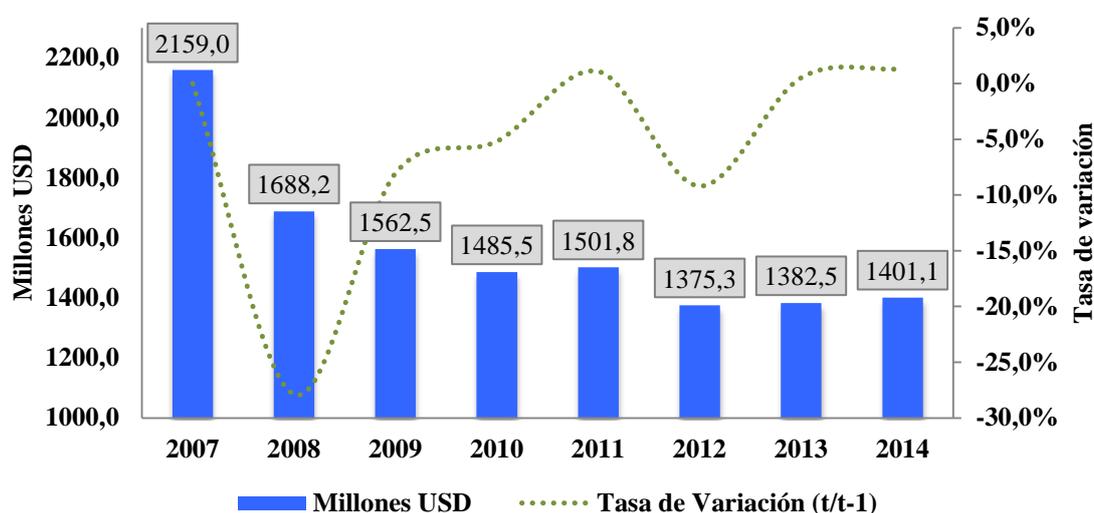


Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

3.3.2. Evolución de las remesas en la región Sierra

El flujo de remesas recibidas entre los años 2007 y 2014 en la región sierra tienen un promedio de USD \$1 569.5 millones. El año con las mayores remesas recibidas en esta región fue 2007 con USD \$2 159 millones, para luego existir un decremento en la tasa de variación de un 27.9% para el siguiente año. En el año 2014, las remesas en la región llegaron a USD \$1 401.1 millones, lo que representa una disminución del 1.3% en relación a 2013. La región sierra, en 2014, tuvo una participación de 56.9% del total anual de remesas recibido.

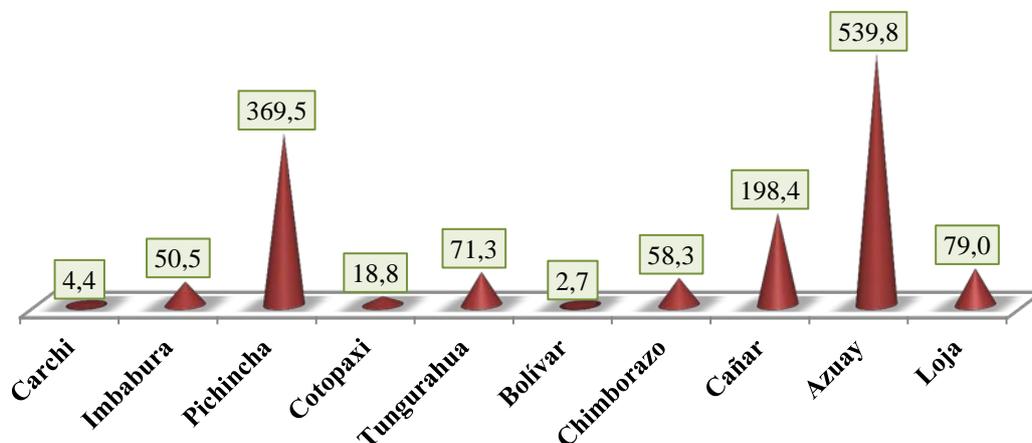
GRÁFICO 33
FLUJO DE REMESAS EN LA REGIÓN SIERRA (MILLONES USD)
Período 2007 – 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

La mayor concentración de remesas recibidas en la región sierra en 2014 se encuentra en la provincia del Azuay con USD \$539.8 millones, esto representa el 38.5% del total de las remesas que entraron a la región. A esta provincia le sigue Pichincha con una entrada de USD \$369.5 millones por concepto de remesas. La concentración de estos flujos en ambas provincias se debe esencialmente al tamaño de ambas y a la concentración de la población debido a la existencia de dos de las tres ciudades financieras más importantes en el país. Cañar y Loja son las provincias que proceden a estas con un ingreso de USD \$198.4 millones y USD \$79 millones respectivamente.

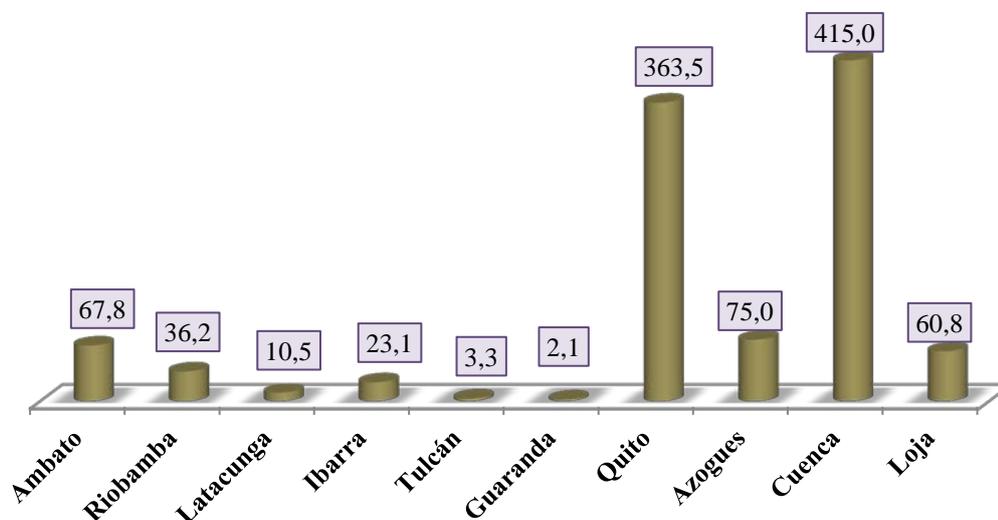
GRÁFICO 34
 FLUJO DE REMESAS POR PROVINCIA EN LA REGIÓN SIERRA EN 2014
 (MILLONES USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En referencia a la congregación de flujos de remesas en las diferentes capitales de las provincias de la Sierra, se puede observar una acentuada concentración de estos flujos en Cuenca con USD \$415 millones y Quito con USD \$363.5 millones que ingresaron a estas ciudad en 2014, siendo estas las principales ciudades receptoras de remesas en la región. Esta concentración se debe principalmente a que constituyen los hogares de gran parte de familias receptoras de remesas y la localización de entidades bancarios, remesadoras y cooperativas de ahorro y crédito utilizadas para el giro de remesas. A estas ciudades les siguen Azogues, Ambato y Loja con ingresos de USD \$75 millones, USD \$67.8 millones y USD \$60 millones respectivamente. Existe una importante diferencia entre las cantidades recibidas por las primeras tres ciudades y las segundas debido al tamaño de las mismas y, por lo tanto, a la cantidad de beneficiarios que en estas se encuentran.

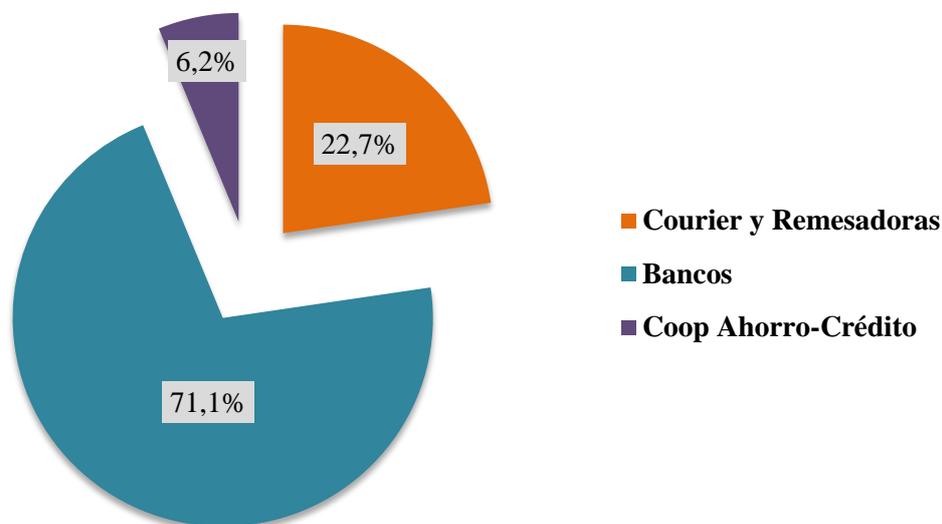
GRÁFICO 35
 FLUJO DE REMESAS POR CAPITAL PROVINCIAL EN LA REGIÓN SIERRA EN 2014 (MILLONES USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Finalmente, el pago de remesas en la región sierra en el año 2014 se lo realizó principalmente a través de la banca privada mediante transferencias a cuentas corrientes y de ahorros, en un 71.1%. En segundo lugar se utilizó a las empresas courier y remesadoras quienes realizaron los pagos en efectivo o mediante acreditación a cuentas de los beneficiarios en un 22.7%. En tercer lugar se encuentran la cooperativas de ahorro y crédito quienes participaron en el pago de remesas en un porcentaje mínimo de 6.2%. Es importante señalar que en 2014, el número de giros realizados en la parte centro-norte de la Sierra fue de 1 543 millones, un 5.4% más que lo observado en 2013, y en el austro el total de giros que fueron realizados a los beneficiarios fue de 2 593 millones, lo que representó un aumento del 2.3% en comparación a los giros registrados en el año anterior.

GRÁFICO 36
PARTICIPACIÓN DE LAS DIFERENTES INSTITUCIONES EN EL PAGO
DE REMESAS EN LA REGIÓN SIERRA (2014)

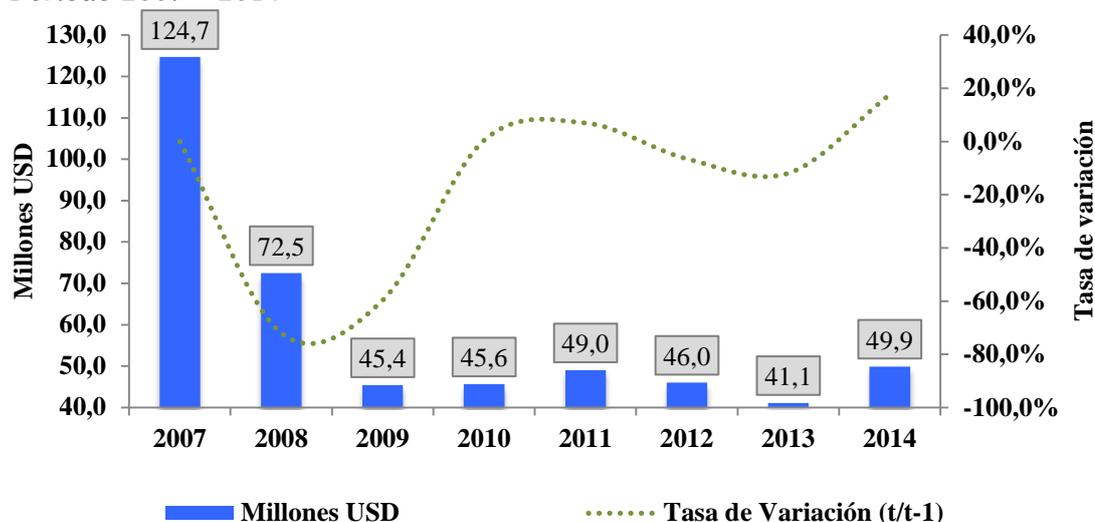


Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

3.3.3. Evolución de las remesas en la región amazónica

El flujo de remesas recibidas entre los años 2007 y 2014 en la región amazónica tienen un promedio de USD \$59 millones. El año con las mayores remesas recibidas en esta región fue 2007 con USD \$124.7 millones, para luego existir un decremento de dinero recibido de un 72% para el siguiente año. En el año 2014, las remesas en la Amazonía llegaron a USD \$49.9 millones, lo que, a diferencia de las otras regiones en las que se presentó un decremento de las remesas, representa un aumento del 17.6% en relación a 2013. Los flujos de remesas existentes en la región amazónica en 2014 representaron el 2% del total de remesas recibidas en todo el Ecuador en el mismo período.

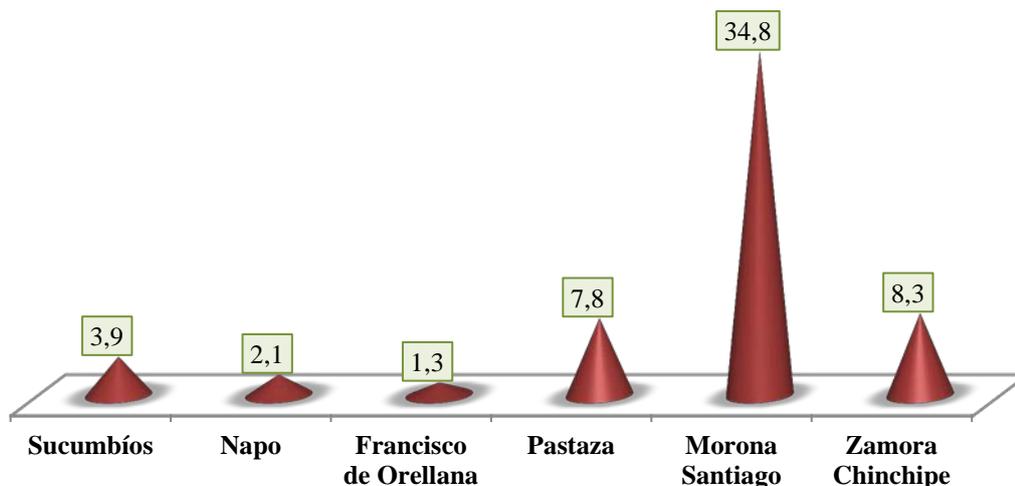
GRÁFICO 37
 FLUJO DE REMESAS EN LA REGIÓN AMAZÓNICA (MILLONES USD)
 Período 2007 – 2014



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

La mayor concentración de remesas recibidas en la región amazónica en 2014 se encuentra en la provincia de Morona Santiago con USD \$34.8 millones, esto representa el 69.3% del total de las remesas que entraron a la región. Esta concentración se explica por la cantidad de migrantes existentes en esta provincia, los que de acuerdo al Banco Central del Ecuador se encuentran principalmente en Estados Unidos. A Morona Santiago le siguen las provincias de Zamora Chinchipe con la recepción de USD \$8.3 millones y Pastaza con USD \$7.8 millones de ingresos por concepto de remesas.

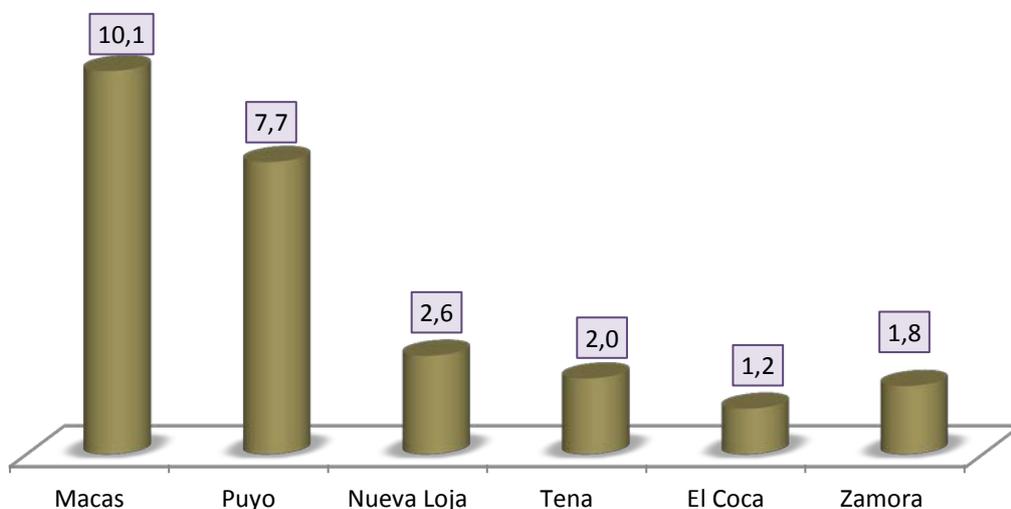
GRÁFICO 38
FLUJO DE REMESAS POR PROVINCIA EN LA REGIÓN AMAZÓNICA EN
2014 (MILLONES USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
 Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

En referencia a la concentración de flujos de remesas en las diferentes capitales de las provincias de la región amazónica, se puede observar una concentrada afluencia de estos flujos en Macas con USD \$10.1 millones que ingresaron a esta ciudad en 2014, siendo esta la principal ciudad receptora de remesas en la región. A Macas le sigue el Puyo como la segunda ciudad con el mayor flujo de remesas, mismo que llega a USD \$7.7 millones y representa el 98.7% del total de remesas que recibió la provincia de Pastaza. El resto de capitales de provincias de la Amazonía reciben cantidades relativamente pequeñas de ingresos por concepto de remesas, mismas que entre Nueva Loja, Tena, El Coca, y Zamora suman USD \$7.6 millones.

GRÁFICO 39
FLUJO DE REMESAS POR CAPITAL PROVINCIAL EN LA REGIÓN
AMAZÓNICA EN 2014 (MILLONES USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2014
Elaborado por: Estefanía Solano de la Sala Maldonado

Finalmente, el número de giros realizados en 2014 por remesas familiares en la región amazónica ascendió a 184 241, lo que representa un 35% más de giros que los presentados en 2013.

En este capítulo se realizó un análisis de la incidencia de las remesas en la economía de las familias receptoras, llegando a la conclusión de que estas tienen una gran importancia para las mismas ya que son destinadas a la manutención del hogar y al pago de los gastos diarios de los beneficiarios. Sin embargo, estos ingresos no son utilizados en inversiones productivas y representan un porcentaje muy pequeño de los ingresos del Estado, por lo que tienen una incidencia muy pequeña para su economía. En relación a los medios de recepción de remesas, las principales instituciones encargadas son los bancos privados, seguidos de los *Courier* y remesadoras y de las cooperativas de ahorro y crédito. Igualmente, se realizó un estudio de las remesas en cada región del país, concluyendo que la mayor parte de remesas son receptadas en la Sierra.

VI. ANÁLISIS

Después de haber realizado la investigación se determina el cumplimiento del objetivo general planteado, el cual era: analizar los determinantes de emigración ecuatoriana hacia Europa y los flujos de remesas familiares. En este sentido se puede afirmar que, conforme a lo señalado por el mercantilismo, a través de autores como Jorge Mendoza (2011), la decisión de migrar de las personas se basa principalmente en la capacidad de obtener mejores ingresos que los que obtienen en su país de origen. Es así que los ecuatorianos prefieren los países desarrollados como los de la Unión Europea que, por el tipo de cambio y los altos salarios, les permiten acumular dinero para su subsistencia en el exterior y el envío de remesas a sus familias en el Ecuador. En este sentido, a partir del 2000, España se convirtió en el principal destino de los ecuatorianos migrantes, dejando atrás a Estados Unidos, que antes de la dolarización era considerado como el favorito de los ecuatorianos.

En relación al mercado laboral europeo, se cumple el concepto mercantilista que establece la importancia de mano de obra de bajo coste para proporcionar materias primas de bajo costo y competitividad a los países de acogida (Ríos, 2002), ya que este se caracteriza por la contratación de migrantes por ser mano de obra barata, aprovechando la necesidad que tienen los migrantes de trabajar, aceptando bajas remuneraciones. A pesar de esto, los salarios de la Unión Europea son superiores a los de Ecuador, por lo que atraen a los migrantes que logran sustentar su vida incluso con trabajos no calificados, como el servicio doméstico y la agricultura, que se han convertido en ocupaciones características de los migrantes latinoamericanos. Dentro del mercado europeo, especialmente en España e Italia, en donde existe la mayor cantidad de ecuatorianos, es importante recalcar las redes migratorias que facilitan la decisión de las personas de salir de su país sabiendo que existen migrantes que lograron establecerse en sus lugares de destino y que pueden ayudarlos a establecerse.

El concepto de redes migratorias mencionado anteriormente, expone el hecho de que la mayor competencia para los migrantes sean las nuevas olas

migratorias que llegan a los mismos destinos y ocupan similares plazas de trabajo, mientras los nativos se desempeñan en posiciones que requieren una mayor especialización. Esto explica el fenómeno de complementariedad que se presenta entre migrantes y nativos, quienes tienen destrezas cruzadas. El Ministerio de Empleo y Seguridad de España señaló que entre los años 2004 y 2013, las autorizaciones de trabajo concedidas a ecuatorianos fueron principalmente para el sector de servicios, construcción y agricultura, mientras los europeos se dedicaron a labores administrativas y de comunicación.

De acuerdo al fenómeno de movilidad de trabajo establecido por Krugman y Obstfeld, el nivel de migración es directamente proporcional al nivel de empleo que existe en el país de destino y al nivel de desempleo que existe en el país de origen. Por esta razón, a partir de la crisis financiera mundial del año 2008, la entrada de ecuatorianos hacia la Unión Europea disminuyó en un 57.9% porque aumentó el desempleo y el PIB disminuyó en un 5%. Por otro lado, el nivel de desempleo en Ecuador bajó a partir del 2009, hasta llegar a 4.5% en 2014, constituyéndose en el porcentaje más bajo presentado en el período de estudio. La movilidad de trabajo es un fenómeno que se presenta a pesar de las restricciones de inmigración que existen en el mundo, sobretodo en los países más desarrollados como los de la Unión Europea que establecieron el sistema de fronteras Schengen a partir de 2004, lo que demuestra el pensamiento mercantilista de que no existe una ley capaz de imponerse contra el instinto de lucro (Torres, 1998).

El desempleo en el mercado laboral europeo depende directamente del nivel de instrucción de las personas; con un nivel de instrucción primaria, el nivel de desempleo en los años de estudio fue de 12.8%; con educación secundaria, fue del 7.6%; y, con educación de tercer nivel, fue del 4.7%. Esto significa que, en teoría, los migrantes con mayores niveles de instrucción tienen mejores posibilidades de conseguir un empleo mejor remunerado. Sin embargo, los estudios demuestran que una de las principales barreras para conseguir un empleo en la Unión Europea es la falta de reconocimiento de los títulos extranjeros, aparte del idioma, la religión y la falta de nacionalidad del país de destino. Por esta razón, muchos de los migrantes ecuatorianos que deciden ir a

España o Italia consiguen empleos que no se relacionan con su profesión. Es importante señalar que el estudio demuestra que los migrantes ecuatorianos, en gran medida, salen de un país europeo a otro cuando se enfrentan a una crisis, pero no deciden regresar al Ecuador, lo que indica que los programas desarrollados por el gobierno a partir del año 2008, no han tenido el efecto esperado.

Uno de los resultados de la migración laboral es el envío de remesas de los migrantes ecuatorianos a sus familias, concepto que concuerda con el mercantilismo al apoyar en la creación de una balanza de pagos positiva, uno de los objetivos principales de los mercantilistas (Zorrilla, 1983). Las remesas se consideran fijas cuando el valor enviado es constante, o discrecionales cuando dependen del nivel de ahorro o condiciones beneficiosas para los migrantes, como variaciones positivas en el tipo de cambio u oportunidades de inversión en el Ecuador. En este sentido existen las remesas requeridas y voluntarias; las primeras representan el dinero enviado por el migrante para el sustento de los beneficiarios quienes dependen de estos ingresos; y las segundas representan dinero enviado por los migrantes para que sus familias en el Ecuador manejen su portafolio de acuerdo a su propio beneficio.

En el caso ecuatoriano, las remesas no han logrado ser parte de un desarrollo sostenible y sustentable para el país, sino que se concentran principalmente en el plano microeconómico; en 2014, con USD \$2 462 millones recibidos por remesas, existieron 479 947 beneficiarios en promedio. Las familias beneficiarias de remesas utilizan estos ingresos principalmente para cubrir los gastos diarios del hogar y costos de educación o para el pago de la deuda que adquiere el migrante por salir del país. Esto significa que no realizan inversiones productivas y las remesas no llegan a ser parte importante en el desarrollo macroeconómico del país. Desde una visión regional, la región sierra recibe el 56.9% del total de remesas enviadas; la región litoral, el 41.1%; y, la región amazónica, el 2%.

Finalmente, en la economía ecuatoriana, las remesas provenientes de la Unión Europea tuvieron su mayor presencia en el PIB en 2006 con un 3.2% y la

menor en 2014 con un 0.9%. Entre España e Italia, el porcentaje promedio del total de remesas recibidas fue de 42%, con USD \$984 millones. Las principales instituciones a través de las cuales los beneficiarios reciben las remesas son: bancos privados, *Courier* y remesadoras, mutualistas y cooperativas de ahorro y crédito. La falta de instituciones microfinancieras que se dediquen a la transferencia de remesas dificulta a los beneficiarios la recepción del dinero, por los altos costos que los bancos y otras instituciones generan.

VII. CONCLUSIONES

La hipótesis planteada para la investigación, que propone cuáles son los determinantes de la migración ecuatoriana hacia Europa, cuyo mercado laboral se caracteriza por la complementariedad de las tareas entre migrantes y nativos, es la búsqueda de una salida a los problemas sociales y los bajos ingresos en el Ecuador, lo que a su vez explica la incidencia positiva de las remesas en la economía y política monetaria del país, y en las familias de los migrantes, ha demostrado ser verdadera después de la investigación realizada. Esta comprobación se logró en base a las siguientes conclusiones:

- La inestabilidad existente en el Ecuador en los años post dolarización causaron que el fenómeno migratorio hacia Europa aumente, especialmente en los tres primeros años, durante los cuales existió un alto nivel de desempleo y pobreza, por los constantes cambios de políticas y gobiernos, las afectaciones que produjo el feriado bancario y la tasa de cambio desfavorable con la que se realizó la dolarización. Los ecuatorianos eligieron migrar hacia los principales destinos de Europa, España e Italia, en busca de oportunidades laborales que les permitan sustentar su vida y las de sus familias, privilegiando estos destinos ante Estados Unidos por la tasa de cambio favorable del euro ante el dólar, que les brindaba una ventaja económica.
- Con la nueva Constitución de 2008, se desarrollaron políticas públicas en beneficio de los migrantes, lo que generó un retorno de ecuatorianos al país que consideraron el regresar a Ecuador como una oportunidad de crecimiento laboral que, al mismo tiempo, les permitía estar junto a sus seres queridos. Sin embargo, los programas desarrollados no tuvieron un desempeño eficiente y los migrantes no recibieron la ayuda prometida a su retorno. Esta situación llevó a que muchos migrantes decidan permanecer en la Unión Europea a pesar de la crisis que se desató en estos años y la falta de empleo que existía. Debido a la crisis, lo que los migrantes ecuatorianos hicieron, fue migrar dentro de la región; por ejemplo, al quedar desempleados en España, viajaron a Italia en busca de nuevas oportunidades.

- La migración ecuatoriana se basa principalmente en la oportunidad que ven los migrantes de conseguir un empleo y obtener los mayores ingresos posibles, situación que los obliga a dejar a sus familias en Ecuador y arriesgarse a migrar a países de Europa. Las redes migratorias son un factor importante al momento de decidir a dónde migrar, pero no por los lazos sentimentales que estas pueden representar sino por la idea de que existen ecuatorianos que salieron adelante y mejoraron sus ingresos, lo que implica menos obstáculos para encontrar empleos para los nuevos migrantes.
- Los migrantes ecuatorianos, a pesar de que muchos de ellos tengan títulos secundarios o universitarios, realizan labores en los sectores de servicios y construcción, debido a que en los países de la Unión Europea no reconocen los títulos obtenidos en países que no pertenecen a la región, manteniendo una segregación entre los trabajos que realizan los migrantes y las actividades desarrolladas por los nativos, que en su gran mayoría se encargan de las tareas que requieren mayor especialización y, por lo tanto, reciben mejores remuneraciones.
- En referencia a las remesas enviadas por los migrantes hacia sus familias, en la investigación se concluye que estas son utilizadas principalmente para cubrir los gastos de manutención del hogar, como alimentación, salud, educación o vestimenta. Lo que implica que las remesas no representan un ingreso utilizado para la inversión productiva. Esto significa que las remesas sí son un importante ingreso para los beneficiarios de las mismas generando un desarrollo microeconómico en el país especialmente en la región Sierra, mas no tienen una gran incidencia en los ingresos y la sostenibilidad del Estado. Tomando en cuenta las políticas monetarias aplicadas en relación a las remesas, el mayor porcentaje de estas se encuentra en las importaciones que ingresan al Ecuador y en el consumo final de las familias, por lo que se han establecido controles para que la recepción de las mismas se realice bajo la supervisión de la Superintendencia de Bancos a través de entidades financieras que ofrezcan opciones de inversión y ahorro a los beneficiarios, pero que en su gran mayoría, tienen intereses muy altos.

VIII. RECOMENDACIONES

El estudio de la migración ecuatoriana tiene varios limitantes, especialmente porque no existe una base de datos completa que permita realizar el análisis de la misma.

- Al momento de realizar el estudio de las remesas, el Banco Central del Ecuador ofrece datos nacionales a partir del año 2005, y datos recopilados de otras organizaciones para los años anteriores. Sin embargo, para el análisis regional, no existen datos de la distribución de las remesas en los años anteriores a 2007, por lo que se realizó a partir de este año. Una oportunidad de mejora para esta limitación sería a través de un censo a las familias migrantes que indique la recepción de remesas en años anteriores y clasificarlas por su lugar de procedencia; además de indagar en las principales agencias encargadas de la transferencia de remesas para calcular los valores que estas recibían por año. Esto generaría un mejor control de los flujos de remesas y su incidencia, por parte de instituciones del Estado como el INEC.
- Por su parte, EUROSTAT, que se encarga de la base de datos de la Unión Europea, principal fuente de información acerca de la situación laboral de los migrantes, solo provee datos a partir de 2003, que es el año en el que se estableció la Unión Europea como bloque. En este caso, la dificultad se presenta al no existir algunos datos en los institutos encargados de los censos de cada país pero podría ser parcialmente resuelta en una investigación futura mediante encuestas que se realicen a los migrantes ecuatorianos a través de las asociaciones que existen en estos países.
- En relación a las políticas públicas desarrolladas a partir de 2008 para ayudar a los migrantes retornados, como la asistencia económica a través de préstamos, las facilidades para inscribir a los niños en las escuelas públicas y para participar en los concursos para puestos públicos, y las capacitaciones para que pusieran sus propios negocios, no tuvieron éxito por falta de control; el ente regulador con el que iniciaron, la SENAMI, fue absorbida

por el Viceministerio de Movilidad Humana y se perdió el control del trabajo que la SENAMI realizaba y de los beneficiarios que se acogieron a las políticas. Esta situación generó decepciones en los migrantes que decidieron no regresar al país, pues no recibieron respuestas favorables del Gobierno. Las iniciativas tomadas con estas políticas públicas son buenas, se requiere un mayor control de las mismas y una mayor asistencia del Estado para que los migrantes puedan contribuir al desarrollo sostenible del país a través de la inversión de las remesas en negocios dentro del Ecuador, mejorando la economía del país y evitando la fuga de cerebros y mano de obra. Una forma de lograr este objetivo sería a través de alianzas estratégicas con el sector privado u ONGs, como por ejemplo, la Organización Internacional para las Migraciones, que cuenta con un programa de ayuda a los retornados en el Ecuador.

- Las políticas gubernamentales deberían fomentar la inversión extranjera en el país, facilitando la creación de fuentes de trabajo que mejoren las condiciones socio económicas y disminuyan la necesidad de migración laboral. Esto se puede lograr a través de acuerdos de cooperación internacional que den facilidades y seguridad jurídica a los inversores extranjeros de establecerse en el Ecuador.
- Si se desarrollan políticas gubernamentales para que las remesas sean destinadas a la inversión productiva o al ahorro, estas pueden apoyar significativamente al desarrollo, estos ingresos tienen una fuerte incidencia tanto en la vida del migrante como en la de las familias receptoras en los países de origen ya que alcanzan prácticamente todo el territorio y solucionan casos de pobreza extrema en hogares que no cuentan con el dinero necesario para su subsistencia, para educación o para salud. Algunos ejemplos de estas posibles políticas son: la disminución temporal de impuestos para los negocios creados por migrantes retornados o por familias transnacionales a través de las remesas recibidas, mediante los cuales se contraten a otros migrantes; asesoramientos para las personas interesadas en realizar inversiones pero que pueden no conocer las opciones más rentables o los procedimientos para esto; incentivos a las entidades financieras

receptoras de remesas para que ofrezcan opciones relativamente baratas para que las familias reciban su dinero a través de ellas y mantengan un plan de ahorro en las mismas.

- Es importante el fortalecimiento o la creación de nuevas instituciones especializadas en la atención a los migrantes y a sus familias, brindándoles orientación y apoyo para la creación de empresas familiares en el Ecuador para evitar la migración de nuevas generaciones.
- Para lograr un óptimo desarrollo de los migrantes en las sociedades de destino, el gobierno ecuatoriano debe generar una mayor apertura por parte de los gobiernos receptores de la migración, mediante acuerdos y convenios para que los títulos secundarios o universitarios obtenidos en el Ecuador sean aceptados en estos países. En el caso de los países de la Unión Europea, esto se podría incluir dentro de las negociaciones del acuerdo comercial con estos países. Igualmente, esta aprobación de los títulos podría ser realizada a través del Instituto de Fomento al Talento Humano (IFTH) con una tabla de convalidación de calificaciones entre el sistema educativo ecuatoriano y los estándares establecidos en el extranjero.

LISTA DE REFERENCIAS

Libros

- Barro, R., Sala-i-Martin, X. (2009). *Crecimiento económico*. España, Barcelona: Reverte.
- Bretón, V., García, F. (2003). *Estado, etnicidad y movimientos sociales en América Latina: Ecuador en crisis*. España, Barcelona: Icaria Editorial.
- FLACSO. (2008). *La Migración Internacional en cifras*. Ecuador, Quito: UNFPA.
- Hautier, J. (2005). *Finanzas locales y desarrollo rural, experiencias del GSFEP en la Región Sur del Ecuador*. Grupo Social FEPP.
- Herrera, G., Carrillo, M., Torres, A. (2006). *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. Ecuador, Quito: FLACSO
- Herrera, W. (2011). *La inmigración ecuatoriana en Francia*. Ecuador, Quito: SENAMI.
- Kingman, E. (2002). *El imaginario de la pobreza y las políticas de ajuste en Ecuador*. Chile, Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Larrea, C. (2004). *Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador*. Ecuador, Quito: Abya-Yala.
- Ledesma, S. (2009). *Remesas y microfinanzas en Ecuador: El rol de las Estructuras Financieras Locales en zonas rurales de emigración*. Ecuador, Quito: CÓDICE.
- Lee, E. (1966). *A Theory of Migration*. Recuperado de: <http://www.students.uni-mainz.de/jkissel/Skripte/Lee.pdf>
- Leite, P., Giorguli, S. (2009). El estado de la migración: las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos. Consejo Nacional de Población. México.
- Lewis, W. (1954). *Economic development with unlimited supplies of labour*. Inglaterra, Manchester: The Manchester School of Economics and Social Studies.
- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Taylor, J. (1998). *Worlds in motion: Understanding international migration at the end of the millennium*. Inglaterra, Oxford: Clarendon Press.

- Murillo, J. (2009). *Rostros de la migración: Experiencias comentadas de inmigrantes colombianos y ecuatorianos en España*. Colombia, Bogotá: CÓDICE.
- Olivero, I., Sosa, L. (2013). *Manual de planificación de políticas, programas y proyectos alimentarios*. Argentina, San Luis: Nueva Editorial Universitaria.
- Organización de las Naciones Unidas. (1999). *Recomendaciones sobre las estadísticas de las Migraciones Internacionales*. Estados Unidos, Nueva York: Naciones Unidas
- Organización Internacional para las Migraciones. (2011). *Perfil migratorio del Ecuador 2011*. Suiza, Ginebra: OIM.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2012). *Panorama migratorio de América del Sur 2012*. Argentina, Buenos Aires: OIM.
- Pinto, V., Ruiz, L. (2008). *Migración, remesas y vivienda*. Ecuador, Quito: Abya-Yala.
- Solfrini, G. (2005). *Tendencias y efectos de la emigración en el Ecuador: Las dinámicas de la migración irregular*. Ecuador, Quito: ALISEI.
- Vos, R. (2000). *Ecuador 1999: crisis económica y protección social*. Ecuador, Quito: Abya-Yala.
- Zorrilla, S. (1983). *Cómo aprender economía: Conceptos básicos*. México, México D.F: Editorial Limusa.

Disertaciones

- Martínez, C. (2013). *Dinámica de la inmigración en España (1998-2008): factores determinantes* (Tesis doctoral Universidad de Jaén, España).

Publicaciones

- Andrade, C. (2012). *Emigración y flujo de remesas familiares como sostenibilidad del esquema de dolarización de la economía ecuatoriana, período 2000 – 2011*. Ecuador, Quito: PUCE.
- Banco Central del Ecuador (2014b). *En 2014 la economía ecuatoriana creció en 3.8%, es decir 3.5 veces más que el crecimiento promedio de América Latina que alcanzó 1.1%*. Recuperado de:
<http://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/782-en-2014-la-econom%C3%ADa-ecuatoriana-creci%C3%B3-en-38-es-decir-35-veces-m%C3%A1s-que-el-crecimiento-promedio-de-am%C3%A9rica-latina-que-alcanz%C3%B3-11>

- Banco Central del Ecuador. (2010). *La economía ecuatoriana luego de 10 años de dolarización*. Recuperado de: <http://contenido.bce.fin.ec/mwg-internal/de5fs23hu73ds/progress?id=JKXCSVB4m0>
- Banco Central del Ecuador. (2014). *Evolución de las Remesas: Resumen Anual 2014*. Recuperado de: <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/Remesas/ere201405.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2014a). *Estadísticas macroeconómicas*. Ecuador, Quito: Banco Central del Ecuador.
- Bendixen y Asociados. (2003). *Receptores de Remesas en Ecuador: Una Investigación del Mercado*. Recuperado de: <http://bendixenandamandi.com/wp-content/uploads/2010/08/IDB-Ecuador-report-spanish-version-FINAL-2003.pdf>
- Burbano, M. (Mayo 2012). *Movilidad humana e integración social en Ecuador de acuerdo al “Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013”*. Recuperado de: http://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1345234503.movilidad_humana_e_integracion_social_ecuador_pnbv_1_.pdf
- Cagigal, J. (2009). *Migración y Desarrollo: El Caso Ecuador-España*. Ecuador, Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Cano, C., Cardona, M., Gómez, C., Zuluaga, F. (2004). Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico. Recuperado de: <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/mca/texto.pdf>
- CEPAL. (2012). *Población, territorio y desarrollo sostenible*. Recuperado de: <http://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/0/46070/2012-96-poblacion-web.pdf>
- Cooperativa de Ahorro y Crédito Jardín Azuayo. (2013). *Crédito Banco del Migrante*. Recuperado de: <https://www.jardinazuayo.fin.ec/coacja/index.php/panel-credito/credito-banco-del-migrante>
- Dávalos M. (2008). *¿Existe la ciudadanía universal? Análisis de las ideas del cosmopolitismo plasmadas en la Constitución ecuatoriana de 2008*. Recuperado de: http://www.justicia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/1_Constitucion_de_2008_en_el_contexto_andino.pdf
- De la Rica, S., Glitz, A., Ortega, F. (2013, Noviembre). Immigration in Europe: Trends, Policies and Empirical Evidence. *Discussion Paper Series*.
- El Comercio. (2013, Febrero 20). El plan retorno para migrantes ecuatorianos en España tiene pros y contras. *El Comercio*. Recuperado de:

<http://www.elcomercio.com/actualidad/mundo/plan-retorno-migrantes-ecuatorianos-espana.html>

- El Mercurio. (2011, Enero 7). Banca del Migrante coloca créditos para migrantes y sus familias. *El Mercurio*. Recuperado de: http://www.elmercurio.com.ec/286747-banca-del-migrante-coloca-creditos-para-migrantes-y-sus-familias/#.Vp51g_krK2w
- El Universo. (2010, Junio 11). Banco del Migrante alista apertura para noviembre. *El Universo*. Recuperado de: <http://www.eluniverso.com/2010/06/11/1/1356/banco-migrante-alista-apertura-noviembre.html>
- El Universo. (2010, Mayo 9). Desilusión de emigrantes que volvieron. *El Universo*. Recuperado de: <http://www.eluniverso.com/2010/05/09/1/1360/plan-bienvenidos-casa-como-loteria-migrantes.html>
- Elbadawi, I., Rezande, R. (1992). "Determinants of Expatriate Workers' Remittances in North Africa and Europe". Banco Mundial, 1038.
- Embajada del Ecuador en Canadá. (2007). *Plan de Retorno para el Migrante Ecuatoriano*. Recuperado de: <http://www.embassyecuador.ca/index.php?id=consular&nro=29>
- EUROSTAT. (2015). *Harmonised unemployment rate by sex*. Recuperado de: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&language=en&pcode=teilm020&tableSelection=1&plugin=1>
- EUROSTAT. (2015). *Real GDP Growth 2014-2014*. Recuperado de: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/2/2c/Real_GDP_growth%2C_2004%E2%80%9314_%28%25_change_compared_with_the_previous_year%3B_average_2004%E2%80%9314%29_YB15.png
- EUROSTAT. (2015). Obstacles to getting a suitable job by migration status, labour status and educational attainment level. Recuperado de: http://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/data/database?p_p_id=NavTreeportletprod_WAR_NavTreeportletprod_INSTANCE_IFjhoVbmPFHt&p_p_lifecycle=0&p_p_state=pop_up&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&NavTreeportletprod_WAR_NavTreeportletprod_INSTANCE_IFjhoVbmPFHt_nodeInfoService=true&nodeId=252323
- EUROSTAT. (2015). *Unemployment rates of the population aged 25-64 by educational attainment level*. Recuperado de: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tps00066&language=en>

- EUROSTAT. (2015). *Migrant integration statistics - overview*. Recuperado de: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migrant_integration_statistics_-_overview
- EUROSTAT. (2015). *Unemployment statistics*. Recuperado de: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics
- Federación Nacional de Asociaciones de Ecuatorianos en España (FENADEE). (s/f). *Plan Bienvenido a Casa*. Recuperado de: http://www.fenadee.es/plan_bienvenido_a_casa.html
- FLACSO. (2014). *Migrantes Ecuador- España*. Recuperado de: <http://www.flacsoec.org/index.php/programas/2014-02-06-04-14-01/archivo-academicos/voces-en-movimiento/1025-voces-en-movimiento.html>
- Harris, J., Todaro, M. (1970). Migration, unemployment and development: a two-sector analysis. *American Economic Review*, 1 (60), 126-142.
- Huang P., Vargas Silva C. (2005). Macroeconomic Determinants of Workers' Remittances: Host versus Home Country's Economic Conditions. *Journal of International Trade & Economic Development*, Vol. 15 (1).
- Index Mundi. (s/f). *European Union – GDP*. Recuperado de: <http://www.indexmundi.com/facts/european-union/gdp>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2009). *Medidas de pobreza y extrema pobreza por ingresos. Resumen ejecutivo*. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/ Metodologia+de+pobreza+por+ingresos.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2014a). *Indicadores laborales Diciembre 2014*. Recuperado de: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/01/Informe_Ejecutivo-Dic_2014.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2014b). *La medición del índice de precios al consumidor (IPC)*. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/indice-de-precios-al-consumidor-2014/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2014). *Anuario de entradas y salidas internacionales 2014*. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/migracion-2014/>
- Krugman P. y Obstfeld M. (2006). *Economía Internacional, Teoría y Política*. Estados Unidos, Nueva York: McGraw Hill.
- López, A. (2009). *La migración internacional*. Ecuador, Quito: Ministerio de Relaciones Exteriores.

- Martí, R. (2013). Seis claves del gobierno de Rafael Correa. *ABC Internacional*. Recuperado de: <http://www.abc.es/internacional/20130218/abci-seis-claves-gobierno-rafael-201302171946.html>
- Mendoza, J. (2012). Características y determinantes de los cambios recientes de los flujos migratorios de trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos. *Papeles de Población*, 71 (18), 1-36.
- Mesnard, A. (2000). Temporary Migration and Capital Market. *Oxford Economic Papers*, Vol. 56 (1).
- Ministerio de Empleo y Seguridad Social España. (2016). *Estadísticas de autorizaciones de trabajo a extranjeros*. Recuperado de: <http://www.empleo.gob.es/estadisticas/pte/welcome.htm>
- Ocampo, J. (2006). *En Colombia nos une: Memorias II seminario sobre migración internacional colombiana y la confirmación de comunidades transnacionales*. Colombia, Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). *Glosario sobre migración*. Recuperado de: http://publications.iom.int/bookstore/free/IML_7_SP.pdf
- Ortega, F., Peri, G. (2012, Agosto). *The Effect of Income and Immigration Policies on International Migration*. NBER WORKING PAPER SERIES.
- Ortiz, R., Guerra, V. (2008). *Caracterización sociodemográfica y económica de las y los emigrantes ecuatorianos*. Ecuador, Quito: INEC.
- Ottaviano, G., Peri, G. (2006, Agosto). Rethinking the Effects of Immigration on Wages. NBER WORKING PAPER SERIES.
- Peri, G. (2014). Do immigrant workers depress the wages of native workers?. Universidad de California. Davis: IZA World of Labor.
- Peri, G., Sparber, C. (2008). Task specialization, immigration, and wages. Universidad de California, Departamento de Economía. Davis: Econstor.
- Ramírez, G. (2009). *Ecuador y la Crisis Financiera Mundial*. Recuperado de: <http://www.observatoriodelacrisis.org/2009/01/ecuador-y-la-crisis-financiera-mundial/>
- Ranis, G., Fei, J. (1961). A theory of economic development. *American Economic Review*. 4 (51), 533-565.
- Ravenstein, E. (1885). *The Laws of Migration*. *Journal of the Royal Statistical Society*, XLVIII.
- Solow, R. (1956, febrero). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics*, 65-94.

- Romero, M. (1999). Se profundizan la recesión y la incertidumbre. *Coyuntura nacional*, 47, 7-17.
- Romero, P. (s/f). *Crisis bancaria en Ecuador: Causas y posibles soluciones*. Ecuador, Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Secretaría Nacional del Migrante. (2009, Julio). XIV Conferencia Regional sobre Migración. Recuperado de: <http://www.crmsv.org/mwg-internal/de5fs23hu73ds/progress?id=7rahHXNcUC>
- The World Bank. (2015a). *Gasto público en educación, total (% del PIB)*. Recuperado de: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>
- The World Bank. (2015b). *GDP per capita (current US\$)*. Recuperado de: <http://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?page=1>
- Todaro, M. (1976). *Internal migration in developing countries*. International Labor Office. Suiza, Ginebra.
- Torres, R. (1998). *Teoría del comercio internacional*. Argentina, Buenos Aires: Siglo XXI.
- UNICEF. (2015). *Una sociedad desigual*. Recuperado de: http://www.unicef.org/ecuador/overview_5502.htm
- Unión Europea. (2011). *Agencia Europea para la gestión de la cooperación operativa en las fronteras exteriores de la UE*. Recuperado de: http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/133216_es.htm
- Unión Europea. (2014). *Código de Fronteras Schengen*. Recuperado de: http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/114514_es.htm