

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**Disertación previa a la obtención del título de Economista**

***Seguridad alimentaria en el Ecuador y la provincia del  
Carchi, caso de estudio y medición de escala del componente  
de acceso de inseguridad alimentaria en las áreas rurales  
del cantón Mira***

**Dayana Fernanda Onofre Ruiz  
day12fer\_n@hotmail.com**

**Directora: Eco. Grace Guerrero  
gracegz@hotmail.com**

**Quito, septiembre de 2015**

## ***Resumen***

Este estudio aborda el análisis detallado de Seguridad Alimentaria en la Provincia del Carchi, se analiza las dimensiones de seguridad alimentaria, disponibilidad, acceso, consumo, y utilización de alimentos, tomando como ejemplo a los indicadores que utiliza el Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), respecto a seguridad alimentaria. Se realiza además un estudio de caso en las parroquias rurales del Cantón Mira – Provincia del Carchi, donde a través de una encuesta a los hogares del sector, se busca obtener información de la población en cuanto a educación, servicios básicos, actividades económicas, gastos en alimentos y seguridad alimentaria, en este último se mide la inseguridad alimentaria de las áreas rurales, tomando en consideración la escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria del hogar (HFIAS), respecto al acceso a los alimentos. Además se analizan los programas Acción Nutrición y Alimentación Escolar para interpretar las alternativas y estrategias que brinda el Gobierno Central, para contribuir con la seguridad alimentaria.

**Palabras clave:** Seguridad Alimentaria, pobreza, alimentación, acceso, consumo, salud, disponibilidad.

## ***Summary***

This study is a detailed food security in the Carchi province analysis, the dimensions of food security, availability, access, consumption and food utilization was investigated, using the example of the indicators used by the System of Social Indicators of Ecuador (SIISE) regarding food security. Also a case study was analyzed on the rural parishes of Canton Mira - Carchi Province, where through a household survey of the sector, it seeks information about education, basic services, and economic activities of the population. Rates food and food security, the latter food insecurity in rural areas measured, taking into account the scale of the access component of household food insecurity (HFIAS), with respect to access of food. In addition the School Food and Nutrition Action programs are analyzed to interpret the alternatives and strategies provided by the Central Government, to contribute to food security.

**Key words:** food security, poverty, food, access, consumption, health, availability

*A mi hijo, que día a día me entrega la alegría  
y me da las fuerzas para salir a delante,  
por él y para él*

*Gratitud a mi Dios, que de la mano de él, nada podrá faltarme,  
A mis padres por su apoyo incondicional,  
por ser mí guía en todos los caminos que emprenda,  
Y gratitud a mi Directora de tesis, Grace,  
que con su ayuda y sobre todo paciencia supo guiarme en este largo camino.*

## **Seguridad Alimentaria, Manejo Y Distribución Adecuada de la Producción de Alimentos en el Cantón Mira - Provincia del Carchi para el período 2007 -2012.**

<i>Introducción</i> .....	8
<i>Metodología del Trabajo</i> .....	11
Pregunta General .....	11
Preguntas Específicas .....	11
Objetivo General .....	11
Objetivos Específicos.....	11
<i>Fundamentación Teórica</i> .....	20
Teoría Económica: Población – Producción .....	20
Pobreza.....	24
Métodos para la medición de la pobreza.....	27
Hambre.....	30
Seguridad Alimentaria.....	33
Dimensiones de Seguridad Alimentaria .....	39
Soberanía Alimentaria.....	43
<i>Capítulo I: Análisis de Seguridad Alimentaria, en el Ecuador y la Provincia del Carchi</i> .....	46
1.1 Seguridad Alimentaria en la Provincia del Carchi.....	46
1.1.1 Disponibilidad de alimentos .....	46
Disponibilidad de alimentos en la Provincia del Carchi.....	50
1.1.2 Acceso de alimentos.....	56
Acceso de alimentos en la Provincia del Carchi .....	62
1.1.3 Consumo y Utilización de los Alimentos .....	71
Consumo y utilización de alimentos en la Provincia del Carchi .....	73
<i>Capítulo II: Caso de estudio, medición de escala de acceso de inseguridad alimentaria y análisis de estrategias de Seguridad Alimentaria en las zonas rurales del cantón Mira - Provincia del Carchi.</i> .....	78
2.1 Marco Normativo .....	78
2.2 Alternativas y estrategias para la Seguridad Alimentaria en el Ecuador .....	80
2.2.1 Programas del Gobierno para la Alimentación .....	81
2.2.2 Programas para el análisis de alternativas y estrategias implementadas por el Gobierno Central .....	86
2.3 Caso de estudio de estudio y medición de escala de acceso de inseguridad alimentaria HFIAS ..	89
2.3.1 Características de la población.....	91
2.3.2 Actividades Económicas e Ingresos.....	95
2.3.3 Alimentación en los hogares de acuerdo al último mes .....	98

2.3.4 Seguridad Alimentaria, medición de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar HFIAS .....	103
Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos en el hogar .....	104
2.4 Análisis e identificación de necesidades de los Programas Alimentación Escolar y Acción Nutrición en las zonas rurales del Cantón Mira – Provincia del Carchi.....	110
Programa de Alimentación Escolar y Acción Nutrición .....	110
<i>Conclusiones</i> .....	118
<i>Recomendaciones</i> .....	120
<i>Referencia Bibliográficas</i> .....	121
<i>Anexos</i> .....	129
Anexo A .....	129
Anexo B.....	131

## ***Introducción***

Existen más de mil millones de personas que viven en la pobreza y extrema pobreza, conduciendo esto a un aumento en la malnutrición<sup>1</sup> a nivel mundial (FIDA<sup>2</sup>, 2011). El hambre y la desnutrición son temas de igual relevancia pues son considerados un riesgo importante para la salud, el incremento de personas hambrientas que luchan por un mejor porvenir es un grave problema. A pesar que la sociedad produce día a día alimentos en abundancia, estos son difíciles de distribuir de manera equitativa y eficiente a la población. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación, en el año 2009 se calculó que alrededor de 1020 millones de personas en todo el planeta padecía de hambre, para el año 2010 – 2012 la ONU estimó que 856 millones de personas padecían de hambre, las cifras son mejores pero aun significa que de cada ocho personas uno padece de hambre.

Otros factores vinculados a la inseguridad alimentaria, aparte de la pobreza, son desastres naturales, falta de infraestructura agrícola, sobre explotación del medio ambiente, graves crisis financieras, inestabilidad política, guerras, crecimiento poblacional, distribución de alimentos al interior de los hogares, inequidad de género, (WFP, 2012).

La seguridad alimentaria abarca grandes problemas principalmente relacionados con el hambre, llevando a que exista un gran interés por parte de los Gobiernos, ONGs y movimientos sociales, para combatir los graves problemas actuales que se vive en la humanidad.

Es necesario llevar a cabo una investigación en el Ecuador acerca de la seguridad alimentaria enfocándose principalmente en la Provincia del Carchi, tomando como caso de estudio a las zonas rurales del Cantón Mira, pues a pesar de los grandes avances logrados por el Gobierno y la implementación de programas para combatir la inseguridad alimentaria, todavía existen grandes deficiencias que son convenientes estudiarlas e investigarlas.

En el Ecuador existe varios problemas relacionados con estos temas, uno de ellos es que se produce alimentos suficientes para satisfacer la demanda interna<sup>3</sup>, tomando en cuenta que a lo largo de esta década el crecimiento de la producción agrícola es de 4,9% lo cual es muy superior al de la población, que su crecimiento se estima de un 1,5% y existe un 8,7% de hogares ecuatorianos que no cuenta con los medios para tener acceso a una cantidad de alimentos suficientes para cubrir sus necesidades mínimas (MCDS, 2011). El Ecuador a pesar de que es considerado como un país en el que existe gran variedad de producción agrícola y que por la Organización de las Naciones Unidas para la

---

<sup>1</sup> La malnutrición es el desequilibrio entre el aporte de nutrientes y energía y los requerimientos corporales para vivir y crecer. Tomado de Organización Mundial Salud.

<sup>2</sup> FIDA es el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

<sup>3</sup> MAG, 2000, Estimaciones de la Producción Agropecuaria.

Alimentación y la Agricultura (FAO) lo consideran como un territorio clave, a escala mundial, para la preservación de recursos alimenticios, éste no ha logrado optimizar bien sus recursos pues sigue existiendo malnutrición, teniendo en cuenta que los problemas alimenticios no se ligarán únicamente a la insuficiente disponibilidad de alimentos sino a la dificultad de las personas/hogares para acceder a una canasta de alimentos que satisfaga las necesidades básicas (MCDS, 2011); además, en los lugares rurales donde existe gran cantidad de producción agrícola, también existe gran cantidad de pobreza y personas poco nutridas a pesar de los diversos cultivos que poseen, es decir que existen varios problemas, económicos, sociales, culturales, ambientales, etc., que evitan la superación y mejoras de los pueblos menos desarrollados.

Con esta investigación se pretende analizar problemas que acechan a la población y que llevan consigo dificultades sociales, económicas y culturales, tratando de investigar las alternativas y estrategias que ha implementado el Gobierno Central, para identificar las necesidades dentro de los programas para su mejora y sostenibilidad.

En la primera parte de ésta disertación, se planteó la metodología del trabajo, para tener claro lo que se quiere obtener y así poder responder a los objetivos y preguntas planteadas, siguiendo los lineamientos establecidos en el plan de disertación.

En la segunda parte se realizó la fundamentación teórica, partiendo de temas importantes relacionados con la seguridad alimentaria, como son: la población, entendiendo su desarrollo y crecimiento, a través de diferentes teorías económicas, en segundo momento tenemos el análisis del concepto de pobreza, en tercer lugar un breve análisis del significado de hambre, estos tres temas importantes se relacionan estrechamente con el concepto y desarrollo que ha tenido la seguridad alimentaria, sin dejar de lado la soberanía alimentaria, que es indispensable para combatir la inseguridad alimentaria que existe en las áreas rurales.

En el primer capítulo se desarrolló un análisis detallado de la seguridad alimentaria, en el Ecuador y en la Provincia del Carchi, tomando como punto de partida a las dimensiones de seguridad alimentaria en tanto a la disponibilidad, al acceso, al consumo, y utilización de alimentos, el análisis fue detallado a nivel nacional y luego a nivel provincial de acuerdo a cada dimensión de seguridad alimentaria.

En el segundo capítulo, se desarrolló el caso de estudio en las parroquias rurales del Cantón Mira: La Concepción, Jacinto Jijón y Caamaño y Juan Montalvo, en primera instancia se analizó brevemente el marco normativo respecto a seguridad y soberanía alimentaria dentro del Ecuador, en segunda instancia se detallarán los programas, políticas, planes y estrategias que el Gobierno Central ha implementado en relación a seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador, dentro de esto se

describe el Programa de Alimentación Escolar y a la Estrategia Acción Nutrición, que se analizarán en el caso de estudio, en tercera instancia se desarrollará el caso de estudio a través de una encuesta para investigar las condiciones de vida de los hogares, los gastos en alimentación, las condiciones de seguridad alimentaria a través de la medición de la Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIA), y las necesidades dentro de los dos programas implementados por el Gobierno Central.

Luego, se desarrollarán las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron luego de cumplir con cada uno de los objetivos y de las preguntadas propuestas, después se enumerarán las referencias bibliográficas y los anexos que servirán para la interpretación de la investigación.

Los resultados alcanzados a través de la encuesta, indican que hay gran cantidad de personas pobres, por ende existen problemas nutricionales, pues a pesar de que la mayoría de la población se dedican a la agricultura esta no es suficiente para que tengan un buen acceso y disponibilidad de alimentos, pues los ingresos de esta actividad, a cada hogar no son suficientes para cubrir sus necesidades básicas y muchos menos para el consumo diario, pues existe un nivel de educación bajo lo cual limita diversas situaciones, ya que pueden tener acceso a alimentos que se producen en la zona pero la manera que los consumen no son los correctos; los resultados respecto a inseguridad alimentaria son alentadores, ya que cerca del 39% de la población tienen seguridad alimentaria respecto al acceso a los alimentos, seguida de inseguridad alimentaria leve con el 24% y moderada con el 22%, la preocupación de la población principalmente fue que no tienen suficientes alimentos de calidad teniendo incertidumbre y ansiedad lo que lleva a una ingesta insuficiente de alimentos; además de acuerdo a los programas investigados del Gobierno, el fondo de estos son de gran ayuda para el desarrollo de los niños y niñas que los reciben, pero el proceso de los programas no son los más adecuados, pues hace falta que los programas se enfoquen culturalmente a cada comunidad para poder cubrir satisfactoriamente con las necesidades alimenticias que tienen los niños y niñas de cada zona.

## ***Metodología del Trabajo***

En el presente trabajo, se utilizó una estrategia de investigación mixta ya que se empleará conocimientos cualitativos y cuantitativos, los cuales servirán para familiarizarse con fenómenos desconocidos en una sociedad, proponiendo el análisis de la disponibilidad, acceso, consumo y utilización de los alimentos básicos dentro de una dieta adecuada, para así aplicar la estrategia cuantitativa, que será en análisis del caso de estudio dentro de las tres parroquias rurales del cantón Mira, a través de una encuesta, sobre las condiciones de vida que tienen los habitantes enfocándose en la seguridad alimentaria y además identificar las necesidades dentro de los programas para su mejora y sostenibilidad.

### **Pregunta General**

¿Cómo se maneja la seguridad alimentaria en el Ecuador y en la Provincia del Carchi a nivel de Estado, considerando el caso de estudio de las zonas rurales del Cantón Mira, Provincia del Carchi?

### **Preguntas Específicas**

- a) ¿Cuál es el estado de Seguridad Alimentaria del Ecuador y de la Provincia del Carchi?
- b) ¿Cuáles son las alternativas y estrategias implementadas por el Gobierno Central, que contribuyen con la seguridad alimentaria, tomando como caso de estudio las zonas rurales del Cantón Mira - Provincia del Carchi y la medición de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria?
- c) ¿Qué necesidades se identifican dentro de los programas implementados por el Gobierno Central para su mejora y sostenibilidad, en las zonas rurales del Cantón Mira – Provincia del Carchi?

### **Objetivo General**

Identificar la situación de seguridad alimentaria en el Ecuador y en la Provincia del Carchi a nivel de Estado, considerando el caso de estudio en las zonas rurales del Cantón Mira, Provincia del Carchi.

### **Objetivos Específicos**

- a) Determinar el estado de seguridad alimentaria del Ecuador y de la Provincia del Carchi.

- b) Analizar las alternativas y estrategias implementadas por el Gobierno Central que contribuyen a seguridad alimentaria, tomando en cuenta como caso de estudio las zonas rurales del Cantón Mira, Provincia del Carchi y la medición de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria
- c) Identificar las necesidades dentro de los programas implementados por el Gobierno Central para su mejora y sostenibilidad en las zonas rurales del Cantón Mira – Provincia del Carchi.

La investigación abordará el tema de Seguridad Alimentaria en el Ecuador y la Provincia del Carchi, tomando en cuenta para el análisis empírico a las zonas rurales del Cantón Mira - Provincia del Carchi. Se tratará de evaluar el período comprendido desde el año 2007 hasta el año 2012 y para algunos datos estadísticos se tomará en cuenta hasta la actualidad, ya que en estos años se puede llevar un análisis de los programas de Gobierno Central implementados para el tema de Seguridad Alimentaria.

Las técnicas de investigación que se utilizó son: documental que permite obtener información o construir conocimientos a partir de investigaciones en varios documentos orientados con el tema; y, de análisis estadístico que se realizará a través de una encuesta. La encuesta se enfocará en condiciones de vida de los hogares, gastos en alimentación, seguridad alimentaria respecto a la Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos en el hogar, y el análisis de los Programas Alimentación Escolar (PAE), respecto a los desayunos escolares, que es implementado por el Ministerio de Educación que cubre a los niños y niñas de 3 a 4 años de edad de Educación Inicial y niños, niñas y adolescentes de 5 a 11 años de edad, de Educación General Básica (EGB), que asisten a establecimientos de educación básica fiscales, fiscomisionales, municipales y comunitarios de las zonas rurales y la Estrategia Acción Nutrición, enfocándose en el Programa Desnutrición Cero, respecto a nutrición, que abarca a niños y niñas entre 0 y 5 años.

El método de medición de la Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), se basa en la experiencia de la inseguridad alimentaria en lo que respecta al acceso, originando reacciones y respuestas predecibles que se pueden capturar y cuantificar. La escala consta de nueve preguntas de ocurrencia que representan generalmente un nivel de severidad cada vez mayor de inseguridad alimentaria y nueve preguntas de “frecuencias de ocurrencia que son un complemento a cada pregunta de frecuencia (véase la Tabla N°1), estas se omiten si las personas indican que la pregunta no sucedió en el último mes. Las preguntas de frecuencia se relacionan con tres dominios diferentes de inseguridad alimentaria (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 6) que son:

**Dominio 1:** Ansiedad e incertidumbre, sobre el suministro alimentario en el hogar (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 6):

- ¿Le ha preocupado en el hogar que no hubiera suficientes alimentos?

**Dominio 2:** Calidad Insuficiente (incluye variedad y preferencias del tipo de alimentos) (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 6):

- ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?
- ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?
- ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que realmente no deseaba debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?

**Dominio 3:** Ingesta insuficiente de alimentos y sus consecuencias físicas (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 6):

- ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficiente alimentos?
- ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?
- ¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguirlos?
- ¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?
- ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficiente alimentos?

Para la medición de la Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), se tomará en cuenta el siguiente banco de preguntas, que están indicadas dentro de la encuesta que se muestra en el Anexo B.

**Tabla N° 1: Preguntas para la elaboración de la escala**

N°	Pregunta	Opciones de Respuesta	Código
1	Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
1a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3
2	¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
2a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3
3	¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
3a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3
4	¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que realmente no deseaba debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
4a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3
5	¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
5a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3

6	¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
6a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3
7	¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
7a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3
8	¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
8a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3
9	¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?	0 = No (pasar a la P2) 1= Sí	0 ó 1
9a.	¿Con qué frecuencia sucedió esto?	1 = Pocas veces (una o dos veces en las últimas cuatro semanas) 2 = Algunas veces (entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas) 3 = Con frecuencia (más de diez veces en las últimas cuatro semanas)	1 ó 2 ó 3

Fuente: Escala de Inseguridad alimentaria (Coates, Sinodales y Bilinsky, 2007: 15 - 17)

Elaboración: Dayana Onofre

Para la tabulación se calcula tres tipos de indicadores para entender las características y cambios de la inseguridad alimentaria en el hogar que son: Condiciones, Dominios y Prevalencia, como se indica en la Tabla N°2.

### Método para la tabulación de resultados

Indicadores	Metodo	Calculo
Condiciones	<p><b>Condiciones relacionadas con el componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar</b></p> <p>Hogares que pasaron por esta condición en cualquier momento durante el período recordatorio.</p>	<p>Porcentaje de hogares que respondieron “sí” a una pregunta de ocurrencia específica. Por ejemplo: “Porcentaje de hogares a los que se les acabaron los alimentos.”</p> <p>Ejemplo:</p> $x = \frac{\text{Número de hogares con respuesta} = 1 \text{ a } P7}{\text{Número de hogares que respondieron a la } P7} \times 100$
	<p>Hogares que pasaron por esta condición a una frecuencia determinada.</p>	<p>Porcentaje de hogares que respondieron “con frecuencia” a una pregunta de ocurrencia específica. Por ejemplo: “Porcentaje de hogares a los que se les acabaron los alimentos con frecuencia.”</p> <p>Ejemplo:</p> $x = \frac{\text{Número de hogares con respuesta} = 3 \text{ a } P7a}{\text{Número total de hogares que respondieron a la } P7} \times 100$
Dominios	<p><b>Dominios relacionados con el componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar</b></p> <p>Hogares que experimentaron cualquiera de las condiciones a cualquier nivel de intensidad en cada dominio</p>	<p>Porcentaje de hogares que respondieron “sí” a cualquiera de las condiciones en un dominio específico. Por ejemplo: “Porcentaje de hogares con insuficiente calidad de alimentos.”</p> <p>Ejemplo:</p> $x = \frac{\text{Número de hogares con respuesta} = 1 \text{ a } P2 \text{ ó } 1 \text{ a } P3 \text{ ó } 1 \text{ a } P4}{\text{Número total que respondieron a la } P2 \text{ ó } P3 \text{ ó } P4} \times 100$
Prevalencia	<p>Calcular la categoría del componente de acceso de inseguridad alimentaria en el hogar para cada hogar.</p> <p>1 = Con seguridad alimentaria, 2 = con inseguridad alimentaria leve, 3 = con inseguridad alimentaria moderada, 4 = con inseguridad alimentaria severa</p> <p>Categoría de HFIA = 1 si [(Q1a=0 o Q1a=1) y Q2=0 y Q3=0 y Q4=0 y Q5=0 y Q6=0 y Q7=0 y Q8=0 y Q9=0]</p> <p>Categoría de HFIA = 2 si [(Q1a=2 o Q1a=3 o Q2a=1 o Q2a=2 o Q2a=3 o Q3a=1 o Q4a=1) y Q5=0 y Q6=0 y Q7=0 y Q8=0 y Q9=0]</p> <p>Categoría de HFIA = 3 si [(Q3a=2 o Q3a=3 o Q4a=2 o Q4a=3 o Q5a=1 o Q5a=2 o Q6a=1 o Q6a=2) y Q7=0 y Q8=0 y Q9=0]</p> <p>Categoría de HFIA = 4 si [Q5a=3 o Q6a=3 o Q7a=1 o Q7a=2 o Q7a=3 o Q8a=1 o Q8a=2 o Q8a=3 o Q9a=1 o Q9a=2 o Q9a=3]</p>	
	<p>Porcentaje de hogares que se clasificaron en cada categoría de inseguridad alimentaria (en lo que respecta al acceso). Por ejemplo: “porcentaje de hogares con inseguridad alimentaria (acceso) severa.”</p> <p>Ejemplo:</p> $x = \frac{\text{Número de hogares con categoría HFIA} = 4}{\text{Número de hogares con una categoría HFIA}} \times 100$	

Fuente: Escala de Inseguridad alimentaria (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 15 - 17)

Elaboración: Dayana Onofre

Al haber explicado la medición de la escala de Acceso de la inseguridad alimentaria, se determinará el tamaño de la muestra.

Determinación de la Muestra de la población:

Para determinar el universo de la población, respecto a los hogares, se identificó, que según el último Censo de Población y Vivienda, en cada hogar existe un promedio de 4,3 habitantes por vivienda, lo cual en cada parroquia rural, se calculó, con el promedio de habitante por vivienda, cuántas viviendas existen aproximadamente en cada área rural.

Universo:

Para determinar el universo, se toma en cuenta el número de habitantes en cada área rural del cantón Mira y se divide para el promedio de habitantes por vivienda del cantón, que es 4,3.

$$\text{Número Concepción} = N_C = \frac{2.807}{4,3} = 653 \text{ hogares}$$

$$\text{Número Jacinto Jijón y Caamaño} = N_{JJC} = \frac{2.071}{4,3} = 482 \text{ hogares}$$

$$\text{Número Juna Montalvo} = N_{JM} = \frac{1.308}{4,3} = 304 \text{ hogares}$$

$$N_{total} = 1.439 \text{ hogares}$$

Muestra:

Existen valores promedio de la población, lo cual se expresa como:

$\bar{Y}$  = valor de una variable determinada (Y).

**V** = Varianza de la población con respecto a determinantes variables, esta nos indica la variabilidad.

$\bar{y}$  = estimación del valor de  $\bar{Y}$ , es un estimado promedio que se puede determinar.

$\bar{Y} - \bar{y}$  = es un error al cual dependerá del número de elementos muestreados. Y se lo conoce como error estándar (se)

**se** = error estándar o desviación estándar

**se<sup>2</sup>** = error estándar al cuadrado que servirá para determinar la Varianza (V) de la población (N), así como la varianza de la muestra (n), que será la expresión  $s^2$ .

**s<sup>2</sup>** = varianza de la muestra, la cual podrá determinarse, en términos de probabilidad. (Hernández, Méndez y Mendoza, 2014: 10)

Dónde:

$$s^2 = p(1 - p)$$

**p** = porcentaje estimado de la muestra, probabilidad de ocurrencia del fenómeno, la certeza total siempre es igual a 1, las posibilidades son "p" de que sí ocurra y "q" de que no ocurra, ( $p + q = 1$ )

Para una determinada varianza (V) de Y. (Hernández, Méndez y Mendoza, 2014: 10)

El tamaño de la muestra debe ser:

$$n' = \frac{s^2}{v^2} = \text{tamaño provisional de la muestra}$$

$$n = \frac{n'}{1 + \left(\frac{n'}{N}\right)}$$

Datos:

$N_c = 653$

$N_{JC} = 482$

$N_{JM} = 304$

$\bar{y} = 1$  = valor promedio de una variable, 1 persona por cada hogar.

$se = 0,015$ , error estándar, probabilidad de ocurrencia, (ejemplo que de 100 casos 99 veces la predicción sea correcta).

$p = 0,9$

$V^2$  = varianza de la población al cuadrado, su definición  $se^2$ , que es el cuadrado del error estándar

$s^2$  = varianza de la muestra expresada como probabilidad de ocurrencia de  $\bar{y}$

$n'$  = tamaño de la muestra sin ajustar

$n$  = tamaño de la muestra

$$n' = \frac{s^2}{v^2}$$

$$s^2 = 0,9 (1 - 0,9) = 0,09$$

$$V^2 = (se^2)$$

$$V^2 = (0,015)^2 = 0,000225$$

$$n' = \frac{0,09}{0,000225}$$

$$n' = 400$$

$$n = \frac{n'}{1 + \left(\frac{n'}{N}\right)}$$

$$n_c = \frac{400}{1 + \left(\frac{400}{653}\right)} n_{JC} = \frac{400}{1 + \left(\frac{400}{482}\right)} n_{JM} = \frac{400}{1 + \left(\frac{400}{304}\right)}$$

$$n_c = 248n_{JC} = 218n_{JM} = 173$$

*Total = 639 encuestas*

Se necesitó una muestra a nivel parroquial distribuida de la siguiente manera: La Concepción 248 encuestas, Jacinto Jijón y Caamaño 218 encuestas y Juan Montalvo 173 encuestas, dando un total de 639 encuestas.

Para este trabajo las principales fuentes de información y estadísticas fueron tomados del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), Encuesta de Condiciones de Vida 2006, Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbanos y Rurales (ENIGHUR), Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social – Seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador: Construyendo la soberanía alimentaria, Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), Ministerio de Educación y Cultura, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), Ministerio de Salud Pública del Ecuador (MSP), Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC), Secretaria Nacional de Información (SNI) y *la Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos en el hogar, que fue realizada por Jennifer Coates, Anne Swindale y Paula Bilinsky, en el año 2007.*

Además las fuentes secundarias fueron obtenidas principalmente de libros y papeles de trabajo tanto manual como electrónico, entre las cuales fueron: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social, Programa Mundial de Alimentos (PMA), entre otros.

## ***Fundamentación Teórica***

La interpretación de seguridad alimentaria ha sido relacionada con diversos temas como la pobreza, la producción, la agricultura, la alimentación, entre otros, llevando a enfocarse a combatir los problemas principalmente de hambre, malnutrición, acceso, disponibilidad, consumo y utilización de los alimentos que han sido los problemas principales dentro de los hogares.

En este capítulo se intentará recopilar la teoría más importante de los temas antes mencionados, logrando cumplir con los objetivos y preguntas planteadas en la presente disertación.

### **Teoría Económica: Población – Producción**

Los alimentos son indispensables para la subsistencia de una población, según la teoría de Malthus quien logró introducir a la población como una variable de importancia en relación al crecimiento económico a partir de dos principios: “la población cuando no se ve limitada aumenta en progresión geométrica<sup>4</sup> de tal modo que se duplica cada veinticinco años”, y el segundo principio se refiere a los “medios de subsistencia es decir la oferta de alimentos cuyo crecimiento aumenta, en las circunstancias más favorables, en progresión aritmética”(Vargas, 2006: 65), lo que llegará un día en que la población será mayor que los medios de subsistencia, de no emplear medios preventivos y represivos (Véase Gráfico N°1)

Malthus planteó en la Ley de los Rendimientos Decrecientes, que es imposible que la humanidad erradique el hambre y la miseria, ya que ningún pueblo ha vivido en abundancia absoluta, y cuando las condiciones de la población mejoren, ésta se reproduciría más y siempre crecería en mayor proporción que la obtención de alimentos, (Malthus, 1768: 3)

Malthus explicó que existen grandes obstáculos que pueden frenar el crecimiento de la población, los primeros son los obstáculos inmediatos que se componen de las costumbres y enfermedades que se han enfocado en la falta de subsistencia, las causas físicas y morales, que llevan a las personas a morir más jóvenes, (Malthus, 1768: 9). Estos obstáculos pueden ser colocados en dos clases distintas: a) Obstáculos privativos, se han entendido por la capacidad de prever y apreciar las consecuencias futuras; b) Obstáculos destructivos, que han sido la consecuencia inevitable de las leyes de la naturaleza, (Malthus, 1768: 10).

---

<sup>4</sup>Crecimiento aritmético es la secuencia de 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, etc.; y el crecimiento geométrico es 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512. (Malthus, 1768: 8)

Además, se logró hacer una referencia a las “poor laws” o “leyes de pobres”, que serían una forma de ayuda económica para los trabajadores desempleados, aunque el dinero de los pobres aumentaría, la situación no cambiaría, ya que estas transferencias de dinero no generarían a corto plazo la existencia de más alimentos sino la presencia de más demandantes en el mercado, provocando el alza de los precios de los productos. A mayor número de compradores se incentivará a la industria conduciendo a un aumento de producción global, la mejora de vida de la población, aumento en las cargas familiares, volviendo nuevamente al inicio y ocasionando un círculo vicioso. Malthus afirmó que ningún tipo de contribución por parte de los ricos, particularmente en dinero, puede evitar de forma prolongada la miseria en las sociedades más necesitadas, por se recomendó el uso gratuito de las tierras y el desarrollo de programas educativos, (Malthus, 1768: 43).

La teoría malthusiana ha tenido grandes críticas, antes de la revolución agrícola e industrial, la producción de los recursos naturales y la tierra son fijos, sin tener en consideración los avances en tanto a tecnología, mejoras en la producción agrícola, nuevos productos y variedades, implementación de maquinaria y equipo con tecnologías avanzadas, el incremento y aumento de mejor capital humano (García, 2010: 2-4).

Según Eatwell, Milgate y Newman, en su análisis de Desarrollo Económico, David Ricardo comparte de igual manera la preocupación de Malthus por el incremento de la población pero de una manera más amplia y menos drástica, ya que extiende su análisis a todos los recursos naturales y no solo se basa en el análisis de la tierra para la producción, ni que estos sean finitos, se basó en que la calidad de los productos varía según donde se encuentren localizados, estos son aspectos muy claros que determinan su uso diferencial, causando una escasez relativa, diferente a la escasez absoluta que plantea Malthus.

Además, Ricardo diferencia dos tipos de expansión agrícola, donde existirían rendimientos decrecientes de trabajo y capital, la primera fue la expansión extensiva a nuevas tierras; ya que se consideraba que las nuevas tierras eran de menor calidad y que estaban más alejadas que las que ya se habían usado; la segunda fue la expansión intensiva, que consiste en cultivar las tierras ya en uso de una manera intensiva y aumentar la producción mediante mejoras como fertilizantes y otros usos, que aumentará la producción agrícola (Eatwell, Milgate y Newman, 1993: 76).

Tanto Malthus como Ricardo supusieron en sus dos teorías que tarde o temprano el crecimiento demográfico se frenaría gracias a un descenso en el salario real, el aumento de la renta de la tierra y un descenso en el consumo alimentario per cápita, (Eatwell, Milgate y Newman, 1993: 76).

Los dos pensadores clásicos dejan de lado muchos temas como, un tercer tipo de expansión agrícola que es el uso de la creciente fuerza de trabajo para cultivar las tierras ya existentes y todos los costes que ocasionan la producción de las tierras.

Además, introdujo un factor condicionante externo a la propia dinámica demográfica, que fue el cambio tecnológico, el utilitarista John Stuart Mill, lo llamó el progreso de la civilización, (mejoramiento de los conocimientos, de la maquinaria agrícola, la incorporación de nuevos productos alimenticios e innumerables cambios, entre otros) que fue un elemento fundamental para evitar la escasez, conjuntamente Mill propone, lograr la mayor felicidad para el mayor número de la población, y que la educación, sea un camino para alcanzar resultados positivos, (García, 2010: 2-4) de esta manera se va rompiendo la linealidad de las dos teorías anteriores.

La historia ha refutado las predicciones de Malthus, pero a partir de sus lineamientos da a conocer el neomalthusianismo, que surge con gran fuerza en los años 50 y 60, esta corriente consideró el exceso de la población de las clases pobres u obreras como un problema para su calidad de vida, para los años 70 se desarrolló la corriente neomalthusiana, enfocada en el agotamiento de los recursos naturales y el deterioro medioambiental, diferentes autores, informes, organismos como el Club de Roma comenzaron a mencionar la idea de que el mundo se aproxima al límite de su capacidad de abastecimiento de alimentos y de otros bienes (Eatwell, Milgate y Newman, 1993: 77).

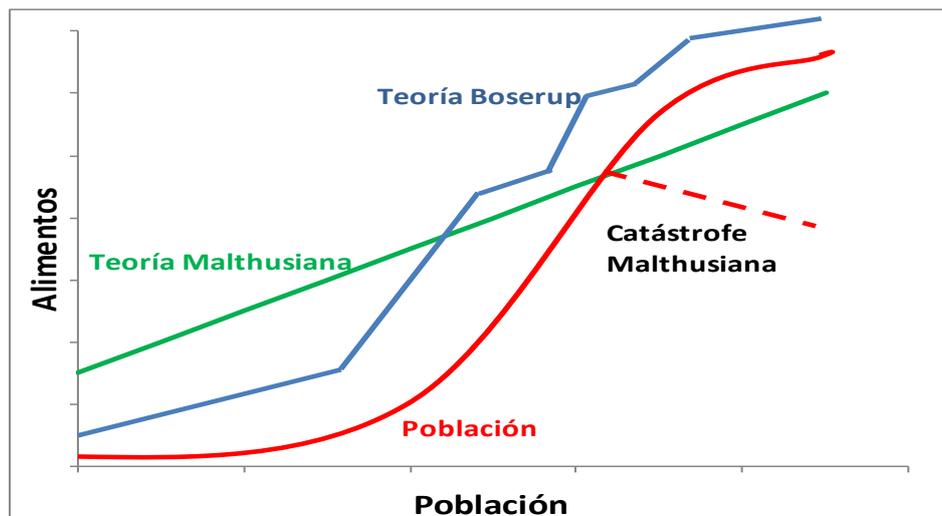
A diferencia de Malthus, los neomalthusianos sí aceptaron que la innovación tecnológica puede aumentar la producción alimentaria, lo único que esto ocasionaría era el retraso inevitable en que la población acabaría desbordando la capacidad física de alimentar a todos (García, 2010: 2-4).

La teoría malthusiana ha recibido muchas críticas pero básicamente existen dos: la primera proviene de Marx, quien cuestionó la explicación de la pobreza, que no sería por el crecimiento demográfico, sino a las estructuras económicas de desigualdad y dominación.

La segunda crítica vino de la economista Ester Boserup, que según Francisco García (2010: 2-4), Boserup amplió el pensamiento de Mill y dio a conocer de forma abierta, el modelo de los rendimientos crecientes, que era opuesto a la teoría malthusiana, donde afirma que el crecimiento demográfico fue positivo, pues si existe mayor población, existe mayor número de campesinos y en consecuencia generó mayor desarrollo de las innovaciones tecnológicas, (García, 2010: 2-4).

Boserup planteó: Cuando la población es más numerosa que la tierra disponible, los agricultores se ven obligados a utilizar nuevas técnicas de trabajo que permitan, con más trabajo individual, la obtención de una mayor producción por unidad de tierra disponible. La disponibilidad de tierras suficientes sería el principal factor que no impulsa a los agricultores a desarrollar nuevas técnicas que permitan intensificar el cultivo, el modelo es válido en sociedades de lenta transformación y en las economías mixtas o en los países en vías de desarrollo, (García, 2010: 2-4).

**Gráfico N°1: Teoría Malthusiana y Teoría de Boserup**



Fuente: Desarrollo Económico (Eatwell, Milgate y Newman, 1993)

Elaboración: Dayana Onofre

Boserup, según Eatwell, Milgate y Newman (1993: 77), confió en la capacidad innovadora que la sociedad posee para superarse, estimando que el crecimiento demográfico estimula al desarrollo tecnológico, y por ende al crecimiento productivo y económico logrando que una mayor densidad demográfica haría más rentables las inversiones en infraestructura y tecnología lo cual favorece el desarrollo, (Véase el Gráfico N°1)

Las teorías expuestas han llevado a un análisis profundo de lo que estaría ocurriendo en el mundo acerca de la población y los recursos que existen, en el Gráfico N°1, Malthus radicó en que la población aumentaría con más rapidez que los alimentos, y no concibe la forma de hacer coincidir población y recursos, si no por medio del control la población, dando paso a la catástrofe malthusiana sobre las consecuencias previstas por la teoría demográfica. En cambio, la teoría de Boserup añadió a la tecnología, logrando cambios en la cantidad disponible de alimentos, (Eatwell, Milgate y Newman, 1993: 77). Según el informe de la ONU sobre las Perspectivas de la Población Mundial (2012) indicó que actualmente la población mundial estaría en la fase logarítmica de la curva de crecimiento, pues la población para el 2013 fue de más de siete mil millones de habitantes.

Se observó que el crecimiento de la población aumentaría rápidamente pues en el año 1650 hubo menos de quinientos millones de personas, en 1850 el número llegó a mil millones de habitantes, lo que corresponde al doble de la población en dos siglos, y en menos de un siglo (1950), se duplicó, los últimos reportes del informe de la ONU sobre las Perspectivas de la población, indican que va aumentando en un dos por ciento por año, ósea que la población cada 35 años se duplicaría, pues para el 2025 en nuestro planeta habría ocho mil millones de habitantes más, y la mayoría de ese crecimiento se reportará en los países en desarrollo, para el 2050 el informe anunció un alcance de nueve mil seiscientos millones y para el 2100 habría diez mil doscientos millones de personas, aunque se tendría en cuenta que la población está envejeciendo, durante el desarrollo del siglo la esperanza de vida aumentaría según períodos, pues entre el 2045 y 2050 las personas podrían vivir

un promedio de 76 años y a fines del siglo las personas de los países en vías de desarrollo podrían vivir en promedio 81 años, mientras que los habitantes en los países desarrollados vivirán un promedio de 89 años.

La población seguiría en aumento, pero ¿sería posible producir suficientes alimentos para satisfacer la demanda de todos?, según la FAO (2000), asegura en el informe de Dependencia de Estudios de Perspectivas Mundiales, que existen suficiente alimentos para toda la población, ya que a pesar de que ésta casi se ha duplicado, las personas que viven en situación crónica de subnutrición, se redujo a la mitad; la producción de alimentos seguiría aumentando, aunque en los tres últimos decenios el índice de aumento, se disminuiría pasando de un 2,2% a un 1,5% anual en el período que va hasta el año 2030, pese a todo seguiría superando al crecimiento demográfico.

Se demostró que la idea del rápido crecimiento demográfico, no pudo considerarse como causa directa del subdesarrollo aunque en determinadas situaciones contribuyen a reforzar los problemas estructurales. Es verdad que un alta tasa de crecimiento, genera una alta tasa de dependencia, generando mayores gastos y menores ingresos.

## **Pobreza**

En la actualidad no existe un consenso sobre una definición universal de pobreza. En su nivel más general la pobreza puede ser entendida como un nivel de bienestar que no ha sido alcanzando por un individuo, es aquí que el concepto sea tan heterogéneo ya que varía de acuerdo a la concepción de bienestar asociado al individuo que cada investigador lo imponga (CEPAL, 2001) la pobreza habitualmente se identificó como la falta de ingresos, sin embargo definir y medir la pobreza no solo ha sido cuestión de números y promedios, pues va mucho más allá.

El concepto de pobreza, tiene muchas implicaciones económicas, durante mucho tiempo: la pobreza era considerada un “efecto de superficie”, una manifestación de la presencia de desequilibrios y de la ineficiencia en la utilización de los recursos. La pobreza no se puede medir solamente a través de un análisis de carácter económico: los aspectos sociales, culturales, políticos son tan importantes que cada día se va buscando una definición más local, más relativa. En este sentido, la definición del concepto de “pobreza” fue relacionada de manera estrecha con el concepto de “desarrollo” (Michelutti, 2007: 2).

El Banco Mundial, definió a la pobreza como una “condición de vida caracterizada por la desnutrición, el analfabetismo, las enfermedades, el deterioro del medio ambiente, la alta mortalidad infantil y la baja esperanza de vida, hasta estar más allá de cualquier definición de

decencia humana”; ya para 1980 se diferenci6 entre pobreza absoluta<sup>5</sup> y relativa<sup>6</sup> (Caputo, 2000: 13-19) tomando en cuenta que Marx en el siglo XIX al hablar del valor de la fuerza de trabajo, hizo notar que el ser viviente para su conservaci6n necesitaría una cierta suma de medios de vida adem6s de una suma de v6veres para mantener al individuo en su estado normal y de trabajo sin embargo tambi6n hizo notar que las necesidades naturales varían de un pa6s a otro y el volumen de estos medios dependen del nivel de cultura, de las condiciones y h6bitos existentes considerando la suma de medios de vida necesarios que constituyen un factor fijo (Caputo, 2000: 13-19).

Para el a6o 2000 el Banco Mundial acept6 el concepto de pobreza que engloba no solo a la privaci6n material sino tambi6n a un bajo nivel de instrucci6n y de salud, se ampli6 el concepto tomando en cuenta la vulnerabilidad, la exposici6n al riesgo, la falta de representaci6n; fue aqu6 donde Amartya Sen (Premio Nobel en Economía en 1998) hizo diversas investigaciones, tomando en cuenta a las capacidades con las que cuenta una persona, adem6s estudi6 la pobreza desde el enfoque absoluto, pues se adentra mucho m6s all6 de la teoría matem6tica, direccion6ndose con la economía desde una visi6n social, innovadora, m6s real y humana.

De acuerdo con Sen la pobreza es un mundo mucho m6s complejo, 6l dio importancia al desarrollo de las potencialidades humanas, para incrementar las opciones vitales, lo que llev6 a enfrentarse directamente con la Economía del Bienestar Cl6sica, (P6rez 2001) que redujo el campo de lo econ6mico al mundo del intercambio de bienes privados en mercados competitivos, lo que dej6 fuera a muchos temas de gran relevancia como las relaciones sociales de producci6n o los criterios que pueden guiar una distribuci6n justa de lo que se produce, la asignaci6n eficiente de los bienes p6blicos o los intercambios en condiciones de competencia imperfecta. Para Sen la racionalidad econ6mica no tiene que verse reducida a su dimensi6n instrumental, sino que la racionalidad debió ser utilizada para someter los propios valores y elecciones a la cr6tica de la raz6n (Ferullo, 2006: 10 - 16).

Para Sen, el bienestar econ6mico no eran los bienes econ6micos, ni la utilidad como defini6 la teoría cl6sica del consumidor racional, sino lo que la persona lograría hacer efectivamente con los bienes dadas las característicasy necesidades de los individuos, y como estos pueden diferir entre sí, dando el valor absoluto y relativo, así aparece la libertad como el centro mismo de la evaluaci6n del bienestar. Para Sen, la libertad ha sido el fin principal del desarrollo econ6mico personal y social y lo m6s importante es el principal medio con el que cuentan los individuos para conseguir el funcionamiento de lo que considera valioso (Sen, 2000: 114 - 141). El an6lisis se centr6 en las

---

<sup>5</sup>Pobreza absoluta: sostiene que las necesidades son independientes de la riqueza de los dem6s y no satisfacerlas revela una condici6n de pobreza en cualquier grupo social (Caputo, 2000: 13-19). Hace referencia a la grave privaci6n de elementos de vital importancia para los seres humanos, como son los alimentos, salud, vivienda, servicios b6sicos, educaci6n (Guillen, 2014: 41).

<sup>6</sup>Pobreza relativa: existe en las naciones industrializadas, lo que significa que algunos ciudadanos son pobres en relaci6n a otros, demostrando que la pobreza cambia de un pa6s con otro de acuerdo a los niveles de vida, 6ste varía en el tiempo, e indica el m6nimo de consumo por lo que la poblaci6n es excluida, ya que no puede participar dentro de los est6ndares de la sociedad, esta pobreza se la puede medir como desigualdad o privaci6n (Guillen, 2014: 41).

potencialidades de las personas y en las condiciones que restringen la libertad de tener y ser lo que cada uno considera racional (Ferullo 2006: 10 - 16).

Según Sen (2000: 114 - 141): “La pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y en última instancia de su libertad y no meramente como la falta de ingresos, que ha sido lo habitual para identificar la pobreza”, hay que definir quién debió estar en el centro de interés, en un sentido lógico y más amplio, pues la pobreza no es cuestión de escaso bienestar, sino de incapacidad de conseguir bienestar precisamente debido a la falta de medios. Es así que la lucha contra la pobreza no debió limitarse en la reducción de la pobreza de renta sino que debió ir de la mano en mejorar las capacidades humanas. Las capacidades son todo lo que una persona ha sido capaz de hacer o ser; el ser capaz de estar bien nutridos, tener educación plena, poder comunicarse, formar parte de la vida comunitaria y social, etc., las necesidades básicas forman parte de las capacidades; el hecho de concentrar la atención en las capacidades permite además asociar con las necesidades, definiendo claramente cuáles fueron las necesidades básicas en términos de productos primarios, cuya satisfacción resulta necesaria para llevar una vida humana verdaderamente digna.

Centrándose en las capacidades básicas, la pobreza se presentó como un fenómeno multidimensional donde participan distintos y variados funcionamientos que las personas necesitan y valoren a la alimentación, la salud, la educación, la sociedad, la participación activa en la comunidad, etc., tomando en cuenta que el ingreso monetario no fue el único instrumento que generaría capacidades, y que en cada comunidad, familia y persona varían los factores de conversión de los ingresos (Ferullo, 2006: 10 - 16).

En su libro de Desarrollo y Libertad (Sen, 2000: 114) describió los puntos de enfoque de la pobreza basado en las capacidades:

- La pobreza pudo identificarse con la privación de capacidades, centrando la atención en las privaciones que fue intrínsecamente importantes y no en la renta baja que sólo fue instrumentalmente importante. Así la relación entre renta y capacidades depende de manera extraordinaria de la edad de las personas, del sexo y de los papeles sociales, del lugar, de la situación epidemiológica y de muchos otros factores que las personas pueden controlar poco o nada (Sen, 2000: 114).
- Hay otros factores que influyen en la privación de capacidades y por lo tanto en la pobreza real (privación de capacidades). Pues existen desventajas como la edad, las enfermedades, las incapacidades que reducen la capacidad para percibir una renta, pero todo esto también hace más difícil convertir la renta en capacidad, ya que una persona de edad avanzada o enferma pudiera necesitar más renta para cubrir sus funciones, logrando que la pobreza real puede ser mayor de lo que parece en el espacio de la renta, (Sen, 2000: 114).
- La relación instrumental entre la falta de renta y la falta de capacidades varía de unas comunidades a otras, de unas familias a otras y también entre personas. Este punto ha sido muy importante cuando se evalúa las medidas públicas para reducir la desigualdad o

pobreza. Además ha sido importante analizar la privación relativa desde el punto de vista de la renta, puede provocar una privación absoluta de las capacidades, por ejemplo “ser relativamente pobre en un país rico puede ser una desventaja desde el punto de vista de las capacidades, incluso cuando la renta absoluta es alta según los parámetros mundiales” (Sen, 2000: 114).

Las capacidades en el análisis de la pobreza han hecho comprender mejor la naturaleza y cuáles han sido las causas de la pobreza, trasladando la atención de los medios a los fines.

Para el análisis de pobreza, se tomó en cuenta el método Directo o de Necesidades Básicas Insatisfechas y el Método Indirecto, de Ingresos o de Consumo y la Medida de Intensidad de la Pobreza según el Índice de Sen, para el análisis de diferentes datos informativos, que se relacionarán con seguridad alimentaria.

## **Métodos para la medición de la pobreza**

En teoría, la medición de la pobreza ha sido clasificada en dos grandes grupos: el primero la *Identificación* que definirá cuáles son los hogares más pobres y cuáles no, a través de algún método para medirlo; la segunda la *Agregación*, que ha sido relacionada con índices de pobreza. La pobreza puede ser objetiva o subjetiva, unidimensional o multidimensional, absoluta o relativa, de acuerdo a esto se establecerá el método de medición, que será directo, indirecto o combinado, (Guillen, 2014: 28-29).

### **a) Métodos de Medición:**

**Método Directo, de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), o Indicadores Sociales:** es una medida de pobreza multidimensional, desarrollada en los 80's por la CEPAL. Se mide la población pobre a través de un nivel de vida estandarizado, centrándose para sus mediciones en el Ser Humano, identificando a los hogares o personas que no satisfacen las necesidades mínimas, el método más conocido es el de NBI, también el Índice de Desarrollo Humano (IDH), Índice de Pobreza de Capacidad (IPC), Índice de Pobreza Humana, (Guillen, 2014: 28-30).

Según el SIISE y el INEC, la metodología aplicada fue definida por la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la (CEPAL), cuando se establece a un hogar como pobre, encontrándose en situación de extrema pobreza, si presentan las siguientes condiciones:

- Acceso a vivienda: La vivienda tiene características físicas inadecuadas (alojamiento humano: con paredes exteriores de lata, tela, cartón, estera o caña, plástico u otros materiales de

desecho o precario; con piso de tierra. Se incluyen las móviles, refugio natural, puente o similares).

- Acceso a servicios básicos: La vivienda tiene servicios inadecuados (Viviendas sin conexión a acueductos o tubería, o sin sanitario conectado a alcantarillado o a pozo séptico).
- Capacidad económica: El hogar tiene una alta dependencia económica (Aquellos con más de 3 miembros por persona ocupado y que el Jefe(a) del hogar hubiera aprobado como máximo dos años de educación primaria).
- Acceso a educación básica: En el hogar existen niños (as) que no asisten a la escuela (aquellos con al menos un niño de seis a doce años de edad que no asiste a la escuela).
- Hacinamiento: El hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico (aquellos con más de tres personas en promedio por cuarto utilizado para dormir).

**Método Indirecto, de Ingreso o Consumo:** Mide el nivel de vida de las personas a partir de sus ingresos y consumos. Se mide a la población basándose en la falta de recursos o la falta de capacidad para acceder a un nivel mínimo de vida, estableciendo líneas de pobreza que definen a las personas pobres de las no pobres. El PNUD ha establecido que una persona es pobre cuando su nivel de ingresos es menor a la línea de pobreza. Dentro de éste método se encuentra el enfoque absoluto y relativo<sup>7</sup>, además los métodos más conocidos son el de consumo calórico y el método de costo de las necesidades básicas, (Guillen, 2014: 41). Según la estimación del SIISE es el método más común por su fácil aplicación de encuestas periódicas de hogares y por su sensibilidad a los cambios de corto plazo, pero es una medida que no abarca todo acerca de la pobreza, pues si bien refleja las capacidades para satisfacer las necesidades materiales, no refleja necesariamente las necesidades de tiempo, o las capacidades que no mide el dinero. Dentro de este método existe la Pobreza por ingresos, que son las personas que pertenecen a hogares, cuyo ingreso per cápita es inferior al valor de la línea de la pobreza, esta línea es el costo de la canasta básica de bienes y servicios y la Extrema Pobreza por Ingresos que significa aquellas personas que pertenecen a hogares cuyo ingreso per cápita es inferior al valor de la línea de la extrema pobreza, en un tiempo determinado, esta línea es el costo de la canasta básica de alimentos que satisface las necesidades de acuerdo a los requerimientos alimenticios.

**Método Combinado:** Es la combinación de ambos métodos, tanto las líneas de pobreza como las necesidades básicas, los métodos más conocidos son el de medición integrada y el método multidimensional (Guillen, 2014: 45).

## **b) Medidas de Intensidad de la Pobreza**

Las medidas de intensidad de la pobreza son muy útiles pues indica la extensión y el estado actual de la pobreza, existen varios indicadores, los cuales toman en cuenta a la línea de la pobreza, pero no

---

<sup>7</sup> El Concepto de pobreza relativa y absoluta es definido en las páginas anteriores, de acuerdo al desarrollo de conceptualización de pobreza.

todos toman en cuenta la extensión, la intensidad y la desigualdad, entre ellos están: Índice de incidencia de la pobreza (H), Índice de brecha de la pobreza (PGI), Índice de Sen (S), Índice de Foster Greer y Thorbecke (FGT), (Guillen, 2014: 48).

**Índice de Sen:** según la Ficha Metodológica en el SIISE, es un indicador compuesto de tres características que son la incidencia de la pobreza, la brecha de la pobreza y desigualdad entre los pobres, indicando así, el número de pobres, el grado de carencia y las diferencias dentro del grupo.

Se calcula:

$$P = H [I + (1 - I) Gp]$$

Dónde:

**P** = Índice de Sen

**H** = Incidencia de la Pobreza

**I** = Brecha promedio del ingreso como proporción de la línea de la pobreza

**G** = Coeficiente de Gini

**H** representa la proporción de las personas que se encuentran bajo la línea de la pobreza, se expresa como:

$$H = \frac{q}{n}$$

Dónde:

**q** = Número de Individuos pobres

**n** = Población total

**I** mide la profundidad de la pobreza e indica la distancia del ingreso promedio de las personas pobres hacia la línea de la pobreza, se expresa como:

$$I = \sum_{i=1}^q \left[ \frac{z - y_i}{qz} \right]$$

Dónde:

**z** = línea de pobreza

**y** = ingreso per cápita promedio de los pobres

**Gp** simboliza el coeficiente de Gini de los pobres y permite medir la desigualdad de los ingresos entre los pobres, se calcula a partir de:

$$Gp = \left| 1 - \sum_{k=1}^{n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} + Y_k) \right|$$

Dónde:

**X** = proporción acumulada de la población

**Y** = proporción acumulada del ingreso

El resultado del índice P se obtiene con valores que van 0 a 1, y su interpretación es la siguiente: cuando las condiciones de pobreza empeoran el Índice P aumenta, es decir, cuando la profundidad de la pobreza y la desigualdad entre los pobres aumenta.

## Hambre

La pobreza abarca grandes temas en los vínculos sociales, la comunidad del desarrollo ha compartido la fórmula que implicó favorecer el crecimiento económico en pro de los pobres y que estos tengan acceso a una vida digna con todos los servicios básicos, como alimentación, salud, educación básica, servicios sanitarios e higiénicos, agua potable, infraestructura de transporte, mercados, créditos y activos rentables, comunicación, etc.; logrando que el crecimiento del sector agropecuario desempeñe un papel crucial en la reducción de pobreza y desigualdad (FAO, 2002a).

El hambre y la malnutrición impiden a los pobres escapar de la pobreza, dado que disminuye su capacidad en aprender, trabajar y ver por sí mismos y sus familias, del mismo modo, existen relaciones directas entre la productividad agrícola, hambre y pobreza, ya que según investigaciones tres cuartas partes de los pobres habitan en zonas rurales y viven de la agricultura, también el hambre y la malnutrición infantil son los mayores problemas que se presentan en éstas zonas (Braun, Rosegrant, y Swaminathan, 2005).

La producción de alimentos básicos a nivel mundial, ha ido creciendo a un ritmo mucho más rápido que la población y la demanda efectiva, concluyendo que la oferta alimentaria global, en términos agregados podría cumplir con todos los requerimientos mínimos alimenticios que requiere la población (Ramírez, 2002: 17). Sin embargo según el Programa Mundial de Alimentos, una de cada ocho personas padece de hambre y no pueden llevar una vida activa y saludable.

La pobreza y el hambre están íntimamente relacionadas, pues el hambre ha sido una de las causas de la pobreza e inseguridad alimentaria y también su consecuencia, donde los alimentos se convierten en la preocupación principal de las personas, aclarando que no todas las personas que se encuentran en situación de pobreza padezcan de hambre, (PMA, 2009: 19)

Según el Programa Mundial de Alimentos (PMA), definió en término hambre como la “situación en la que se produce una falta de nutrientes, tanto macronutrientes (energía y proteínas), como micronutrientes (vitaminas y minerales), que son imprescindibles para una vida, productiva, activa y saludable”, (PMA, 2009: 18)

El hambre puede ser un problema pasajero y agudo o crónico y perpetuo, ocasionando graves problemas a la salud, siendo el resultado de una ingesta insuficiente de nutrientes o de la incapacidad del organismo de absorber los nutrientes necesarios, denominándose hambre oculta, que hace a las personas más susceptibles a enfermedades infecciosas, perjudica el desarrollo físico y mental, reduce la productividad laboral y aumenta el riesgo de sufrir una muerte a temprana edad, (PMA, 2009: 19)

El hambre, se ha catalogado además, como el resultado de la injusticia y el incumplimiento al derecho a la alimentación que todo ser humano tiene, pues en 1948, en el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos se estipula que:

Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuada, que asegure, así como a su familia, el bienestar y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios. Igualmente tiene derecho a los seguros en caso, de desocupación, enfermedad, invalidez, vejez y otros casos de pérdida de los medios de subsistencia por circunstancias ajenas a su voluntad.

Además el término *Derecho a una alimentación adecuada*, se planteó en 1976, en el Pacto Internacional de Derechos, Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), cuya observación N°11 declara que:

El derecho a una alimentación adecuada se realiza cuando cada hombre, mujer y niño, solos o en comunidad con otros, tienen acceso físico y económico, en todo momento, a la alimentación, adecuada o a medios para obtenerla, (Carrasco y Tejada, 2008: 25)

Teniendo en cuenta que los elementos constitutivos del Derecho a una Alimentación son: "Alimentación suficiente, adecuada, inocua, con respeto a las culturas, disponible y accesible económica y físicamente", (Carrasco y Tejada, 2008: 25).

Cada estado, nación, país tienen la obligación de: a) respetar el acceso a la alimentación, con los elementos antes citados, y que éstos no adopten medidas que impidan este acceso; b) adoptar medidas para impedir que las empresas o particulares priven el acceso a una alimentación adecuada; c) iniciar actividades con la finalidad de fortalecer el acceso y uso de los recursos y medios, incluyendo la seguridad alimentaria, (Carrasco y Tejada, 2008: 25).

Antes de los años 80, las causas del hambre principalmente se atribuían a causas climáticas, atraso en las técnicas agrícolas, especialmente en los países en desarrollo, crecimiento acelerado de la población, entre otras. Pero en 1981 Amartya Sen, en su libro sobre Pobreza y Hambruna: un ensayo sobre derecho y privación, analiza varias hambrunas como en Bengala (1943), Etiopía (1973) y Bangladesh (1974), donde varios factores como la disminución de los salarios, el aumento de los precios de alimentos, el desempleo y la caída del precio del ganado, provocaron dichas hambrunas (PMA, 2009: 17), concluyendo que la hambruna no se da generalmente por la falta de alimentos, sino por la incapacidad de poder acceder a ellos, Sen concentra su atención en que el problema del hambre fue la incapacidad para conseguir alimentos, dando a conocer que gran parte de las

hambrunas han iniciado, con la pérdida severa de los derechos de propiedad<sup>8</sup>, privándose de la oportunidad de disponer y consumir alimentos, (Hobsbawn, 2013: 43).

Existen diversos motivos por los cuales la distribución de los alimentos no son equitativos para la población, el principal, es la incapacidad de cubrir el costo, para obtener la canasta básica alimenticia por la pérdida de poder económico y las restricciones de los derechos y libertades fundamentales que Sen (2000) explica en su libro de Desarrollo y Libertad, (Ramírez y Ramírez, 2002: 18).

El conjunto de derechos de propiedad, ha dado la alternativa para poder comparar el grupo de productos que requiere cada persona o familia, según sus posibilidades, dando a conocer la cantidad de alimentos que una persona o familia ha sido capaz de comer y si éstos padecen de hambre o no. Sen específico que dependerá de las cualidades o talentos de la población, como de la producción y del intercambio en conjunto, para determinar los derechos. Pero teniendo claro que pueden existir diversas razones por las que las personas padecen de hambre y de inanición<sup>9</sup> (Hobsbawn, 2013: 43).

Sen demostró, que el indicador malthusiano de la disponibilidad de alimentos, ha sido engañoso, pues una alta disponibilidad de alimentos puede generar falsas sensaciones de seguridad, originando que el Estado no actué pronto en prevenir el hambre y las hambrunas, creando políticas públicas deficientes. De esta manera se debería ampliar los estudios sobre las causas que provocan el hambre y las hambrunas y no solo centrarse en un solo factor, por esta razón decir que el hambre es por causa de la pobreza es correcto, como lo es también por la falta de poder adquisitivo, y la insuficiencia de ingresos, sin dejar de lado la producción y disponibilidad de los alimentos que han sido factores determinantes para la alimentación, (Hobsbawn, 2013: 45).

Las actividades agrícolas, han sido una gran industria mundial que no solo trata de la producción de alimentos sino, de actividades que tiene varios propósitos por cumplir, dentro del entorno comercial global, la agricultura ha sido una actividad llevada a cabo por el hombre, que a través de cultivar la tierra produce alimentos para la población humana (FAO, 1997).

El objetivo es satisfacer los deseos de la población con el incremento de la productividad agrícola, permitiendo sembrar más alimentos, logrando así mejores dietas en las familias y un mercado muy bien equipado de alimentos y mejores ingresos agrícolas, de esta manera con más dinero, los agricultores tiene más capacidad de diversificar la producción y sembrar cultivos de alto valor, para beneficio de la economía en general; además con una mayor oferta de productos los precios se equilibran y hay capacidad para que la población tanto urbana y rural con bajos recursos económicos

---

<sup>8</sup> Derechos de propiedad, se entiende según la nueva escuela económica moderna, principalmente por el economista Ronald Coase, como un derecho a usar un recurso, el cual en raras ocasiones es un derecho absoluto. Es un método de asignar a individuos particulares la autoridad para seleccionar, con relación a bienes específicos, cualquier uso de un grupo permitido de usos. (Coase, 1960: 1 -44).

<sup>9</sup> Inanición: es una grave reducción en los nutrientes, vitaminas e ingestas de energía. Es la forma más extrema de malnutrición consecuencia de la prolongada insuficiencia de alimentos, pérdida extrema de peso, disminución de tasa metabólica y debilidad extrema.

puedan obtener los alimentos esenciales para su alimentación (Braun, Rosegrant, y Swaminathan, 2005: 2).

Pero detrás de los objetivos que se quieren obtener, hay realidades que no se pueden ocultar, pues la mundialización del hambre también se ve relacionada con factores difíciles de combatir como, las guerras, los conflictos sociales, la deuda externa, la concentración de las tierras, las prolongadas sequías en determinadas regiones y los desastres naturales, entre otros factores. Estrechamente, vinculado al término hambre ha ido desarrollándose el término de seguridad alimentaria (FAO, 1997).

## Seguridad Alimentaria

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) (1996), la seguridad alimentaria nace en la década de 1970 por la gran preocupación de escasez internacional de alimentos y desnutrición generalizada a nivel mundial; en 1974 se estableció la Primera Conferencia Mundial de Naciones Unidas sobre la Alimentación en la cual se definió a la Seguridad Alimentaria como:

La disponibilidad suficiente de alimentos a precios razonables en todo momento, independientemente de las fluctuaciones y caprichos periódicos del clima y sin ninguna presión política ni económica, y facilite así, entre otras cosas, el proceso de desarrollo de los países en vías de alcanzarlo.

El concepto se basa en las dimensiones de producción, disponibilidad alimentaria y estabilidad nacional e internacional de precios de los alimentos básicos; además se proclamó que “todos los hombres, mujeres y niños tienen derecho inalienable a no padecer de hambre y malnutrición a fin de poder desarrollarse plenamente y conservar sus facultades físicas y mentales”<sup>10</sup>, basándose principalmente en erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en el plazo de un decenio (FAO, 1996).

Para 1980, el concepto de seguridad alimentaria evoluciona junto con todos los resultados de la revolución verde<sup>11</sup> y las hambrunas africanas, pues las tecnologías que ya existían no solo se quedaron en los países industrializados que fueron ampliándose a todo el mundo dando grandes resultados en proyectos modernos de riego, pesticidas, fertilizantes, variedades de semillas de alto

---

<sup>10</sup> FAO (1996) Cumbre Mundial sobre la Alimentación, en Antecedentes de la I Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Alimentación, tomado de: [http://www.fao.org/wfs/index\\_es.htm](http://www.fao.org/wfs/index_es.htm)

<sup>11</sup> La revolución verde contribuyó a la desigualdad de ingresos, pues ésta incidió en que la riqueza creciera más en las zonas favorecidas, ricas (Ossorio, 2008)

rendimiento<sup>12</sup>, para la década de los 90's, casi el 40% de los agricultores de los países en vías de desarrollo utilizaban semillas de la revolución verde, la mayoría eran de Asia y América Latina, es así que nacieron grandes críticas sobre la Revolución Verde donde no solo se observaría la productividad, sino también los grandes cambios y efectos que causaría en un futuro, pues esto no puede acabar con el hambre en el mundo (Rosset et al, 2009: 1-4).

El concepto de seguridad alimentaria se enfocó en los pobres que no tienen suficiente dinero para comprar alimentos, en los agricultores que no tienen acceso a las grandes tecnologías, pesticidas, fungicidas y semillas, demostrando que el incremento de la productividad no lo sería todo para combatir el hambre, la desnutrición y la pobreza y además que la introducción de cualquier nueva tecnología en la sociedad irá en favor de los ricos y no de los pobres (Rosset et al, 2009: 1-4).

Ossorio (2008), indicó que el concepto sigue evolucionando y se enriquece principalmente de investigaciones que realizó Amartya Sen en su ensayo reconocido sobre la Pobreza y el Hambre (1981), según Sen demuestra que el hambre no es consecuencia de la falta de alimentos, sino de las desigualdades en los mecanismos para distribuir los alimentos, es así que formula su teoría acerca de las Titulaciones (Entitlements) o Derechos para explicar el dominio de los recursos que permiten ejercer control sobre los alimentos, el concepto se orienta más en una visión micro desde el punto de vista de las familias basándose en la demanda, en particular con el acceso a los alimentos, mediante la producción propia o el intercambio por ingresos procedentes de la agricultura. Las titulaciones constituyen las capacidades o recursos de una familia o individuo para acceder a los distintos bienes y servicios, para satisfacer las necesidades de forma legal, produciendo, comprando o percibiendo del Estado o la comunidad (Ossorio, 2008: 1-9).

Sen hizo referencia a dos tipos de titularidades: la primera de producción y la segunda de cambio. Las titularidades de producción se refieren a cómo una persona produce bienes y servicios, las titularidades de cambio son las que controlan otros productos basados en la habilidad de comerciar con estos, además se plantea la existencia de factores institucionales, sin embargo, Sen (1981) se dio cuenta que las titularidades (entitlements) dejaban algunas preguntas sin responder y no se especificaba claramente cuáles eran las necesidades básicas, si eran iguales para todos, en cualquier tiempo, cómo se las justifica y que es lo que determina una u otra titularidad (Pérez, 2001: 1-5).

Las investigaciones de Sen se centran en las capacidades<sup>13</sup> (como se explica en la definición de pobreza), entonces, el bienestar se incrementa cuando las personas son capaces de cubrir sus necesidades básicas, por ejemplo leer y escribir, pues tener educación no es importante por la utilidad que se deriva sino por lo que pueden llegar a ser cuando se sabe leer y escribir o mucho más

---

<sup>12</sup> Variedades de alto rendimiento: trata de plantas como el maíz, trigo y otros granos, cuyo crecimiento es más rápido, éstas son de tallo corto más resistentes al viento, permitiendo hasta tres cosechas al año, aunque se utilizaba grandes cantidades de fertilizantes y pesticidas, (Rosset et al, 2009: 1 - 4).

<sup>13</sup> Capacidades se define en el apartado de la definición de la pobreza.

si se llega a obtener una profesión, de la misma manera comer tiene valor no solo por degustar la comida sino porque es necesario para la salud. Es así que la capacidad de elección y la libertad tiene un efecto directo sobre el bienestar (Pérez, 2001: 1-5).

El enfoque de las capacidades ha conseguido grandes cambios en el enfoque del desarrollo económico y la economía del bienestar, ya que es posible hablar de desarrollo cuando las personas consiguen hacer más cosas, no solo en forma material. En el documento Desarrollo como Libertad de Sen en el año 2000, se expone el enfoque que concibe al desarrollo como un proceso de expansión de libertades y de derechos humanos que tienen los ciudadanos, considerando que la expansión de la libertad es el fin primordial y el medio principal del desarrollo. De esta manera, Sen define su centro como libertad, que es denominada como las capacidades individuales para hacer cosas que una persona valora. Los cambios producidos de desarrollo económico y economía del bienestar, se han enfocado en mejorar la vida que llevan las personas y de disfrutar las libertades, permitiendo ser personas más sociales, plenas, y que ejercen su propia voluntad, (Cartaya, 2007: 7-21)

Además, Sen estudió las causas del hambre, como se explicó anteriormente, las hambrunas pueden ser los resultados de una insuficiente producción pero es consecuencia de los injustos mecanismos de distribución contradiciendo los principios de la teoría tradicional (Pérez, 2001: 1-5), cuestionando a Malthus, donde mantiene que las hambrunas serian fruto de una disminución de los suministros per cápita en una zona o país, debido principalmente a catástrofes naturales que retrasan la producción y disminuiría el crecimiento de población.

Es por esta razón que Sen concluyó que la hambruna y el hambre, no son fruto de los factores naturales, sino son fruto de factores socioeconómicos como la pobreza, la falta de acceso a los recursos por parte principalmente de los pobres y además que la población no es uniforme, sino que existen sectores sociales y cada familia tienen diferentes accesos a alimentos (Ossorio, 2008: 1-9). Sen planteó dos problemas: la distribución de alimentos es desigual entre grupos sociales dado que se realizó una estimación agregada que se traduce en alimentos per cápita, habiendo así hambre y hambruna aunque exista alimentos suficientes; por otro lado, los factores naturales inevitables, y las posibles causas socioeconómicas como la pobreza.

Para 1983, la FAO tomó en consideración el acceso a la alimentación basándose en un equilibrio entre la demanda y el suministro; para 1986, el Banco Mundial en el documento titulado *La Pobreza y el Hambre: Temas y opiniones sobre la seguridad alimentaria en los países en desarrollo*, formula el concepto de seguridad alimentaria como: “el acceso de todas las personas, en todo tiempo, a cantidades de alimentos suficientes para una vida activa y saludable. Sus elementos esenciales son la disponibilidad de alimentos y la posibilidad de adquirirlos” (Banco Mundial, 1986: 3).

El Banco Mundial (1986), también formuló el concepto de inseguridad alimentaria definiendo como “la falta de acceso a los alimentos”, donde las personas no pueden acceder de forma segura a una cantidad suficiente y adecuada de alimentos inocuos y nutritivos para que tengan un desarrollo y crecimiento normal y una vida saludable y activa, las causas principales son la falta de disponibilidad de alimentos, por la escasez de agua, degradación de los suelos, contaminación atmosférica, cambio climático, crecimiento demográfico de la población y problemas de gobernanza, también el insuficiente poder adquisitivo que presentan las personas, la inadecuada distribución de los alimentos y el mal uso de los alimentos dentro del hogar. (FAO, 2000).

Existen dos clases de inseguridad alimentaria: crónica y transitoria.

Inseguridad Alimentaria Crónica: se debe a una dieta insuficiente a causa de la imposibilidad de adquirir alimentos necesarios en períodos prolongados de tiempo, se asocian principalmente a temas de pobreza continua o estructural y a bajos ingresos económicos (Banco Mundial, 1986: 4). Los costos de las dietas son deficientes para las familias pues incrementan la vulnerabilidad a las enfermedades, la deficiencia en el aspecto físico, que limita a la persona a desarrollarse tanto intelectualmente como físicamente pues sus energías son muy bajas, lo cual afecta en las tareas diarias de las personas, llevando a que su productividad disminuya notablemente (Banco Mundial, 1986: 4).

Inseguridad Alimentaria Transitoria: “la disminución temporal del acceso de una unidad familiar a suficientes alimentos como resultado de la inestabilidad de precios o la producción de alimentos o ingresos familiares, en su peor forma desemboca en hambrunas” (Banco Mundial, 1986: 4), debido a factores como desastres naturales, conflictos o crisis económicas.

En 1992 se realizó la I Conferencia Internacional sobre Nutrición, organizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO) y la Organización Mundial de Salud (OMS), dedicada a abordar problemas nutricionales a nivel mundial y para combatir la inseguridad alimentaria, en la cual los gobiernos se comprometieron en tratar de eliminar la muerte por inanición y hambruna, hambre crónica generalizada, subnutrición, carencia de micronutrientes, enfermedades transmisibles y no transmisibles relacionados con la alimentación, lactancia materna, higiene, agua insalubre (FAO, 1995)

Por todo lo mencionado, se elaboró la Declaración Mundial sobre Nutrición y el Plan de Acción para la Nutrición (PNAN)<sup>14</sup>, que son guías para la elaboración de políticas y programas nutricionales. En el Plan de Acción se desarrollaron nueve temas prioritarios que son: Inclusión de objetivos,

---

<sup>14</sup> El resultado más importante de la Conferencia fue la creación y preparación de los planes nacionales de acción nutricional (PNAN), en el que cada país trabaja para combatir el hambre y la malnutrición. Éstos se orientan para que los países, las ONGs y los organismos donantes ejecuten los programas y proyectos, que son útiles para lograr apoyo político y financiero (FAO, 1995).

consideraciones y componentes nutricionales en las políticas de desarrollo; mejorar la seguridad alimentaria en las familias; proteger al consumidor a través de mejorar la calidad y mayor inocuidad<sup>15</sup> de alimentos; prevenir las enfermedades infecciosas; promover la lactancia materna; preocuparse por personas desvalidas y nutricionalmente vulnerables; prevenir y controlar las carencias de micronutrientes; promover la alimentación adecuada y de una estilo de vida sana; evaluar, analizar y dar seguimiento a las situaciones nutricionales (FAO, 1995).

En la evolución del concepto de seguridad alimentaria se crearon nuevos enfoques explicativos como: Los sistemas de sustento, no solo los ingresos o recursos para satisfacer sus necesidades de una persona o familia sino también el conjunto de conocimientos, información, redes sociales, derechos legales y recursos materiales para llevar a cabo su actividad económica; las familias afectadas por crisis no se quedan pasivas, sino que buscan diferentes estrategias como migraciones, consumo de alimentos silvestres, venta de bienes, etc.; las desigualdades intrafamiliares, sobre todo en género, donde se debe tomar en cuenta como unidad de análisis no a la familia en su conjunto sino a cada persona considerando los diferentes determinantes de su vulnerabilidad; la salud y su relación con la nutrición y seguridad alimentaria, no solo se toma en cuenta el acceso y consumo de alimentos sino también otros aspectos vinculados como acceso al agua potable; las condiciones de salubridad e higiene, el cuidado materno infantil, calidad y variedad de dieta.

También junto con seguridad alimentaria va evolucionando los conceptos sobre el valor cultural de los alimentos, para el mantenimiento de la identidad, sentimiento de dignidad y relaciones sociales dentro de la comunidad; las percepciones subjetivas de las personas vulnerables, tratando de combatir la incertidumbre y el miedo a no poder acceder en un futuro a una alimentación satisfactoria, planteando el reto de establecer nuevos indicadores que reflejen las percepciones de las personas; por último la violencia, como causante de inseguridad alimentaria, incorporando conflictos que pueden dar lugar a la pérdida de las titularidades como las hambrunas ocasionadas por guerras y los efectos que estas tienen.

Estas nuevas aportaciones teóricas fueron incorporadas en la definición de seguridad alimentaria aceptada en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación en Roma (1996), donde se aprobaron dos documentos, la Declaración de Roma sobre Seguridad Alimentaria Mundial y el Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre Alimentación; el objetivo de la cumbre fue renovar de la mejor manera el nivel político y el compromiso por eliminar el hambre y la malnutrición, con el objetivo de reducir estos problemas a la mitad de su nivel actual no más allá del 2015, además, garantizar la seguridad alimentaria sostenible para toda la población.

---

<sup>15</sup> Inocuidad o (food safety): se refiere a los riesgos asociados a la alimentación que incide en la salud de las personas, es la existencia y control de peligros asociados a los productos destinados para el consumo humano a través de la ingestión como pueden ser alimentos y medicinas a fin de que no provoquen daños a la salud del consumidor.

En la Declaración se formularon siete compromisos para conseguir una seguridad alimentaria sostenible para todas las personas, además reconoce la aportación fundamental de las mujeres a la seguridad alimentaria, en especial en las zonas rurales de países en desarrollo y la necesidad de garantizar la igualdad entre hombre y mujer y así reforzar la estabilidad social y corregir la excesiva tasa de migración de campo a las ciudades; y en el Plan de Acción se dan a conocer los objetivos y las medidas adecuadas para poner en práctica los compromisos (FAO, 1996).

Del documento de la Declaración de Roma elaborada por la FAO en el año 1996 se toman textualmente los siete compromisos:

1. Garantizar un entorno político, social y económico propicio, destinado a crear las mejores condiciones posibles para la erradicación de la pobreza y para la paz duradera, sobre la base de una participación plena y equitativa de las mujeres y los hombres, que favorezca al máximo la consecución de una seguridad alimentaria sostenible para todos (FAO, 1996);
2. Aplicar políticas que tengan por objeto erradicar la pobreza y la desigualdad y mejorar el acceso físico y económico de todos en todo momento a alimentos suficientes, nutricionalmente adecuados e ino cuos, y su utilización efectiva (FAO, 1996);
3. Esforzarse por adoptar políticas y prácticas participativas y sostenibles de desarrollo alimentario, agrícola, pesquero, forestal y rural, en zonas de alto y bajo potencial, que sean fundamentales para asegurar un suministro de alimentos suficiente y fiable a nivel familiar, nacional, regional y mundial y que combatan las plagas, la sequía y la desertificación, considerando el carácter multifuncional de la agricultura (FAO, 1996);
4. Esforzarse por asegurar que las políticas de comercio alimentario y agrícola y de comercio en general contribuyan a fomentar la seguridad alimentaria para todos a través de un sistema de comercio mundial y orientado al mercado (FAO, 1996);
5. Esforzarse por prevenir y estar preparados para afrontar las catástrofes naturales y emergencias de origen humano, y por atender las necesidades transitorias y urgentes de alimentos de maneras que fomenten la recuperación, la rehabilitación, el desarrollo y la capacidad para satisfacer las necesidades futuras (FAO, 1996);
6. Promover la asignación y utilización óptimas de las inversiones públicas y privadas para fortalecer los recursos humanos, los sistemas alimentarios, agrícolas, pesqueros y forestales sostenibles y el desarrollo rural en zonas de alto y de bajo potencial (FAO, 1996);
7. Aplicar, vigilar y dar seguimiento a este Plan de Acción a todos los niveles en cooperación con la comunidad internacional (FAO, 1996).

Con todo lo acordado en la Cumbre se logró definir el concepto de Seguridad Alimentaria vigente hasta la actualidad y sus dimensiones:

Seguridad alimentaria a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos ino cuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y saludable (FAO, 1996).

## **Dimensiones de Seguridad Alimentaria**

La definición de seguridad alimentaria por la FAO en 1996 plantó cuatro dimensiones importantes:

### **a. Disponibilidad Física de Alimentos**

La seguridad alimentaria puede seguirse mediante indicadores de oferta y demanda, es decir en terminos de disponibilidad de alimentos a nivel local y nacional lo que abarca la producción principalmente para el consumo prioritariamente en los países en desarrollo y zonas rurales tomando un papel importante la agricultura, el volumen de importaciones y exportaciones, el almacenamiento, la reducción de pérdidas post cosecha, los precios internacionales, la disponibilidad de divisas para importar alimentos y ayuda alimentaria con respecto a las necesidades nutricionales (FAO, 2011). En esta dimensión es indispensable llevar instrumentos de política como: Fomentar la producción eficiente y productiva de alimentos que sirvan para la nutrición y sea un apoyo para los agricultores en el comercio; integrar el comercio sub regional e internacional para poder evitar la competencia desleal y poder potenciar las ventajas comparativas; utilizar de manera eficiente los recursos naturales y las tecnologías (Salcedo, 2005: 3).

### **b. Acceso Físico y Económico a los Alimentos**

El tener disponibilidad suficiente de alimentos no garantiza la seguridad alimentaria a nivel de los hogares, la pobreza es un ente importante, pues los bajos niveles de ingresos, la inequidad y la marginación son las brechas que tiene, una gran parte de la población para tener acceso a los alimentos. Es así que nació la preocupación de que no todas las personas tienen los recursos adecuados y el control para adquirir o producir alimentos apropiados y a una alimentación nutritiva, teniendo una relación directa con el acceso a los medios de producción, tierra, agua, insumos agrícolas, conocimiento y tecnologías, etc., lo que ha conducido al diseño de políticas, orientándose a materia de ingresos y gastos (FAO, 2011), de inclusión social para garantizar el derecho a la alimentación a todas las personas de manera prioritaria a los más vulnerables (Salcedo, 2005: 3-4). Los elementos que fomentan empleo son esenciales para el acceso pues así logran diversificar los ingresos, y se fortalece el acceso a activos productivos que son de gran importancia para la seguridad alimentaria.

Dentro del análisis de acceso se tomó en cuenta a la Escala de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos en el hogar, del año 2007, que sirve para calcular anualmente la prevalencia de inseguridad alimentaria en los hogares de Estados Unidos (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 1). La información obtenida por la escala HFIAS, servirá para evaluar la prevalencia de inseguridad alimentaria en el hogar referente al acceso y para detectar cambios de la situación de la inseguridad alimentaria familiar de una población a través del tiempo (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 2). Las preguntas que se han utilizado para medir la escala no se refieren precisamente a calidad nutricional, sino más bien se intenta capturar la percepción que tienen las familias sobre los cambios de la calidad de la dieta independientemente de la composición nutricional (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 3), además estas preguntas han sido tomadas de varios

estudios realizados en diferentes países, que también han sido enfocados a medir la inseguridad alimentaria, la escala busca que sea adaptada a países especialmente en vías de desarrollo para poder identificar los hogares que se encuentran con inseguridad alimentaria respecto al acceso a los alimentos.

### **c. Estabilidad**

La disponibilidad de alimentos se ve amenazada en el tiempo por diversos factores como son los cambios climáticos, enfermedades, plagas, etc., además el acceso a los alimentos puede verse afectado por los cambios de precios, por inestabilidades macronómicas o por disturbios sociales, políticos, financieros, entre otras. Por lo cual la estabilidad se refiere a tratar de solventar la inseguridad alimentaria transitoria ya sea cíclica o estacional asegurado un suministro de alimentos y acceso a los mismo de forma continua y estable (Salcedo, 2005: 4).

### **d. El Consumo y la Utilización Biológica**

El consumo se refiere a que los alimentos que existan en los hogares cubran todas las necesidades nutricionales, que respondan a la diversidad del medio, la cultura y las preferencias de alimentos. Además, se relaciona con aspectos de higiene, inocuidad, dignidad y equidad dentro de los hogares. En este componente se debe analizar el concepto de inocuidad o (food safety) que se refiere a los riesgos asociados a las salud de las personas, relacionándose con la utilización biológica pues se refiere a la forma como el cuerpo aprovecha los nutrientes de los alimentos, pues tener una alimentación nutritiva e ingerir energía significa una alimentación adecuada (FAO, 2011); las intervenciones de políticas públicas son fundamentales para generar condiciones básicas de salud, de saneamiento, de las viviendas, en especial de agua potable, y de educación nutricional (Salcedo, 2005: 4).

La inadecuada utilización biológica puede ocasionar problemas nutricionales como:

**Subnutrición o hambre crónica:** Ingesta de alimentos que es insuficiente para satisfacer las necesidades de energía alimentaria de manera continua (FAO, 2014b).

**Desnutrición:** es el uso biológico deficiente de los nutrientes consumidos, como resultado de una enfermedad infecciosa repetida, se asocia a una carencia de energía, vitaminas, minerales y proteínas que pueden ocasionar alteraciones al crecimiento y desarrollo, a tener menos resistencia a infecciones y a una mala o mas lenta recuperación o curación de enfermedades (FAO, 2014b). Existen tres tipos de desnutrición: a) Aguda, resulta de pérdida de peso para la altura, que se relaciona con períodos de hambrunas o enfermedad, su desarrollo es rápido y tiene limite en el tiempo (Carrazón et al, 2012: 30); b) Crónica, se asocia a condiciones de pobreza, con episodios sostenidos de desnutrición, donde las reservas orgánicas que el cuerpo va acumulando se agotan debido a una carencia de calorías y proteínas, se relaciona con el retardo de altura para la edad (Carrazón et al, 2012: 30); Global, es un índice compuesto por los dos anteriores, siendo una deficiencia de peso para

la edad, adecuado para llevar la evolución nutricional infantil, es un indicador que se utiliza para cumplir con los Objetivos del Desarrollo del Milenio (Carrazón et al, 2012: 30)

**Malnutrición:** estado fisiológico anormal debido a la deficiencia, exceso o desequilibrio de energía, proteínas u otros nutrientes. Esta incluye tanto la desnutrición o sobrealimentación (FAO, 2014b). Existen dos situaciones que causan malnutrición: a) Escasa ingesta de alimentos, que presenta una deficiencia de alimentos que aportan nutrientes necesarios para cubrir una alimentación adecuada para el organismo, aquí se presenta el hambre (Carrazón et al, 2012: 29); b) Inadecuada ingesta de alimentos, por exceso o por una mala proporción de alimentos, donde se presenta un desequilibrio nutricional (Carrazón et al, 2012: 30).

**Subalimentación:** Insuficiente consumo de alimentos y se mide comparando entre las necesidades de energía y la realmente consumida (Carrazón et al, 2012: 31).

Dando continuidad a la definición de seguridad alimentaria en el año 2000, los miembros de las Naciones Unidas celebran en septiembre del año 2000 la Cumbre del Milenio, en New York en la cual se comprometen a crear un mundo, pacífico, próspero y justo, además lograr una alianza mundial para reducir los niveles de extrema pobreza, para la cual establecieron ocho objetivos, dieciocho metas y cuarenta y ocho indicadores, los cuales están sujetos a un plazo determinado y su fecha de vencimiento es el año 2015, que son: (Braun, Rosegrant, y Swaminathan, 2005: 2).

- Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- Lograr la enseñanza primaria universal
- Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer
- Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años
- Mejorar la salud materna
- Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
- Fomentar una alianza global para el desarrollo

Los Objetivos del Desarrollo del Milenio, fueron formulados tomando en cuenta principalmente, a la población pobre que vive en las zonas rurales o en pequeñas localidades, dedicada a la agricultura, ya que los agricultores son un eje fundamental para el desarrollo económico, el desarrollo agrícola y rural, estos objetivos se debe tratar de forma integral, pues el tratamiento de estos de manera separada, solo hará que sea un proceso complejo del desarrollo humano y económico, reduciendo a una serie de intervenciones fragmentadas, contradictorias e insostenibles, (Braun, Rosegrant, y Swaminathan, 2005: 2)

La meta final de los Objetivos del Milenio es eliminar el hambre, la pobreza y la malnutrición materna e infantil, para esto es necesario lograr un rápido desarrollo humano y económico sostenible, enfocándose en la agricultura y el desarrollo rural teniendo en cuenta la protección del medio ambiente, (Braun, Rosegrant, y Swaminathan, 2005: 2), pues deberían ser parte esencial de cualquier estrategia de reducción del hambre y la pobreza, pues no hay que olvidar que entre el 70 y 75% de personas en situaciones de pobreza e inseguridad alimentaria viven en las zonas rurales y en países en vías de desarrollo, (Carrazón et al, 2012: 63).

Es así que la seguridad alimentaria y nutricional, la agricultura y los objetivos de desarrollo del milenio, tienen un estrecha relación. El objetivo más importante, para el desarrollo del tema propuesto, es el objetivo 1: *Erradicar la pobreza extrema y el hambre*, dentro del cual las metas para alcanzar son: entre 1990 y 2015, reducir a la mitad la proporción de personas con ingresos inferiores a un dólar por día; lograr el empleo pleno y productivo, el trabajo decente para todos, incluidas las mujeres y los jóvenes; reducir a la mitad entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas que padecen hambre, a partir de este objetivo que trata acerca del hambre y la malnutrición que son las causas principales de la inseguridad alimentaria, de las privaciones y sufrimiento, surgen los demás objetivos (CEPAL, 2008).

La agricultura ha sido el eje fundamental para lograr seguridad alimentaria y cumplir con los objetivos del milenio, pero la realidad de los pequeños agricultores en los países en desarrollo, no se enfoca directamente en combatir la pobreza, el hambre, de estos sectores vulnerables, ya que estos necesitan mayores niveles de apoyo y protección, para promover la autosuficiencia alimentaria y la seguridad alimentaria, de igual manera es necesario incentivar la producción local y nacional para evitar la exportación de productos que se pueden producir en el país, con bajos costos (Carrazón et al, 2012: 86). Pero hay que tomar en cuenta que liberalización del mercado crea oportunidades, desafíos y ganadores y perdedores, siendo una estrategia no favorable para el desarrollo rural, pues las políticas deben enfocarse a favor de los pobres y que estén lleguen a ejecutarse de manera correcta y no solo queden dichas (Carrazón et al, 2012: 87).

Aunque el productivismo y la liberalización del sistema se han presentado como parte de las soluciones a los graves problemas de hambre y desnutrición, se ha comprobado que no han sido de gran ayuda para erradicar dichos problemas, pues solo ha logrado ahondar la dependencia por parte de los países en vías de desarrollo (García y Gago, 2011: 33).

Es así que para obtener seguridad alimentaria, es necesario un comercio libre pero a la vez justo y adecuado para las personas, (Carrazón et al, 2012: 87). Las estrategias para reducir el hambre, la desnutrición y la pobreza, requieren un nuevo enfoque en tanto al desarrollo rural, pues en un futuro seguirá existiendo gran parte de la población en las zonas rurales y donde las políticas de soberanía alimentaria son importantes, (Fernández, 2006: 49), como se indicó, la causa del hambre es la

desigualdad para acceder a los recursos y derechos a nivel individual y colectivo, es decir la falta de Soberanía Alimentaria, (García y Gago, 2011: 38).

## Soberanía Alimentaria

*Soberanía* se entiende por la cualidad del *soberano*, que es, el que ejerce o posee la voluntad suprema e independiente, entendiendo que la soberanía nacional sería entonces la que reside en un pueblo y se ejerce por medio de sus constituciones legales, (Carrasco y Tejada, 2008: 13).

El término soberanía alimentaria surge en 1988, cuando países en vías de desarrollo lo utilizaron para establecer las negociaciones en las Ronda de Uruguay<sup>16</sup>, la interpretación que se le dio al concepto fue: autodeterminación de lo nacional de cómo se producía, suficiente oferta de precios<sup>17</sup> y disponibilidad adecuada, incentivos al desarrollo rural y nacional sobre la base de aumento de la producción, del consumo y de los ingresos de los productores (Fernández, 2006: 59).

En la década de los noventa se hizo público el concepto de Soberanía Alimentaria por la Vía Campesina<sup>18</sup> en la Conferencia Internacional de la Vía Campesina, en México, en el año 1996. En el mismo año se desarrolló la Cumbre Mundial de Alimentación, en 1996, en Roma y la Conferencia Técnica Internacional sobre recursos Filogenéticos, en Alemania. El objetivo era animar a las ONG (Organizaciones no gubernamentales) y OSC (Organizaciones de la sociedad civil) a discutir alternativas sobre las políticas macroeconómicas neoliberales (Fernández, 2006: 65), que según los defensores de soberanía alimentaria contribuyen a empeorar la situación.

De acuerdo a las corrientes heterodoxas, el hambre es el resultado de políticas desleales y de comercio liberal que perjudica a los pequeños agricultores y a las comunidades (Fernández, 2006: 52), incrementando la dependencia de los pueblos a las importaciones agrícolas, a la industrialización agropecuaria, perjudicando al medio ambiente, la cultura, al patrimonio genético y a la salud, además muchos campesinos han abandonado la agricultura incrementado la emigración; otro grave

---

<sup>16</sup> Reunión entre países con el fin de negociar la política de aranceles y la liberalización de mercados a nivel mundial, que se abrió en Punta del Este (Uruguay) en 1986 y concluyó en Marrakech (Marruecos) el 15 de diciembre de 1993.

<sup>17</sup> Oferta de precios, muestra la respuesta o elasticidad de la cantidad ofrecida de un bien o servicio ante cambios en su precio, pues los sistemas de precios varían generalmente según la oferta y demanda, esta variación real se obtiene por el indicador elasticidad, que es la respuesta de los consumidores y productores ante los cambios de precios, es la medición de qué tan sensible es la cantidad de un bien que demandan u ofrecen la población al precio del bien.

<sup>18</sup> Vía campesina es un Movimiento Campesino Internacional fundada en 1992 en Nicaragua, agrupa a millones de campesinos y campesinas, pequeños y medianos productores, pueblos sin tierra, indígenas, migrantes y trabajadores agrícolas de todo el mundo. En 1993 se llevó a cabo su primera conferencia internacional, en Bélgica, y en 1996, se inició la discusión sobre soberanía alimentaria, reforma agraria, crédito y desuda externa, tecnología, participación de la mujer, desarrollo rural, entre otros temas. Define a la agricultura sostenible a pequeña escala como un modo de promover la justicia social y la dignidad. Ésta comprende 164 organizaciones locales y nacionales en 73 países África, Asia, Europa y América. Además se opone a los agronegocios y multinacionales que están destruyendo la naturaleza. Tomado de: <http://viacampesina.org/es/index.php/organizaciainmenu-44>

problema es el dumping<sup>19</sup> que acecha a la producción alimentaria, pues las importaciones a bajos precios afectan de igual manera a la producción agrícola y a sus agricultores (Vía Campesina, 2003).

En la Cumbre Mundial de Alimentos, la Vía Campesina presentó una serie de requisitos, que ofrecían una alternativa a las políticas de comercio mundial y concentrándose en el derecho a la alimentación, donde se concluye que:

La soberanía alimentaria es el derecho de cada nación para mantener y desarrollar su propia capacidad para producir los alimentos básicos de los pueblos, respetando la diversidad productiva y cultural. Tenemos el derecho a producir nuestros propios alimentos en nuestro propio territorio de manera autónoma. La soberanía alimentaria es una precondition para la seguridad alimentaria genuina (Fernández, 2006: 65).

Desde entonces, el término ha sido utilizado por diversas razones principalmente en temas de desarrollo, pero muchas veces hacen mal uso de éste, por lo que las diferentes ONG, OSC, movimientos campesinos y demás defensores de la soberanía alimentaria, promocionan y defienden el término de acuerdo a la definición planteada, sin embargo, aún no se logra un amplio apoyo político entre los gobiernos debido a los cambios radicales que se tendrían que hacer cuando se habla de políticas comerciales (Fernández, 2006: 60).

De esta manera, la sociedad civil y los pueblos indígenas en un Foro de las ONG/OSC para la soberanía alimentaria, en Roma en la año 2002, guiados por La Vía Campesina, demandaron un paradigma de desarrollo humano sostenible en el cual su primer objetivo fue defender la seguridad alimentaria y nutricional, respetando la diversidad cultural y la diversidad de los métodos de producción, definiendo así la Soberanía Alimentaria como:

Un derecho de los países y los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas, pesqueras y alimentarias de forma ecológica, social, económica y culturalmente apropiadas para ellos. La soberanía alimentaria fomenta el derecho a la alimentación para toda la población, basada en una producción de pequeño y mediano tamaño, respetando: las culturas y la diversidad de campesinos, pescadores y pueblos indígenas y sus modos y medios de producción, distribución y comercialización y su manejo de las áreas rurales, en la que las mujeres juegan un papel fundamental (Fernández, 2006: 65).

Para la Vía Campesina, en la definición de la soberanía alimentaria, se establecen siete principios:

1. Alimentación, un derecho humano básico
2. Reforma agraria
3. Protección de recursos naturales

---

<sup>19</sup>Dumping: práctica monopolística de discriminación de precios, que consiste en vender un mismo productos a precios diferentes en distintos mercados, para así obtener un margen comercial razonable, compensado así las pérdidas en ganancias, en el mercado de exportación haciendo pagar un precio alto al consumidor nacional. Tomado de: <http://www.economia48.com/spa/d/dumping/dumping.htm>

4. Reorganización del comercio de alimentos
5. Eliminar la globalización del hambre
6. Paz social
7. Control democrático (Fernández, 2006: 66-69).

El concepto sigue evolucionando y para el año 2007, en la declaración de Nyeleni – Selingué<sup>20</sup> (Mali), en el Foro para la soberanía alimentaria, se define a ésta como:

Un derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. [...] Defiende los intereses de –e incluye a– las futuras generaciones. [...] La soberanía alimentaria da prioridad a las economías locales y a los mercados locales y nacionales, y otorga el poder a los campesinos y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional, y coloca a la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sostenibilidad medioambiental, social y económica. La soberanía alimentaria promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición. [...] La soberanía alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones. (Nyeleni, 2007)

La soberanía alimentaria no solo se trata de poner en cuestión las reglas de los intercambios internacionales de productos agrícolas, sino también de entender y manejar la agricultura, la alimentación, la vida rural y el vínculo que existe entre el campo y la ciudad, además, el respeto a los derechos de las mujeres, convirtiéndose este concepto en un proyecto político, económico, social y ecológico.

Poco a poco, el concepto va siendo reconocido, y desde el año 2000 muchos gobiernos van adaptándolo sin embargo éste sigue siendo un concepto teórico a diferencia de la seguridad alimentaria, por esta razón se necesita de investigaciones sobre las condiciones de aplicación del concepto, en todas sus dimensiones y escalas, pues hay que tener presente de manera prioritaria que la soberanía alimentaria es el medio para lograr seguridad alimentaria, (Hidalgo, Lacroix y Román, 2013).

Al finalizar este capítulo se puede concluir que, existen suficientes alimentos, para satisfacer a toda la población, el problema está en las inequidades que aún existen, la pobreza y el hambre que no se puede erradicar principalmente en las áreas rurales, buscando así que a través de la seguridad alimentaria, todas las personas tengan en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades y preferencias alimentarias y lograr una vida activa y saludable. Al tener claros los conceptos mencionados, se tratará de vincular la teoría a la realidad, dentro de las áreas rurales, tanto en la provincia del Carchi como en el cantón Mira.

---

<sup>20</sup> 27 de febrero del 2007, Declaración de Nyéléni, Silingue, Mali. <http://www.nyeleni.org/spip.php?article291>

# ***Capítulo I: Análisis de Seguridad Alimentaria, en el Ecuador y la Provincia del Carchi***

## **1.1 Seguridad Alimentaria en la Provincia del Carchi**

La alimentación ha sido considerada como el primer objetivo de desarrollo humano, ya que una persona bien alimentada, bien nutrida puede hacer frente a los diversos desafíos que plantea la sociedad.

Sin embargo, en el Ecuador los problemas alimenticios han subsistido, principalmente en los sectores más pobres y vulnerables, la causa principal se ha orientado por la dificultad de las personas a acceder a una canasta básica familiar de alimentos que satisfaga sus necesidades, para el período 1996 – 2013, el crecimiento de la producción agrícola fue de 5,13% mucho mayor al crecimiento de la población que fue de 1,5%, existiendo grandes desigualdades e inequidades en cuanto a la distribución de alimentos donde hogares ecuatorianos (8,7%) no tiene acceso para cubrir sus necesidades alimenticias (MCDS, 2011: 129).

La situación de inseguridad alimentaria no es homogénea a nivel de país, pues existen varias zonas geográficas que presentan mayor concentración de hogares que no pueden acceder a una canasta básica de alimentos que cubran sus necesidades básicas nutritivas, la Sierra rural y la Amazonía fueron denominadas las más vulnerables ya que la mayoría de provincias se encuentran sobre el promedio nacional (8,7%), la Provincia del Carchi es una de ellas ubicándose entre el 17,4 – 23% de los hogares en situación de inseguridad alimentaria para el año 2006 (MCDS, 2011: 136), por esta razón nace la investigación dentro de la provincia.

A continuación se detalla el análisis de seguridad alimentaria del Ecuador y de la Provincia del Carchi, de acuerdo a las dimensiones de seguridad alimentaria antes citadas.

### **1.1.1 Disponibilidad de alimentos**

Dentro de las dimensiones de seguridad alimentaria, se encuentra la disponibilidad de alimentos que garantiza la existencia de alimentos de acuerdo a la cantidad suficiente para el consumo de la población, tomando en cuenta que esta no actúa por sí sola, ya que una alta disponibilidad de alimentos no lleva necesariamente a mejorar el acceso o la utilización adecuada de estos, es por eso

que a pesar de que existe suficiente cantidad de alimentos para cubrir con las necesidades de la población, ésta no logra cubrir sus necesidades por el difícil acceso para la obtenerlos, (FAO, 2014a).

Ecuador tiene alrededor de 16 millones de habitantes<sup>21</sup> para el año 2014, el crecimiento de la población ha sido muy significativa, pues según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), en el primer Censo de Población realizado en 1950, habían alrededor de 3,2 millones de habitantes, y 60 años más tarde, en el último Censo de Población realizado en el año 2010, la población es de 14 millones de habitantes aproximadamente, lo que significa un crecimiento promedio anual de 1,5%.

Una clara comparación en el Ecuador, fue que el crecimiento de la producción agrícola se ha incrementado en gran medida, siendo superior al volumen de la población: en promedio el PIB agrícola creció en un 5,12% anual, frente a una tasa de crecimiento intercensal de la población de 1,5%, en el período 1996 – 2013 (MCDS, 2011: 129). Para el año 2013 el PIB agrícola tuvo un incremento del 6%, y este contribuyó al crecimiento del PIB total con un 0,43%, en cambio el crecimiento poblacional se mantiene y es menor que el crecimiento de la producción agrícola, en términos potenciales la oferta alimentaria fue suficiente para cubrir los requerimientos de la población, dando paso a la afirmación de Sen, que una persona puede morir de hambre si no tiene la capacidad para adquirir los alimentos para su subsistencia, a pesar que en el mercado exista la cantidad suficiente de alimentos para la población, (MCDS, 2011: 129)

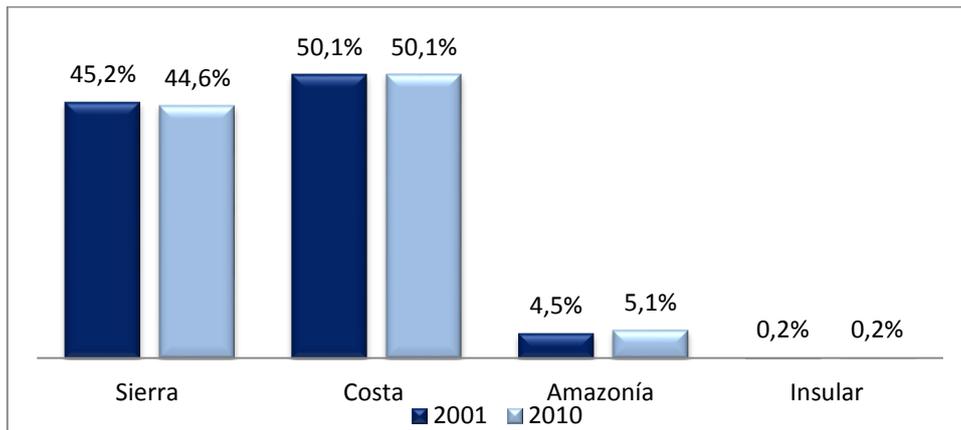
La población sigue aumentando, tanto en las zonas urbanas como rurales, pero de manera más lenta, pues en los dos últimos censos (2001 – 2010) el crecimiento anual de la población fue de 1,5%, el más bajo desde que existe información, tomando en cuenta que el crecimiento intercensal llegó a su nivel más alto en los años 1962 – 1974, con un 3,2%, pues a ese ritmo solo en 22 años la población se hubiese duplicado. Es así que la población sigue creciendo pero de una manera más lenta, y según las estimaciones que presenta el INEC, el crecimiento será más bajo en el futuro.

Examinando la distribución según las regiones naturales como muestra el Gráfico N°2, en la Costa habitan alrededor del 50,1% y en la Sierra un 44,6% de la población, generando un total del 94,7% de la población ecuatoriana, y tan solo un 5,1% en la región Amazónica y un 0,2% en la Región Insular (SENPLADES, 2013: 9-16).

---

<sup>21</sup> Los datos que se analizan serán tomados del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y del Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), se hará referencia según el censo de Población y Vivienda del 2010.

**Gráfico N° 2: Distribución de la Población por regiones naturales (2001 – 2010)**

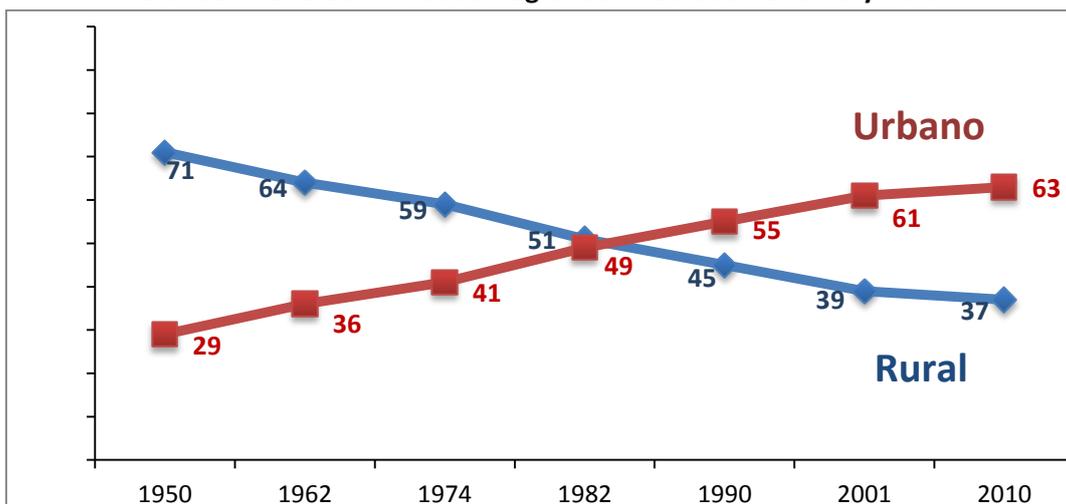


Fuente: INEC – INIEP – Censos de Población 2001 – 2010

Elaboración: Dayana Onofre – INIEP

La población urbana y rural ha cambiado drásticamente desde el primer censo de población, pues para el año 1950 la población rural era mucho mayor que la población urbana, alrededor de 2'288.825 millones de habitantes se encontraban en las zonas rurales, un 71% de la población total, como se muestra en el Gráfico N°3, pero cuatro décadas más tarde, en el Censo de Población de 1990, se estimó un total de 10'781.613 millones de habitantes, mientras en las zonas rurales solo se encontraron 4'804.780 millones de habitantes, un 45% de la población total. En el año 2001, la población total fue de 12'156.608, pero la población rural de igual manera disminuyó al 39%, de la población total y para el último Censo de Población en el año 2010, la población total fue alrededor de 14'483.499, los sectores rurales contaban con 5'392.713 millones de habitantes un 37% de la población total.

**Gráfico N° 3: Crecimiento demográfico – Población Urbana y Rural**



Fuente: INEC, Datos Censales 1950 - 2010

Elaboración: Dayana Onofre

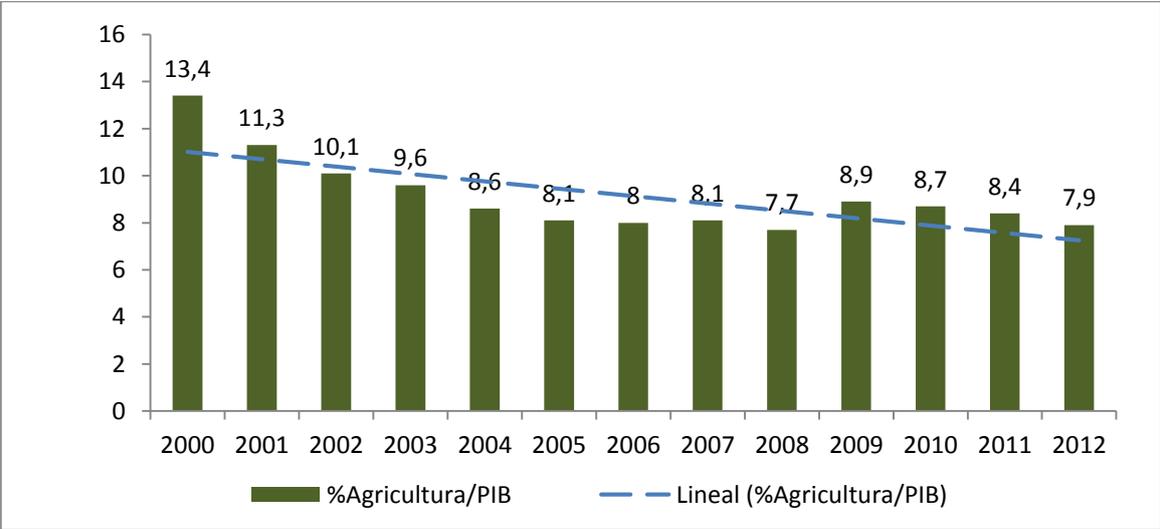
La población ha ido aumentando en grandes cantidades, pero hay que tomar en cuenta que la producción y disponibilidad alimentaria ha crecido más rápido que la población y el consumo, (FAO,

2014a). Según la FAO, el Ecuador dispone de alimentos para satisfacer los requerimientos en términos energéticos.

El sector agrícola ha sido uno de los pilares fundamentales de la economía ecuatoriana, basándose principalmente en economía primaria y en exportaciones como: el cacao, banano, camarón, etc. La participación de la agricultura sobre el Producto Interno Bruto PIB, ha ido reduciéndose en los últimos años, llegando a representar una proporción relativamente menor en la economía global ecuatoriana, (Gráfico N°4); otros sectores como el de petróleos y minas, el manufacturero, y el de construcción, fueron los que más aportan al PIB. Aun así, el sector agrícola sigue siendo muy significativo dentro del país ya que de él dependen muchas familias para vivir principalmente en las áreas rurales y en los sectores más vulnerables.

La contribución del sector agrícola a la economía ha pasado de 13,4% en el año 2000, hasta un 7,9% en el año 2012 (Gráfico N°4) (Dávalos, 2012). Pese a que el dinamismo del sector agrícola en el Ecuador va disminuyendo respecto al PIB, se ha ido incentivando la producción de productos agrícolas con valor agregado, lo que significa un aumento en la economía familiar y también en la economía exportadora agroindustrial.

**Gráfico N°4: Participación de la Agricultura en el PIB (2000 – 2012)**



Fuente: Dávalos, 2012  
Elaboración: Dayana Onofre

El valor agregado bruto del sector agropecuario, va en aumento sobrepasando para el año 2012 los seis millones de dólares, además en los últimos años, el gasto fiscal en desarrollo agropecuario ha aumentado, pasando de 112,3 a 403,4 millones de dólares, entre los años 2004 y 2012, teniendo resultados poco alentadores respecto al PIB, ya que el desarrollo agrícola, solo ha pasado de 0,3% a 0,5% en los mismos años, cifras relativamente no significativas (Dávalos, 2012), lo que expresa que en el sistema algo no está funcionando bien que no deja que el sector evolucione de acuerdo a las medidas que se han tomado para el incremento de su desarrollo.

Por otro lado, el comercio agroalimentario, presentó en el año 2013, un desempeño positivo con incrementos tanto en las exportaciones como en las importaciones de productos agroalimentarios, (FAO, 2014a: 36). Las exportaciones de los productos agroalimentarios crecieron durante los últimos años, alcanzando 8.550 millones de dólares, en tanto a las importaciones llegó a 2.066 millones de dólares, y el saldo comercial continúa siendo superavitario, tras un mayor crecimiento de las exportaciones el saldo comercial registró un valor 6.485 millones de dólares, (FAO, 2014a: 36).

El Ecuador cada vez va buscando que el sector agrícola sea más potencial dentro y fuera del país, pero los resultados en las cifras analizadas no demuestran lo mismo pues el sector no es muy significativo dentro de la economía del país, pero si se puede identificar que en el Ecuador existen suficientes alimentos para distribuirlos dentro y fuera de él, los problemas son políticos y sociales que no ayudan a un correcto funcionamiento.

### **Disponibilidad de alimentos en la Provincia del Carchi**

Al haber analizado de una manera breve la disponibilidad de alimentos a nivel nacional, se dará paso al análisis en la provincia del Carchi.

La Región Sierra, es la segunda más poblada del Ecuador después de la Costa como se indicó en el Gráfico N°2, y también cuenta con un crecimiento considerable de la población urbana, pues según datos del SIISE para el año 1990 era alrededor de un 23,66% y para el año 2010 la población urbana es de 24,96%, en cambio la población rural ha ido disminuyendo ya que para el año 1990 era de 21,93% y para el año 2010 es de 19,57%.

En la Región Sierra se encuentra la Provincia fronteriza del Carchi, que está ubicada en la Zona de Planificación 1, (MCPEC, 2011: 13). Los datos del último censo de población 2010 del INEC, indicaron que Carchi cuenta con un total de 164.524 personas que representa el 1,1% de la población total del país, y es la provincia con el menor número de habitantes dentro de la Zona 1, pues tiene un 13% de participación, además su crecimiento fue de 5,69% más que en el 2001; el 50,76% son mujeres y el 49,33%, son hombres. La mayoría de la población se considera mestiza con un 86,9%, seguido de afro ecuatorianos – afro descendientes con un 6,4%, indígenas con un 3,4%, blancos con un 3%, montubios 0,3% y en el grupo de otros con un 0,1%; el crecimiento de la población para el año 2010 es de 0,81% anual, la población se ha distribuido de manera equivalente tanto a nivel urbano como rural, considerando que la mayor parte de la población económicamente activa son los hombres (GPC, 2011: 23-25).

Su extensión es de 3.605km<sup>2</sup> aproximadamente. Según la división política actual, Carchi tiene 6 cantones y 32 parroquias. Tulcán (10 parroquias), San Pedro de Huaca (2 parroquias), Montúfar (6 parroquias), Bolívar (6 parroquias), Espejo (4 parroquias) y Mira (4 parroquias). En la Tabla N°3 se indica la distribución de la población según los seis cantones, el porcentaje que corresponde nivel

provincial y lo nacional, lo cual Tulcán abarca a más de la mitad de la población de la provincia (GPC, 2011: 23).

**Tabla N°3: Proporción poblacional del Carchi con respecto a lo Nacional**

CANTONES	TOTAL	% PROVINCIAL	% NACIONAL
Tulcán	86.498	52,28	0,59
Montúfar	30.511	18,54	0,21
Bolívar	14.347	8,73	0,1
Espejo	13.364	8,12	0,09
Mira	12.180	7,4	0,08
San Pedro de Huaca	7.624	4,6	0,05
<b>CARCHI</b>	<b>164.524</b>	<b>100</b>	<b>1,12</b>
<b>NACIONAL</b>	<b>14.483.499</b>		

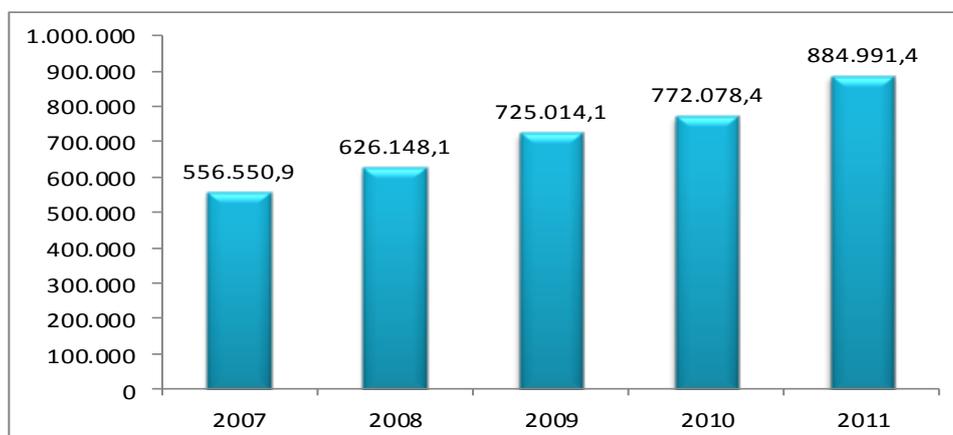
Fuente: INEC – Censo de Población y Vivienda 2010 – PDOT Carchi

Elaboración: Dayana Onofre

Carchi tiene una importante actividad económica principalmente comercial, en el último censo de 2010, existieron alrededor de 6 mil establecimientos visibles, que desarrollan actividades en la provincia, representando el 14% del total de la Región Sierra, y 1% a nivel nacional (MCPEC, 2011: 15 – 16).

En términos reales la producción de las diferentes industrias de la provincia, como la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; el transporte y almacenamiento; la información y comunicación; el comercio al por mayor y menor; la construcción; entre otras, han tenido un comportamiento creciente en los últimos años, como se muestra en el Gráfico N°5(BCE, 2012).

**Gráfico N°5: Producción bruta del Carchi (miles de dólares)**

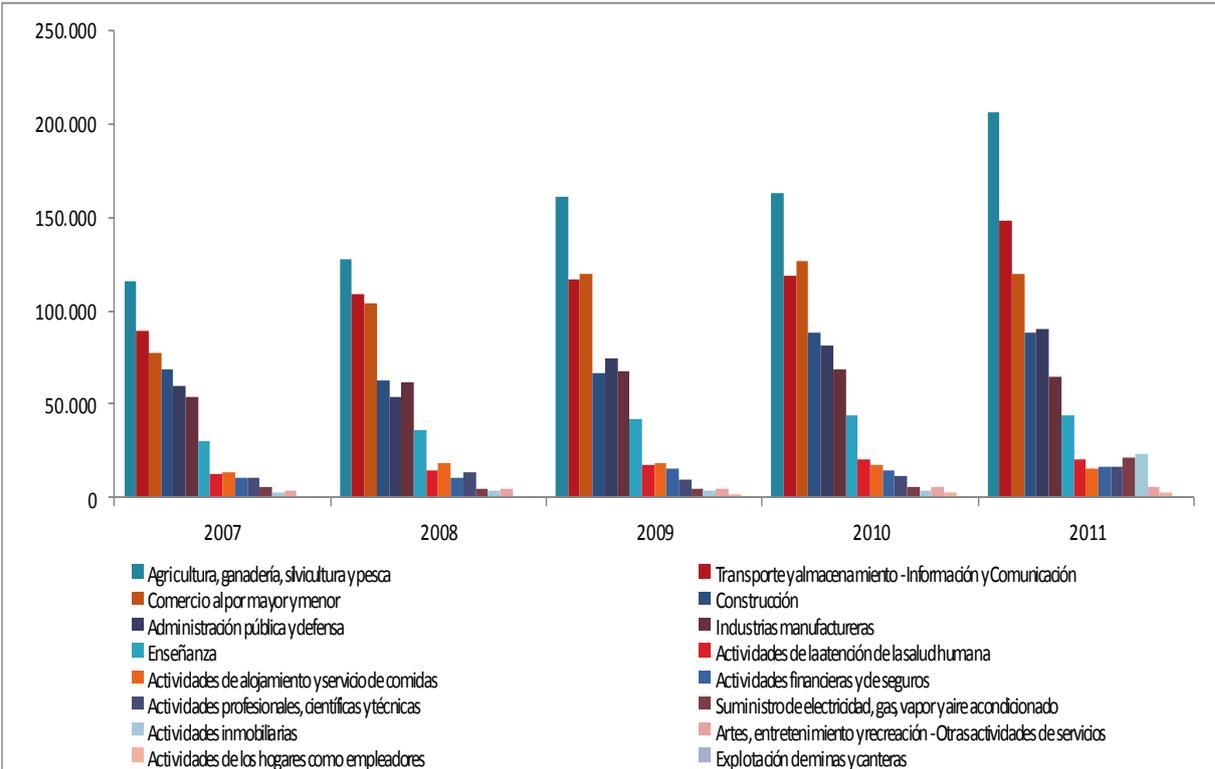


Fuente: BCE – Cuentas Nacionales y Provinciales (2007 – 2011)

Elaboración: Dayana Onofre

De acuerdo a los datos del Banco Central del Ecuador, la actividad que mayor valor genera en la provincia es la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, que aporta con \$154.861 miles de dólares a la economía, seguido por el sector de transporte y almacenamiento – información y comunicación, que tiene un aporte de alrededor de \$116.313 miles de dólares, a la economía del Ecuador; en tercer lugar está el comercio al por mayor y menor, cuyo aporte alcanza a \$109.494 miles de dólares; y el cuarto lugar ocupa el sector de la construcción, con un aporte de \$74.768 miles de dólares, estos son los sectores más representativos económicamente a nivel provincial (BCE, 2012).

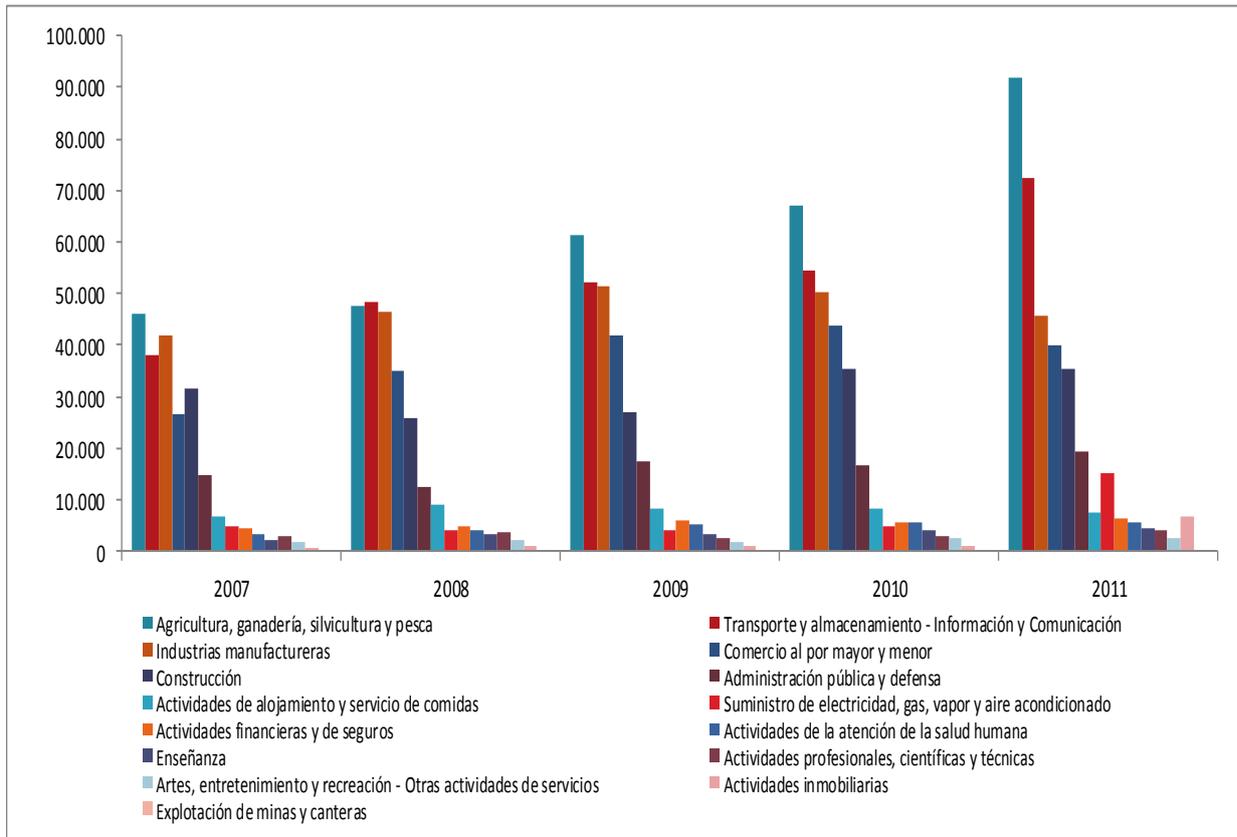
**Gráfico N°6: Producción bruta del Carchi por Industria (miles de dólares)**



Fuente: BCE – Cuentas Nacionales y Provinciales (2007 – 2011)  
 Elaboración: Dayana Onofre

En la provincia del Carchi, el sector más utilizado para el consumo intermedio (contabiliza los bienes y servicios que se consumen totalmente, en el proceso de producción, para generar otros bienes y servicios) es el de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, con un promedio de \$62.841 miles de dólares, seguido por el sector de transporte y almacenamiento – información y comunicación con un promedio de \$53.165 miles de dólares y en tercer lugar el sector de industrias manufactureras con un promedio de \$47.063 miles de dólares, como se muestra en el Gráfico N°7, (BCE, 2012).

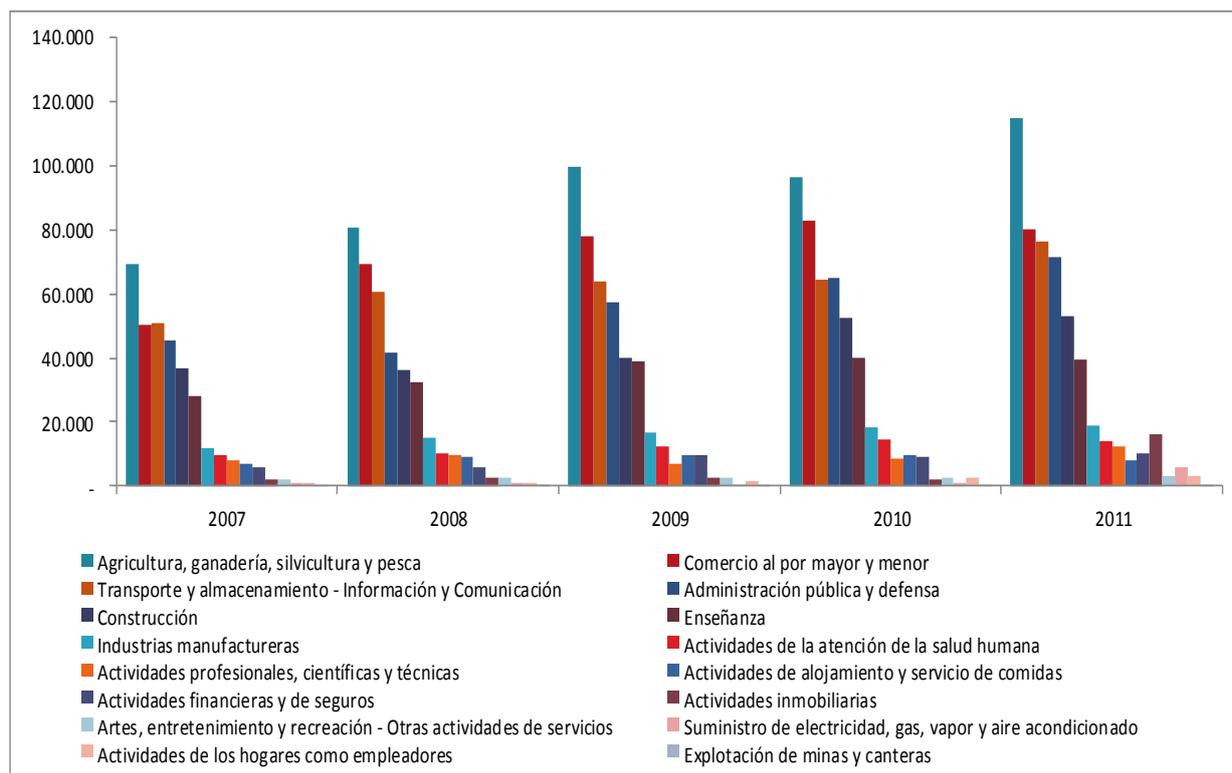
**Gráfico N°7: Consumo intermedio del Carchi por industria (miles de dólares)**



Fuente: BCE – Cuentas Nacionales y Provinciales (2007 – 2011)  
 Elaboración: Dayana Onofre

Según los datos del Banco Central del Ecuador el valor agregado bruto del Carchi que mide el valor añadido, generado por el conjunto de productores de un área económica, recogiendo los valores que se agregan a los bienes y servicios en las distintas etapas del proceso productivo, el sector que más valor agregado bruto aporta es de igual manera el sector de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, con alrededor de \$92.020 miles de dólares, seguido por el sector comercio al por mayor y menor con \$72.073 miles de dólares, (BCE, 2012).

**Gráfico N°8: Valor agregado bruto del Carchi por industria (miles de dólares)**



Fuente: BCE – Cuentas Nacionales y Provinciales (2007 – 2011)

Elaboración: Dayana Onofre

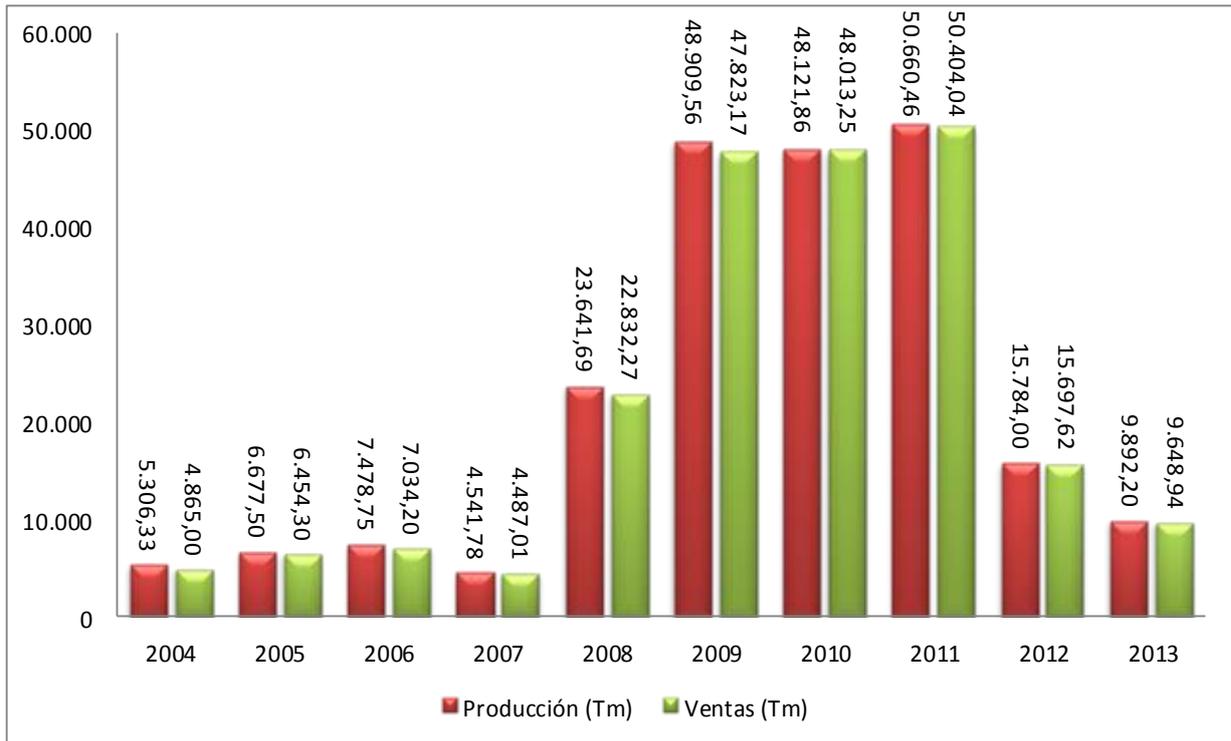
Carchi tiene una superficie de labor agrícola de 109.121 hectáreas, que equivale al 1,49% de participación nacional, alrededor de 4.676ha son cultivos permanentes<sup>22</sup>, 15.803ha son cultivos transitorios<sup>23</sup>, 41.734ha son pastos cultivados y 46.909 son pastos naturales (INEC - ESPAC, 2013), tiene una diversidad de cultivos, entre ellos están: papa, cebada, maíz, trigo, arveja, caña de azúcar, fréjol, haba, mellocos, aguacate, ají y frutas como, papaya, piña, tomate de árbol, plátano, etc., (GPC, 2014: 23-25).

Según la ESPAC 2013, en el Carchi los cultivos permanentes de mayor producción son el tomate de árbol y el plátano que representa un 9,9% respecto a la producción nacional, otros productos son el banano, cacao, café, caña de azúcar, naranja. En el Gráfico N°9, se evidencia que la producción vs. las ventas, de los cultivos permanentes son casi iguales, lo que quiere decir, que la mayor parte de la producción es utilizada para la venta, además en los años 2008 al 2011, tanto la producción y las ventas aumentaron drásticamente, pero para los años 2012 y 2013 estas bajaron en grandes cantidades.

<sup>22</sup> Cultivos permanentes o perennes: son cultivos que se plantan y después de un tiempo largo llegan a la edad productiva. Tienen un prolongado período de producción que permite cosechas durante varios años, sin necesidad de ser sembrados o plantados nuevamente después de cada cosecha. (INEC – Pedia)

<sup>23</sup> Cultivos Transitorios o de ciclo corto: son aquellos cuyo ciclo vegetativo o de crecimiento es generalmente menor a un año, llegando incluso a ser de algunos meses y una vez que llegaron a dar su fruto la planta se destruye siendo necesario volverlos a sembrar para obtener nueva cosecha. (INEC – Pedia)

**Gráfico N°9: Producción Vs. Ventas de Cultivos Permanentes**

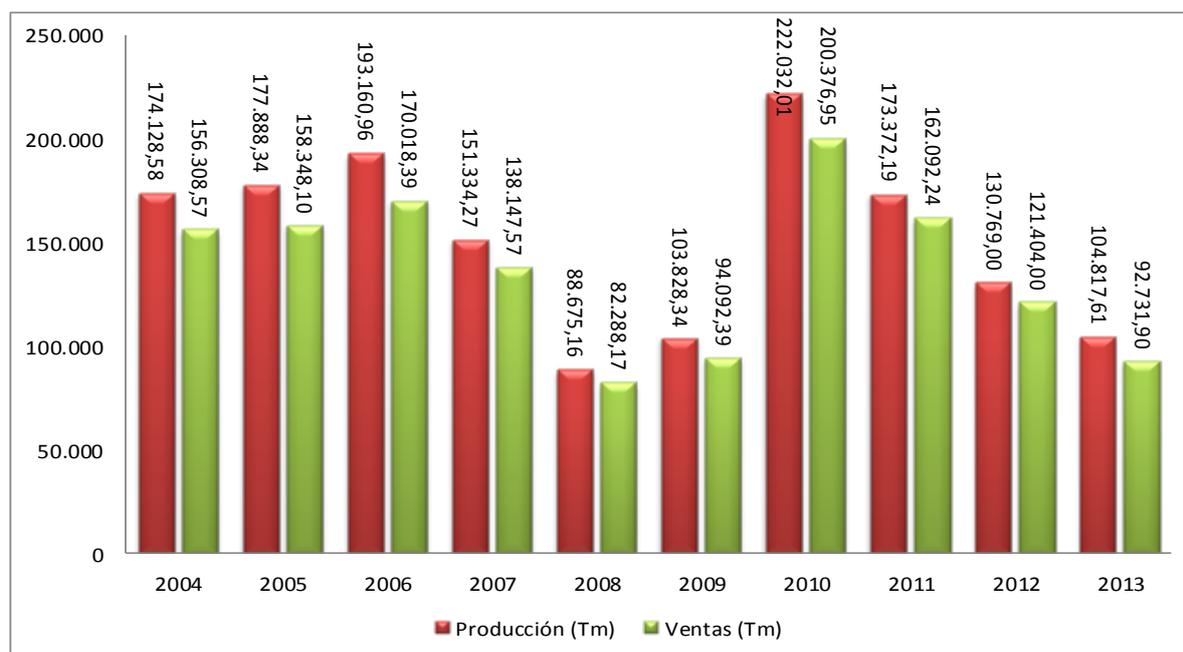


Fuente: Sistema Nacional de Información (SNI) – Consultas Interactivas

Elaboración: Dayana Onofre

En cambio, los cultivos transitorios de mayor producción son la papa y la cebada, donde la papa representa el 28,2% de producción anual y se cultiva principalmente en los cantones de Montúfar y Tulcán, otros cultivos son arroz (en cáscara), arveja seca y tierna, fréjol seco y tierno, haba seca y tierna, maíz duro y suave choclo, maíz duro y suave, trigo, yuca. En el Gráfico N°10, se observa que la producción de los cultivos transitorios antes mencionados, en su mayoría fueron destinados para la venta, estos cultivos se producen en mayor cantidad que los cultivos permanentes, pero de igual manera en los últimos años la producción ha ido reduciéndose a partir del año 2010.

**Gráfico N°10: Producción Vs. Ventas de Cultivos Transitorios**



Fuente: Sistema Nacional de Información (SNI) – Consultas Interactivas

Elaboración: Dayana Onofre

También la producción de ganado es de gran importancia en la provincia, donde el ganado vacuno lidera el sector pecuario, existiendo el 2,4% del total nacional, (INEC - ESPAC, 2013). La producción tiene tecnología tradicional y la dotación de servicios es bastante insuficiente para el desarrollo productivo, además, el sector agropecuario enfrenta debilidades en dotación de crédito, asistencia técnica, infraestructura productiva, entre otras.

### 1.1.2 Acceso de alimentos

Después de analizar la positiva situación de disponibilidad alimentaria en el Ecuador y en la Provincia del Carchi, en la sección anterior, un segundo aspecto importante de seguridad alimentaria es el acceso a los alimentos.

El crecimiento económico en el Ecuador se ha mostrado positivo durante los últimos años, a pesar que entre los años 2012 al 2014, se redujo, pasando de 4,5% a 4,3%, ésta reducción no es lineal y por lo mismo, no supone un estancamiento o aumento de la pobreza o el hambre (FAO, 2014a: 50). El crecimiento económico no es una condición necesaria ni suficiente para la reducción del hambre y la pobreza, pues debe ir acompañado de políticas redistributivas y sociales orientadas a cumplir los derechos, el incremento de ingresos y el mejor acceso a la salud y educación (FAO, 2014a: 50).

Uno de los impactos directos en el crecimiento económico, es el crecimiento en las tasas de desempleo, en el Ecuador se observó que entre el año 2013 y 2014 se ha incrementado el desempleo pasando de 4,7% a 5%, la cifras no muestran cambios relativamente alarmantes, pero van en aumento, lo que ha sido preocupante para el país; además, la tasa de desempleo de las mujeres (5,5%) para el año 2013 fue superior al de los hombres (3,8%), el hecho de que la mujer se encuentre en situación desfavorable, produce efectos negativos para la seguridad alimentaria, especialmente en el estado nutricional de la primera infancia. Este análisis del empleo ha sido muy importante para la seguridad alimentaria ya que sus características especialmente enfocadas en el análisis de salarios y precios, son partes determinantes de la situación que tienen los hogares (FAO, 2014a: 50 - 51).

También, el análisis del nivel de precios de los alimentos ha sido de gran importancia para observar como estos afectan al poder adquisitivo de la población, que depende de los salarios para acceder a estos productos (FAO, 2014a: 56 - 57). El índice de precios en diciembre del 2013 se ubicó en 145,46; representando una variación mensual de 0,20%, y una variación anual y acumulada de 2,70%, mientras que para el mismo mes en el 2012 fue de -0,19% la inflación mensual, y 4,16% la inflación anual y acumulada, las cifras muestran que la variación de precios en el Ecuador, han ayudado a la economía del país, pero a pesar de que los resultados son positivos las personas más vulnerables, aun no logran cubrir sus necesidades, por diversas situaciones como la especulación de precios, que una vez que estos suban es muy difícil que estos vuelvan a la situación inicial (INEC, 2013).

La división de alimentos y bebidas no alcohólicas ha sido la que ha contribuido más a la inflación, siendo de 0,31%, para el año 2013 (INEC, 2013), en el Ecuador se puede observar que los precios de los alimentos han aumentado más rápido que los precios del total de la canasta de bienes utilizada para medir el IPC, situándose la tasa de inflación anual de alimentos en 5,5% y la general en 1,9%, entre agosto de 2013 y agosto de 2014, esta alza en los precios de alimentos tiene relación directa sobre el bienestar de las familias, reduciendo el poder adquisitivo y afectando a la calidad y cantidad de los productos, pues la principal fuente de ingresos son los salarios, el acceso a alimentos es la dimensión más afectada y especialmente a los hogares más pobres, ya que sus principales gastos fueron en alimentación, afectando a la nutrición y salud de las personas vulnerables, pues la familias con mejor situación económica pueden reducir los gastos en otros factores y mantener estable la dieta alimentaria (FAO, 2014a: 57).

Los incrementos de precios fueron negativos para los compradores netos y positivos para las familias de productores – vendedores netos, uno de los elementos claves para evaluar el poder de compra ha sido el salario básico, que al menos en principio debe cubrir el costo de la canasta básica familiar que se situó en diciembre de 2013 en 620,86 dólares y el valor del salario básico para el mismo año se situó en 318 dólares (INEC, 2013). Lo que significa una incorrecta utilización del valor del salario mínimo, ocasionando principalmente el alza de precios de los alimentos y que los hogares pobres y vulnerables no puedan salir de la situación económica en la que se encuentra.

Se puede concluir que el alza de precios ocasionó una reducción significativa del poder de compra de la población, especialmente en la población más vulnerable ya que los ingresos que tiene una familia pobre no alcanza para cubrir con la necesidades básicas indispensables para vivir, pues muchas familias por ejemplo solo cuentan con el salario básico como única fuente de ingresos o muchos hogares cuentan con valores menores al salario básico, poniendo en riesgo la seguridad alimentaria en las familias ecuatorianas.

La pobreza en el Ecuador, ha sido una de las causas más graves que existe de inseguridad a nivel nacional, (ENIEP, 2014: 17) la pobreza se conceptualiza de una manera multidimensional, inclinada a los derechos humanos y la naturaleza, no solo se refleja por la falta de ingresos, de recursos o el limitado crecimiento económico sino también por la falta y la débil implementación de estrategias de desarrollo equitativas, enfocadas principalmente a los sectores vulnerables.

#### Pobreza en el Ecuador

Años	Pobreza Monetaria			Pobreza por NBI		Pobreza índice de Sen
	Pobreza	Extrema Pobreza	Coefficiente de Gini	Pobreza	Extrema Pobreza	
2006	37,6%	16,9%	0,55	47,7%	22,4%	0,214
2007	36,7%	16,5%	0,54	44,6%	20,8%	
2008	35,1%	15,7%	0,55	41,7%	17,5%	0,200
2009	36,0%	15,4%	0,52	39,9%	16,1%	
2010	32,8%	13,1%	0,50	37,1%	13,5%	0,177
2011	28,6%	11,6%	0,51	36,2%	12,2%	
2012	27,3%	11,2%	0,47	33,7%	10,7%	0,152
2013	25,6%	8,6%	0,48	35,0%	12,0%	

Fuente: INEC - ENEMDU, 2013; INEC – SENPLADES – ENIEP – 2014; García, 2013

Elaboración: Dayana Onofre

En la tabla N°4, se observa la pobreza en el Ecuador, tanto monetaria, por NBI y por el Índice de Sen, que muestra que para diciembre del 2013 se considera que una persona es pobre por ingresos si percibe menos de \$2,60 diarios, y es pobre extremo si percibe menos de \$1,47 diarios. La Incidencia de la Pobreza Nacional por Ingresos, según la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo, Subempleo Urbano – Rural (ENEMDUR) para el 2013 se ubicó en 25,55%, mientras que en el 2006 se ubicó en 37,6%, lo que quiere decir que más de un millón de personas salieron de las pobreza; la pobreza en el Ecuador ha reducido considerablemente en los últimos años, pues se relaciona de manera positiva con la recuperación económica luego de la crisis financiera en el 2007 que llegó a ser del 38% y aspectos económicos relevantes, en los posteriores años, también es muy notorio como ha ido erradicándose la pobreza pues en los años de la dolarización 1999 – 2000 fue aproximadamente del 64%, que sobrepasa a la mitad de la población; pero ante esta favorable situación no se puede negar que ésta sigue siendo elevada a pesar de sus continuas fluctuaciones, (INEC - ENEMDU, 2013: 5).

La Incidencia de la Extrema Pobreza Nacional en el 2013 se ubicó en 8,61%, 2,57 puntos menos que en el 2012 que fue de 11,18%, y pasando de 16,9% en el 2006 a 8,61% en el 2013, lo que quiere decir que más de 900 millones de personas salieron de la extrema pobreza en el Ecuador en este período, en las zonas rurales se ubicó en el 2013 en 17,39%, teniendo una baja considerable para el año 2006 que fue de 32,8%, y para las zonas urbanas en el 2013 fue de 4,39% y el 2006 fue de 8,8% (Véase Tabla N°4) (INEC - ENEMDU, 2013: 5). Un dato muy importante de la pobreza, es también que la satisfacción de la vida aumentó de 6,05 a 7,7 en una escala de 0 a 10 entre el 2006 y 2013 (ENIEP, 2014: 29).

La desigualdad, medida por el Coeficiente de Gini<sup>24</sup> a nivel Nacional se redujo de 0,54 a 0,49 entre 2006 y 2013 (Véase Tabla N°4); en las zonas urbanas en el 2013 fue de 0,471 y en el 2006 fue de 0,5; en las zonas rurales hubo una variación considerable, para el 2013 fue de 0,441 en cambio para diciembre de 2006 fue de 0,50 (INEC - ENEMDU 2013: 12). La concentración de ingreso en el 10% más rico de la población pasó de 42,7% en el año 2006 a 37,29% para el año 2013, sin embargo la participación del 10% de la población pobre para el 2013 es apenas de 1,56% del ingreso total y para el 2006 era de 1,17%, los cálculos de ENEMDUR muestran que la relación del ingreso promedio por habitante entre el decil 10 y el decil 1 pasó de 37,4 veces en el 2006 a 24,2 veces en el 2013 (ENIEP, 2014: 29).

*La pobreza por necesidades básicas insatisfechas*, expone las siguientes condiciones: a) la vivienda tiene características físicas inadecuadas; b) la vivienda tiene servicios inadecuados; c) el hogar tiene una alta dependencia económica; d) en el hogar existe niños y niñas que no asistan a la escuela; e) el hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico.

Entre el año 2006 y 2013 la incidencia de la pobreza por NBI según el ENEMDU, pasó de 47,7% a 35%, (Véase Tabla N°4), ésta es tres veces mayor en las zonas rurales en comparación con las zonas urbanas del Ecuador, ya que en las zonas rurales pasó del 83% al 64,1% y en las zonas urbanas pasó del 31% al 21,6% en el mismo período (ENIEP, 2014: 31-32), afirmando que en las zonas rurales existe mayor cantidad de personas pobres, por la gran limitación que tiene la población a diferentes accesos de condiciones de vida, alimentación, salud, educación, etc.

En cambio la incidencia de la Extrema Pobreza por NBI entre el año 2006 y 2013 pasó de 22,4% a 12%, (Véase Tabla N°4) y en las zonas rurales pasó del 45,6% al 26,5% y en las zonas urbanas pasó del 11,4% al 5,4% en el mismo período, las cifras muestran que existen cambios significativos, y que existen menos personas que viven en extrema pobreza (ENIEP, 2014: 31-32)

---

<sup>24</sup> Coeficiente de Gini, es un índice de desigualdad, indica cómo se distribuye una variable entre un conjunto de individuos, la medición de la variable desigualdad se asocia en este caso con los ingresos de las personas o familias. Si existiera perfecta igualdad el coeficiente de Gini sería cero convirtiéndose la curva de Lorenz en una perfecta diagonal (INEC - ENEMDU, 2013).

En los datos de pobreza por ingresos y de desigualdad se evidenció una disminución considerable en los últimos años, pero como se analiza en la conceptualización de la pobreza en el capítulo anterior, la pobreza es un concepto muy complejo que no solo abarca la carencia de dinero sino además la carencia pronunciada del bienestar dentro del cual se adentran temas de salud, educación, vivienda, entre otros, donde la libertad es el centro de la evaluación del bienestar, definiendo Sen a la pobreza como la privación de las capacidades básicas y en última instancia de su libertad y no solo como la falta de ingresos, es así que la lucha contra la pobreza no debe basarse solamente en la reducción de la pobreza de renta, sino que debe ir de la mano con mejorar las capacidades humanas, para poder cubrir las necesidades básicas y tener una vida digna.

*El índice P de Amartya Sen*, permite realizar un análisis más minucioso ya que incorpora variables como la incidencia de la pobreza, la brecha de ingresos y el coeficiente de Gini de los pobres, llevando a obtener información acerca de la desigualdad de ingresos entre los pobres y profundidad de la pobreza, (García, 2013: 9).

Sen desarrolla el enfoque de las capacidades, considerando que el grado de pobreza está dado por la privación que impide a las personas el desarrollo pleno de sus capacidades y de sus libertades, ya que para Sen lo más importante es que las personas tengan la capacidad de generar ingresos más que tenerlos, (Sen, 2000: 114), el problema principal de la aplicación de este enfoque se encuentra en la dificultad para medir las capacidades de las personas y aplicar un indicador para medir la pobreza, (García, 2013: 14).

Para el análisis de la evolución de la pobreza según el índice P en los años 2006 – 2008 – 2010 – 2012, tanto a nivel nacional como provincial, se tomará en consideración la tesis para Máster de Diego García, de la Universidad de Chile, elaborada en el año 2013 (García, 2013: 24).

La metodología utilizada para el cálculo del Índice P, fue a través de bases de datos de la ENEMDU que comprende el período 2006-2012 del INEC, procesándolas en el software SPSS 18 para obtener la información necesaria que requiere el cálculo de los diferentes índices. Al aplicar a las bases de datos la sintaxis para el cálculo de la pobreza que utiliza el INEC, se obtiene información de ingresos per cápita de los miembros de los hogares, que el INEC encuestó. Con estos ingresos se procede a calcular el Índice P de acuerdo a lo citado en la fundamentación teórica, (García, 2013: 24).

En la Tabla N°5, se muestra el índice P en el Ecuador a nivel nacional, se evidencia que hubo un significativo descenso que va de 0,21 en el año 2006 a 0,15 en el año 2012, disminuyendo 0,06 puntos, (García, 2013: 26).

**Tabla N°5: Índice P en el Ecuador, Nacional y Provincial**

Región	Provincia	2006	2008	2010	2012
Sierra	Azuay	0,155	0,193	0,13	0,133
Sierra	Bolívar	0,435	0,436	0,426	0,419
Sierra	Cañar	0,222	0,299	0,219	0,237
Sierra	Carchi	0,312	0,273	0,262	0,201
Sierra	Cotopaxi	0,274	0,237	0,293	0,281
Sierra	Chimborazo	0,339	0,324	0,337	0,34
Sierra	Imbabura	0,243	0,295	0,212	0,207
Sierra	Loja	0,333	0,323	0,244	0,232
Sierra	Pichincha	0,093	0,104	0,105	0,077
Sierra	Tungurahua	0,216	0,199	0,162	0,172
Costa	El Oro	0,169	0,132	0,132	0,071
Costa	Esmeraldas	0,372	0,36	0,307	0,262
Costa	Guayas	0,183	0,139	0,124	0,088
Costa	Los Ríos	0,235	0,209	0,184	0,166
Costa	Manabí	0,316	0,276	0,226	0,165
Amazonía	Morona Santiago	0,393	0,36	0,296	0,447
Amazonía	Napo	0,284	0,5	0,446	0,141
Amazonía	Pastaza	0,257	0,143	0,253	0,269
Amazonía	Zamora Chinchipe	0,23	0,388	0,258	0,212
Amazonía	Sucumbíos	0,233	0,201	0,232	0,209
Amazonía	Orellana	0,299	0,36	0,333	0,407
Nacional		<b>0,214</b>	<b>0,2</b>	<b>0,177</b>	<b>0,152</b>

Fuente: García, 2013

Elaboración: Dayana Onofre

A nivel provincial, la región Costa ha tenido las mejores cifras en cuanto a reducción, como se puede observar Tabla N°5, en cambio las provincias de la Amazonía fueron las que presentaron menor reducción, y en algunos casos como Orellana se evidencia un aumento del índice P en 0,10 puntos, la región Sierra se mantiene en un promedio, pues en su mayor parte las provincias muestran disminuciones para el año 2012, (García, 2013: 26-27). Las cifras muestran que para el año 2012, el 71,4% de las provincias mejoran su índice P, el 19% presentan variaciones negativas poco significativas, y el 9,5% presentan variaciones negativas significativas, (García, 2013: 27).

Las provincias con mejores condiciones en cuanto a reducción de pobreza según el índice P, fue El Oro, Pichincha y Guayas, ya que presentan un índice por debajo de 0,10, en cambio las provincias de Orellana, Bolívar y Morona Santiago poseen valores mayores a 0,40 según el índice P (véase la Tabla N°5), (García, 2013: 27)

La importancia de tomar en consideración, los precios de alimentos, la pobreza, la desigualdad en la distribución de ingresos, entre otros elementos, ha sido para determinar la existencia de personas pobres en el Ecuador y por ende la dificultad que estas tienen para poder acceder a los alimentos. A pesar de que existen suficientes alimentos para satisfacer a toda la población del país, aún existen sectores de la población que se encuentran en situaciones desfavorables, y no son partícipes de los beneficios de crecimiento económico y generación de riquezas (FAO, 2014a). Al haber realizado un breve análisis del acceso a los alimentos en el Ecuador, se hará un análisis de acceso a los alimentos en la provincia del Carchi, tomando como enfoque principal el análisis que hace el SIISE, para la dimensión de acceso, respecto a seguridad alimentaria.

### **Acceso de alimentos en la Provincia del Carchi**

El crecimiento económico en la provincia del Carchi, generó 401 millones de dólares para el PIB en el año 2010, que representa el 0,7% del PIB Nacional (MCPEC, 2011: 14). Los sectores con mayor producción corresponden a los agropecuarios enfocados principalmente en producción de cultivos como la papa y la obtención de leche, también son representativos los sectores de servicios de transporte, comercio, construcción y administración pública.

La distribución de las actividades de la población económicamente activa PEA se muestra en la Tabla N°6, en el Carchi, el empleo está concentrado en primer lugar en el sector de agricultura, ganadería silvicultura y pesca con 36,14% de la PEA, seguido del comercio al por mayor y menor con 14,35% total de la PEA provincial; el sector agropecuario, comercial y de transporte son los rubros más productivos para la provincia, ya que siendo una provincia fronteriza, las actividades de intercambio con Colombia son significativas, (GPC, 2014:23-25). Otras actividades que son cada vez más importantes han sido la industria manufacturera y el desarrollo agroindustrial, seguido de las actividades de transporte y almacenamiento, (MCPEC, 2011: 14).

**Tabla N°6: Actividades de la población económicamente activa PEA**

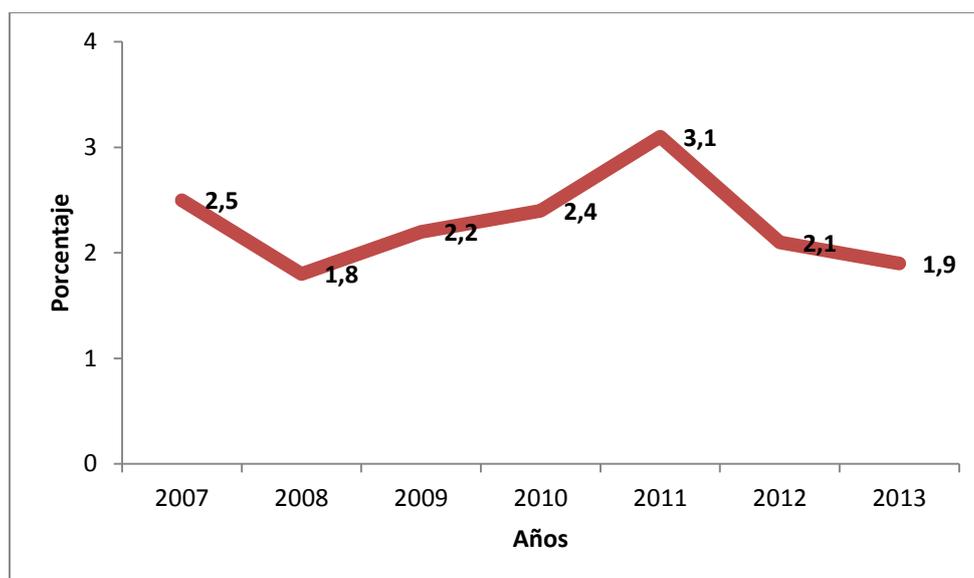
ACTIVIDADES	PEA OCUPADA URBANA	PEA OCUPADA RURAL	PEA PROVINCIAL
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	4.686	20.125	24.811
Explotación de minas y canteras	46	73	119
Industrias manufactureras	2.628	965	3.593
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	118	15	133
Distribuidos de agua, alcantarillados y gestión de desechos	96	32	128
Construcción	2.025	786	2.811
Comercio al por mayor y menor	8.017	1.836	9.853
Transporte y almacenamiento	3.592	922	4.514
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	1.209	256	1.465
Información y comunicación	502	141	643
Actividades financieras y de seguros	445	37	482
Actividades inmobiliarias	30	1	31
Actividades profesionales, científicas y técnicas	568	73	641
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	573	207	780
Administración pública y defensa	3.014	737	3.751
Enseñanza	2.754	621	3.375
Actividades de la atención de la salud humana	755	236	991
Artes, entretenimiento y recreación	147	36	183
Otras actividades de servicios	856	218	1.074
Actividades de los hogares como empleadores	1.446	620	2.066
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	12	0	12
No declarado	2.633	2.831	5.464
Trabajador nuevo	1.241	497	1.738
<b>TOTAL</b>	<b>37.393</b>	<b>31.265</b>	<b>68.658</b>

Fuente: INEC – Censo de Población y Vivienda 2010 – GPC, 2014: PDOT Carchi

Elaboración: Dayana Onofre

El desempleo en el Carchi ha tenido fluctuaciones en los últimos años, como se muestra en el Gráfico N°11, a diferencia de los datos nacionales, este ha disminuido notoriamente pasando de 3,1% en el año 2011, a 1,9% en el año 2013 (SIISE), las cifras han tenido cambios positivos relacionándose directamente con seguridad alimentaria, especialmente en el estado de nutrición, ya que el poder adquisitivo a nivel provincial, indica que en los últimos años ha aumentado de acuerdo a la disminución del desempleo en la provincia, interpretando desde el punto de vista que los hogares tienen más ingresos por ende pueden distribuirlos de mejor manera para conseguir una nivel más alto en cuanto a la calidad de vida.

**Gráfico N°11: Desempleo en la Provincia del Carchi**



Fuente: SIISE

Elaboración: Dayana Onofre

La población económicamente activa PEA, constituyen más de 68 mil personas, lo cual representa el 18% de la PEA regional y el 1% de la PEA nacional. La producción bruta es de 313 millones de dólares (constantes año 2007) lo que significa el 7% de la producción regional y el 1% de la producción total, la población en edad de trabajar y la PEA se calculan para las personas de 10 años de edad y más, (Véase Tabla N°7 )(MCPEC, 2011: 14). El ingreso laboral personal promedio<sup>25</sup> o renta primaria, en el Carchi según la encuesta urbana de empleo y desempleo en el año 2013 del INEC, fue de \$401,2.

**Tabla N°7: Estructura de la Población**

POBLACIÓN	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
Población Total (PT)	83.369	81.155	164.524
Población en Edad de Trabajar (PET)	67.493	64.781	132.274
Población Económicamente Inactiva (PEI)	43.389	20.379	63.768
Población Económicamente Activa (PEA)	24.104	44.402	68.506

Fuente: INEC – Población y Demografía – Resultados Provinciales 2010

Elaboración: Dayana Onofre

De forma más sintetizada, la mayoría de la población del Carchi tiene un negocio por cuenta propia y de jornalero o peón, cada uno abarca un 27%, seguido por empleado privado con un 19% y de empleados del estado con un 13%, según los datos del último Censo de Población y Vivienda del

<sup>25</sup>Se refiere al conjunto de percepciones monetarias y/o en especie que reciben los hogares por el trabajo habitual de todos sus miembros y que son otorgadas a intervalos regulares (semana, quincena, mes). Los ingresos laborales son de dos tipos: (i) ingresos del trabajo asalariado e (ii) ingresos provenientes del trabajo independiente (cuenta propia) o como empleador. (SIISE)

2010 – INEC, como se muestra en el Tabla N°8. Existe mucho comercio fronterizo, gran diversidad de productos son agrícolas y en una menor cantidad manufacturados, la migración en la provincia es alta, las causas fundamentales son la búsqueda de trabajo y la formación de educación superior.

**Tabla N°8: Ocupación de la PEA**

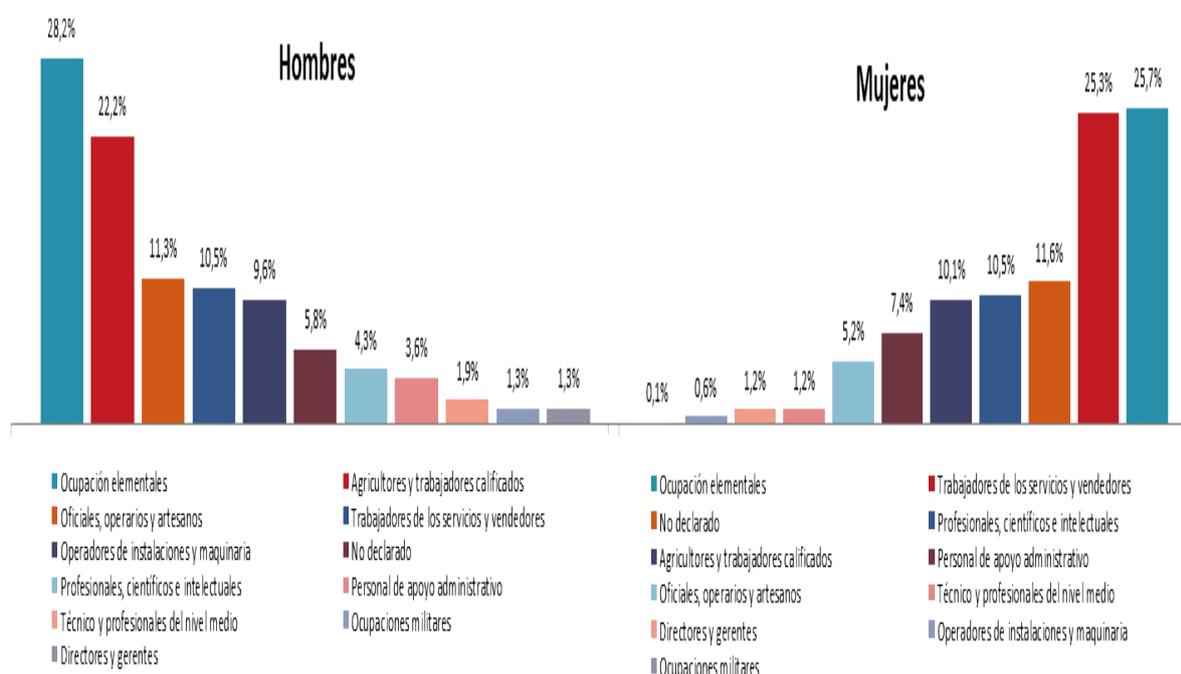
<b>OCUPACIÓN</b>	<b>HOMBRE</b>	<b>MUJER</b>	<b>TOTAL</b>
Empleado privado	8.079	4.505	12.584
Cuenta propia	11.452	6.840	18.292
Jornalero o peón	14.917	3.084	18.001
Empleado u obrero del Estado, Municipio o Consejo Provincial	5.048	3.686	8.734
No declarado	905	1.287	2.192
Empleada doméstica	100	1.983	2.083
Patrono	1.301	888	2.189
Trabajador no remunerado	532	528	1.060
Socio	764	262	1.026
<b>TOTAL</b>	<b>43.098</b>	<b>23.063</b>	<b>66.161</b>

Fuente: INEC – Población y Demografía – Resultados Provinciales 2010

Elaboración: Dayana Onofre

Además, la mayoría de la población, tanto de hombres y mujeres se dedica a actividades, elementales que según el INEC, se refiere a limpiadores, asistentes domésticos, vendedores ambulantes, peones agropecuarios, pesqueros o de minería, etc., la población masculina principalmente se dedica a trabajos de agricultura y la población femenina a trabajos de servicios y de vendedoras, como lo indica el Gráfico N°12.

**Gráfico N°12: Ocupaciones de la población según sexo**



Fuente: INEC – Población y Demografía – Resultados Provinciales 2010

Elaboración: Dayana Onofre

Después de analizar la situación económica en la provincia del Carchi, la pobreza es un punto importante, dentro de la dimensión de acceso, ya que es determinante de varios factores dentro de la economía, como el poder adquisitivo, los ingresos para obtener los bienes y servicios necesarios para el diario vivir de la población.

En algunas áreas tanto urbanas como rurales se considera a la pobreza insostenible por las graves repercusiones humanas, económicas y ambientales, en la zona urbana para el 2013 fue de 17,36%, no teniendo mayor variación con el 2006 que fue de 25,9% (INEC - ENEMDU, 2013: 5); las principales causas de pobreza urbana en el Ecuador se ha dado principalmente por el desempleo y subempleo (ENIEP, 2014: 27).

En cambio, en las zonas rurales existen mayor número de pobres, las cifras indican que en el año 2013 fue de 42,03%, una cantidad mucho menor en comparación al año 2006 que fue de 60,6% (INEC - ENEMDU, 2013: 5); la pobreza rural fue causada principalmente por la baja productividad, la distribución y el limitado acceso a las tierras y medios de producción, tecnología, erosión de suelos, la falta de infraestructura, además de la migración temporal para trabajar en las zonas urbanas de manera informal, el trabajo infantil, y el limitado acceso a servicios básicos, alimentación, vestimenta y salud, (ENIEP, 2014: 27).

La incidencia de la pobreza en el Carchi para el año 2010 fue de 55%, siendo la segunda provincia con mayor incidencia en la Zona de Planificación 1, y superando a la media nacional con 23 puntos de acuerdo al año 2010 que se estableció en 33%, lo que significa que más de la mitad de la población está bajo la línea de pobreza, teniendo ingresos per cápita menores al costo mínimo de una canasta básica de bienes y servicios (MCPEC, 2011: 25).

Por otra parte, la incidencia de la extrema pobreza fue del 25% para el año 2010, duplicando el promedio nacional que fue de 13%, indicando que una cuarta parte de la población está bajo la línea de pobreza extrema, teniendo ingresos per cápita menores al costo mínimo de una canasta básica de bienes y servicios, (MCPEC, 2011: 25), además una cifra muy importante fue que para el año 2013, según la encuesta urbana de empleo y desempleo – INEC, la incidencia de la extrema pobreza por ingresos fue de 10,4%<sup>26</sup>, reduciendo 15 puntos porcentuales en tan pocos años (SIISE – SISSAN)

La Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas NBI<sup>27</sup> en el Carchi para el año 2010 fue de 57,2%, que indica que más de la mitad de los habitantes de la provincia tienen necesidades principalmente en el acceso a educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos, agua y oportunidades de empleo (SIISE – SISSAN).

En cambio, la pobreza en el Carchi según el índice P, desde el año 2006 hasta el año 2012, ha tenido una disminución de aproximadamente 0,10 puntos, pasando de 0,31 a 0,20, indicando que existen menos pobres, mayor igualdad y menor profundidad de la pobreza en la provincia.

El análisis de la pobreza tanto monetaria, por NBI y según el Índice P, muestran relaciones positivas en la provincia, favoreciendo en gran parte a la población, pues cada vez existen menos pobres en la provincia, lo que significa que la situación de vida de las personas sería mejor a nivel de factores económicos y sociales.

Un factor importante que indica que la pobreza ha mejorado dentro de la provincia ha sido la situación de tenencia de vivienda. Las viviendas en el Carchi según el último Censo de Población y Vivienda, INEC – 2010, indicó que un 45% de la población tienen viviendas propias y totalmente pagadas, seguidas de viviendas arrendadas con 22,5%, como muestra la Tabla N°9.

---

<sup>26</sup>El método indirecto o de ingresos: mide el nivel de vida a partir de los ingresos de las personas u hogares. Parte de la estimación de una línea de pobreza, definida como el costo mínimo de una canasta de bienes y servicios que satisfaga las necesidades básicas del hogar (alimentación, vivienda, vestido, educación y salud). Se considera "pobres" a aquellos hogares (y a sus miembros) cuyo ingreso per cápita es menor a la línea de pobreza.

<sup>27</sup>El método directo (o método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) o de los indicadores sociales): define a un hogar como pobre cuando adolece de carencias graves en el acceso a educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos y oportunidades de empleo (SIISE – SISSAN)

**Tabla N°9: Tenencia de Vivienda**

Tenencia de Vivienda	Hogares	%
Propia y totalmente pagada	19881	45,0%
Arrendada	9909	22,5%
Prestada o cedida (no pagada)	6649	15,1%
Propia (regalada, donada, heredada o por posesión)	3956	9,0%
Propia y la está pagando	2462	5,6%
Por servicios	1068	2,4%
Anticresis	211	0,5%
<b>TOTAL</b>	<b>44136</b>	<b>100%</b>

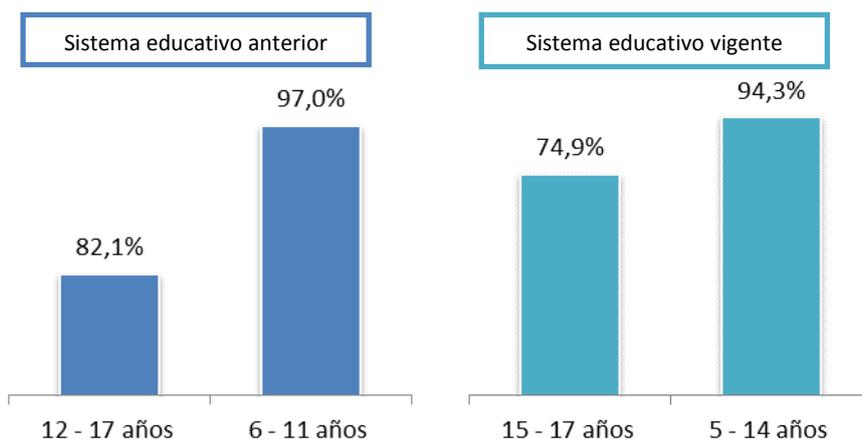
Fuente: INEC – Población y Demografía – Resultados Provinciales 2010

Elaboración: Dayana Onofre

La educación también es un factor determinante que muestra mejoras en la situación de la provincia. El promedio de años de escolaridad para personas de 24 años y más, según el INEC, fue de 8,3% años, los hombres fueron los que mayor nivel de escolaridad tienen y en las áreas urbanas existen más personas con nivel de escolaridad (INEC, 2010). Todavía existe limitaciones a nivel de sexo en la educación, ya que las mujeres tienen menos oportunidades de poder educarse, el principal problema ha sido que muchas de ellas, se quedan en los hogares atendiendo las actividades domésticas, afectando a la dimensión de acceso ya que esto lleva a que los hogares tengan menos incentivos de crecimiento en el área económica.

La tasa de asistencia neta en el Carchi fue relativamente alta, según los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el objetivo número 2, indicó que se busca lograr la enseñanza básica universal, cuya meta asociada fue velar, para que en el año 2015, los niños y niñas del Ecuador puedan terminar un ciclo completo de enseñanza básica. En el Gráfico N°13, indica que en el año 2010 tanto en el sistema educativo vigente como en el sistema educativo anterior más del 90% de la población asistieron hasta algún nivel de instrucción educativa, pero para ya los niveles superiores las cifras se reducen notablemente concluyendo que gran parte de la población del Carchi no culmina con los estudios de bachillerato.

**Gráfico N° 13: Tasa de asistencia neta**

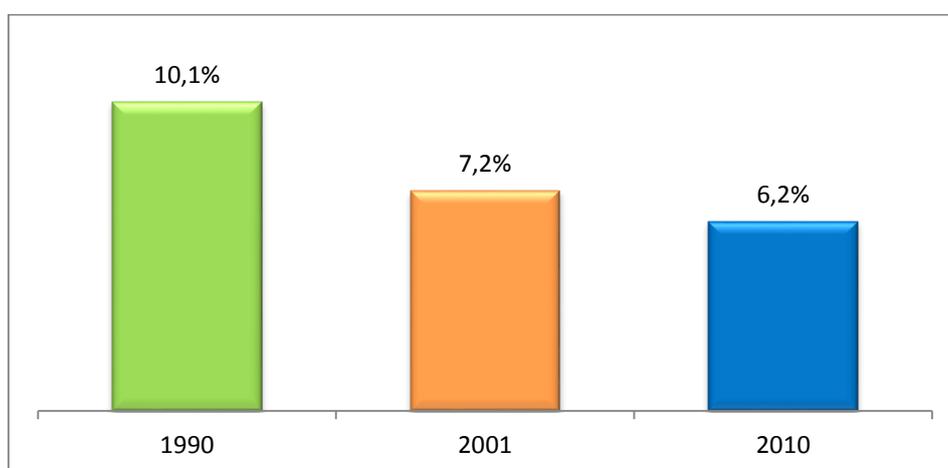


Fuente: INEC – Población y Demografía – Resultados Provinciales 2010

Elaboración: Dayana Onofre

La educación ha ido mejorando en los últimos años, pues el nivel de analfabetismo<sup>28</sup> (Gráfico N°14), se ha reducido ya que para el año 2001 se estimaba un 7,2% de la población y para el año 2010 un 6,2%. El analfabetismo se encuentra en mayor porcentaje en las zonas rurales y existen más mujeres analfabetas que hombres 7%, (INEC, 2010).

**Gráfico N°14: Analfabetismo**



Fuente: INEC – Población y Demografía – Resultados Provinciales 2010

Elaboración: Dayana Onofre

Además, dentro del análisis de educación, se encuentra el acceso de las personas a servicios de tecnología, obteniendo que existe un 34,7% de analfabetismo digital a nivel provincial y se presenta más en las mujeres con un 39,2% que en los hombres un 29,9%, además, el 70,3% de la población utilizan teléfono celular, el 20% tienen computadora, 5,3% tienen acceso a internet, 25,4% tienen televisión por cable; existe un (INEC, 2010)

<sup>28</sup> Personas de 15 años y más que no saben leer ni escribir.

Los servicios básicos son también factores importantes dentro del análisis de la dimensión de acceso para la seguridad alimentaria, en el Tabla N°10, se observa la comparación de los últimos dos censos de población y vivienda, indicando que los servicios básicos han aumentado, el mayor porcentaje de incremento se presenta en el servicio de eliminación de basura por carro recolector. Además un dato importante, según el último censo de población 2010, el 91% utiliza para cocinar el gas doméstico, (INEC, 2010).

**Tabla N°10: Servicios Básicos**

SERVICIOS BÁSICOS	2001	2010
<b>SERVICIO ELÉCTRICO</b>		
Con servicio eléctrico público	34.146	41.686
Sin servicio eléctrico y otros	2.052	1.214
<b>SERVICIO TELEFÓNICO</b>		
Con servicio telefónico	11.050	16.167
Sin servicio telefónico	25.148	26.733
<b>ABASTECIMIENTO DE AGUA</b>		
De red pública	30.090	36.921
Otra fuente	6.108	5.979
<b>ELIMINACIÓN DE BASURA</b>		
Por carro recolector	21.561	31.806
Otra forma	14.637	11.094
<b>CONEXIÓN SERVICIO HIGIÉNICO</b>		
Red pública de alcantarillado	24.382	31.605
Otra forma	11.816	11.295

Fuente: INEC – Población y Demografía – Resultados Provinciales 2010

Elaboración: Dayana Onofre

COMBUSTIBLE	Casos	%
Gas	40.222	9,1
Leña o carbón	3.575	8,1
No cocina	289	0,7
Electricidad	42	0,1
Otro (Ej.: Gasolina, kerex o diesel)	6	0,0
Residuos vegetales y/o animales	2	0,0
Total	44.136	100

Fuente: INEC – Población y Demografía – Resultados Provinciales 2010

Elaboración: Dayana Onofre

De acuerdo al análisis de la dimensión de acceso a los alimentos, la provincia tiene positivos resultados de acuerdo diversos factores económicos y sociales, como es el crecimiento económico, la erradicación de la pobreza y la reducción de desigualdades, entre otros, ha generado que a nivel de seguridad alimentaria, los hogares tengan la capacidad de adquirir alimentos, ya que la disminución de los niveles de desempleo y el aumento de los niveles de empleo, las latentes mejoras en los servicios básicos, el aumento de la educación tanto en las zonas rurales como urbanas han ayudado al desafío de combatir la inseguridad alimentaria, pero a pesar de los positivos cambios, aún se debe

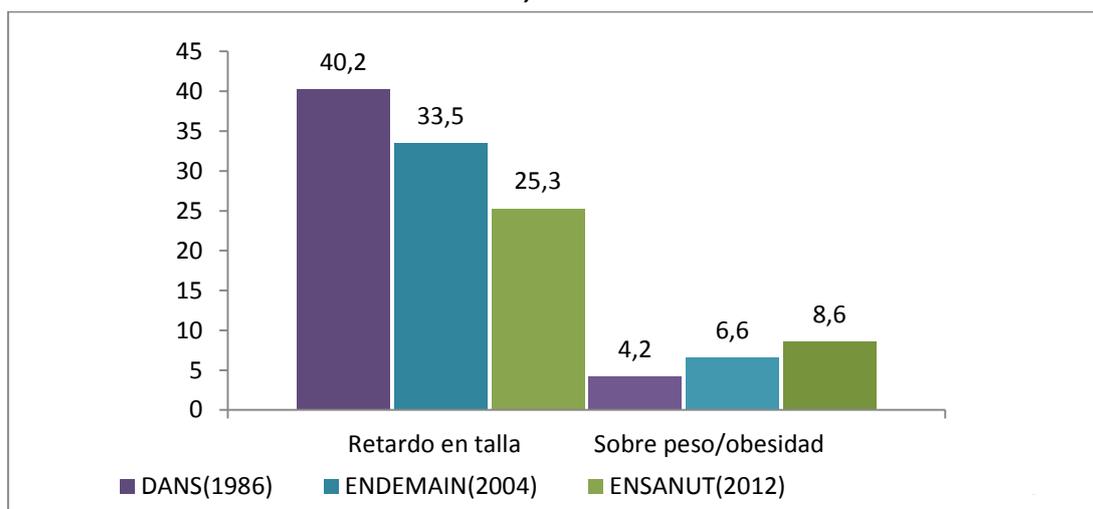
redoblar los esfuerzos en el ámbito de las políticas sociales y redistributivas, para que el beneficio sea a más personas y en particular a los más vulnerables.

### **1.1.3 Consumo y Utilización de los Alimentos**

A pesar de los resultados positivos alcanzados en términos económicos, sociales y de salud, en el Ecuador, aún existen personas subalimentadas y desnutridas. La pobreza y la extrema pobreza han estado relacionadas con el problema del hambre; las personas pobres tienen menores ingresos para adquirir sus alimentos y estos tienen además menor acceso a servicios de salud. Todo esto lleva a que los alimentos son inadecuadamente aprovechados, llevando a que la población tenga problemas de desnutrición (FAO, 2014a: 74)

La desnutrición en los niños y niñas ha llevado a problemas graves que afectan a la salud del menor, teniendo efectos adversos en el crecimiento, en la salud y en el desarrollo cognitivo, en el Ecuador, la desnutrición crónica (retardo en la talla) en menores de 5 años, ha disminuido considerablemente al pasar de 40,2% en 1986 a 25,3% en el 2012, en total una disminución de 15 puntos porcentuales, en cambio en el tema de sobrepeso y obesidad ha aumentado en los últimos 26 años pasando de 4,2% a 8,6%, (véase Gráfico N°15) casi el doble, lo que significa que existe en la población problemas de malnutrición por exceso nutricional, aumentando el riesgo para el desarrollo de enfermedades crónicas no transmisibles, como diabetes, hipertensión, enfermedades cardiovasculares y algunos tipos de cáncer (INEC – ENSANUT, 2013: 32).

**Gráfico N°15: Prevalencias comparativas de desnutrición y exceso de peso, en menores de 5 años, entre encuestas nacionales**



Fuente: ENSANUT, 2012 y Ministerio de Salud Pública

Elaboración: Dayana Onofre

Los niños y niñas en edad escolar (5 a 11 años), alrededor del 15% presenta desnutrición crónica, y existe un aumento dramático de la prevalencia de sobrepeso y obesidad, que bordea el 29,9%, el dato es alarmante casi triplicándose al pasar de edad preescolar a edad escolar (INEC – ENSANUT, 2013: 36). En la edad adolescente la desnutrición crónica aumentó a 19,1% en cambio el sobrepeso y obesidad disminuye a 26% (INEC – ENSANUT, 2013: 38), además, la obesidad en personas mayores de 20 años, fue de 22%, lo que significa que 1 de cada 4 habitantes se encuentran afectados por este fenómeno (FAO, 2014a: 76). Esto revela que el sobrepeso y la obesidad han sido problemas nutricionales de creciente importancia. Esta prevalencia aumenta con el nivel económico lo que quiere decir que el quintil más rico tiene mayor prevalencia de sobrepeso y obesidad.

El inadecuado consumo de alimentos pocos nutritivos, con alta densidad energética y alto contenido de grasa, azúcar y sal, la reducción de ejercicio físico y elevado consumo de tabaco, lleva a que las personas no tengan una vida saludable, especialmente en los niños y niñas del país (INEC – ENSANUT, 2013: 45), según datos de ENSANUT, indicó que el 29,2% de la población presenta exceso de carbohidratos, superando la recomendación máxima, en cambio el 6% de población tiene un excesivo consumo de grasas a nivel nacional, pero un dato importante de los resultados de la encuesta, fue que el consumo de grasas se encuentra asociado a la urbanización, pues ha sido mayor en las áreas más desarrolladas del país (INEC – ENSANUT, 2013: 59 - 50), respecto a la Vitamina A el 89% no consume adecuadamente este micronutriente (INEC – ENSANUT, 2013: 48), seguido de un 70,5% inadecuado consumo de hierro y solo el 6,4% consume inadecuadamente proteínas (INEC – ENSANUT, 2013: 46 - 47).

Es verdad que la producción alimentaria ha aumentado y ha tenido cambios, pero esto no significa que el consumo haya presentado la misma evolución, los cambios en la producción alimentaria ha generado cambios en la alimentación de las personas, formando dietas inadecuadas, monótonas y de

baja calidad nutricional, caracterizadas, por ser altas en grasa, azúcares, y con bajo aportes de nutrientes; en las zonas rurales se da principalmente porque existen zonas que no están integradas en su totalidad a los circuitos de comercialización y además no existe la variedad suficiente de productos agrícolas, reduciendo la dieta de estas poblaciones (FAO, 2014a, 77).

Es así que los problemas de desnutrición, sobrepeso y obesidad, no solo requieren esfuerzos en temas sociales, y de salud, sino también requiere acciones en las áreas productivas y en las cadenas de suministros, con el objetivo de generar sistemas alimentarios más accesibles, sostenibles y saludables, (FAO, 2014a, 77).

### Consumo y utilización de alimentos en la Provincia del Carchi

Respecto al análisis de consumo y utilización de alimentos en el Carchi, se abordará temas de nutrición, salud, y consumo.

En cuanto a nutrición, la lactancia materna es muy importante para el desarrollo del ser humano tanto física como emocionalmente, en la provincia del Carchi, al menos el 64% de la población inició alimentando a sus hijos con lactancia materna, en tanto a la lactancia materna exclusiva fue solo el 55,5%, más de la mitad de las madres carchenses alimentan a sus hijos exclusivamente con leche de la madre, pero es importante seguir promocionando e incentivando a las madres a este método ya que la leche materna cumple roles importantes dentro de la nutrición y desarrollo del menor, la obesidad y sobrepeso en menores de 5 años es del 37%, y la desnutrición crónica en menores de 2 años es de casi del 34% y en menores de 5 años es del 33%, como se indica en la Tabla N°11.

**Tabla N°11: Indicadores**

INDICADOR (Dic, 2012)	Porcentaje (%)
Inicio temprana de la lactancia	63,93%
Prevalencia de la lactancia materna exclusiva en los primeros 6 meses	55,50%
Incidencia de obesidad y sobrepeso en niños/as menores de 5 años	37%
Prevalencia de la desnutrición crónica en niños/as menores de 2 años	33,80%
Prevalencia de la desnutrición crónica en niños/as menores de 5 años	33,15%

Fuente: Sistema Nacional de Información (SIN) Consultas Interactivas – ENSANUT (2012)

Elaboración: Dayana Onofre

La desnutrición en el Carchi como se observó en la Tabla N°11 se presenta con mayor porcentaje en los niños y niñas menores de cinco años, en la Tabla N°12 se indica el porcentaje detallado de acuerdo a las diferentes edades de los menores, indicando que los menores entre 12 a 23 meses fueron los que tienen mayor desnutrición, es un dato alarmante ya que casi la mitad de este grupo

de edad sufre problemas en la nutrición considerando que esta etapa es fundamental para el desarrollo de los niños y niñas y además es cuando ellos aprenden a ingerir los alimentos que las personas adultas les proporcionan; hay que considerar además que los hombres registran un mayor porcentaje (31,7%) de desnutrición en comparación con las mujeres (25,60%), (GPC, 2011: 36).

**Tabla N°12: Desnutrición por edad  
en Provincia del Carchi**

Edad	Porcentaje %
0 a 11 meses	8,0
12 a 23 meses	47,4
24 a 35 meses	31,3
36 a 47 meses	42,1
48 a 59 meses	15,0

Fuente: PDOT Carchi (2011 – 2031)

Elaboración: Dayana Onofre

**Desnutrición Crónica Infantil:** La reducción de la desnutrición crónica infantil o retardo en el crecimiento (baja talla para edad) en niños y niñas entre 0 y 5 años de edad, es el principal tema de la política pública ecuatoriana en nutrición. La baja estatura en niños y niñas con respecto a su edad, es el resultado, en su mayoría de determinantes sociales (GPC, 2011: 35-36).

En el ámbito provincial para el año 2010, el 33,15% de niños y niñas menores de cinco años, presentan desnutrición crónica infantil, sobre este nivel se encuentra, los indicadores más altos y preocupantes, que son: los hijos de mujeres de bajos niveles de instrucción, con un 37,7%, de las madres clasificadas en el quintil económico más pobres con un 38,6% y el 17% corresponde a los hijos de mujeres con instrucción secundaria o superior (GPC, 2011: 35-36).

**Desnutrición Global:** La desnutrición global es la deficiencia del peso para la edad, que se da como resultado a desequilibrios nutricionales pasados y recientes. La desnutrición por el bajo peso para la edad se estimó en un 5,7% y el bajo peso para la talla en un 0,4%, (GPC, 2011: 35-36).

Con respecto a temas de salud, en el Tabla N°13, se observó que en el cantón Bolívar existe la tasa más alta de fecundidad con 2,63% seguida del cantón Tulcán con 2,31% y de acuerdo a la tasa de natalidad fue mayor en el cantón Tulcán con un 19,31%, seguida del cantón Bolívar con un 18,92%. La tasa de mortalidad infantil en el Carchi fue 12,1%, según las Estadísticas Vitales del año 2010, este indicador refleja varias situaciones de salud ligadas a la madre y su atención durante el embarazo, parto y el puerperio, sobre todo refleja el estado de salud del niño durante su primer año de vida. Tomando en cuenta el código de la Niñez y Adolescencia en su Artículo 20, que indica del Derecho a

la Vida, (SIISE – SISSAN). En la provincia del Carchi la morbilidad<sup>29</sup> del niño principalmente se refleja en las Infecciones Respiratorias Agudas (IRA), Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA), Parásitos, Infecciones y desnutrición (GPC, 2011: 35).

En cambio el 6,94% de la población tiene algún problema de discapacidad, de acuerdo al último censo INEC, 2010, a nivel cantonal, el cantón Bolívar y Mira tiene mayor número de discapacitados con 8,33% y 8,06% respectivamente; (GPC, 2011: 35).

**Tabla N° 13: Salud en la Provincia del Carchi y sus cantones**

DESCRIPCIÓN	TULCAN	MONTÚFAR	MIRA	HUACA	ESPEJO	BOLÍVAR
Tasa global de fecundidad	2,31	2,09	2,23	2,21	2,11	2,63
Población con discapacidad	5,54	5,82	8,06	5,85	8,01	8,33
Tasa médicos por 10.000 habitantes	15,14	10,16	18,88	5,25	15,71	11,85
Tasa de natalidad	19,31	17,34	15,82	17,78	15,82	18,92

Fuente: PDOT Carchi 2011 - 2031

Elaboración: Dayana Onofre

Las principales causas de muerte según el SIISE – SISSAN en los últimos años se han modificado, disminuyendo aquellas prevenibles e incrementando las crónicas – degenerativas y las relacionadas con la interacción social. Como se observa en la Tabla N°14, en el Carchi, en el puesto número nueve está la desnutrición y anemias nutricionales, que cada año van disminuyendo por las diversas estrategias que se han incrementado para combatir los malos hábitos alimenticios e incentivar a los padres a que los menores deben consumir alimentos nutritivos, por otro lado los problemas de las principales causas de muertes en la población carchense se enfocan en enfermedades cerebrovasculares, del corazón y las enfermedades hipertensivas, que se deben principalmente a la mala calidad de vida de las personas y a la falta de chequeos médicos también es alarmante que una gran cantidad de personas mueren en accidentes de transporte terrestre.

<sup>29</sup>Morbilidad cantidad de individuos considerados enfermos o que son víctimas de enfermedad en un espacio y tiempo determinado. La morbilidad es un dato estadístico importante para comprender la evolución o retroceso de alguna enfermedad, las razones de su surgimiento y las posibles soluciones.

**Tabla N° 14: Principales causas de muerte en la provincia del Carchi**

N°	País – Región – Provincia – Causas Principales	% de Muertes	# de muertes por la causa
	Carchi		749
1	Enfermedades cerebrovasculares	8,5	64
2	Enfermedades isquémicas del corazón	6,8	51
3	Enfermedades hipertensivas	6,1	46
4	Accidentes de transporte terrestre	5,9	44
5	Neoplasia maligna del estómago	5,2	39
6	Diabetes mellitus	5,1	38
7	Insuficiencia cardíaca, complicaciones y enfermedades definidas	4,1	31
8	Influenza y neumonía	3,6	27
9	Desnutrición y anemias nutricionales	2,9	22
10	Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	2,5	19
11	Causas mal definidas	2,4	18
12	Resto de causas	46,7	350

Fuente: SIISE – SISSAN – Consumo, Salud y Nutrición; Estadísticas Vitales – INEC; 2011

Elaboración: Dayana Onofre

Por otro lado, el 86,4% de los hogares en la Provincia del Carchi, disponen de agua segura para su consumo de fuentes por tubería o carro repartidor, según el último Censo de Población y Vivienda 2010. La disponibilidad de servicios de saneamiento ambiental – agua segura y medios sanitarios es importante en la población ya que garantiza la salud colectiva e individual combatiendo efectivamente posibles enfermedades, ya que es una de las condiciones más importantes para reducir enfermedades infecciosas y parasitarias, (SIISE – SISSAN). Además, el 49% de la población hierve el agua para tomarla, y el 45,9% la beben tal como llega al hogar, el 3,9% compran agua purificada, el 0,8% le ponen cloro, y el 0,4% la filtran, (INEC, 2010).

Pasando al tema de consumo de alimentos, éste depende de una serie de factores tradicionales, del medio ambiente y de la evolución de la sociedad donde se encuentran los consumidores. Este indicador mide la cantidad de energía que aportan los alimentos en kilocalorías (SIISE – SISSAN). Según datos de la FAO, el consumo de kilocalorías en países desarrollados es de 2.300 kcal, en promedio los ecuatorianos disponen de 2.278 kilocalorías por día, energía suficiente para satisfacer las necesidades nutricionales mínimas, que son 2.237 kilocalorías. Según la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2006, en el Carchi el consumo aparente promedio per cápita de energía fue de 1.946,27 kilocalorías por día (SIISE – SISSAN). El 65,59% de los hogares en el Carchi están sobre el consumo energético per cápita requeridos, según la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2006, (SIISE – SISSAN), a pesar que el consumo aparente promedio per cápita de energía en el Carchi fue mucho menor al requerido, más de mitad de la población está sobre las kilocalorías que se establecieron en la provincia.

A pesar que el consumo de alimentos referentes a las kilocalorías en la provincias son aparentemente buenos, se debe implementar programas y políticas públicas que ayude a la

población a mejorar la ingesta de alimentos que sean adecuados para que tengan una alimentación nutricional, además de acuerdo al Programa Aliméntate Ecuador, se puede observar en el Anexo B, en la Tabla N°35 y N°36, la ingesta diaria que necesitan los escolares de acuerdo a lo entregado en el desayuno y refrigerio, en cuanto a la energía en kilocalorías de los niños/as de 3 a 4 años necesitan 438kcal, entre los 5 y 9 años necesitan 574kcal, entre 10 y 14 años necesitan 818 kcal y entre 14 y 18 años necesitan 999,5 kcal (MSP, 2013), estos datos reflejan que los estudiantes, en el tiempo que pasan en las instituciones educativas, al menos necesitan una cuarta parte de la energía suficiente requerida según la FAO.

En el Carchi según la Encuesta de Condiciones de Vida del 2006, indicó que el 7,42% de alimentos son autoconsumidos a nivel familiar, en sí, se refiere al consumo de alimentos producidos a nivel familiar que no son comercializados y que son consumidos por los mismo miembros del hogar, (SIISE – SISSAN). Pues al considerar a la provincia del Carchi como agrícola, es claro que la población que al menos se dedica a la agricultura o tienen un huerto familiar, consume los alimentos producidos en las tierras, además, una gran parte son pequeños agricultores, que ofertan sus productos en ferias o mercados, y aún en la provincia existe el consumo de productos orgánicos, que no son procesados como en las grandes ciudades, ayudando a mejorar la calidad en cuanto a nutrición.

Al culminar este capítulo se concluye que el estado de seguridad alimentaria en la provincia del Carchi cada vez se va superando más en cuanto acceso, disponibilidad, consumo y utilización de alimentos, pues existe gran cantidad de éstos, el problema hasta ahora es la distribución inequitativa que existe, ya que es una provincia catalogada como agrícola, pues la población diversa que existe en su mayoría se dedica a actividades referentes a la agricultura. La pobreza y extrema pobreza es muy alarmante ya que más de la mitad de la población es pobre, pues la condiciones de vida en cuanto a educación es muy limitante, no por el hecho de que no exista instituciones educativas, sino porque la mayoría tienen que dejar los estudios por trabajar y ser fuente de ingresos para el hogar, además, aún existe gran diferencia de género, porque la población tiene pocos grados de escolaridad y los hombres son los que más abarcan este porcentaje, en cuanto al analfabetismo, existe aún un porcentaje alto a pesar de los constante programas para contrarrestarlo, lo que lleva a que las personas no puedan acceder a un ingreso necesario para facilitar sus necesidad básicas en cuanto alimentación, salud, educación, vestimenta, vivienda, etc.

La población en su mayoría se dedica a actividades agrícolas, seguida del comercio al por mayor y menor, transporte y almacenamiento e industrias manufactureras, aunque la población ocupada, se enfoca en tener negocios de cuenta propia relacionados a la agricultura y el comercio, siendo bueno para el desarrollo económico de la provincia, también existe una gran cantidad de personas que se dedican a la ocupación de jornalero o peón, que es un trabajo digno, pero la falta de educación es el problema principal porque no pueden acceder a trabajos mejores y con mayores ingresos, para satisfacer las necesidades tanto individuales y del hogar.

## ***Capítulo II: Caso de estudio, medición de escala de acceso de inseguridad alimentaria y análisis de estrategias de Seguridad Alimentaria en las zonas rurales del cantón Mira - Provincia del Carchi.***

### **2.1 Marco Normativo**

El marco normativo para la seguridad y soberanía alimentaria en el Ecuador, es muy amplio, enfocado principalmente a que todas las personas deben tener un correcto acceso a los alimentos, que sean nutritivos y ayuden con el desarrollo de las personas, comunidades y pueblos en distintas índoles. Dentro de la Constitución de 2008 y el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV), se ha tomado como un tema fundamental a la soberanía alimentaria, reforzándose de tal manera dentro de la Ley Orgánica de Régimen de Soberanía Alimentaria (LORSA).

La seguridad y soberanía alimentaria se estableció en el PNBV, como un derecho, pasando por las estrategias y objetivos hasta llegar a las políticas que permitan tener seguridad y soberanía alimentaria, sustentado todo en la Constitución del 2008 (SIISE). La Constitución del 2008, amplía el concepto tradicional de soberanía alimentaria, incluyendo temas políticos, territoriales, nutricionales, económicos y culturales, considerándose primordialmente a la seguridad nacional y a los programas sociales dirigidos al empoderamiento de los productores locales y a mejorar los encadenamientos productivos, dando prioridad a la seguridad alimentaria, para garantizar la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiados, de conformidad al Art 13y 281 de la Constitución de 2008 (PMA, 2012).

El SIISE indicó que, a partir de tres ejes fundamentales, se articulan los elementos claves del marco constitucional y legal del Ecuador, que son: a) contenido progresivo del derecho a la alimentación; b) soberanía alimentaria como objetivo estratégico; y c) participación ciudadana en la gestión pública.

En la Constitución del Ecuador, se reconoció el derecho a la alimentación, llevando a crear en el año 2009 la Ley Orgánica de Régimen de Soberanía Alimentaria (LORSA), para fortalecer este derecho. El objetivo de la LORSA fue establecer mecanismos, para que el Estado cumpla con las obligaciones y objetivos estratégicos que garanticen a las personas, comunidades y pueblos, la autosuficiencia de alimentos sanos nutritivos y culturalmente apropiados en una forma permanente. Las disposiciones de la Ley son de orden público, de interés social y de carácter integral e intersectorial, que regulan el ejercicio de los derechos del buen vivir direccionados a la soberanía alimentaria, (LORSA, 2019)

En el Gráfico N°16, se muestran los ejes de intervención de la LORSA, su objetivo fue, incentivar el consumo de alimentos nutritivos preferentemente de origen agroecológico y orgánico, tener acceso y uso del agua y la tierra, como factores de productividad, rigiéndose en lo dispuesto en la Ley de recursos hídricos y cumpliendo la función social y ambiental, además enfocarse en la protección de la agro-biodiversidad, que se estableció en la ley que regula el desarrollo agropecuario, velar por el respeto al derecho de conservar y promover prácticas de manejo de la biodiversidad y su entorno natural, garantizando las condiciones necesarias para la investigación, asistencia técnica y diálogo de saberes. Los incentivos estatales estarán enfocados a los pequeños y medianos productores, fomentando la producción, implementando sistemas de subsidios dirigidos a microempresarios, pequeños y medianos productores, y también la creación de un seguro agroalimentario para cubrir la producción y los créditos agropecuarios. Además contempla la creación del Sistema Nacional de Comercialización, y abastecimiento agroalimentario. Dentro de los temas de sanidad e inocuidad alimentaria, se declara al Ecuador libre de cultivos y semillas transgénicas, y solo en caso excepcional se podrá utilizar semillas y cultivos genéticamente modificados.

**Gráfico N°16: Ley Orgánica de Régimen de Soberanía Alimentaria**



Fuente: LORSA, 2009  
 Elaboración: Dayana Onofre

Además dentro de los 12 objetivos establecidos por el PNBV, tres de ellos reflejan la seguridad y soberanía alimentaria de forma explícita, el objetivo 1, haciendo referencia, a la democratización de los medios de producción como elementos de apoyo al desarrollo rural y a la soberanía alimentaria, relacionándolo con la dimensión de acceso a los alimentos, de una manera segura y permanente a alimentos sanos suficientes y nutritivos, preferentemente producidos a nivel local, respetando así el Art. 13 de la Constitución; el objetivo 5, donde abarca temas de plurinacionalidad e interculturalidad,

logrando construir espacios de encuentro común y de fortalecimiento de la identidad nacional; y el objetivo 7, donde se busca garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental, territorial y global.

Adicionalmente, existen varias leyes que fueron orientadas a la soberanía alimentaria, donde, dentro de la cadena productiva de alimentos, van desde leyes que norman el acceso a recursos naturales, como la ley de agrobiodiversidad, regulaciones orientadas a apoyar a los pequeños productores, existiendo leyes que regulan los precios, decretos presidenciales para fijación de precios, regulaciones arancelarias para importaciones, etc. También el Gobierno Institucionalizó la Conferencia Nacional de Soberanía Alimentaria, en marzo del 2010, que se basó en un debate participativo, donde se elaborarán propuestas integrales relacionadas con la ley o leyes que regulen temas principalmente orientados a: uso de tierra, territorios, comunas, agro-biodiversidad y semillas; desarrollo agrario, agroindustria y empleo agrícola; sanidad animal y vegetal; acceso de los campesinos e indígenas al crédito público; al seguro y subsidios alimentarios (SIISE).

El Ecuador además se ha enfocado en crear políticas, programas, planes y estrategias direccionándose a la seguridad y soberanía alimentaria para ayudar a la población en diferentes temas respecto al acceso, disponibilidad, consumo, utilización y estabilidad de los alimentos, para mejorar la calidad de vida de las personas, hogares, comunidades.

## **2.2 Alternativas y estrategias para la Seguridad Alimentaria en el Ecuador**

Ecuador tiene algunas alternativas y estrategias basadas en seguridad y soberanía alimentaria, enfocados en proyectos, que ayudan principalmente a combatir los problemas que acechan a la población.

Como se ha mencionado en el apartado anterior, que la seguridad y soberanía alimentaria son ejes fundamentales, constituyendo para el Estado ecuatoriano un objetivo estratégico y una obligación de velar por el cumplimiento de cada una de las leyes y reglamentos propuestos (PMA, 2012). En la Tabla N°15 se identificó, los programas, políticas, planes y estrategias del Gobierno, referentes a seguridad alimentaria y nutricional.

## 2.2.1 Programas del Gobierno para la Alimentación

Tabla N°15: Políticas, programas, planes y estrategias de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en el Ecuador

Políticas, programas, planes y estrategias SAN en el Ecuador			
Dimensiones	Políticas, programas, planes y estrategias	Objetivos	Acciones / Programas Vinculados
Acceso	<p><b>Acción Nutrición</b></p> <p><b>Fecha:</b> 2009  <b>Tipo:</b> Estrategia  <b>Responsable:</b> Ministerio Coordinador de Desarrollo Social  <b>Vinculados:</b> MSP, MIES, MAGAP, MDUV  <b>Web:</b> <a href="http://www.desarrollo-social.gob.ec/programa-accion-nutricion/">http://www.desarrollo-social.gob.ec/programa-accion-nutricion/</a></p>	<p>Mejorar la situación de salud y nutrición de la población, con énfasis en niños y niñas menores de cinco años, mediante intervenciones de varios sectores articuladas que modifiquen los factores determinantes de la malnutrición.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Servicios de atención infantil y hogares con acceso a servicios de agua potable, saneamiento ambiental y vivienda (Miduvi- BEDE- Municipios).</li> <li>- Servicios de nutrición y salud con atención especial en niños y niñas menores de cinco años, embarazadas y madres lactantes. Así como la condicionalidad del bono de salud, acceso a modalidades de desarrollo infantil Programa Desnutrición Cero, (Ministerio de Salud y MIES).</li> <li>- Alfabetización y pos alfabetización de mujeres y madres comunitarias Ministerio de Educación).</li> <li>- Proyectos productivos y fomento a la agricultura familiar, asociatividad de pequeños productores y organizaciones campesinas y programas de provisión de alimentos (MAGAP - MIES).</li> </ul>
	<p><b>Aliméntate Ecuador</b></p> <p><b>Fecha:</b> 2004 – 2012  <b>Tipo:</b> Estrategia  <b>Responsable:</b> Ministerio de Inclusión Económica Social  <b>Web:</b> <a href="http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/A.M.41_31_MAY_O...">http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/A.M.41_31_MAY_O...</a></p>	<p>Promover en la población ecuatoriana, a través de proyectos específicos, una mejora en las prácticas alimentarias y en el acceso a los alimentos, generando espacios de intercambio cultural, abastecimiento y formación en alimentación saludable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa de Protección Alimentaria: Distribución de alimentos a niños, personas con discapacidad y adultos mayores cuatro veces al año (este componente culminó en 2010).</li> <li>- Proyecto Alimentario Nutricional Integral (PANI): Apoyo nutricional para la prevención y erradicación de la anemia en niños menores de 5 años.</li> <li>- Proyecto de Atención Integral al Adulto Mayor (PROAM): Atención integral para adultos mayores por sobre 65 años en situación de pobreza y que habiten en zonas rurales.</li> <li>- Proyecto Promoción de Alimentos Saludables (PAS): Mejorar e incrementar los hábitos alimenticios saludables en los hogares de la población ecuatoriana revalorizando la cultura alimentaria local e implementando para ello estrategias de formación y comunicación.</li> </ul>

	<p><b>Bono de Desarrollo Humano</b></p> <p><b>Fecha:</b> 2003</p> <p><b>Tipo:</b> Transferencia monetaria</p> <p><b>Responsable:</b> Ministerio de Inclusión Económica Social</p> <p><b>Organismos ejecutor:</b> Programa de Protección Social PPS</p> <p><b>Web:</b>  <a href="http://www.inclusion.gob.ec/programas-y-servicios/servicio-de-proteccion-social/">http://www.inclusion.gob.ec/programas-y-servicios/servicio-de-proteccion-social/...</a></p>	<p>Ampliar el capital humano y evitar la persistencia de la pobreza mediante la entrega de compensaciones monetarias directas a las familias que se encuentran bajo la línea de pobreza establecida por el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social de acuerdo a los resultados obtenidos del Registro Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar a los núcleos familiares un nivel mínimo de consumo.</li> <li>- Incorporar corresponsabilidades específicas orientadas a la inversión en educación y salud lo que permitirá: Contribuir con la disminución de los niveles de desnutrición crónica y de enfermedades prevenibles para niñas y niños menores de 5 años de edad; y, promover la reinserción escolar, y asegurar la asistencia continua a clases a niñas, niños y adolescentes de entre 5 y 18 años de edad.</li> <li>- Proteger a los adultos mayores y personas con discapacidad.</li> <li>- Transferencia monetaria mensual de USD 50 que está condicionada al cumplimiento de requisitos establecidos por el Vice ministerio de Aseguramiento y Movilidad Social, y que lo reciben los representantes de los núcleos familiares (de preferencia a la mujer que consta como jefe de núcleo o cónyuge)</li> </ul>
	<p><b>Programa de Alimentación Escolar</b></p> <p><b>Fecha:</b>1989</p> <p><b>Tipo:</b> Programa</p> <p><b>Responsable:</b> Ministerio de Educación</p> <p><b>Organismo Ejecutor:</b> Instituto de provisión de alimentos PROALIMENTOS</p> <p><b>Vinculados:</b> MSP, MCDS</p>	<p>Contribuir al mejoramiento de la calidad y eficiencia de la educación básica mediante la entrega de un complemento alimenticio, principalmente en zonas con mayor incidencia de la pobreza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrega de desayuno para Educación Inicial, compuesto de una colada fortificada de sabores y galleta rellena; mientras el refrigerio consiste en 200 ml en envase tetra brik de leche de entera.</li> <li>- Entrega de desayuno para Educación General Básica, comprende cinco productos: colada fortificada de sabores, galleta tradicional, galleta rellena, barra de cereal y granola en hojuelas; mientras que el refrigerio consiste en 200 ml en envase Tetra Brik de leche entera.</li> <li>- Almuerzo escolar: En el período lectivo 2014-2015 se ha planificado la entrega de almuerzo escolar, de manera exclusiva, a niños y niñas de Educación Inicial, a estudiantes de Educación General Básica y a estudiantes de Bachillerato en jornada vespertina en las Unidades Educativas del Milenio.</li> </ul>
<p>Disponibilidad</p>	<p><b>Banco Nacional de Fomento</b></p> <p><b>Fecha:</b>1928</p> <p><b>Tipo:</b> Financiamiento y Créditos</p>	<p>Impulsar con la participación de actores locales y nacionales, la inclusión, asociatividad y control social, mediante la prestación de servicios financieros que promuevan</p>	<p>Al 2017 consolidarse como la institución articuladora del desarrollo rural, mediante la provisión de servicios financieros confiables, eficientes y eficaces, que promuevan en el espacio rural el desarrollo de las familias, comunidades y sectores productivos estratégicos para el país.</p> <p>Productos y servicios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Financiamiento: Crédito productivo, microcrédito</li> <li>- Cuentas: ahorros, corrientes</li> </ul>

	<p><b>Web:</b>  <a href="https://www.bnf.fin.ec/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=2&amp;Itemid=24&amp;lang=es">https://www.bnf.fin.ec/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=2&amp;Itemid=24&amp;lang=es</a></p>	<p>las actividades productivas y reproductivas del territorio, para alcanzar el desarrollo rural integral.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Líneas financiamiento – MAGAP: Café arábigo y robusto, arroz y maíz, cacao fino y de aroma.</li> <li>- Tarjeta de debito</li> <li>- Depósito a plazo fijo</li> </ul>
	<p><b>Proyecto Agroseguro</b></p> <p><b>Fecha:</b> 2010  <b>Tipo:</b> Financiamiento y Créditos  <b>Responsable:</b> MAGAP  <b>Web:</b>  <a href="http://servicios.agricultura.gob.ec/sias/">http://servicios.agricultura.gob.ec/sias/</a></p>	<p>Apoyar a los pequeños y medianos productores agrícolas, a través del aseguramiento, en la mitigación de las pérdidas ocasionadas por eventos climáticos y biológicos que afectan sus cultivos, mediante la recuperación de los costos directos de producción siniestrados. El seguro favorece la estabilidad económica del productor en caso de ocurrir un siniestro y contribuye a la soberanía alimentaria del país.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Subsidio al seguro agrícola: El Gobierno Ecuatoriano subsidia el 60% del valor de la prima neta del seguro. Los cultivos cubiertos son: Arroz, banano, caña de azúcar, fréjol, maíz duro, maíz suave, papa, soya, tomate de árbol y trigo. El seguro cubre por diferentes eventos climatológicos y biológicos como son: Sequia, inundación, exceso de humedad, vientos fuertes, incendio, helada, granizada, plagas incontrolables, enfermedades incontrolables, deslizamiento y taponamiento.</li> <li>- Subsidio al Seguro pesquero: apoya a los pescadores artesanales en la mitigación de las pérdidas ocasionadas por los riesgos del mar y a consecuencia de robo, mediante la recuperación del valor de su embarcación, motor/es, accesorios y artes de pesca, a través del aseguramiento subsidiado.</li> <li>- Subsidio al Seguro ganadero: apoya a la crianza y producción de animales bovinos del país con un subsidio de 60%.</li> <li>- Subsidio al Seguro forestal: es una opción para la recuperación de la inversión ante la eventualidad de un fenómeno natural o biológico que afecte la plantación.</li> </ul>
	<p><b>Programa Provisión de Alimentos</b></p> <p><b>Fecha:</b> 2008  <b>Tipo:</b> Compras Públicas  <b>Responsable:</b> MIES  <b>Web:</b><a href="http://www.provisiondealimentos.gob.ec/">http://www.provisiondealimentos.gob.ec/</a></p>	<p>Garantizar a los Programas Sociales de Alimentación y Nutrición del Estado, la provisión de alimentos y servicios complementarios, facilitando la incorporación de pequeños productores como proveedores de los programas, en concordancia con la política de inclusión económica y social. Programa de compras públicas a los pequeños agricultores locales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfacer los requerimientos de adquisiciones de los programas sociales de alimentación y nutrición con alimentos que cumplan con las especificaciones de calidad establecidas por los programas.</li> <li>- Proveer servicios complementarios de certificación, almacenamiento y distribución, que permitan garantizar la provisión oportuna y de calidad de los alimentos requeridos por los programas.</li> <li>- Generar oportunidades que permitan incorporar a pequeños productores locales en los procesos de compra.</li> <li>- Promover innovaciones a los procesos que dinamicen la provisión de alimentos y servicios complementarios de certificación, almacenamiento y distribución.</li> </ul>

Consumo y Utilización	<b>Aliméntate Ecuador</b>	<i>Explicado en la dimensión de acceso</i>	<i>Explicado en la dimensión de acceso</i>
	<b>Plan Nacional para el Buen Vivir</b>  <b>Fecha:</b> 2013 - 2017 <b>Tipo:</b> Plan <b>Responsable:</b> SENPLADES <b>Web:</b> <a href="http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional">http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional</a>	<p>Este Plan es la política macro del Estado ecuatoriano, en base a la cual se desarrollan las políticas y programas sectoriales de gobierno. Plantea una continuidad con el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013, presentando 12 objetivos nacionales que incluyen políticas y estrategias para cada uno de ellos, además de un plan de inversiones y una estrategia territorial nacional que permita adecuar los objetivos y políticas nacionales a los territorios del país.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular;</li> <li>- Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad;</li> <li>- Mejorar la calidad de vida de la población;</li> <li>- Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía;</li> <li>- Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad;</li> <li>- Consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto a los derechos humanos;</li> <li>- Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental territorial y global;</li> <li>- Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible;</li> <li>- Garantizar el trabajo digno en todas sus formas;</li> <li>- Impulsar la transformación de la matriz productiva;</li> <li>- Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica;</li> <li>- Garantizar la soberanía y la paz, y profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana.</li> </ul>
	<b>Estrategias Acción Nutrición</b>	<i>Explicado en la dimensión de acceso</i>	<i>Explicado en la dimensión de acceso</i>
	<b>Estrategia Intersectorial de Primera Infancia en el Ecuador</b>  <b>Tipo:</b> Estrategia <b>Responsable:</b> SENPLADES <b>Web:</b> <a href="http://www.desarrollosocial.gob.ec/estrategia-de-desarrollo-integral-infantil/">http://www.desarrollosocial.gob.ec/estrategia-de-desarrollo-integral-infantil/</a>	<p>Contribuir, de forma permanente y respetando su identidad cultural, al desarrollo físico para un crecimiento saludable, al desarrollo de sus conocimientos y habilidades, y al desarrollo social de los niños y niñas menores de cinco años que viven en el país.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso y cobertura: Micro-planificación territorial intersectorial; Mejoramiento de la infraestructura de centros de atención y cuidado; Innovación y fortalecimiento de modalidades de atención.</li> <li>- Calidad de los servicios: Currículo; Fortalecimiento del talento humano; Desarrollo de estándares para los servicios a Primera Infancia (certificación y acreditación); Instrumentos para medir habilidades motoras, sociales, desarrollo emocional y cognitivo; Nuevas teorías y metodologías de Primera Infancia; Evaluaciones de impacto. (CNH, CIBVs)</li> <li>- Intersectorialidad: Modelo de gestión; Complementariedad de acciones para la optimización de recursos; Sistema integrado de información; Articulación con actores públicos y privados.</li> <li>- Corresponsabilidad: Apoyo y formación a la familia y la comunidad; Posicionamiento</li> </ul>

			de la Primera Infancia como una prioridad para el país.
	<p><b>Proyecto Alimentario Nutricional Integral – PANI</b></p> <p><b>Fecha:</b> 2009 – 2015  <b>Tipo:</b> Salud Nutricional,  <b>Responsable:</b> MIES  <b>Web:</b><a href="http://www.inclusion.gob.ec/proyecto-alimentario-nutricional-integral-pani/">http://www.inclusion.gob.ec/proyecto-alimentario-nutricional-integral-pani/</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prevención y reducción de la prevalencia de anemia y malnutrición de la población objetivo.</li> <li>- Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.</li> <li>- Mejorar la calidad de vida de la población.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Suplementación micronutrientes: distribución, consumo, adquisiciones.</li> <li>- Formación y desarrollo de capacidades integradas: modelo, capacitaciones, encuentros ciudadanos.</li> <li>- Comunicación: estrategia, diseño, materiales educomunicacionales, guías, murales, tv, medios locales.</li> <li>- Monitoreo: línea base, mediciones, evaluación impacto social.</li> </ul>
Estabilidad	<p><b>Estrategia Nacional de Cambio Climático en el Ecuador</b></p> <p><b>Tipo:</b> Estrategia</p> <p><b>Web:</b>  <a href="http://www.redisas.org/pdfs/ENCC.pdf">http://www.redisas.org/pdfs/ENCC.pdf</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear y fortalecer la capacidad de los sistemas social, económico y ambiental para afrontar los impactos del cambio climático.</li> <li>- Crear condiciones favorables para la adopción de medidas que reduzcan emisiones de GEI y aumentar los sumideros de carbono en los sectores estratégicos.</li> </ul>	El Gobierno del Ecuador ha visto necesario elaborar una Estrategia Nacional de Cambio Climático de carácter transversal a los distintos sectores para hacer frente a los desafíos que presenta el cambio climático a la sociedad en general. Posee dos Líneas Estratégicas enfocadas en la reducción de vulnerabilidad y de emisiones de GEI: Adaptación al cambio climático y Mitigación del cambio climático

Fuente: Plataforma de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN)

Elaboración: Dayana Onofre

Dentro de estas políticas, programas, planes y estrategias de seguridad alimentaria y nutricional que se desarrollan en el país, se toman en cuenta dos programas para el análisis dentro del caso de estudio en el Cantón Mira, que se enfocan primordialmente en temas de salud y ay alimentación abarcando a la población de niños y niñas entre 0 a 11 años, estos son: Programa de Alimentación Escolar y Programa Acción Nutrición, donde el Gobierno se ha enfocado en combatir problemas de nutrición y enfermedades de los menores, junto con mejorarlas en las áreas de educación y desarrollo social.

## **2.2.2 Programas para el análisis de alternativas y estrategias implementadas por el Gobierno Central**

### **a) Programa de Alimentación Escolar**

El Estado y el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA), desde 1987 ejecutan programas de alimentación escolar. Este programa en los años 1989 – 1995, buscó, mediante el *Programa de Colación Escolar*, atacar la carencia o inadecuada alimentación de gran parte de la población escolar. En 1995, se diversificó la modalidad inicial de Colación a Desayuno, mediante un convenio entre el Gobierno Nacional y los Ministerios de Relaciones Exteriores, Educación y Bienestar Social, el Programa Mundial de Alimentos (PMA)<sup>30</sup> y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En 1999, se amplió la atención, incluyendo el almuerzo, a través del Programa a cargo del Ministerio de Educación – MINEDUC, lo que duro aproximadamente hasta el año 2008. Desde el año 2008 el programa se lo denomina Alimentación Escolar, que cubre el desayuno escolar a niños y niñas de 3 a 4 años de edad de Educación Inicial y niños, niñas y adolescentes de 5 a 14 años de edad, de Educación General Básica (EGB), que asisten a establecimientos de educación básica fiscales, fiscomisionales, municipales y comunitarios de las zonas urbanas y rurales y desde el 2013 el programa cubre el almuerzo escolar a estudiantes en la jornada vespertina en las unidades educativas del milenio.

#### **- Desayuno escolar**

El desayuno escolar brinda a los estudiantes el 90% de las necesidades energéticas, y cubre el 85% el requerimiento de proteína requerida para esa hora del día. El desayuno para Educación Inicial está compuesto de una colada fortificada de sabores y galleta rellena y el refrigerio consiste en 200 ml en envase tetra brik de leche de sabores y entera, (Ministerio de Educación), (Véase Anexo A). El desayuno para estudiantes de Educación General Básica comprende cinco productos: colada fortificada de sabores, galleta tradicional, galleta rellena, barra de cereal y granola en hojuelas, mientras que el refrigerio consiste en 200 ml en envase tetra brik de leche de sabores y entera, (Ministerio de Educación), (Véase Anexo A)

---

<sup>30</sup> Del año 2000 al 2008, el PMA fue el socio principal del programa nacional de alimentación escolar y estuvo a cargo de las adquisiciones y asistencia técnica, lo que sirvió de apoyo para continuar con el programa enfocado en la nutrición correcta de los estudiantes, promoviendo la seguridad alimentaria y nutricional, la igualdad de género y contribuyendo a la soberanía alimentaria.

#### - **Almuerzo escolar**

Desde el año 2013 nuevamente se inició la entrega del almuerzo escolar, a todos los estudiantes de la jornada vespertina de las Unidades Educativas del Milenio. El almuerzo escolar es entregado listo para el consumo en las instituciones educativas, su elaboración se efectúa en base a los requerimientos nutricionales de los estudiantes de acuerdo al grupo de edad, y su preparación es realizada con productos frescos de la zona, propiciando la compra local y directa a pequeños productores.

En el año 2013 se creó el Instituto de Provisión de Alimentos, adscrito al Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), el que se encarga de la adquisición de los productos de alimentación escolar, su almacenamiento y distribución. El Ministerio de Educación es responsable de establecer las necesidades y características de la demanda de la alimentación escolar. En el Anexo A se detalla toda la composición nutricional que se requiere tanto para el desayuno de educación inicial y el desayuno de educación general básica y la ingesta diaria de nutrientes que necesitan los alumnos.

#### **b) Acción Nutrición**

El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Salud Pública y con el apoyo de organismos internacionales como PMA, PNUD, OPS, UNICEF, USDA, Unión Europea, Organismos Gubernamentales y no Gubernamentales, impulsa acciones de mejoramiento nutricional de los sectores más vulnerables del Ecuador. Desde el año 2000 se puso en marcha el *Programa Nacional de Alimentación Nutrición PANN 2000*, buscando mejorar los hábitos y actitudes alimenticios de la población más vulnerable, enfocándose en la nutrición y salud preventiva ya que en el Ecuador existen altos índices de desnutrición en las niñas y los niños pequeños, siendo la principal causa de muerte prematura, la desnutrición, especialmente en la población indígena y en zonas afectadas por la pobreza (SIISE – SISSAN).

Para el año 2003 pasa a ser *Programa de Alimentación Complementaria* (SIISE – SISSAN). El programa se enfoca en prevenir el retraso en el crecimiento y los daños de mal nutrición, por carencia de micronutrientes (vitamina A, hierro, zinc) en niños y niñas menores de dos años y también mejorar el estado nutricional en las mujeres embarazadas y en etapa de lactancia. La estrategia es implementar un programa de educación y comunicación nutricional para apoyar la lactancia materna, sustentar el uso óptimo de complementos alimentarios fortificados con micronutrientes (Papilla y Bebida) y mejorar hábitos alimenticios de los niños y niñas de 0 a 24 meses de edad. La cobertura fue hasta el 2010, enfocado en:

- Embarazadas que reciben Hierro y Mi bebida
- Madres lactantes que reciben Mi bebida
- Niños menores de un año que reciben Hierro, Vitamina A y Mi papilla
- Niños de 1 a 5 años que reciben Hierro, Vitamina A y Mi papilla

Desde el año 2009 se crea Acción Nutrición que parte de la Estrategia Infancia Plena a cargo del Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, con el objetivo de mejorar la salud y nutrición de la población con énfasis en los niños y niñas menores de cinco años, (PSAN). Dentro de esta estrategia existe el Programa Desnutrición Cero.

#### - **Desnutrición Cero**

Para diciembre del año 2010 se creó el Programa Desnutrición Cero en Ecuador, que trabaja conjuntamente con el Ministerio de Salud Pública y el Ministerio de Inclusión Económica y Social, a través de la Subsecretaría de Desarrollo Infantil Integral y el Proyecto Alimentario Nutricional Integral (PANI), que tiene el mismo enfoque del programa antes citado, ya que se basa en mejorar el estado nutricional de niños y niñas menores de cinco años, madres embarazadas y aquellas que están en período de lactancia, a nivel nacional, el enfoque principal es eliminar la desnutrición de los recién nacidos hasta el año de edad, mejorar los niveles de atención prenatal en el país y mejorar la situación de salud y nutrición de la población, con énfasis en niños y niñas menores de cinco años

El programa se basa en seguir un control de los niños y niñas que asisten a la atención en las unidades médicas del Ministerio de Salud Pública MSP, y entregar a los menores entre 6 y 24 meses micronutrientes en polvos (sprinkles o chis paz) y además busca controlar el embarazo de las mujeres a partir del segundo mes de gestación.

Los micronutrientes en polvos (sprinkles o chis paz) son sobres individuales con una combinación de hierro encapsulado, zinc, vitamina A y C que se añaden al alimento para prevenir las anemias por deficiencia de hierro, en niños y niñas de 6 a 24 meses. Se debe administrar 60 sobres, en 60 días, que ayudará a mejorar las concentraciones de hemoglobina y los depósitos de hierro en una gran proporción de niños y niñas pequeños. Los sobres son entregados en las unidades de salud del MSP, la suplementación se debe realizar idealmente a los 6 – 12 – 18 meses.

En conjunto con Acción Nutrición, trabaja también la estrategia intersectorial de primera infancia en el Ecuador, que su objetivo es contribuir al desarrollo físico e intelectual para tener un crecimiento saludable de niños y niñas menores de cinco años. Dentro de esta estrategia se encuentran las modalidades Creciendo con Nuestros Hijos (CNH), que su principal objetivo es alcanzar el desarrollo infantil integral, donde educadores y educadoras visitan a los padres para capacitarlos y promover el desarrollo de sus hijos e hijas en cada etapa del crecimiento, y los Centros Infantiles del Buen Vivir (CIBV), que busca lograr el máximo desarrollo posible de las potencialidades de las niñas y niños atendidos, dentro de un espacio comunitario, con participación de profesionales parvularios que brindan a los menores educación inicial, nutrición, salud preventiva y cuidado diario.

Los programas que ha implementado el gobierno han ayudado principalmente a la población más vulnerable, a los niños y niñas, a los adultos mayores, madres solteras y discapacitados, a pesar de que estos programas tienen un enfoque positivo para la población en cuanto a salud y nutrición no se debe dejar de fomentar el consumo y la provisión de alimentos nutritivos, que favorezcan a la nutrición y mucho mejor si estos alimentos vienen de las mismas granjas familiares, de la producción de los pequeños agricultores, ya que así se fomenta el autoconsumo y la producción local de alimentos sanos y nutritivos, mejorando los ingresos de los pequeños productores. Además, de la producción y consumo de productos nutritivos, se debe capacitar a las familias en cuanto a nutrición, para que combinen mejor los alimentos, los manejen adecuadamente y tengan una higiene correcta.

Al detallar los programas, planes, políticas y estrategias que el Gobierno ha creado o ha seguido ejecutando y también dar a conocer los programas que se van a tratar en el caso de estudio que se realizó en el Cantón Mira, se da paso a presentar los resultados de la encuesta que se realizó en el Cantón Mira, en las tres parroquias rurales, para identificar la situación de seguridad alimentaria y la situación de los dos programas antes mencionados.

## 2.3 Caso de estudio de estudio y medición de escala de acceso de inseguridad alimentaria HFIAS

Se realizó un estudio de caso en las tres áreas rurales del Cantón Mira, a través de una encuesta, para la investigación se necesitó un total de 639 encuestas, como se muestra en la Tabla N°16. Las encuestas se realizaron en su mayoría a jefes o jefas de hogar o a las madres de familia. Para la elaboración de la encuesta se tomó como ejemplo a las encuestas de condiciones de vida que se han realizado en el Ecuador, también se realizó la medición de la Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria (HFIAS), que mide la inseguridad alimentaria a nivel de hogar de acuerdo a la dimensión de acceso a los alimentos y por último se analizó los dos programas que se tomó como ejemplos para analizar las alternativas y estrategias que el Gobierno Central ha implementado para contrarrestar la inseguridad alimentaria. (La encuesta se encuentra en el Anexo A)

**Tabla N°16: Muestra**

<b>Parroquias</b>	<b>Encuestas</b>
La Concepción	248
Jacinto Jijón y Caamaño	218
Juan Montalvo	173
<b>Total</b>	<b>639</b>

Elaboración: Dayana Onofre

En la primera parte se identificaron las características de la población estos datos ayudaron a obtener información sobre los datos poblacionales, la ubicación, sexo, edad, cultura, tipo de vivienda, nivel de educación y servicios básicos, identificando cuáles son las condiciones de vida de la población, a nivel de hogar. La segunda parte de la encuesta, se refiere a actividades económicas e ingresos que tienen las familias; ingresos obtenidos a través de: trabajo fijo y trabajo agropecuario. La tercera parte de la encuesta se refiere a los gastos alimenticios de los habitantes encuestados, logrando entender y relacionar de manera directa con el concepto de seguridad alimentaria en cuanto a las dimensiones establecidas de disponibilidad, acceso y consumo alimenticio, se tomó en consideración al grupo de alimentos y bebidas no alcohólicas, que está conformado de: pan y cereales; carne; pescado; leche, queso y huevos; aceites y grasas; frutas; legumbres y hortalizas; azúcar, mermelada, miel, chocolate y dulces de azúcar; y productos alimenticios n.e.p (condimentos, especies naturales), obteniendo información acerca de lo que compró y consumió la familia en el último mes, para interpretar los resultados a través de una pirámide alimenticia que hace referencia al grupo de alimentos y bebidas no alcohólicas.

En la cuarta parte de la encuesta, se hace referencia a seguridad alimentaria, la cual se divide en dos fases: la primera se refiere al consumo, gastos y dificultades que tuvo el hogar para obtener alimentos, en el último mes; la segunda fase se midió la Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos en el hogar, esta escala sirvió para calcular la prevalencia de inseguridad alimentaria en los hogares de las tres áreas rurales encuestadas;

Y la quinta parte se desarrolló las estrategias y necesidades implementadas por el Gobierno Central, tomando en consideración al Programa de Alimentación Escolar y Acción Nutrición, cuestionando a las familias acerca del desayuno escolar implementado por el Ministerio de Educación y el programa desnutrición cero implementado por el Ministerio de Salud Pública.

Para el análisis de seguridad alimentaria dentro de los hogares, se hizo referencia a las dimensiones de seguridad alimentaria, disponibilidad de alimentos, acceso a los alimentos, consumo y utilización biológica, en la tabla N°17 se presenta los indicadores de seguridad alimentaria y los respectivos determinantes que se utilizaron para hacer la evaluación de los resultados.

**Tabla N17: Indicadores de seguridad alimentaria y determinantes**

<b>Problemática</b>	<b>Indicadores</b>
Escalas de seguridad alimentaria basadas en experiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de inseguridad alimentaria en el hogar. Análisis de acuerdo a la escala de componente de inseguridad alimentaria a través del acceso (HFIAS).</li> </ul>
Salud y saneamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población con acceso a mejor saneamiento, alcantarillado, recolección de basura, luz eléctrica (servicios básicos)</li> <li>• Población con mejores fuentes de agua potable (servicios básicos)</li> <li>• Mortalidad infantil (programas del gobierno – desnutrición cero)</li> <li>• Esperanza de vida al nacer (programas del gobierno – desnutrición cero)</li> <li>• Mortalidad en menores de cinco (programas del gobierno – desnutrición cero)</li> </ul>
Acceso a alimentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vivienda, educación</li> <li>• Población económicamente activa PEA</li> <li>• Actividades de la PEA</li> <li>• Gasto en alimentos por grupos de alimentos (pirámide alimenticia)</li> <li>• Disponibilidad en localidades rurales</li> <li>• Inventario de alimentos en hogares</li> </ul>
Consumo de alimentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distribución de las familias según la puntuación de diversidad alimentaria (número de grupos de alimentos consumidos) y la puntuación de variedad alimentaria (número de alimentos consumidos)</li> <li>• Patrones de consumo</li> <li>• Pirámide Alimenticia</li> </ul>

Fuente: Dimensiones de seguridad alimentaria (CONEVAL), 2010

Elaboración: Dayana Onofre

### 2.3.1 Características de la población

El Cantón Mira está ubicado al sur oeste de la provincia del Carchi, cuenta con 12.180 habitantes y una superficie de 587,8km<sup>2</sup>, está conformada por cuatro parroquias, la cabecera cantonal es Mira, y tres parroquias rurales: La Concepción, Jacinto Jijón y Caamaño y Juan Montalvo (GPC, 2011: 29).

En la Tabla N°18 se muestra como está distribuida la población del Cantón Mira. Para la realización de esta investigación, se escogió las parroquias rurales, debido a las experiencias recopiladas por los habitantes de estas zonas, por el alto nivel de pobreza y por el análisis del libro Seguridad Alimentaria y Nutricional en el Ecuador, que indicó, que la situación de inseguridad alimentaria no es homogénea, ya que existen ciertas zonas geográficas que presentan una mayor concentración de hogares que no pueden acceder a una canasta básica de alimentos y sus condiciones de vida no son adecuadas. Por ejemplo la mayoría de hogares en situación de inseguridad alimentaria está en las áreas rurales y más de la mitad se localiza en la región Sierra, es así donde se procedió a escoger una provincia de esta región, siendo la provincia del Carchi apta para la investigación ya que entre 17,4% y 24% de hogares se encontraron en situación de inseguridad alimentaria para el año 2006, muy por encima del promedio nacional (8,7%), respecto al acceso a una canasta de alimentos, (MCDS, 2011: 133-134).

**Tabla N°18: Población del Cantón Mira**

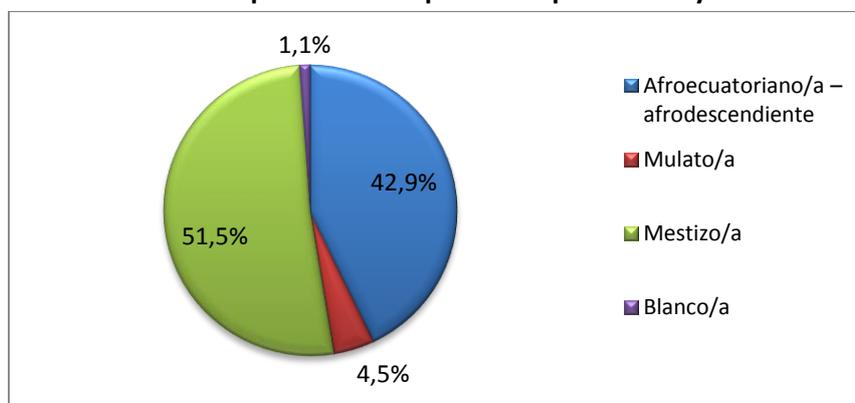
CANTÓN	PARROQUIA	TOTAL	%	HOMBRE	MUJER	URBANO	RURAL
MIRA	Mira (Chontahuasi)	5.994	49,2	2.935	3.059	3.096	2.898
	Concepción	2.807	23	1.414	1.393	0	2.807
	Jacinto Jijón y Caamaño	2.071	17	1.101	970	0	2.071
	Juan Montalvo	1.308	10,7	671	637	0	1.308
	<b>TOTAL</b>	<b>12.180</b>	<b>100</b>	<b>6.121</b>	<b>6.059</b>	<b>3.096</b>	<b>9.084</b>

Fuente: INEC – Censo de Población y Vivienda 2010 – PDOT Carchi

Elaboración: Dayana Onofre

Como se indicó anteriormente del total de la población de las tres áreas rurales, se tomó una muestra significativa que corresponde a 639 encuesta como se mostró en la Tabla N°16. La encuesta se realizó en su mayoría a los jefes o jefas del hogar, la edad de los encuestados varía entre 20 y 60 años. La población en las áreas rurales del Cantón Mira se autoidentifican, en mayor porcentaje como mestizos (as), con un 51,5%, seguido de afroecuatorianos (as) – afrodescendientes con un 42,9%, en tercer lugar mulatos (as) con un 4,5% y blancos con un 1,1%, como se muestra en el Gráfico N°17.

**Gráfico N°17: Composición de la población por cultura y costumbres**

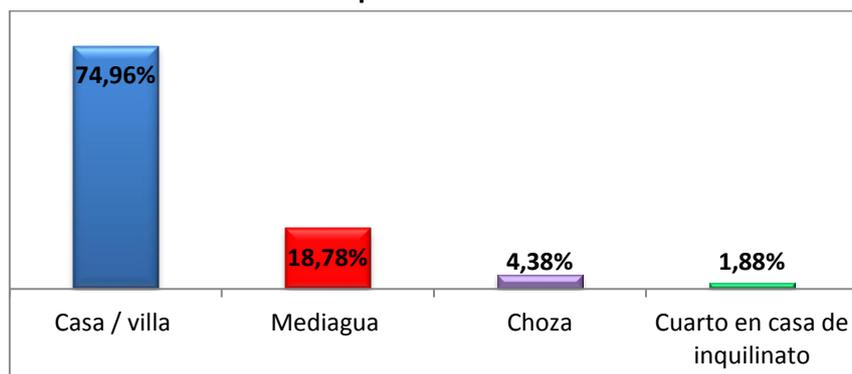


Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

La mayoría de la población encuestada vive en casa/villa, seguida de mediaguas, chozas y cuarto en casa de inquilinato, como se indica en el Gráfico N°18. De acuerdo a la vivienda que ocupan, el 68,5% es propia y totalmente pagada, el 12,7% es propia (regalada, herencia o donación), el 7,2% es arrenda, el 6,3% es prestada o cedida (no hay pago) y el 5,3% la vivienda es propia pero la está pagando.

### Tipo de Vivienda



Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

Las condiciones de vivienda y la disponibilidad de servicios básicos, como: agua para el uso diario, combustible o energía para cocinar, alcantarillado, servicio de recolección de basura, servicio eléctrico, definen la forma de vida que tiene una población, en especial para poder alcanzar a definir la situación de seguridad alimentaria que viven en las áreas rurales del cantón Mira, y además influye directamente con otras necesidades como educación, salud, entre otras. Con el acceso a los servicios básicos se logrará una vivienda digna y las condiciones serán favorables en el bienestar social y por tanto en el nivel relativo de desarrollo.

En la Tabla N°19, se identifican los servicios básicos que tiene la población, donde se observa que la mayoría de las áreas rurales no tienen agua potable que proviene de red pública, pues la mayor parte de la población obtienen agua de vertientes naturales y que llega a los hogares mediante tuberías plásticas; en tanto al combustible que utilizan para cocinar, su principal fuente fue el tanque de gas, aunque, también existen personas que aún cocinan con leña o carbón; en cuanto al alcantarillado aún no se logra cubrir con las necesidades de alcantarillado en las áreas rurales; la recolección de basura en su mayoría es por carro recolector, y también una parte de la población arrojan los desperdicios a terrenos baldíos o quebradas, incrementando la inseguridad alimentaria de los hogares ya que aumentan las enfermedades, empeora la higiene de la población y afecta de manera directa al medio ambiente; en tanto a la luz eléctrica, en su mayoría es por red de energía eléctrica de servicios. Además el servicio de internet en los hogares es nulo, pues solo cuentan con internet algunos centros educativos y las juntas parroquiales.

**Tabla N°19: Servicios Básicos**

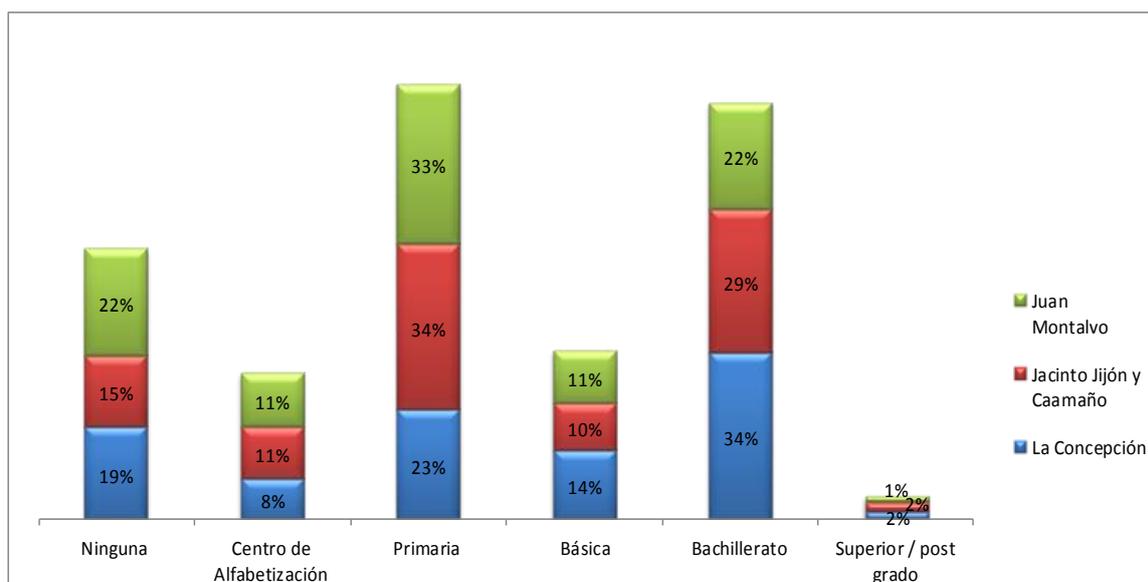
<b>Servicios Básicos</b>	<b>Parroquias</b>	<b>La Concepción</b>	<b>Jacinto Jijón y Caamaño</b>	<b>Juan Montalvo</b>
<b>Agua</b>				
Red Pública		22,6%	15,6%	19,7%
De Pozo		7,7%	0,9%	0,6%
De río, vertiente, acequia o canal		69,8%	83,5%	79,8%
<b>Combustible o energía que se utiliza para cocinar</b>				
Gas (tanque o cilindro)		76,2%	67,9%	69,9%
Electricidad		0,8%	0,5%	0,6%
Leña, carbón		19,8%	28,0%	28,3%
No cocina		3,2%	3,7%	1,2%
<b>Alcantarillado</b>				
Porcentaje		81,9%	85,8%	77,5%
<b>Basura</b>				
Por carro recolector		82,7%	80,7%	65,3%
La arrojan en terreno baldío o quebrada		11,3%	11,0%	19,1%
La queman		3,6%	5,0%	10,4%
La entierran		2,4%	3,2%	5,2%
<b>Luz eléctrica</b>				
Red de empresa eléctrica de servicios		96,0%	92,2%	89,0%
Generador de luz (planta eléctrico)		3,6%	6,0%	9,2%
No tiene		0,4%	1,8%	1,7%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

De acuerdo a la educación que tiene la población, Juan Montalvo es la parroquia con más alto nivel de instrucción; alrededor del 37% de la población de las tres áreas rurales al menos tienen terminado la primaria o educación básica, el 34% de la población tienen terminado el bachillerato, y un 19% de la población encuestado no tiene ningún nivel de instrucción, lo que es muy preocupante, pues a pesar de los programas de cero analfabetismo, aún existen personas que no saben leer ni escribir en el cantón. (Véase Gráfico N°19)

## Educación



Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

## 2.3.2 Actividades Económicas e Ingresos

### - Población Económicamente Activa

De las personas encuestadas, al menos un 80% trabaja, y entre las personas que no trabajan, la mayoría son amas de casa, además aproximadamente el 31% de las personas que trabajan, salen de las parroquias donde viven para trabajar a los lugares aledaños.

**Tabla N°20: Población Económicamente Activa PEA**

Parroquias Trabaja	La Concepción	Jacinto Jijón y Caamaño	Juan Montalvo
Si	78%	78%	80%
No	22%	22%	20%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

La población económicamente activa PEA, en las zonas rurales del Cantón Mira, se dedican en su mayoría al sector primario, manteniendo relación directa con la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, representando el 71%; en segundo lugar y en bajos porcentajes se encuentra el sector terciario con un 16%, resaltando actividades como: comercio al por mayor y menor con un 5%, y enseñanza con un 3%; y el sector secundario es el que menor población ocupada tiene, con un 13% y las actividades que sobresalen son: construcción con un 8% e industrias manufactureras con un 5%, como se indica en la Tabla N°21.

Además el 59% de la PEA, trabaja por cuenta propia (dentro de esto la mayoría trabaja en sus huertas familiares, agricultura, comercio, etc.), seguido por las personas que son peones o trabajadores con un 24%, en muy bajos porcentaje están los obreros del gobierno que representa el 6% y el 4% representan a los obreros privados. Además existe un alto porcentaje entre las personas que no trabajan son amas de casa.

### Población Ocupada por Rama de Actividad

Sector	Rama de Actividad	La Concepción	Jaino Jijón y Caamaño	Juan Montalvo	Total	Total Sector
Primario	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	75%	73%	63%	71%	71%
	Explotación de minas y canteras	0%	0%	1%	0%	
Secundario	Industrias manufactureras	6%	5%	5%	5%	13%
	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0%	0%	0%	0%	
	Distribuidos de agua, alcantarillados y gestión de desechos	0%	0%	0%	0%	
	Construcción	8%	7%	9%	8%	
Terciario	Comercio al por mayor y menor	5%	5%	6%	5%	16%
	Transporte y almacenamiento	1%	2%	4%	2%	
	Actividades de alojamiento y servicio de comidas	1%	1%	2%	1%	
	Información y comunicación	1%	0%	1%	0%	
	Actividades financieras y de seguros	0%	0%	0%	0%	
	Actividades inmobiliarias	0%	0%	0%	0%	
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	1%	0%	1%	1%	
	Actividades de servicios administrativos y de apoyo	0%	0%	0%	0%	
	Administración pública y defensa	0%	0%	0%	0%	
	Enseñanza	2%	2%	6%	3%	
	Actividades de la atención de la salud humana	1%	1%	3%	2%	
	Artes, entretenimiento y recreación	0%	0%	0%	0%	
	Otras actividades de servicios	1%	2%	0%	1%	
	Actividades de los hogares como empleadores	1%	2%	1%	1%	
Actividades de organizaciones y órganos extraterrestriales	0%	0%	0%	0%		

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

#### - Agricultura: Terrenos

A pesar de que el sector primario es el que lidera a la PEA, con relación directa en la Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, el 59% de la población no posee terrenos y el 41% de la población si posee terrenos, dentro de este grupo el 85% se dedica a la agricultura y el 15% no, además el 81% de los terrenos son trabajados de manera propia; el 15% son dados al partir (trabajan otras personas, pero las ganancias se reparten entre el dueño y el partidario), y el 5% son dados en arriendo.

De las personas que poseen terrenos, aproximadamente el 80% de lo que producen los terrenos es destinado para la venta, el resto se los distribuye en un 10% para el consumo del hogar, un 3% para

semillas (dependiendo del producto que haya sido sembrado), el 2% para la elaboración de subproductos, en la mayoría de los casos los desperdicios de la siembra los usan para que los animales lo consuman y en entre el 1% y 3% son destinados para otros usos.

- **Agricultura: Animales**

En las parroquias rurales del Cantón Mira, se observó que existe una gran cantidad de animales, entre los más conocidos son los cerdos, aproximadamente un 27% de la población posee este tipo de animales, un 25% posee cuyes y conejos y en tercer lugar un 18% posee vacas – toros – terneros, como muestra la Tabla N°22. Dentro del grupo de los animales que más sobresalen, según la zona encuestada, la mayoría son destinados para la venta, y en bajos porcentajes para consumo propio.

**Tabla N°22: Animales que poseen en los hogares**

Animales	%	Destinan para:		
		Venta	Consumo Propio	Regalo
Vacas – toros – terneros	18%	99%	0%	1%
Ovejas	0%	-	-	-
Cabras	0%	-	-	-
Cerdos – chanchos	27%	97%	2%	1%
Cuyes – conejos	25%	84%	13%	3%
Gallinas – pollos	14%	75%	19%	6%
Pavos	0%	-	-	-
Patos	3%	91%	9%	0%
Caballos – asnos – mulas	7%	100%	0%	0%
Otros animales	6%	89%	8%	3%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

- **Programas de protección social**

El programa de protección social, dentro de las encuestas abarca el Bono de Desarrollo Humano (que reciben los representantes de los núcleos de los hogares y dentro de esto también abarca el bono al adulto mayor), y el Bono por discapacidades, que se orienta a personas con diferentes discapacidades que representan un porcentaje igual o mayor al 40% de discapacidad, y en condiciones socioeconómicas deplorables (bajo la línea de pobreza).

En la Tabla N°23 se observa, que el bono que más reciben en las parroquias rurales es el Bono de Desarrollo Humano BDH, además, las personas que perciben este bono en su mayoría, son las madres de familia y en bajo porcentaje las personas de la tercera edad, además el Bono por Discapacidades, es recibido por pocas personas, a pesar de que existen un porcentaje representativo de personas con discapacidad en las diferentes zonas.

**Tabla N°23: Programas de Protección Social**

Parroquias	Bono de desarrollo humano		Bono por discapacidades		Total Población
	Personas	%	Personas	%	
La Concepción	178	72%	32	13%	248
Jacinto Jijón y Caamaño	167	77%	27	12%	218
Juan Montalvo	154	89%	17	10%	173

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

#### - Otros ingresos

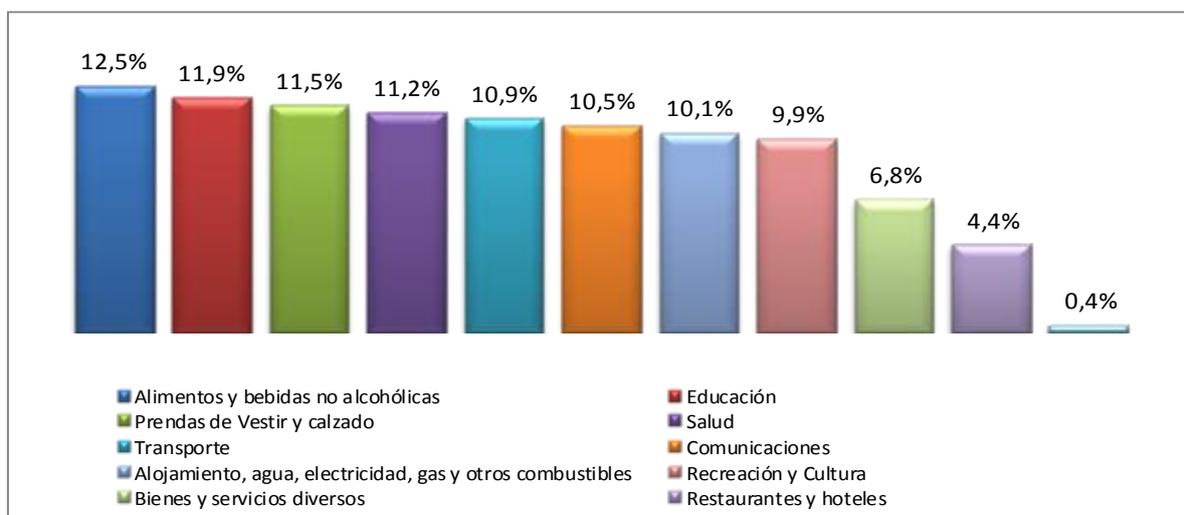
Entre otros ingresos que perciben los hogares de las parroquias rurales está que el 24% de la población total recibió dinero del extranjero, ya que existen muchas personas que emigraron fuera del país, además también existe mucha emigración interna dentro del país, principalmente a las provincias más cercanas, salen de su parroquia de residencia principalmente por trabajo o estudio.

Además existe tan solo un 9% de la población que recibe ingresos por temas de jubilación, pues la mayoría de la población, como se observó anteriormente, se dedican a trabajar por cuenta propia en trabajos ligados directamente con la agricultura, llevando a que la población no tenga acceso a una jubilación ya que estos trabajos en su mayoría no aseguran a las personas, pues sus ingresos son diarios y muchas veces no son fijos, lo que aumenta la inseguridad alimentaria, porque al no tener un sueldo fijo o ingresos fijos, los hogares no tienen estabilidad económica, lo que complica a que tengan, buena alimentación, salud, educación, servicios.

### **2.3.3 Alimentación en los hogares de acuerdo al último mes**

El principal gasto dentro de los hogares se enfocó en los alimentos y bebidas no alcohólicas, con un 12,5%, como muestra el Gráfico N°20, seguido de educación con un 11,9%, en tercer lugar ocupa la categoría prendas de vestir y calzado con un 11,5% y en cuarto lugar con la categoría salud con un 11,2%, estas son las cuatro primeras categorías, en las cuales se enfocan los gastos de las familias encuestadas.

**Gráfico N°20: Nivel de Importancia del Gasto del Hogar, según divisiones CCIF<sup>31</sup>**

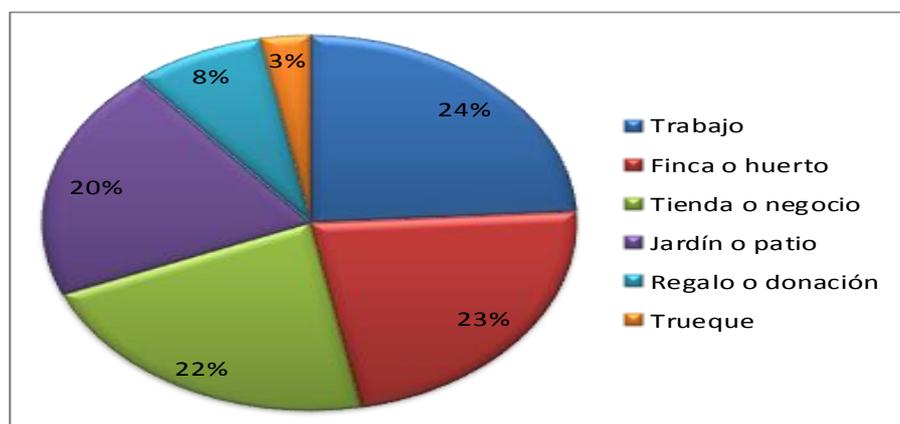


Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

Por otro lado, los hogares obtienen sus alimentos principalmente de trabajo, que corresponde a la ocupación laboral, seguido de finca o huerto, de tienda o negocio y muchas personas tienen principalmente en sus hogares un jardín, patio o una pequeña huerta familiar de donde obtienen algunos productos para el hogar, enfocados primordialmente en aspectos alimenticios, como se muestra en el Gráfico N° 21.

**Gráfico N°21: Cómo obtiene los productos para el hogar**



Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

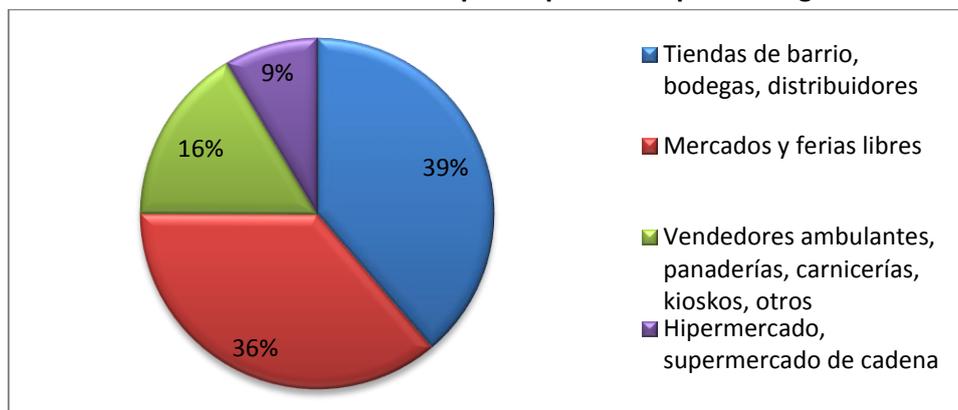
Elaboración: Dayana Onofre

En el Gráfico N°22, se muestra los sitios de compra para obtener productos para el hogar, las personas lo hacen principalmente en las tiendas de barrio, bodegas o distribuidores, seguidas de

<sup>31</sup>Clasificación del Gasto por Finalidades: Clasificación del Consumo Individual por finalidades (CCIF), <http://unstats.un.org/unsd/EconStatKB/Attachment219.aspx>

mercados y ferias libres, que existen en gran cantidad en las parroquias rurales, donde personas de las mismas parroquias o lugares cercanos sacan sus productos a la venta.

**Gráfico N°22: Sitio de compra de productos para el hogar**



Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira  
Elaboración: Dayana Onofre

El acceso económico para adquirir alimentos depende de un gran número de factores que se relacionan con los diversos mercados de alimentos y con la capacidad que los consumidores tienen para pagarla.

#### - **Gasto en Alimentos y Bebidas no alcohólicas**

La disponibilidad de alimentos ha sido el primer eslabón de seguridad alimentaria y nutricional tanto en calidad como en cantidad. Según el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social (MCDS) en su libro de Seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador, el mínimo requerido por adulto fue de 2,141 kilocalorías/persona/día, para tener una vida activa y sana.

El gasto en alimentos es un indicador que muestra los productos de preferencia dentro de los hogares, del poder adquisitivo y la disponibilidad para la compra de alimentos. Para analizarlos se tomó en consideración la distribución del Grupo de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas y se analizó que alimentos compraron las familias en el último mes y por ende cuales fueron los alimentos que consumieron.

Dentro de la distribución de los gastos por finalidades, el más importante corresponde a Alimentos y bebidas, dentro del grupo de Alimentos existen nueve divisiones, que se muestra en el Gráfico N°23, según el grado de importancia que indicaron los hogares encuestados. Sin embargo, cuando se observa dicho gasto se hace evidente que la población con menores ingresos destina un mayor porcentaje del gasto en alimentos, haciendo que los hogares tengan una mayor dependencia y vulnerabilidad ante el alza de precios de los alimentos.

El grupo de Alimentos se subdivide en nueve clases, el más importante para las personas encuestadas, fue el grupo de pan y cereales con un 15%, seguido de legumbres y hortalizas y el grupo de la carne con un 13%, y en cuarto lugar la leche queso y huevos con 12%, como se muestra en el Gráfico N°23, haciendo hincapié a la Pirámide Alimenticia que es de suma importancia para tener buena salud, la cual recomienda e indica sobre las cantidades y los diferentes tipos de alimentos que se necesitan consumir para tener una dieta balanceada.

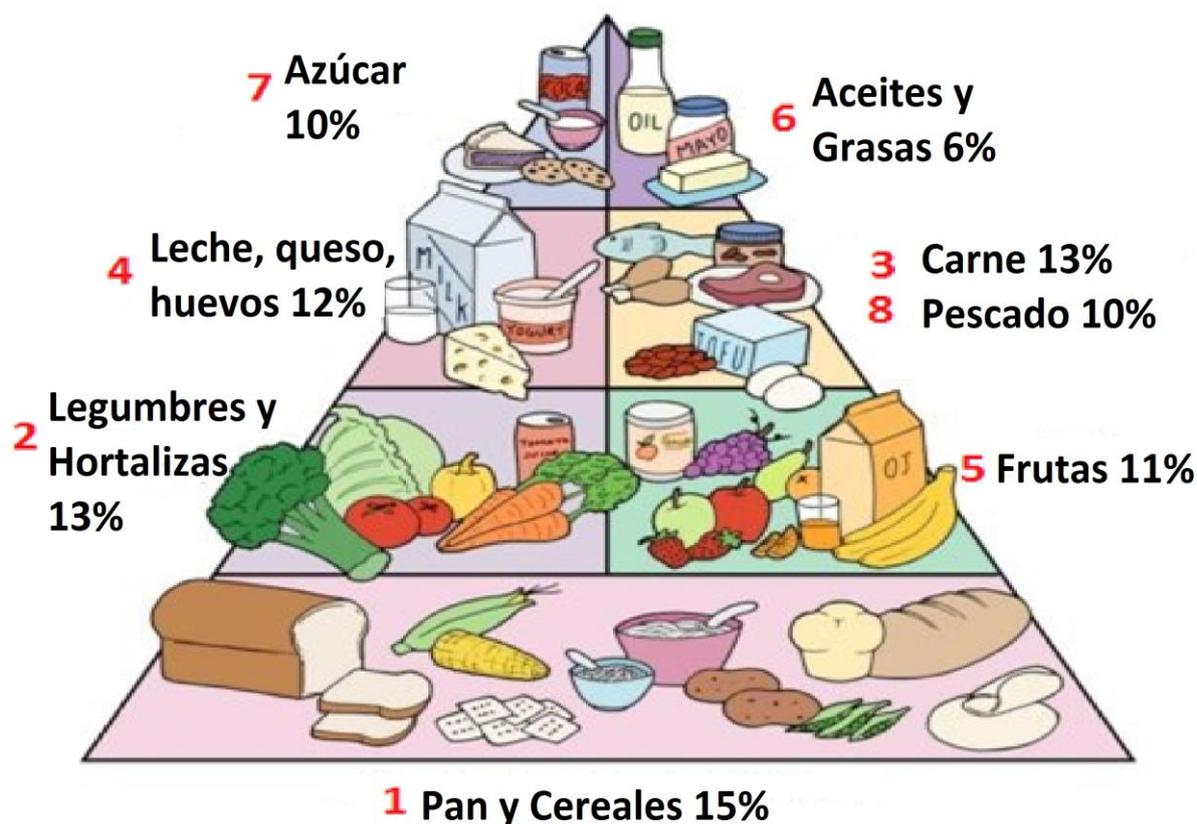
El Gráfico N°23 muestra que la población encuestada se aproxima a consumir los alimentos de acuerdo a la Pirámide Alimenticia, ya que en primer lugar la población consume Pan y cereales, dentro de este grupo los alimentos más consumidos durante el último mes fueron harinas (14%), pastas (13%), arroz (11%), avena (11%) y pan (10%); en segundo lugar un 13% de la población consume legumbre y hortalizas, entre estas están los granos, la papa, la cebolla, la zanahoria y la yuca.

En tercer lugar la población consume carnes, la carne más consumida es la de cerdo (22%), seguida de la carne de pollo (20%) y el atún (18%), además la población encuestada indicó, que estas son las de más fácil acceso, ya que estos productos los encuentran en las tiendas o también existen personas que se dedican al comercio de la carne de cerdo y pollo y llevan a vender a los sitios rurales, y además algunas personas lo traen de las ciudades urbanas.

En cuarto lugar está el consumo de leche, queso y huevos, al menos un 26% de la población consume leche, el 25% indicó que consume queso y el 24% indicó que consumen huevos, las personas encuestadas dijeron que son los productos que más compran y consumen, ya que son más accesibles, en el medio. En quinto lugar las personas consumen frutas, las más consumidas en las zonas rurales de acuerdo a los gastos que tienen, son la naranja (10%), el banano y el tomate de árbol (9%), además se consumen las frutas del medio como es la papaya, la lima, la mandarina, la chirimoya que existen en grandes cantidades dentro de las granjas familiares en los hogares.

En sexto lugar está el grupo de aceite y grasas, el aceite vegetal y la manteca vegetal son los aceites y grasas más consumidos en los hogares, y por ende son los que más gastan las personas para sus alimentos. Estos los obtienen por personas que van a vender a los pueblos, en las tiendas de las comunidades o traen de las ciudades urbanas más cercanas. De acuerdo al grupo de azúcar, mermelada, miel, chocolate y dulces de azúcar, los hogares gastan más en azúcar (37%) y dulce (32%), ya que son de fácil acceso en el medio y son productos que más utilizan para sus alimentos. En cuanto al grupo de productos alimenticios N.E.P, que son principalmente los condimentos, especias y más productos para la preparación de todos los alimentos, el más usado es la sal (27%) y los condimentos para la preparación de las comidas (24%), también las hierbas culinarias (20%), estos últimos la mayoría consumen de los huertos familiares o los cultivos que existen dentro de las comunidades.

Gráfico N°23: Grado de importancia de acuerdo a la Pirámide Alimenticia



Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira  
Elaboración: Dayana Onofre

La población encuestada indicó que consumen gran parte de alimentos nutritivos, siempre y cuando sean de fácil acceso, además un dato muy importante que se obtuvo durante la realización de las encuestas, fue que muchas personas indicaron que respecto a alimentación ellos se endeudan, ya que es difícil salir a conseguir los productos fuera de las parroquias y no les queda más que comprar estos a los comerciantes que llegan a cada comunidad pero a elevados precios, incrementando el fío como se lo conoce al crédito que les otorgan estos comerciantes, para luego gran parte de los ingresos que obtienen sean destinados para el pago de los productos alimenticios.

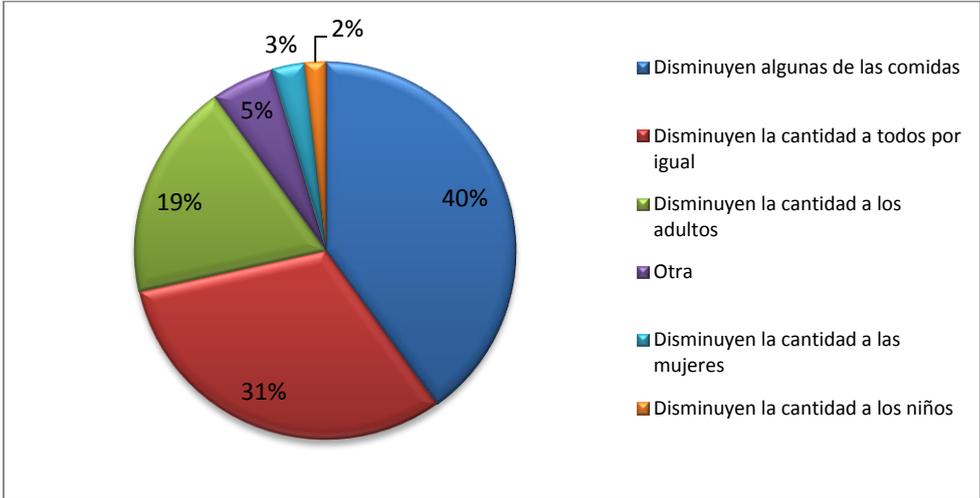
Al haber abordado el tema de gasto y consumo alimenticio se llevará a cabo el análisis de seguridad alimentaria que se enfocó principalmente al acceso a los alimentos por parte de la población a través de la medición de la escala de Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS).

### 2.3.4 Seguridad Alimentaria, medición de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar HFIAS

El análisis de seguridad alimentaria se enfocó en preguntas, referentes al consumo, gastos y dificultades que tuvieron los hogares para obtener los alimentos, para éste análisis se tomó como referencia preguntas de la Encuesta de Condiciones de Vida – Quinta Ronda, realizada en el año 2005 – 2006 por el INEC, después se llevó a cabo la medición de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar HFIAS.

En la teoría se supone que un choque negativo como la pérdida de ingresos en un hogar, produce graves preocupaciones en los integrantes, principalmente en jefes o jefas de hogar o madres de familia (ENIEP, 2014: 143), el grupo de personas encuestadas indicaron que el 62%, durante el último mes, no tuvo suficiente comida para alimentar a todos los miembros del hogar y el 38% respondió que tienen suficiente disponibilidad de alimentos para alimentar a los miembros del hogar, más de la mitad de la población encuestada no puede acceder a los alimentos necesarios y adecuados para tener una dieta balanceada nutricionalmente, existiendo una reducción de la dieta alimenticia y una disminución de contenido calórico, indicando que el 40%, de las personas que no tienen suficiente comida para alimentar a los miembros del hogar, disminuye algunas de las comidas, el 31% disminuye la cantidad a todos por igual y el 19% disminuye la cantidad a los adultos, como se muestra en el Gráfico N°24.

**Gráfico N°24: Principales métodos cuando existen insuficientes alimentos**

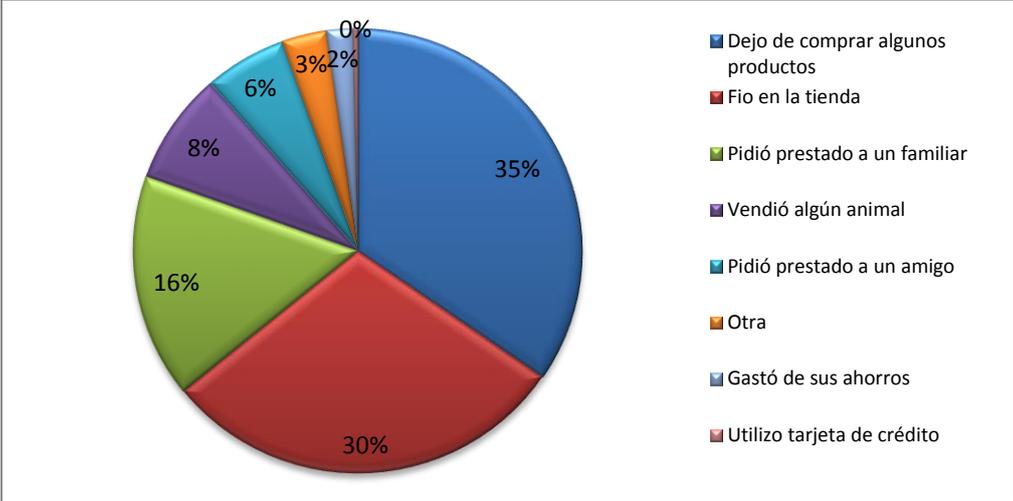


Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira  
Elaboración: Dayana Onofre

La primera causa por lo que las familias no tienen suficiente comida para alimentar a todos los miembros del hogar, fue la dificultad que la población tiene para acceder a los alimentos por falta de recursos económicos. La población encuestada indicó que el 51% sí tiene dificultades para pagar los gastos alimenticios, y el 49% no tiene problemas. Los hogares como estrategia para poder acceder a

los alimentos recurren a prácticas que podrían comprometer las situación actual y futura del hogar; por ejemplo, el 35% de la población dejó de comprar algunos productos para cubrir con los gastos alimenticios, el 30% fío en la tienda, el 16% pidió prestado a un familiar y el 8% vendió algún animal, como se puede observar los resultados en el Grafico N°25. Estos mecanismos utilizados no son sostenibles ni adecuados para las familias, a largo plazo ya que podrían incrementar la vulnerabilidad del hogar (MCDS, 2011: 133-134).

**Gráfico N°25: Principales métodos para cubrir los gastos en alimentación**



Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira  
 Elaboración: Dayana Onofre

Se concluyó que los principales problemas para acceder a alimentos nutritivos fueron la falta de recursos económicos que tienen los hogares, llevándoles a que no exista la suficiente cantidad de alimentos necesarios para el consumo diario afectando la dieta en cada familia, por esta razón se da paso a la medición de la escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar HFIAS, para poder interpretar de mejor manera la situación en que viven muchos hogares respecto a la alimentación.

**Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos en el hogar**

Ante el concepto complejo y multidimensional de seguridad alimentaria, la medición de inseguridad alimentaria a nivel de los hogares, es un reto constante en esta investigación. Se tomó en consideración, la Escala de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos en el hogar, del año 2007 (que sirve para calcular anualmente la prevalencia de inseguridad alimentaria en los hogares de Estados Unidos). Este método permite capturar y cuantificar, reacciones y respuestas predecibles, (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 1).

Cada una de las preguntas formuladas se responde, de acuerdo a un período recordatorio, de 30 días, primero se formuló una pregunta sobre la ocurrencia, (sí o no), si el entrevistado responde afirmativamente, se da paso a la pregunta de frecuencia de ocurrencia y así determinar si la condición ha ocurrido, pocas veces (1 – 2 veces), algunas veces (3 -10 veces) y con frecuencia (más de 10 veces), en el último mes, como se muestra en la Tabla N°1, el cuestionario para la medición de la escala (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 4).

Como se indicó en la metodología de trabajo, las preguntas de frecuencia, se relacionan con tres dominios diferentes de inseguridad alimentaria, con respecto al acceso: Dominio 1, ansiedad e incertidumbre, sobre el suministro alimentario en el hogar; Dominio 2, calidad Insuficiente (incluye variedad y preferencias del tipo de alimentos); Dominio 3, ingesta insuficiente de alimentos y sus consecuencias físicas (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 6)

Para obtener los resultados de cuantos hogares sufren de inseguridad alimentaria respecto al acceso a alimentos se calculó tres tipos de indicadores: Condiciones, Dominios y Prevalencia, (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 18).

**Condiciones**, relacionadas con el componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar, (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 18). Es el porcentaje de hogares que respondieron “sí” a una pregunta de ocurrencia y de estos también es el porcentaje de hogares que respondieron “con frecuencia” a una pregunta de ocurrencia específica (Véase Tabla N°24) (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 18).

La información de estos indicadores es específica y desglosa los comportamientos y percepciones de los hogares estudiados.

**Dominios**, se relaciona de igual manera con el componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar, (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 18). Estos indicadores aportan información breve y clara sobre la prevalencia de los hogares, que experimentan uno o más comportamientos en cada uno de los tres dominios de HFIAS, ansiedad e incertidumbre, calidad insuficiente e ingesta insuficiente de alimentos y sus consecuencias físicas, (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 19). Indican el porcentaje de hogares que respondieron “sí” a cualquiera de las condiciones en un dominio específico (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 19) (Véase Tabla N°24)

**Tabla N°24: Condiciones y dominios del componente HFIAS (último mes)**

Preguntas	Ocurrencia (Condiciones)	Dominios		Frecuencia de ocurrencia (Condiciones)		
				Pocas veces (1 - 2 veces)	Algunas veces (3 - 10 veces)	Con frecuencia (más de 10 veces)
¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos?	64%	Dominio 1 (ansiedad e incertidumbre)	64%	70%	25%	5%
¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?	75%	Dominio 2 (calidad insuficiente)	73%	64%	27%	9%
¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?	65%			51%	36%	13%
¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que realmente no deseaba debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?	79%			53%	27%	19%
¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?	58%	Dominio 3 (ingesta insuficiente de alimentos y sus consecuencias físicas)	54%	54%	33%	13%
¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?	63%			47%	39%	14%
¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?	47%			52%	33%	16%
¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?	61%			37%	43%	20%
¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?	40%			50%	34%	16%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

Dentro del grupo de nueve preguntas, para medir la inseguridad alimentaria de acuerdo al acceso, se obtuvieron los siguientes resultados que se desglosan en la Tabla N°24, de acuerdo a la ocurrencia, los resultados varían entre el 40% y 80%.

De las personas encuestadas el 79% indicó que consumió alimentos no deseados debido a la falta de recursos, en su mayoría esto ocurrió pocas veces (53%), las personas al consumir alimentos no deseados, tampoco pueden comer sus alimentos preferidos por falta de recursos, tres partes (75%) de las personas encuestadas indicaron esto, la situación es alarmante porque se concluye que la capacidad económica para acceder principalmente a alimentos es baja en las áreas rurales encuestadas, aunque la mayoría indicó que esto sucede pocas veces (70%), es un dato que se debería tomar en cuenta para buscar soluciones de acuerdo a los problemas que tiene las familias por la falta de ingresos, además también se indicó que aparte de no consumir los alimentos preferidos y de consumir alimentos no deseados, el 65% consume variedades limitadas de alimentos debido a la falta de recursos, aunque más de la mitad indicaron que esto sucede pocas veces (51%).

La mayoría de la población encuestada (73%) presenta dificultades para acceder a los alimentos deseados en la dieta diaria alimenticia, por falta de recursos económicos, haciendo hincapié a que existe calidad insuficiente de alimentos (Dominio2) en los hogares encuestados, afectando la nutrición en la familias y por ende en el desarrollo cognitivo, social y moral de las personas, llevando a que el desarrollo en las diferentes áreas que desempeñan cada persona sea relativamente bajo y afectando la calidad de vida de cada uno de los habitantes y de las comunidades.

Al no tener los recursos económicos necesarios en el hogar para acceder a los alimentos requeridos, en los hogares se incrementa la preocupación por no tener suficientes alimentos (64%) para consumirlos, aunque esto ocurre en su mayoría pocas veces, la inestabilidad que viven los hogares por estos problemas es preocupante, aumentando la ansiedad e incertidumbre (Dominio 1) dentro de los hogares, generándose el incremento de problemas dentro del hogar y afectando principalmente a los menores edad por no tener un ambiente favorable, que ayude con el desarrollo y crecimiento de estos.

Debido a la falta de recursos, a la incertidumbre y ansiedad que tienen las familias por no tener alimentos suficientes para consumirlos, indicaron que el 63% comen menos comidas diarias por no haber suficientes alimentos, el 47% reveló que esto sucede pocas veces y el 39% reveló que sucedió algunas veces; además el 58% indicaron que comieron menos de lo que necesitaban durante un día normal y al menos el 40% de las personas encuestadas alguna vez en las últimas cuatro semanas pasaron todo el día sin comer, también el 61% indicaron que se fueron a dormir en la noche con hambre porque no existían suficientes alimentos, de los cuales el 37% de las personas les sucedió pocas veces, pero al 43% les sucedió algunas veces, entre tres y diez veces en las últimas cuatro semanas, lo que es preocupante, a pesar que la última comida del día debe ser en porciones bajas, pero nutritivas, y al menos se debe comer algo para tener una dieta balanceada. También cerca de la mitad de la población encuestada (47%), indicó que no existieron alimentos en el hogar, el 52% le sucedió pocas veces y al 33% le sucedió algunas veces.

Estos datos son preocupantes ya que gran cantidad de las personas no tienen una dieta adecuada afectando a su desarrollo en las distintas actividades que realizan, generando enfermedades, que llevan a que aumente la preocupación de los hogares por que se incrementan los gastos, existiendo graves desequilibrios a nivel familiar, en datos porcentuales alrededor del 54% de las personas tienen problemas de ingesta insuficiente de alimentos (Dominio 3).

De acuerdo a los resultados mostrados en la Tabla N°24 en cuanto a los indicadores de condiciones y dominios, en las tres parroquias rurales del cantón Mira, se podría concluir que existe inseguridad alimentaria principalmente por la falta de recursos económicos para acceder a los alimentos lo que afectaría directamente a que aumente la incertidumbre y ansiedad en los hogares por la insuficiente ingesta de alimentos poco nutritivos, aunque en la mayoría de personas indicaron que todas las preguntas tratadas sucedieron pocas veces (1 – 2 veces al mes).

**Prevalencia del componente de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar:** se trata de un indicador categórico de inseguridad alimentaria, este indicador puede identificar la prevalencia (proporción de individuos de una población que presenta una característica o evento determinado en un momento dado) y optar por decisiones de focalización geográfica. El indicador categoriza los hogares en cuatro niveles de inseguridad alimentaria en lo que respecta a acceso, como se muestra en la Tabla N°25, lo cual indica que respecto a las preguntas de frecuencia de ocurrencia el 39,12% de la población tiene seguridad alimentaria, el 24,26% tiene inseguridad alimentaria leve, el 21,60% tiene inseguridad alimentaria moderada y el 15,02% tiene inseguridad alimentaria severa.

**Tabla N°25: Número de Hogares con seguridad e inseguridad alimentaria**

Categoría de HFIA	Hogares	Prevalencia de HFIA
 Con seguridad alimentaria	250 hogares	39,12%
 Con inseguridad alimentaria leve	155 hogares	24,26%
 Con inseguridad alimentaria moderada	138 hogares	21,60%
 Con inseguridad alimentaria severa	96 hogares	15,02%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira y Coates, Swindale y Bilinsky, 2007

Elaboración: Dayana Onofre

En la tabla N°26, se indica las categorías de inseguridad alimentaria en lo que respecta al acceso, de acuerdo a las preguntas de frecuencia de ocurrencia, indicando que el 39,12% de la población tiene seguridad alimentaria, estos hogares no experimentan ninguna condición de inseguridad alimentaria respecto al acceso o solo experimentan el sentimiento de preocupación, ansiedad e incertidumbre, pero muy pocas veces (color amarillo), (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 20).

Un hogar con inseguridad alimentaria leve (24,26%), se preocupa por no tener suficientes alimentos a veces o con frecuencia y/o no puede comer alimentos deseados y/o come una dieta más monótona, que la deseada y/o algunos alimentos considerados no deseables, pero son muy pocas veces (color celeste del gráfico N°26) (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 20 - 21). Pero hay que tomar en cuenta que no reduce la cantidad ni experimenta las tres condiciones más críticas que son la falta total de alimentos, el irse a la cama con hambre o pasar todo el día sin comer (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 21).

Un hogar con inseguridad alimentaria moderada (21,60%), sacrifica la calidad de alimentos con más frecuencia, comiendo una dieta monótona o alimentos que no son del gusto de la población algunas veces o con frecuencia y/o ha comenzado a reducir el número de comidas diarias, pocas veces o algunas veces (color verde, del gráfico N°26), sin embargo tampoco experimenta ninguna de las tres condiciones más severas (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 21).

Un hogar con inseguridad alimentaria severa (15,02%), ha pasado a reducir el tamaño de las comidas o el número de comidas con frecuencia y/o experimenta cualquiera de las tres condiciones más críticas: falta total de alimentos, irse a la cama sin comer y pasar todo el día sin comer, incluso pocas veces o algunas veces (color rojo, del gráfico N°26) (Coates, Swindale y Bilinsky, 2007: 21).

**Tabla N°26: Categorías de la Inseguridad alimentaria en lo que respecta al acceso**

Preguntas	Dominios	Frecuencia de ocurrencia (Condiciones)		
		Pocas veces (1 - 2 veces)	Algunas veces (3 - 10 veces)	Con frecuencia (más de 10 veces)
¿Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos?	64% Dominio 1 (ansiedad e incertidumbre)	70%	25%	5%
¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?	73% Dominio 2 (calidad insuficiente)	64%	27%	9%
¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?		51%	36%	13%
¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que realmente no deseaba debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?		53%	27%	19%
¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?	54% Dominio 3 (ingesta insuficiente de alimentos y sus consecuencias físicas)	54%	33%	13%
¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?		47%	39%	14%
¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?		52%	33%	16%
¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?		37%	43%	20%
¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?		50%	34%	16%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira y Coates, Swindale y Bilinsky, 2007

Elaboración: Dayana Onofre

Se concluyó que al menos el 39% de la población encuestada tiene seguridad alimentaria respecto al acceso a alimentos, el 24% y 22% de la población tienen inseguridad alimentaria entre leve y moderada y tan solo el 15% tiene inseguridad alimentaria severa, los resultados son alentadores, lo que significa que a pesar que las familias tienen algunos problemas en cuanto a la alimentación estos no son de manera severa, después de obtener estos resultados se dará paso al análisis de los dos programas que anteriormente se citaron para poder cumplir con el desarrollo del tercer objetivo que se basó en identificar las necesidades que tienen cada uno de los programas.

## 2.4 Análisis e identificación de necesidades de los Programas Alimentación Escolar y Acción Nutrición en las zonas rurales del Cantón Mira – Provincia del Carchi

En esta parte se analizó que tan adecuada es la respuesta gubernamental a los problemas de alimentación, enfocándose a los menores de edad, ya que son los más vulnerables a desestabilizaciones alimenticias, con este objetivo, la valoración de la política se realizó, en primer lugar se identificó la forma en que el gobierno reconoce la existencia de problemas alimenticios y nutricionales y las metas y objetivos propuestos para contrarrestar los problemas; en segundo lugar se valoró la pertinencia de los programas implementados. Es importante señalar que la evaluación se centra a la población más necesitada ya que los programas se basan en políticas que garantizan una adecuada alimentación y nutrición.

Es pertinente el análisis de dos programas que el Gobierno Central ha reconocido que existen problemas de desnutrición, principalmente en los menores de edad.

### Programa de Alimentación Escolar y Acción Nutrición

Los programas que se investigó, para beneficiar a familias rurales, es el Programa de Alimentación Escolar, respecto al desayuno escolar y la estrategias Acción Nutrición, enfocado en el programa Desnutrición Cero, que se basan principalmente en atacar la carencia o inadecuada alimentación de gran parte de la población, (menores de 5 años y entre 5 y 11 años de edad).

Dentro de la población encuestada se indicó que existen 367 menores de cinco años y 456 menores entre 5 y 11 años.

**Tabla N° 27: Población de acuerdo a grupo de edades**

Grupo de edades	Personas	Porcentaje (%)
Menores de 5 años	367	13%
Entre 5 – 11 años	456	17%
Entre 12 – 19 años	789	29%
Entre 20 – 60 años	1034	38%
Más de 60 años	102	4%
<b>Total</b>	<b>2748</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

Las metas y objetivos señalados en los programas evaluados, plantean la intervención del gobierno, lo que se traduce en las acciones de diversas estrategias, para combatir la desnutrición en los menores de edad, en la Tabla N°28, se describe los apoyos y estrategias implementadas por el gobierno, relacionando directamente con las dimensiones de seguridad alimentaria.

**Tabla N°28: Descripción de los apoyos de programas a individuos y hogares por dimensiones de seguridad alimentaria**

Dimensiones para medir la seguridad alimentaria	Desnutrición Cero		Programa de Alimentación Escolar (Desayuno escolar)	
	Mujeres embarazadas y Madres en período de lactancia	Nutrición Infantil en niños/as menores de 5 años	Menores entre 3 - 5 años	Menores entre 5 - 11 años
<b>Disponibilidad de alimentos</b>	Acceso a servicios de atención prenatal, que ayudará a la mejora de la situación nutricional de las madres. Nivel de educación de la madre en cuanto a consejos nutricionales, recomendaciones por los profesionales de salud, mensajes de los medios de comunicación e información escrita, entre otros. Entrega de medicación correspondiente.			
<b>Acceso o capacidad para adquirir los alimentos</b>		Suplementos alimenticios, entrega de Chispaz, Vitamina A.		
<b>Consumo de alimentos</b>		Control médico, vacunas, consejería de lactancia y alimentación complementaria. Mensajes de los medios de comunicación e información escrita.	Transferencia en especie de los desayunos, de acuerdo a los requerimiento nutricionales según la edad. (Anexo A)	Transferencia en especie de los desayunos, de acuerdo a los requerimiento nutricionales según la edad. (Anexo A)
<b>Aprovechamiento biológico</b>			Orientación para buenos hábitos de higiene y salud.	Orientación para buenos hábitos de higiene y salud.

Elaboración: Dayana Onofre

### Menores de cinco años

Dentro de este grupo se analizó el Programa Desnutrición Cero, que se basó en mejorar el estado nutricional de niños y niñas menores de 5 años, el enfoque principal fue eliminar la desnutrición de los recién nacidos hasta el año de edad y mejorar los niveles de atención prenatal en el país, como se indicó en las alternativas y estrategias para la seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador, en este mismo capítulo. El programa se basó en seguir un control en cuanto a salud y alimentación de los menores que se atienden en las unidades médicas del Ministerio de Salud Pública MSP, y entregar a los niños y niñas entre 6 y 24 meses micronutrientes en polvos (sprinkles o chis paz).

## a) Lactancia Materna

Dentro del grupo de menores de cinco años, con los que respecta a lactancia de los niños y niñas de 0 a 6 meses, el 46% de los niños y niñas fueron alimentados con lactancia materna y fórmula, el 39% fue alimentado con lactancia materna exclusiva y el 15% fue alimentado con fórmula, como muestra la Tabla N°29. La Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda que durante los seis primeros meses de vida la leche materna sea el único alimento ya que es la fuente de todos los nutrientes y otros numerosos componentes que el recién nacido necesita para su óptimo desarrollo y crecimiento. La ingesta de ésta en los dos primeros años y reforzada con otros alimentos saludables, previene la desnutrición así como el sobrepeso y la obesidad (INEC – ENSANUT, 2013: 31).

**Tabla N°29: Lactancia de 0 a 6 meses**

Fue alimentado de 0 a 6 meses con	Personas	Porcentaje (%)
Lactancia materna exclusiva	144	39%
Lactancia materna y fórmula	167	46%
Fórmula	56	15%
Total	367	100%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

## b) Educación

En cuanto a la educación, el 51% de los niños y niñas asistieron a algún programa o servicio de desarrollo infantil, y el 49% no asiste a ninguno, en su totalidad los niños que asisten al programa o servicio de desarrollo infantil, son dirigidos por instituciones públicas, los encuestados dieron a conocer que los programas, a los cuales asisten sus hijos, son de gran beneficio para los menores, ya que indicaron que existen programas en el Nivel de Educación Inicial 1, que no es escolarizado y comprende a infantes entre 0 y 3 años, estos programas se basan en estimulación temprana dentro de la modalidad Creciendo con Nuestros Hijos, (CNH), que ha sido un programa impulsado por el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).

Su principal objetivo fue alcanzar el desarrollo infantil integral, ya que por medio de tres estrategias: atención individual, atención grupal, y participación familiar y comunitaria, favorecen a los menores desde recién nacidos hasta los tres años; también existen centros infantiles y además unidades educativas que acogen a niños desde el año de edad, denominados Centro Infantil del Buen Vivir (CIBV), pero estos centros solo se encuentran en las áreas urbanas del cantón, lo que provoca el mínimo acceso de la población rural, pues enviar a sus hijos a los centros, tienen muchos factores en contra, como el transporte, la alimentación, el tiempo de los padres de familia, entre otros.

Además, existe el Nivel de Educación 2, que comprende a infantes de 3 a 5 años, de los cuales recibieron el desayuno infantil, los resultados obtenidos fueron que 123 (69%) niños y niñas

recibieron desayuno escolar, de éstos el 63% recibió desayuno escolar todos los días, el 21% solo recibió de uno a cuatro días y el 15% recibió rara vez. Los padres de los menores indicaron que la causa del porque sus hijos no recibieron el desayuno escolar fue por decisión propia de los menores, ya que el desayuno ha sido muy repetitivo y no era del agrado para los niños y niñas de las instituciones educativas.

**Tabla N°30: Desayuno Escolar (niños/as de 3 a 5 años)**

Desayuno escolar					
	Niños y niñas	Porcentaje (%)	Frecuencia		
			Todos los días	De uno a cuatro días	Rara vez
Si	123	65%	63%	21%	15%
No	66	35%	0%	0%	0%
Total	189	100%			

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

### c) Salud

En cuanto a la salud, en el último año, los menores de cinco años, recibieron del gobierno, las vacunas y vitaminas correspondientes, la alimentación adecuada en cuanto a los menores de 24 meses de edad, de acuerdo al programa desnutrición cero, como se muestra en la Tabla N°31, que se enfoca principalmente en eliminar la desnutrición de los recién nacidos, y mejorar los niveles prenatales en el país, este programa se basó en seguir un control de los niños y niñas que asisten a las diferentes unidades médicas del Ministerio de Salud, entregando a los menores de 6 a 24 meses, micronutrientes en polvos denominados chis paz o sprinkles, que son sobres con gran cantidad de micronutrientes, que previenen la anemias por deficiencia de hierro.

**Tabla N°31: Productos entregado por el MSP**

Productos MSP	Niños y niñas	Porcentaje (%)
Chis paz	121	20%
Vitaminas	134	22%
Vacunas	102	17%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

### Necesidades dentro del programa desnutrición cero

Las necesidades que se identificaron dentro del programa Desnutrición Cero fueron enfocadas principalmente en el acceso, la correcta utilización de los productos y en la capacitación de la población para hacer un buen uso de cada producto entregado.

El compromiso de este programa fue poder controlar la salud de las mujeres embarazadas y la correcta alimentación desde que el niño está en el vientre, en cuanto a lactancia materna se debió implementar de mejor manera las campañas para que las madres las practiquen de mejor manera, pues de acuerdo a los datos establecidos no se logra una lactancia materna exclusiva, sino las madres optan por alimentar a los niños con fórmulas, que perjudican al desarrollo sano y nutritivo de los menores, también perjudican a la economía de los hogares, pues en su mayoría son hogares vulnerables, es verdad que muchas madres de familia trabajan, pero actualmente existe métodos como los bancos de leche para poder alimentar a los niños y niñas recién nacidos, también el incremento del horario de lactancia que tienen las madres ha sido de gran ayuda para aquellas que tienen un trabajo fijo, pero además, se observó que las personas encuestadas en su mayoría son amas de casa, identificando aquí el problema ya que a pesar de que las madres de familia se encuentran en casa estas no practican la leche materna exclusiva.

Dentro del programa también están relacionados directamente los programas de CNH y CIBV, que se encuentran dentro de la estrategia intersectorial de primera infancia en el Ecuador, las necesidades que se encontraron fueron: los centros solo se encuentran en las áreas urbanas y lo que complica a los padres de familia acceder a estos centros, pues estos programas explican claramente que son enfocadas a las áreas más vulnerables del Ecuador, donde existe un alto porcentaje de pobreza y extrema pobreza, pero en el cantón Mira y en diversos cantones, los centros están ubicados en las parroquias urbanas, haciendo casi imposible poder acceder a las personas a estos centro de desarrollo ya que implica transporte, que dentro de las áreas urbana si existe pero éste no llega a las áreas rurales donde existe una gran demanda del servicio. En cuanto al programa CNH que fue enfocado a los niños menores de 3 años, gran parte de la población no tiene información acerca de este programa, dejando de lado a un gran número de menores que no pueden acceder a la estimulación temprana por la falta de información y l falta de personal capacitado.

La alimentación que se entregó en los Centros de CIBV y en Inicial 2, ha sido de gran ayuda para el desarrollo del niño, el programa tiene un enfoque y una visión clara de combatir la desnutrición en los menores y que a través del desayuno escolar estos puedan desarrollarse de mejora manera, el problema se centró en que el programa se desarrolla de igual manera en todo el país, entregando los mismos productos tanto a la Sierra, la Costa, la Amazonía y la región Insular, olvidándose que cada región tienen diferentes costumbres y culturas y no se puede tratar a todo la población por igual, es así que el programa está fallando ya que sería mejor que los productos se basen en lo que necesitan cada comunidad.

Por otra parte, de acuerdo a los controles que se hacen en los centros de salud del MSP, se debe orientar y capacitar a las madres para que consuman correctamente los alimentos nutritivos y que a partir de los seis meses de edad de los menores, comiencen una alimentación nutritiva y balanceada, para evitar problemas de anemia en los niños por falta de hierro, que actualmente existen grandes cantidades de menores que tienen este problema. Otro problema de acuerdo a lo que se logró identificar es que las personas profesionales que atienden a la población, lo hagan de manera respetuosa y amable, ya que las personas encuestadas indicaron que muchos profesionales no les

tratan de manera adecuada y logrando que gran parte de la población no asiste nuevamente a estos centros médicos.

### Entre 5 – 11 años

Dentro de este grupo de población, se analizó el Programa de Alimentación Escolar que brinda de manera gratuita servicio de alimentación escolar, para mejorar el estado de nutrición de los estudiantes de instituciones públicas, fiscomisionales y municipales, de Educación Inicial y Educación General Básica del país.

Dentro del grupo de menores entre 5 y 11 años, las personas que realizaron las encuestas indicaron que existe un grupo de 456 niños y niñas con este rango de edad, de los cuales el 95% de ellos asisten a alguna institución educativa; las instituciones educativas a las que asisten en un 95% son instituciones públicas, un 2% asisten a instituciones privadas y un 3% asiste a instituciones mixtas, además el 31% de los niños y niñas se trasladan fuera de su lugar de residencia para estudiar y el 69% asisten a las instituciones educativas de las áreas rurales en las cuales residen.

Dentro de las instituciones públicas, el 94% indicaron que reciben, el desayuno escolar de forma gratuita, de este porcentaje el 89% reciben todos los días, el 7% reciben de uno a cuatro días y el 5% reciben rara vez, además los padres de familias o representantes de los menores indicaron que aparte del desayuno escolar, el 43% entrega dinero a los niños y niñas para su colación, el 57% no entregan, como se muestra en la Tabla N°32. Además dentro de los comentarios establecidos por los encuestados indicaron que el desayuno escolar que entrega el gobierno, por parte del Ministerio de Educación, denominado Alimentación Escolar, el objetivo ha sido bueno, pero a los menores no les entregan alimentación variada de acuerdo a sus necesidades, por lo que reciben los alimentos muy monótonos.

**Desayuno escolar gratuito (5 – 11 años)**

Desayuno escolar						
	Niños y niñas	Porcentaje (%)	Frecuencia			Aporta dinero
			Todos los días	De uno a cuatro días	Rara vez	
Si	389	94%	89%	7%	5%	43%
No	24	6%	0%	0%	0%	57%
Total	413	100%				100%

Fuente: Encuestas parroquias rurales Cantón Mira

Elaboración: Dayana Onofre

### **Necesidades del Programa Alimentación Escolar**

Las necesidades observadas dentro del Programa Alimentación Escolar, se enfocan primordialmente, a que los niños y niñas que tienen acceso a los desayunos y refrigerios, no tienen la voluntad para consumirlos, existiendo un gran desperdicio por parte de la población, de acuerdo a diferentes investigaciones en las instituciones educativas, explican que se hace la entrega de los alimentos a cada niño pero muchos de ellos no los consumen porque prefieren otro tipo de alimentos como golosinas, es por eso que el Ministerio de Educación está controlando los bares de las instituciones para que los niños tengan acceso a alimentos nutritivos y que sirvan para el desarrollo físico e intelectual de los menores. Es así que se debe buscar alternativas para que los menores hagan un buen uso del desayuno y refrigerio escolar y que las entidades públicas también traten de que estos alimentos sean variados para que los estudiantes no se cansen de ellos. Como se indicó en el programa desnutrición cero el problema también se centra en el modo de desarrollo del programa ya que el programa es lineal a nivel nacional y a cada estudiante se entrega los mismos productos sin importar la cultura y costumbres que tienen cada comunidad.

Al haber culminado con el análisis e interpretación de resultados, se llevará a cabo las conclusiones a las cuales se llegaron en este capítulo de acuerdo a la situación de seguridad alimentaria, relacionado con diferentes variables.

Características del jefe o jefa del hogar: no existe un consenso claro acerca de su efecto en la seguridad alimentaria. De acuerdo al análisis alrededor del 60% son jefes de hogar y el 40% son jefas de hogar, los indicadores más negativos se muestran cuando existe la presencia masculina en la jefatura del hogar, acerca del acceso y disponibilidad de alimentos, pues no adquieren alimentos tan nutritivos para el consumo y existe gran preocupación por parte de las familias por no poseer los suficientes alimentos para tener una dieta balanceada. Pero también es preocupante cuando existe la presencia de jefatura femenina, de caer en inseguridad alimentaria primero dadas las restricciones presupuestarias y limitaciones en el tiempo de las mujeres, además tienen menor número de años de escolaridad y posibilidades limitadas para obtener un empleo seguro, pero por otro lado también cuando encabezan las mujeres el hogar, tienen un mayor poder de decisión a la hora de repartir, asignar y consumir los alimentos, también son muy cuidadosas en cuanto a los gastos económicos distribuyéndolos equitativamente entre los miembros del hogar.

En cuanto a educación, al menos el 30% ha culminado la educación primaria y otro 30% ha culminado el bachillerato, y 18% no tiene ninguna instrucción educativa. Dando efectos negativos en algunas variables como en la dificultad para encontrar empleos fijos y seguros, provocando la obtención de ingresos mínimos a los hogares, provocando un menor acceso a alimentos de calidad, el impedimento al acceso a créditos para los diversos gastos de los hogares, el acceso a servicios públicos, entre otros, llevando a que las familias tengan inseguridad alimentaria.

Los hogares que sufren mayor inseguridad alimentaria son más numerosos o tienen muchas cargas familiares y tienen más niños menores de 5 años.

Los hogares destinan gran parte de sus gastos en alimentos, en educación, prendas de vestir y salud, mostrando efectos positivos en cuanto a seguridad alimentaria en algunas variables ya que si existen suficientes alimentos los miembros del hogar tendrán salud y mejoraran su desarrollo físico y mental, ayudando al desarrollo en los estudios y desarrollo de actividades diarias que se realizan, también pueden tener efectos negativos ya que si los gastos de los hogares primordialmente se basan en alimentación, si existe incrementos de precios o los alimentos son poco accesibles y no hay disponibilidad suficiente en los centros de acopio se profundizan los problemas alimenticios.

Al menos el 39% de población tiene seguridad alimentaria, lo que se relaciona directamente con el logro alcanzado en los últimos años del Gobierno Central de contrarrestar la pobreza, mejorar las condiciones de vida de la población y promover la seguridad alimentaria y nutricional. Al haber tenido el acceso a los hogares, dialogado y encuestado a las personas, se observó que existen hogares demasiado pobres, que viven en condiciones poco favorables, que sus ingresos a penas les alcanza para cosas y productos extremadamente necesarios y también existen familias donde sus ingresos los utilizan de manera incorrecta, pues en algunos hogares se pudo observar, que pueden dejar de comer, de estudiar o de ir a un médico, por tener bienes secundarias que no ayudan a tener una vida de calidad, en cuanto a salud, alimentación, educación, vivienda y servicios básicos.

La gran mayoría de agricultores, explican que su trabajo no es valorado y que con los bajos ingresos que obtiene de la producción no les alcanza para poder sobrevivir, es verdad que el Gobierno quiere ayudar a los pequeños agricultores mediante proyectos entregados por diversas entidades públicas, pero estas ayudas en la realidad no llegan a los pequeños agricultores, haciendo que cada vez sea mucho más difícil producir en cantidad y calidad. También existe en la actualidad el consumo de muchos productos pocos nutritivos para las personas y el mal uso que se le da a los productos producidos en las zonas, llegando al desperdicio.

## ***Conclusiones***

El estado de seguridad alimentaria en el Ecuador fue reconocido como un problema de demanda efectiva y no de oferta alimentaria, en los últimos años se identificó la dificultad que tienen las personas a acceder a una canasta básica familiar, pues a pesar de que existen suficientes alimentos para satisfacer las necesidades alimenticias a nivel nacional los problemas en cuanto al alza de precios principalmente en los alimentos y el desempleo a nivel rural afecta la situación económica de las familias pobres ecuatorianas.

La seguridad alimentaria en la provincia del Carchi, en cuanto a la disponibilidad de alimentos cada vez ha sido mayor ya que al ser catalogada una provincia agrícola, existe una gran variedad de productos alimenticios, ayudando de manera directa al crecimiento económico de la provincia, a mejorar el comercio y generar mayores fuentes de empleo, pero esto no quiere decir que toda la población tenga el mismo acceso a ellos, pues la provincia en términos de ingresos es pobre, ya que más de la mitad de la población se encuentra bajo la línea de la pobreza teniendo ingresos per cápita menores al costo mínimo de una canasta básica alimenticia, la educación ha sido el principal factor que afecta a la población ya que existe un nivel de escolaridad bajo principalmente en las zonas rurales llevando a que muchas personas no encuentren empleos que cubran con las necesidades básicas.

Los principales problemas que causan inseguridad alimentaria en las tres parroquias rurales del cantón Mira fue la falta de recursos económicos para acceder a los alimentos lo que afectó directamente al aumento de la incertidumbre y ansiedad en los hogares por la insuficiente ingesta de alimentos poco nutritivos, reduciendo el desarrollo cognitivo, social y moral de las personas y afectando la calidad de vida personal y familiar.

En cuanto a los resultados obtenidos de la Escala de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos, se concluyó que al menos el 39% de la población encuestada tiene seguridad alimentaria respecto al acceso, estos hogares no experimentan ninguna condición de inseguridad alimentaria o solo experimentan muy pocas veces el sentimiento de preocupación, ansiedad o incertidumbre, el 24% de la población tuvo inseguridad alimentaria leve llevando a que los hogares se preocupen principalmente por no tener suficientes alimentos con frecuencia, además, muy pocas veces indicaron que no pudieron comer los alimentos deseados o tuvieron una dieta más monótona consumiendo alimentos que no fueron de agrado para los miembros del hogar, el otro 22% de la población tuvo inseguridad alimentaria moderada indicando que sacrifican los alimentos en cuanto a calidad, llevando una dieta monótona con más frecuencia y consumiendo productos que nos son agradables para la población, además entre 3 a 10 veces en el mes estos hogares han reducido el número de comidas diarias y por último el 15% de la población tuvo inseguridad alimentaria severa, estos hogares han pasado a reducir el tamaño o el número de

las comidas con frecuencia y experimentaron las tres condiciones más críticas: la falta total de alimentos, el irse a la cama sin comer y pasar todo el día sin alimentarse.

El Gobierno Central ha ofrecido diversas políticas, estrategias, planes y programas referentes a seguridad alimentaria a nivel nacional, que han ayudado a las personas especialmente que se encuentran en situación de pobreza y extrema pobreza, estos programas se enfocaron principalmente en mejorar la nutrición, la salud, la educación, los ingresos y la calidad de vida de las personas.

El programa Alimentación Escolar, en los menores de cinco años y en los menores entre 5 y 11 años, ha sido beneficioso para ellos, pues en su mayoría los niños y niñas que asisten a instituciones públicas han accedido a este servicio público, mejorando su nivel de nutrición, el enfoque del programa fue muy importante dentro de una población pobre, pero el modo y método de desarrollo no fue el más correcto, el problema se centró, en que el programa se desarrolló de igual manera en todo el país, entregando los mismos productos tanto a la Sierra, la Costa, la Amazonía y la región Insular, olvidándose que cada región tienen diferentes costumbres y culturas y no se puede tratar a toda la población por igual, llevando a que el programa falle en cuanto a los resultados esperados referentes a nutrición y desarrollo de los menores, por otro lado el programa desnutrición cero dio excelentes resultados en las áreas analizadas pues el control que se llevó a los menores en las diferentes unidades médicas del Ministerio de Salud, hizo que los niños, niñas y madres se sientan respaldadas, pues estos centros de salud, entregaron a los niños de 6 a 24 meses, micronutrientes en polvos denominados chis paz o sprinkles, que ayudaron a los menores a contrarrestar las deficiencias de hierro, anemia y enfermedades similares.

Los padres de familia de los menores de cinco años indicaron que se sienten favorecidos en cuanto a la educación pública que existe para este grupo de personas, logrando que las niñas y niños que asisten a los centros educativos o que acceden a programas de estimulación temprana pudieron desarrollarse tanto física, intelectual y psicológicamente. A pesar de que estos programas en cuanto a la educación de los menores fueron muy favorables para su desarrollo, la falta de información y de personal capacitado, ha hecho que muchos niños y niñas no tengan acceso a estos programas, indicando que el principal problema fue que los centros educativos se encuentran en la parroquia urbana del cantón, generando inconvenientes cuanto al transporte para poder movilizarse, el tiempo y los gastos que ocasiona.

## ***Recomendaciones***

La seguridad alimentaria en el país se ha enfocado a temas especialmente de salud como la desnutrición crónica, dejando de lado el principal problema referente a la dificultad que tienen las personas a acceder a una canasta básica alimenticia, por lo que se recomienda que el estudio de acuerdo a la medición de escala del componente de acceso de la inseguridad alimentaria de los hogares referente al acceso a los alimentos, se realice en diferentes partes del país para diagnosticar cual es el estado de seguridad alimentaria respecto al acceso a los alimentos que tienen los hogares, ya que esta escala en el Ecuador aún no se realiza, logrando visualizar de diferente manera la seguridad alimentaria dentro del país.

Es importante que la medición de la escala de acceso de la inseguridad alimentaria en el hogar HFIAS, lo tomen en consideración instituciones gubernamentales ya que sería un factor importante para obtener información de que porcentaje de familias ecuatorianas tienen inseguridad alimentaria y cuáles son sus principales causas.

En cuanto a los programas que el Gobierno Central emite y se desarrollan a nivel nacional, se debe implementarlos de mejor manera, ya que según el análisis de los programas que se direccionaban a los niños y niñas menores de cinco años y entre 5 y 11 años, se evidencia que es claro que los productos alimenticios entregados a estos grupos de niños y niñas es excelente para la nutrición a nivel nacional, el problema radica en que se debe buscar estrategias para que los productos entregados en las diferentes comunidades sean aptos para el consumo de la población de acuerdo a las culturas alimenticias dentro de cada comunidad.

Los organismos e instituciones públicas y privadas deben combatir la inseguridad alimentaria enfocándose no solo mediante la puesta en práctica de leyes, como es la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria, es necesario construir mecanismos en los que el estado intervenga directamente garantizando la autosuficiencia de alimentos sanos y nutritivos.

## Referencia Bibliográficas

- Banco Central del Ecuador (BCE) (2012). **Cuentas Nacionales y Provinciales del Ecuador 2007 – 2011**. Ecuador. BCE. <http://www.bce.fin.ec/index.php/cuentas-nacionales>[Consulta: 10 de abril de 2015]
- Banco Mundial (s/f). **Datos** [en línea] New York: NY. GNP. PCA. <http://datos.bancomundial.org/pais/ecuador> [Consulta: 27 de Octubre de 2014]
- Banco Mundial. (1986). **La Pobreza y el Hambre: Temas y opiniones sobre la seguridad alimentaria en los países en desarrollo**. Washington D.C. Publishing and Knowledge (ECRPK)
- Braun, Joachim; Rosegrant, Mark y Swaminathan, M. S. (2005). **Agricultura, Seguridad Alimentaria, Nutrición y los Objetivos de Desarrollo del Milenio**. Madrid – España: Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI)
- Coates, Jennifer; Swindale, Anne; Bilinsky, Paula. (2007). **Escala del Componente de Acceso de la Inseguridad Alimentaria en el Hogar (HFIAS), para la medición del acceso a los alimentos en el hogar: Guía de Indicadores**. Washington D.C.: FHI 360/FANTA. [http://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/HFIAS\\_SP\\_v3\\_2007.pdf](http://www.fantaproject.org/sites/default/files/resources/HFIAS_SP_v3_2007.pdf)[Consulta: 6 de marzo de 2015]
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2010). Dimensión de la Seguridad Alimentaria: Evaluación Estratégica de Nutrición y Abasto. México D.F: Colonia San Ángel Inn. [http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/info\\_public/PDF\\_PUBLICACIONES/Dimensiones\\_seguridad\\_alimentaria\\_FINAL\\_web.pdf](http://www.coneval.gob.mx/rw/resource/coneval/info_public/PDF_PUBLICACIONES/Dimensiones_seguridad_alimentaria_FINAL_web.pdf)[Consulta: 6 de julio de 2015]
- Caputo, Sara. (2000). **El concepto de pobreza y la discursividad economicista. Un análisis de la configuración del concepto de pobreza en los informes del Banco Mundial**. Argentina: Universidad Nacional del Rosario – Observatorio Social. [http://observatoriosocial.com.ar/dev/pdfs/cuadernos/cuaderno\\_2.pdf](http://observatoriosocial.com.ar/dev/pdfs/cuadernos/cuaderno_2.pdf)[Consulta: 6 de mayo de 2014]

Cartaya, Vanessa (2007). **Agenda para el Dialogo sobre la pobreza en Venezuela**. Venezuela: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05552/05552-02.pdf>[Consulta: 28 de Diciembre de 2014]

Carrasco, Haydeé; Tejada, Sergio (2008). **Soberanía Alimentaria: La libertad de elegir para asegurar nuestra alimentación**. Lima: Soluciones Prácticas – ITDG. [https://books.google.com.ec/books?id=nTI\\_1sGcS3wC&pg=PA29&dq=seguridad+alimentaria+y+soberania+alimentaria&hl=es&sa=X&ei=cDndVNDfMMMyWgwTot4KQAw&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=seguridad%20alimentaria%20y%20soberania%20alimentaria&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=nTI_1sGcS3wC&pg=PA29&dq=seguridad+alimentaria+y+soberania+alimentaria&hl=es&sa=X&ei=cDndVNDfMMMyWgwTot4KQAw&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=seguridad%20alimentaria%20y%20soberania%20alimentaria&f=false)[Consulta: 30 de Diciembre de 2014]

Carrazón, Julián; Gallardo, Carmelo; López, Diana; Valdez, Martha (2012) **Seguridad Alimentaria para todos. Conceptos y reflexiones**. Madrid. España: Visión Libros. [https://books.google.com.ec/books?id=YkY5HhpcY94C&pg=PT91&dq=seguridad+alimentaria++y+odm&hl=es&sa=X&ei=b\\_bcVI\\_tFsbNqjWgfAG&ved=0CCAQ6AEwAQ#v=onepage&q=seguridad%20alimentaria%20%20y%20odm&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=YkY5HhpcY94C&pg=PT91&dq=seguridad+alimentaria++y+odm&hl=es&sa=X&ei=b_bcVI_tFsbNqjWgfAG&ved=0CCAQ6AEwAQ#v=onepage&q=seguridad%20alimentaria%20%20y%20odm&f=false)[Consulta: 28 de Diciembre de 2014]

Coase, Ronald. (1960). **“The Problem of Social Cost” o “El Problema del Coste Social”**, Journal of Law and Economics, Chicago. Vol. 3, Oct.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2001) **Superación de la Pobreza**. Chile: Estrategias e Instrumentos de gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. <http://www.eclac.cl/dmaah/guds/pobreza.htm>[Consulta: 6 de mayo de 2014]

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2008). **Objetivos de desarrollo del Milenio (vigente a partir del 15 de enero del 2008)** New York: <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/mdg/noticias/paginas/6/35556/P35556.xml&xsl=/mdg/tpl/p18fst.xml&base=/mdg/tpl/top-bottom.xsl>[Consulta: 19 de septiembre de 2014]

Dávalos, Pablo. (2012). **Macroeconomía del Posneoliberalismo**. Quito: Slide Player. <http://slideplayer.es/slide/1042897/>[Consulta: 04 de agosto de 2015]

Eatwell, John; Milgate, Murray; Newman, Peter. (1993) **Desarrollo Económico**. Barcelona: ICARIA FUHEM, D.L. [https://books.google.com.ec/books?id=ctaBTHKHiVQC&pg=PA75&lpg=PA75&dq=Teor%C3%ADa+de+Boserup&source=bl&ots=PJoviUXCQ\\_&sig=4lZxs\\_ZChBeRTBNPio5IMfgS2d4&hl=es&](https://books.google.com.ec/books?id=ctaBTHKHiVQC&pg=PA75&lpg=PA75&dq=Teor%C3%ADa+de+Boserup&source=bl&ots=PJoviUXCQ_&sig=4lZxs_ZChBeRTBNPio5IMfgS2d4&hl=es&)

[sa=X&ei=reu2VJnxOIWyggTF7IKQBw&ved=0CE0Q6AEwBw#v=onepage&q=Teor%C3%ADa%20de%20Boserup&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=SLjh6C2F-1gC&pg=PA52&lpg=PA52&dq=ODM+y+soberania+alimentaria&source=bl&ots=jMTcoEXt6s&sig=U0jXqAe-gFoXbvxL5_Q8T4ACjI&hl=es&sa=X&ei=IHPdVK7ZD4iMNsahLAH&ved=0CEQQ6AEwBw#v=onepage&q=ODM%20y%20soberania%20alimentaria&f=false) [Consulta: 19 de noviembre de 2014]

Fernández, Fernando (2006). **Soberanía Alimentaria – Objetivo político de la cooperación al desarrollo en zonas rurales**. Barcelona: Icaria S.A. [https://books.google.com.ec/books?id=SLjh6C2F-1gC&pg=PA52&lpg=PA52&dq=ODM+y+soberania+alimentaria&source=bl&ots=jMTcoEXt6s&sig=U0jXqAe-gFoXbvxL5\\_Q8T4ACjI&hl=es&sa=X&ei=IHPdVK7ZD4iMNsahLAH&ved=0CEQQ6AEwBw#v=onepage&q=ODM%20y%20soberania%20alimentaria&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=SLjh6C2F-1gC&pg=PA52&lpg=PA52&dq=ODM+y+soberania+alimentaria&source=bl&ots=jMTcoEXt6s&sig=U0jXqAe-gFoXbvxL5_Q8T4ACjI&hl=es&sa=X&ei=IHPdVK7ZD4iMNsahLAH&ved=0CEQQ6AEwBw#v=onepage&q=ODM%20y%20soberania%20alimentaria&f=false) [Consulta: 19 de enero de 2015]

Ferullo, Hugo. (2006, agosto) El concepto de pobreza en Amartya Sen. **Valores en la Sociedad Industrial. El concepto de pobreza de Amartya Sen**. <http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficRev.html?folio=17332&opcion=1>

García, Francisco. (2010). **Patrones de Consumo de Recurso**. Madrid: Universidad Complutense. [http://temasdehistoria.es/Texto\\_geo\\_BI/4\\_Patrones\\_consumo\\_recursos.pdf](http://temasdehistoria.es/Texto_geo_BI/4_Patrones_consumo_recursos.pdf) [Consulta: 07 de Octubre de 2014]

García, Adrián; Gago, Andrea (2011). **¿Por qué es las Soberanía Alimentaria una alternativa?** Toledo: Paz con Dignidad. <http://www.rebelion.org/docs/131842.pdf> [Consulta: 19 de enero de 2015]

García, Diego (2013). **La Pobreza en Ecuador a través del Índice P de Amartya Sen. Aplicación para el período 2006 – 2012**. (Tesis de Maestría), Universidad Santiago de Chile – Facultad de Administración y Economía – Departamento de Gestión y Políticas Públicas. Chile. <http://repositorio.educacionsuperior.gob.ec/bitstream/28000/1323/1/T-SENESCYT-000420.pdf>[Consulta: 11 de Marzo de 2015]

Gobierno Autónomo de la Provincia del Carchi (GPC) (2011). **Plan de ordenamiento y desarrollo territorial PDyOT Carchi 2011 - 2031**. Tulcán: Prefectura del Carchi. <http://sni.gob.ec/planes-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial>[Consulta: 07 de Octubre de 2014]

Hernández, Roberto; Méndez, Sergio y Mendoza, Christian (2014). **Metodología de la Investigación**. Sexta edición. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. [Consulta: 11 de Abril de 2015]

Hidalgo, Francisco; Lacroix, Pierril; Román, Paola (2013). **Comercialización y soberanía Alimentaria**. Quito: SIIPAE. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/hal-00794380/document> [Consulta: 19 de enero de 2015]

Hobsbawn, Eric (2013, julio) **¿Por qué hay tanta hambre en el mundo?, la pregunta constante de Amartya Sen. SAGARPA - México** 239. <http://www.infoaserca.gob.mx/claridades/revistas/239/ca239.pdf>[Consulta: 28 Diciembre de 2014]

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2010). **Fascículo Provincial Carchi. Resultados del Censo 2010 de Población y Vivienda en el Ecuador**. Ecuador: INEC. <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/carchi.pdf>[Consulta: 07 de Octubre de 2014]

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2012). **Análisis de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los hogares urbanos y rurales ENIGHUR 2011 – 2012**. Ecuador: [www.ecuadorencifras.com](http://www.ecuadorencifras.com)[Consulta: 23 de marzo de 2015]

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2013). **Encuesta de Superficie y producción Agropecuaria Continua (ESPAC-2013)**. Ecuador: INEC. [www.ecuadorencifras.com](http://www.ecuadorencifras.com)[Consulta: 07 de Octubre de 2014]

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2013). **Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo – ENEMDU – Indicadores de Pobreza y Desigualdad**. Ecuador: INEC. [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2013/dic-2013/Presentacion\\_Pobreza\\_Dic\\_2013.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2013/dic-2013/Presentacion_Pobreza_Dic_2013.pdf)[Consulta: 08 de Octubre de 2014]

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2013) **Encuesta Nacional de Salud y Nutrición del Ecuador ENSANUT-ECU 2011 – 2013. Resumen Ejecutivo – Tomo I**. Quito – Ecuador [www.ecuadorencifras.com](http://www.ecuadorencifras.com)[Consulta: 23 de marzo de 2015]

Malthus, Tomas. (1768). **El Principio de la Población**. Traducción por: Noguera, José María; D. Joaquín, Miguel. (1846). Madrid: Establecimiento Literario y Topográfico de D. Lucas

Gonzales y Compañía.  
[https://books.google.com.ec/books?id=d5lR0wQaqXYC&pg=PR29&dq=Ensayo+sobre+el+principio+de+la+poblaci%C3%B3n+%281798%29.&hl=es-419&sa=X&ei=DIuYVPzqLYOkNu\\_igbgL&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=Ensayo%20sobre%20el%20principio%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20\(1798\).&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=d5lR0wQaqXYC&pg=PR29&dq=Ensayo+sobre+el+principio+de+la+poblaci%C3%B3n+%281798%29.&hl=es-419&sa=X&ei=DIuYVPzqLYOkNu_igbgL&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=Ensayo%20sobre%20el%20principio%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20(1798).&f=false) [Consulta: 29 de Noviembre de 2014]

Michelutti, Erico; (2007). Pobreza. **Sostenibilidad Portal**. Cátedra de UNESCO de Sostenibilidad. Universidad Politécnica de Catalunya.  
<http://portalsostenibilidad.upc.edu/index.php>[Consulta: 29 de Noviembre de 2014]

Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social (MCDS). (2011). **Seguridad alimentaria y nutricional en el Ecuador: Construyendo la soberanía alimentaria**. Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social [Ecuador]; AECID; FAO; Iniciativa América Latina sin Hambre. Tomado de: <http://10.134.1.5:8080/xmlui/handle/123456789/856>[Consulta: 16 de Octubre de 2014]

Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC) (2011). **Agendas para la Transformación Productiva Territorial: Provincia del Carchi**. Ecuador [Consulta: 16 de Octubre de 2014]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (1995) **Alimentación, Nutrición y Agricultura: Conferencia Internacional sobre Nutrición**. Italia - Roma- Depósitos de documentos de la FAO: Departamento Económico y Social: [http://www.fao.org/docrep/v7700t/v7700t04.htm#conferencia internacional sobre nutrición](http://www.fao.org/docrep/v7700t/v7700t04.htm#conferencia%20internacional%20sobre%20nutrici%C3%B3n) [Consulta: 12 de Agosto de 2014]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (1996). **Cumbre Mundial sobre la Alimentación**. Roma: [http://www.fao.org/wfs/index\\_es.htm](http://www.fao.org/wfs/index_es.htm)[Consulta: 01 de Agosto de 2014]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (1997). **Análisis de sistemas de producción animal. Tomo 1: Las bases conceptuales. Capítulo : El papel del sector agropecuario**. Italia - Roma- Depósitos de documentos de la FAO: Departamento Económico y Social. <http://www.fao.org/docrep/004/w7451s/W7451S02.htm#ch2>[Consulta: 01 de Agosto de 2014]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (2000). **Alimentos y Población: la FAO anticipa**. Italia - Roma- Depósitos de documentos de la FAO: Departamento Económico y Social. <http://www.fao.org/noticias/2000/000704-s.htm>[Consulta: 23 de Mayo de 2015]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (2002a). **Agricultura Mundial hacia los años 2015/2030. Alimentación y agricultura en entornos nacionales e internacionales**. Italia - Roma- Depósitos de documentos de la FAO: Departamento Económico y Social. <http://www.fao.org/docrep/004/y3557s/y3557s07.htm#TopOfPage>[Consulta: 01 de Agosto de 2014]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (2002b). **Declaración del Foro de Organizaciones No Gubernamentales ONG/ Organización de la Sociedad Civil OSC para la Soberanía Alimentaria**. Roma: Red de Ecología Social (REDES). [http://www.redes.org.uy/wpcontent/uploads/2008/09/declaracion\\_final\\_del\\_foro\\_de\\_las\\_ongs\\_y\\_movimientos\\_sociales\\_en\\_roma.pdf](http://www.redes.org.uy/wpcontent/uploads/2008/09/declaracion_final_del_foro_de_las_ongs_y_movimientos_sociales_en_roma.pdf)[Consulta: 24 de Septiembre de 2014]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (2011). **La Seguridad Alimentaria: Información para la toma de decisiones. Una Introducción en los Conceptos Básicos de Seguridad Alimentaria**. <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf>[Consulta: 19 de septiembre de 2014]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (2014a). Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe – 2014: Objetivos del desarrollo de milenio – Región logró la meta del hambre. Roma. <http://www.fao.org/3/a-i4018s.pdf>[Consulta: 03 de agosto de 2015]

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). (2014b). **Hambre: Hechos en cifras**. Roma: <http://www.fao.org/hunger/es/>[Consulta: 22 de Septiembre de 2014]

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2013) **Prespectivas de la Población Mundial - Revisión de 2012: Principales resultados y tablas**. New York: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales - División de la Población. [http://esa.un.org/wpp/Documentation/pdf/WPP2012\\_%20KEY%20FINDINGS.pdf](http://esa.un.org/wpp/Documentation/pdf/WPP2012_%20KEY%20FINDINGS.pdf)[Consulta: 10 de Febrero de 2014]

Ossorio, Enrique de Loma. (2008) ***El Derecho a la Alimentación. Una larga historia de Declaraciones y Compromisos***. Madrid: Centro de Investigación para la Paz (CIP-Ecosocial) – Boletín ECOS nº 4, sept.-oct. 2008

Plataforma de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN). Seguridad Alimentaria y Nutricional en Ecuador. Chile: <http://plataformacelac.org/pais/ver/ECU/es>[Consulta: 04 de agosto de 2015]

Pérez, Miguel Ángel. (2001). ***Las contribuciones de Amartya Sen al estudio sobre la pobreza***. España: Universidad de Alicante. Sincronía. <http://sincronia.cucsh.udg.mx/sen.htm>[Consulta: 23 de Marzo de 2014]

Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2009). ***El Hambre y los Mercados: Serie de informes sobre el hambre en el mundo***. Londres: Earthscan. [https://books.google.com.ec/books?id=T\\_O7stmjrioC&pg=PA17&dq=el+hambre&hl=es&sa=X&ei=-](https://books.google.com.ec/books?id=T_O7stmjrioC&pg=PA17&dq=el+hambre&hl=es&sa=X&ei=-)

Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2012). Estrategia de país 2012 – 2016, Ecuador oficina de país. Ecuador: <http://es.wfp.org/sites/default/files/es/file/2016.pdf>[Consulta: 05 de agosto de 2015]

Rabasco, Esther y Toharia, Luis. (2000). Traducción Libro de Amartya Sen: ***Desarrollo y Libertad - Capítulo 4, La pobreza como privación de capacidades***. Buenos Aires: Editorial Planeta S.A. <http://www.projetoprogridir.com.br/images/bibliografia-definitiva/la-educacion-en-los-nuevos-escenarios-economicos-y-productivos-kirschbaum-y-miranda/sen-desarrollo-y-libertad.pdf>[Consulta: 23 de Marzo de 2014]

Ramírez, René; Ramírez, Franklin. (2002). ***Versiones y aversiones al desarrollo: 1) Desarrollo, desigualdad y exclusión: los problemas nutricionales en el Ecuador (1990 – 2000) desde el enfoque de las capacidades humanas; 2) Para re-pensar ‘el proyectismo’: poder, conocimiento y sujetización en las intervenciones del desarrollo***. Quito: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador – SIISE. Centro de investigaciones CIUDAD/EZE, Universidad Simón Bolívar.

República del Ecuador. Asamblea Nacional. (2009). ***Ley Orgánica del régimen de la soberanía alimentaria LORSA***. Aprobada mayo 05 del 2009. Quito. ROE.

Rosset, Peter; Collins, Joseph; Moore Lappé, Frances. (2009, Diciembre). Revolución Verde. Lecciones. *Tikkun Magazine*. <http://www.eco-sitio.com.ar>[Consulta: 01 de Septiembre de 2014]

Salcedo, Salomón. (2005) *El Marco Teórico de la Seguridad Alimentaria*. Chile: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/008/ah478s/Ah478s01.pdf>[Consulta: 19 de Septiembre de 2014]

Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) (2013) *Agenda Regional de Población y Desarrollo después del 2014 en el Ecuador*. Ecuador: Subsecretaría de Información – Dirección de Métodos, Análisis e Investigación.

Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) y Secretaría Técnica para Erradicación de la Pobreza (ENIEP) (2014) *Estrategia Nacional para la Igualdad y la Erradicación de la Pobreza ENIEP – Hacia el Ecuador del Buen Vivir*. Ecuador – Quito: SENPLADES. <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/12/ENIEP-DOCUMENTO-GENERAL.pdf>[Consulta: 05 de Marzo de 2015]

Sen, Amartya. (2000). *Desarrollo y Libertad - Capítulo 4, La pobreza como privación de capacidades*. Buenos Aires: Editorial Planeta S.A.

Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE). [www.siise.gob.ec](http://www.siise.gob.ec)

Vargas, Gustavo. (2006). *Introducción a la Teoría Económica. Un enfoque Latinoamericano*. Segunda. México: Pearson Educación, 2006.

Vía Campesina. (2003). *Soberanía Alimentaria y Comercio: ¿Qué es la Soberanía Alimentaria?* Bélgica: Vía Campesina. <http://viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/soberanalimentary-comercio-mainmenu-38/314-que-es-la-soberania-alimentaria>[Consulta: 24 de Septiembre 2014]

## Anexos

### Anexo A

#### Ingesta diaria recomendada para escolares a la hora del desayuno

Tabla N° 33: Composición Nutricional de las Modalidades de Atención (EI)

Desayuno de Educación Inicial			
Micronutrientes	Galleta Rellena 30g	Colada Fortificada 35 g	Combinación
<b>Kcal</b>	140	160	300
<b>Carbohidratos (g)</b>	18	21	39
<b>Proteínas (g)</b>	4	7	11
<b>Grasas (g)</b>	5	5	10

Fuente: Ministerio de Salud Pública

Elaboración: Dayana Onofre

Tabla N° 34: Composición Nutricional de las Modalidades de Atención (EGB)

Desayuno de Educación General Básica					
Combinación	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3	Alternativa 4	Alternativa 5
	Colada + Galleta Rellena + Hojuelas	Colada + Barra de Cereales + Hojuelas	Colada + Barra de Cereales + Galleta Tradicional	Colada + Galleta Rellena + Barra de Cereales	Colada + Barra de Cereales + Hojuelas
<b>Energía (kcal)</b>	412 kcal	374 kcal	387 kcal	382 kcal	374 kcal
<b>Proteínas (gr)</b>	14 gr	12 gr	12 gr	12 gr	12 gr
<b>Carbohidratos (gr)</b>	61 gr	61 gr	60 gr	59 gr	61 gr
<b>Grasas (gr)</b>	13 gr	10,45 gr	11,45 gr	10,45 gr	10,45 gr

Fuente: Ministerio de Salud Pública (2013)

Elaboración: Dayana Onofre

**Tabla N° 35: Ingesta diaria recomendada para escolares a la hora del desayuno**

<b>Ingesta diaria recomendada de energía y nutrientes para escolares</b>				
<b>Ambos sexos</b>				
<b>Rango de edad</b>	<b>Energía (kcal)</b>	<b>Carbohidratos (g)</b>	<b>Proteína (g)</b>	<b>Grasa (g)</b>
3 - 4 años	313	43,04	11,74	10,43
5 - 9 años	328	45,1	12,3	10,93
10 a 14 años	465	63,94	17,44	15,5
14 a 18 años	571,1	78,53	17,13	19,04

Fuente: Ministerio de Salud Pública (2013)

Elaboración: Dayana Onofre

**Tabla N° 36: Ingesta diaria recomendada para escolares a la hora del refrigerio**

<b>Ingesta diaria recomendada de energía y nutrientes para escolares</b>				
<b>Ambos sexos</b>				
<b>Rango de edad</b>	<b>Energía (kcal)</b>	<b>Carbohidratos (g)</b>	<b>Proteína (g)</b>	<b>Grasa (g)</b>
3 - 4 años	125	17,19	4,69	4,17
5 - 9 años	246	33,83	9,23	8,2
10 a 14 años	349	47,99	13,09	11,63
14 a 18 años	428,4	58,91	12,85	14,28

Fuente: Ministerio de Salud Pública (2013)

Elaboración: Dayana Onofre

## Anexo B

### PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

#### ENCUESTA DE PREGRADO PARA LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE ECONOMISTA

#### SEGURIDAD ALIMENTARIA, MANEJO Y DISTRIBUCIÓN ADECUADA DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN EL CANTÓN MIRA - PROVINCIA DEL CARCHI PARA EL PERÍODO 2007 -2012

LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL INFORMANTE SON ESTRICTAMENTE CONFIDENCIALES Y SERÁN UTILIZADOS ÚNICAMENTE CON FINES ESTADÍSTICOS

Leer detenidamente las preguntas contestar de acuerdo al orden establecido numéricamente

Datos Poblacionales																															
1. Ubicación	5. Tipo de Vivienda																														
<table border="1"><tr><td>Concepción</td><td></td></tr><tr><td>Jacinto Jijón y Caamaño</td><td></td></tr><tr><td>Juan Montalvo</td><td></td></tr></table>	Concepción		Jacinto Jijón y Caamaño		Juan Montalvo		<table border="1"><tr><td>Casa / villa</td><td></td></tr><tr><td>Departamento en casa o edificio</td><td></td></tr><tr><td>Cuarto en casa de inquilinato</td><td></td></tr><tr><td>Mediagua</td><td></td></tr><tr><td>Rancho</td><td></td></tr><tr><td>Covacha</td><td></td></tr><tr><td>Choza</td><td></td></tr><tr><td>Hotel – residencia</td><td></td></tr><tr><td>Otra vivienda particular</td><td></td></tr></table>	Casa / villa		Departamento en casa o edificio		Cuarto en casa de inquilinato		Mediagua		Rancho		Covacha		Choza		Hotel – residencia		Otra vivienda particular							
Concepción																															
Jacinto Jijón y Caamaño																															
Juan Montalvo																															
Casa / villa																															
Departamento en casa o edificio																															
Cuarto en casa de inquilinato																															
Mediagua																															
Rancho																															
Covacha																															
Choza																															
Hotel – residencia																															
Otra vivienda particular																															
2. Sexo																															
<table border="1"><tr><td>Masculino</td><td></td></tr><tr><td>Femenino</td><td></td></tr></table>	Masculino		Femenino																												
Masculino																															
Femenino																															
3. Edad																															
<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr></table>																															
4. ¿Cómo se identifica según su cultura y sus costumbres?	6. Vivienda que ocupa es																														
<table border="1"><tr><td>Indígena</td><td></td></tr><tr><td>Afroecuatoriano/a</td><td>-</td></tr><tr><td>afrodescendiente</td><td></td></tr><tr><td>Negro/a</td><td></td></tr><tr><td>Mulato/a</td><td></td></tr><tr><td>Montubio/a</td><td></td></tr><tr><td>Mestizo/a</td><td></td></tr><tr><td>Blanco/a</td><td></td></tr></table>	Indígena		Afroecuatoriano/a	-	afrodescendiente		Negro/a		Mulato/a		Montubio/a		Mestizo/a		Blanco/a		<table border="1"><tr><td>Propia y totalmente pagada</td><td></td></tr><tr><td>Propia y está pagando</td><td></td></tr><tr><td>Propia (regalada, herencia, donación)</td><td></td></tr><tr><td>Arrendada</td><td></td></tr><tr><td>Anticresis</td><td></td></tr><tr><td>Prestada o cedida ( no hay pago)</td><td></td></tr><tr><td>Por servicios</td><td></td></tr></table>	Propia y totalmente pagada		Propia y está pagando		Propia (regalada, herencia, donación)		Arrendada		Anticresis		Prestada o cedida ( no hay pago)		Por servicios	
Indígena																															
Afroecuatoriano/a	-																														
afrodescendiente																															
Negro/a																															
Mulato/a																															
Montubio/a																															
Mestizo/a																															
Blanco/a																															
Propia y totalmente pagada																															
Propia y está pagando																															
Propia (regalada, herencia, donación)																															
Arrendada																															
Anticresis																															
Prestada o cedida ( no hay pago)																															
Por servicios																															
Educación																															
7. ¿Qué nivel de instrucción tiene?																															
<table border="1"><tr><td>Ninguna</td><td></td></tr><tr><td>Centro de Alfabetización</td><td></td></tr><tr><td>Primaria</td><td></td></tr><tr><td>Básica</td><td></td></tr><tr><td>Bachillerato</td><td></td></tr><tr><td>Secundaria</td><td></td></tr><tr><td>Superior / post grado</td><td></td></tr></table>	Ninguna		Centro de Alfabetización		Primaria		Básica		Bachillerato		Secundaria		Superior / post grado																		
Ninguna																															
Centro de Alfabetización																															
Primaria																															
Básica																															
Bachillerato																															
Secundaria																															
Superior / post grado																															

### Servicios Básicos

8. ¿De dónde proviene el agua que recibe la vivienda?

Red pública	
De pozo	
De río, vertiente, acequia o canal	
De carro repartidor	
Otro / especificar	
No tiene	

9. Cuál es el principal combustible o energía que utiliza este hogar para cocinar

Gas (tanque o cilindro)	
Gas centralizado	
Electricidad	
Leña, carbón	
Residuos vegetales y/o de animales	
Otro (Ej.: gasolina, keréx o diésel)	
No cocina	
Gas centralizado	

10. Tiene alcantarillado

Si	
No	

11. Principalmente como elimina la basura de la vivienda

Por carro recolector	
La arrojan en terreno baldío o quebrada	
La queman	
La entierran	
La arrojan al río, acequia, canal	
De otro forma / especificar	

12. El servicio de luz (energía ) eléctrica proviene principalmente de:

Red de empresa eléctrica de servicios	
Panel solar	
Generador de luz (planta eléctrico)	
Otro	
No tiene	

13. Que bienes tiene el hogar

BIEN	SI	NO	N°
Refrigerador			
Cocina			
Licuadaora			
Televisor			
Radio grabadora			
Computadora de escritorio			
Micro – hondas			
Lavadora			
Bicicleta			
Motocicleta			
Automóvil / camioneta			
Línea telefónica fija			
Plasma LCD – LED			
Telefonía celular (líneas activas)			
Computadora – laptop – Tablet			

14. Dispone de internet el hogar

Si	
No	

### Actividades Económicas e Ingresos

15. Trabaja

Si	
No	

16. Se traslada fuera de esta parroquia rural para trabajar

Si	
No	
¿Dónde?	

17. A qué se dedica principalmente

Rama de Actividad	

25. ¿Cuánto de la cosecha destino para la elaboración de subproductos? (%)

26. ¿Cuánto de la cosecha destino para los animales? (%)

27. ¿Cuánto destino para otros usos? (%)

18. En esta ocupación es:

Empleado / obrero del gobierno	
Empleado / obrero privado	
Empleado / obrero tercerizado	
Jornalero o peón	
Cuenta propia	
Trabajador del hogar no remunerado	
Trabajador no remunerado en otro hogar	
Ayudante no remunerado de asalariado/jornalero	
Empleado Doméstico	

19. Posee terrenos

Si	
No	

20. Los terrenos son dedicados a la agricultura

Si	
No	

21. Los terrenos son trabajados de manera

Propia	
En arriendo	
Al partir	

22. ¿Cuánto de la cosecha se destina para la venta?

23. ¿Cuánto de la cosecha se destina para el consumo del hogar? (%)

24. ¿Cuánto de la cosecha se destina para semillas? (%)

28. Posee animales

ANIMALES	SI	NO	N°
Vacas – toros – terneros			
Ovejas			
Cabras			
Cerdos – chanchos			
Cuyes – conejos			
Gallinas – pollos			
Pavos			
Patos			
Caballos – asnos – mulas			
Otros animales			

29. Los animales lo destinan para

Venta	
Consumo propio	
Regalo	

30. Recibe alguna ayuda del Gobierno

Bono de desarrollo humano	
Bono por discapacitados	

31. Recibe ingresos por conceptos de

Jubilación	
Viudez	
Orfandad	
Invalidez	
Enfermedad	
Divorcio	
Cesantía	

32. Recibe dinero del extranjero

Si	
No	

### Gastos Alimenticios

33. ¿Cómo distribuye sus gastos?

Alimentos y bebidas no alcohólicas	
Bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes	
Prendas de vestir y calzado	
Alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles	
Salud	
Transporte	
Comunicaciones	
Recreaciones y cultura	
Educación	
Restaurantes y hoteles	
Bienes y servicio diversos	

34. Rango de importancia de los alimentos

Califique del 1 al 10 (1 nada importante para la alimentación y 10 demasiado importante para la alimentación)

Alimentos	Importancia
Pan y Cereales	
Carne	
Pescado	
Leche, queso y huevo	
Aceite y grasas	
frutas	
Legumbres - Hortalizas	
Azúcar, mermelada, miel, chocolate y dulces de azúcar	
Productos alimenticios N.E.P (condimentos)	

35. Durante el último mes compró

Producto	Si	No
Arroz		
Cebada		
Avena		
Pastas (Fideos/Tallarín)		
Galleta		
Harinas		
Pan		
Quinoa		
Maíz		
Morocho		
Mote		

36. Durante el último mes compró

Producto	Si	No
Carne de Borrego		
Carne de Res		
Carne de Cerdo		
Carne de Chivo		
Carne de Pollo		
Carnes preparadas		
Pescado		
Mariscos		
Atún		

37. Durante el último mes compró

Producto	Si	No
Leche líquida		
Leche maternizada (fórmula)		
Queso		
Yogurt		
Huevos		

38. Durante el último mes compró

Producto	Si	No
Aceite vegetal		
Manteca de chancho		
Manteca vegetal		
Margarina		
Mantequilla		

39. Durante el último mes compró

Producto	Si	No
Azúcar		
Dulce		
Mermelada		
Miel		
Chocolates		

41. Durante el último mes compró

Producto	Si	No
Mora		
Naranja		
Naranja		
Papaya		
Piña		
Plátano maduro		
Plátano verde		
Sandía		
Tomate de árbol		
Uva		
Banano		
Limón		
Mandarina		
Manzana		
Maracuyá		
Melón		
Aguacate		

42. Durante el último mes compró

Producto	Si	No
Ajo		
Arveja tierna		
Apio		
Brócoli		
Cebolla blanca		
Cebolla pimienta		
Choclo		
Col		
Coliflor		
Fréjol tierno		
Haba tierna		
Lechuga		
Pepinillo		
Pimiento		
Rábano		
Mellico		
Papa		
Remolacha		
Yuca		
Zanahoria		
Acelga		
Lenteja		

40. Durante el último mes compró

Producto	Si	No
Sal		
Espicias		
Hiervas culinarias		
Salsas		
Condimentos		

43. Durante el último mes obtuvo productos para el consumo del hogar de:

Tienda o negocio	
Finca o huerto	
Jardín o patio	
Regalo o donación	
Trabajo	
Trueque	

44. ¿Dónde realizan sus compras?

Hipermercado, supermercado de cadena	
Tiendas de barrio, bodegas, distribuidores	
Mercados y ferias libres	
Vendedores ambulantes, panaderías, carnicerías, kioskos, otros	

#### Seguridad Alimentaria

Seguridad alimentaria a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos nutritivos e inoocuos (que no hacen daño) para satisfacer sus necesidades alimenticias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y saludable (FAO, 1996).

De la pregunta N° 45 a la 62 se toma un rango de un mes (últimos 30 días)

45. Durante el último mes el hogar tuvo suficiente comida para alimentar a todos los miembros del hogar

Si	
No	

63. ¿Usted o algún miembro de la familia se fue a dormir por la noche con hambre porque no había suficientes alimentos?

Si	
No	

46. Cuando la comida no es suficiente que hacen principalmente para alimentarse

Disminuyen algunas de las comidas	
Disminuyen la cantidad a todos por igual	
Disminuyen la cantidad a los adultos	
Disminuyen la cantidad a los niños	
Disminuyen la cantidad a las mujeres	
Otra	

64. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 - 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

65. ¿Usted o algún miembro de la familia se pasó todo el día sin comer nada debido a que no había suficientes alimentos?

Si	
No	

47. Durante el último mes el hogar tuvo dificultades para pagar los gastos en alimentación

Si	
No	

66. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 - 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

48. Para cubrir los gastos de alimentación principalmente

Pidió prestado a un familiar	
Pidió prestado a un amigo	
Fio en la tienda	
Dejo de comprar algunos productos	
Vendió algún animal	
Gastó de sus ahorros	
Utilizo tarjeta de crédito	
Otra	

#### JEFE O JEFA DEL HOGAR

67. Cuantos hogares y personas viven en la vivienda

Hogares	
Personas	

68. Grupo de edades

Menores de 5 años	
Entre 5 - 11 años	
Entre 12 - 19 años	
Entre 20 - 60 años	
Más de 60 años	

49. Le ha preocupado que en su hogar no hubiera suficientes alimentos

Si	
No	

50. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 - 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

51. ¿No pudo usted o algún miembro de la familia comer los tipos de alimentos preferidos debido a la falta de recursos?

Si	
No	

52. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 - 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

53. ¿Comió usted o algún miembro de la familia una variedad limitada de alimentos debido a la falta de recursos?

Si	
No	

54. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 - 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

55. ¿Comió usted o algún miembro de la familia alimentos que realmente no deseaba debido a la falta de recursos para obtener otros alimentos?

Si	
No	

56. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 - 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

57. ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos de lo que sentía que necesitaba porque no había suficientes alimentos?

Si	
No	

58. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 - 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

#### MENORES DE 5 AÑOS

69. Fue alimentado de 0 a 6 meses con

Lactancia materna exclusiva	
Lactancia materna y formula	
Formula	

70. Asiste algún programa o servicio de desarrollo infantil

Si	
No	

71. El programa servicio de desarrollo infantil es

Instituciones publicas	
Cuales	
Instituciones privadas	
Cuales	
Instituciones mixtas	
Cuales	

72. Durante el último año recibió del gobierno

Alimentación	
Mi papilla	
Aliméntate Ecuador	
Chispas	
Vitaminas	
Vacunas	

73. Cada que tiempo recibió el producto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 - 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

74. ¿Qué edad tenía cuando le comenzó a dar comida habitual?

--

#### ENTRE 5 - 11 AÑOS

75. Asiste a alguna institución educativa

Si	
No	

76. A qué nivel asiste

Educación básica	
Primaria	
Otra	

77. La institución educativa es

Instituciones publicas	
Cual	
Instituciones privadas	
Cual	
Instituciones mixtas	
Cual	

59. ¿Comió usted o algún miembro de la familia menos comidas diarias porque no había suficientes alimentos?

Si	
No	

60. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 – 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

61. ¿Alguna vez no hubo absolutamente ningún alimento en su hogar porque no había recursos para conseguir más?

Si	
No	

62. Con que frecuencia sucedió esto

Pocas veces (1 - 2 veces)	
Algunas veces (3 – 10 veces)	
Con frecuencia ( más de 10 veces)	

78. El establecimiento que asiste recibe el desayuno escolar de forma gratuita

Si	
No	

79. Con que frecuencia

Todos los días	
De uno a cuatro días	
Rara vez	

80. Se traslada fuera de esta parroquia rural a estudiar

Si	
No	
¿Dónde?	

81. Para completar el desayuno escolar contribuye con dinero

Si	
No	

82. ¿Qué piensa y qué recomendación, daría usted, acerca de los programas que el Gobierno ha implementado para combatir la seguridad alimentaria en el Ecuador, en cuanto a la alimentación, principalmente en los niños?

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---