

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA

Disertación previa a la obtención del título de Socióloga con Mención en
Ciencias Políticas.

“La Educación Popular como alternativa política de resistencia
frente a la reproducción de estructuras y prácticas dominantes”
Caso de estudio: INEPE (Instituto de Investigación, Educación y
Promoción Popular del Ecuador)

Gabriela Moncayo

Director

Máster Edison Paredes

Quito, Enero 2011

A mis padres

Wilson y Fabiola

Y a todas aquellas personas que de una u otra forma con su apoyo han permitido la
elaboración de este proyecto.

Agradecimientos

La realización de esta tesis no hubiera sido posible sin la persona que asumió desde un principio su dirección, el Máster y amigo Edison Paredes, a quien debo agradecer el compromiso y la dedicación que me ha proporcionado a lo largo de este recorrido.

Siento también que este proyecto de investigación se ha podido materializar gracias a la oportunidad que me brindo Lilián Alvaro que con su apoyo y colaboración, y en sí que todo el INEPE, me mostro al momento de realizar mi estudio de caso pues estuvieron dispuestos a colaborar. Quisiera destacar de Lilián Alvaro su gran entrega, amor, liderazgo y calidad humana, aspectos que, indudablemente influyeron para la cristalización de este proyecto. Del mismo modo, quisiera agradecer a todos los entrevistados, por su predisposición a la hora de colaborar con el proyecto. Sin ellos, esta tesis no se habría convertido en realidad. Así mismo deseo agradecer de manera especial al grupo de alumnos del segundo de bachillerato 2009/2010 del INEPE que me permitieron entrar en sus aulas y me mostraron a todo momento su entusiasmo por colaborar con el proyecto. Gracias a todos los trabajadores, profesores, autoridades del INEPE por su apoyo y hospitalidad.

De manera especial, quiero hacer un extenso y profundo agradecimiento a todos aquellos maestros que durante mi época universitaria me mostraron lo estimulante que resulta ver el mundo de una manera más sensible y humana, despertando en mi aquel espíritu de cambio y transformación. Haciendo que la Sociología no simplemente sea una carrera sino una vocación y compromiso de vida.

En el terreno de lo personal debo agradecer de sobremanera el apoyo de mis padres, Wilson y Fabiola; y hermanas Mayra y Angie (sid); quienes con su ejemplo y amor han permitido la concreción de este estudio. Gracias a mis abuelos, tíos (Edi) y primos. Debo nombrar además a mis amigas y amigos de todo momento, a ellos mil gracias, pues han estado y están ahí, apoyando todos mis proyectos. Y por último, pero no menos importante, debo agradecer a aquel compañero y amigo, Esteban, que con su paciencia y confianza me da el apoyo emocional que es necesario para todo proyecto.

Mil Gracias a TODOS

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivos hacer una rápida descripción del papel e importancia que tiene la educación dentro de nuestro sistema. Así como, analizar y estudiar la reproducción de estructuras y relaciones unilaterales que se dan en la Educación Formal (autoritaria) por razón de la ideología dominante que se imparte mediante varios aparatos de estado, incluido los institutos educativos, y se repiten dentro de programas y proyectos basados en la Educación Popular; limitando la idea de diálogo, de concientización política dentro de sus prácticas cotidianas.

De igual modo, se hace referencia, a las causas y limitantes de la Educación alternativa (popular) dentro de un entorno hegemónico. Para lo cual; se tomará como caso a analizar al INEPE (Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular) que nos permitirá tener una visión más clara sobre la sociedad en la que nos desenvolvemos y las relaciones que se generan. Concluyendo que la educación, y especialmente la educación popular, esta inversa en dos corrientes de pensamientos y sobretodo de metodologías que alimentan la reproducción social (de clase), opacan la concientización política, pero permite un acercamiento más real.

Palabras Claves:

Estado, Aparatos ideológicos, Educación Formal-Autoritaria, Educación Popular-Liberadora, Ideología, Reproducción Social, Conciencia Política.

INDICE

	Páginas
INTRODUCCIÓN.....	1
I.- EDUCACIÓN AUTORITARIA COMO APARATO REPRODUCTOR	
1.1. El Estado.....	6
1.1.1. Concepto (historia).....	6
1.1.2. Características actuales.....	12
1.2. Los Aparatos de Estado.....	13
1.2.1 Aparato Técnico-Administrativo.....	16
1.2.2. Aparato Represivo.....	16
1.2.3. Aparatos Ideológicos.....	17
1.3. Hegemonía y Estado.....	19
1.4. La Educación como Aparato de Estado.....	21
1.5. La reproducción de una aparato dentro de la ideología dominante....	23
1.6. El Proceso de desnaturalización de la realidad.....	24
1.7. Características de la Educación Autoritaria.....	25
1.7.1. Relaciones.....	31
1.7.2. Valores, y Principios de la Educación.....	33
II.- EDUCACIÓN POPULAR	
2.1. La Educación Popular una alternativa política.....	36
2.2. El sujeto dentro de la Educación Popular.....	39
2.3. El diálogo como principio de la Educación Popular.....	42
2.4. El proceso de concientización como eje constructor de la Educación Popular.....	47
2.5. El Concepto de Libertad y Liberación.....	49
2.6. El proceso dialéctico (personal-colectivo) dentro de la Educación popular.....	52

2.7. La Educación Popular un área marginal dentro del sistema.....	54
2.8. Concepción y proceso metodológico de la Educación Popular	
2.8.1. Origen.....	56
2.8.2. Conceptualización.....	58
2.8.3. Características de la Educación Popular-Liberadora.....	61
2.8.3.1. Relaciones.....	61
2.8.3.2. Valores, y Principios de la Educación Popular.....	62
2.8.4. Finalidad.....	64
2.8.5. Metodología.....	64
2.8.6. Proceso Metodológico.....	65
2.9. Cuadros Comparativos.....	
2.9.1. Concepciones de Educación.....	67
2.9.2. Contexto Político.....	70

III.- RESULTADOS DE LOS ESTUDIOS DE CASO

Descripción del caso de Estudio.....	73
3.1. Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE).....	73
3.1.1. Ubicación Histórico-geográfica.....	74
3.1.2. Origen del INEPE.....	75
3.1.3. Misión, Visión y Objetivos.....	77
3.1.4. El INEPE como sistema de Economía solidaria.....	79
3.1.5. Propuesta Metodológica-Educativa.....	
3.1.5.1. El dialogo de saberes.....	81
3.1.5.2. Relación sujeto-sujeto.....	82
3.1.5.3. Pedagogía de la Pregunta.....	83
3.1.5.4. Construcción colectiva del Conocimiento.....	84
3.1.5.5. Currículo Transformador.....	85
3.2. Los Quintos Cursos (2009/2010).....	88
3.2.1. Segundo Año de Bachillerato en Ciencia “A” (2009/2010)....	89
3.2.2. Segundo Año de Bachillerato en Ciencia “B” (2009/2010)...	91
3.3. Materias.....	92

IV.- ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS CASOS DE ESTUDIO.

4.1. Análisis de Entrevistas.....	96
4.2. Análisis de los Grupos de Discusión.....	111
4.3. Observaciones participativas.....	118
4.4. Análisis de Currículos.....	130
4.5. Resultados del Estudio.....	133
Análisis del cuadro.....	142
Consideraciones.....	151
V.- CONCLUSIONES.....	153
5.1. Conclusiones.....	153
BIBLIOGRAFÍA.....	169
En Internet.....	172
ANEXOS.....	a
Anexo 1 (Organigrama INEPE).....	b
Anexo 2: Distribución de Clase:	
Segundo bachillerato 2009/2010 “A”.....	c
Segundo bachillerato 2009/2010 “B”.....	d
Anexo 3: Entrevistas.....	e (CD)
Anexo 4: Grupos de Discusión	
Segundo bachillerato 2009/2010 “A”.....	f
Segundo bachillerato 2009/2010 “B”.....	j
Anexo 5: Diario de Campo.....	e (CD)
Anexo 6: Fotos.....	
Anexo 7: Currículos	
Matemáticas.....	o
Literatura y Estudios Sociales.....	r
Ciencias de la Vida.....	t
Aikido.....	w

INTRODUCCIÓN

La educación solo se da dentro de la sociedad, es producto de procesos sociales más amplios. Ésta estructura y da contenido a las relaciones sociales, forma las identidades culturales individuales y colectivas, condiciona la vida social, las actitudes y la forma en que viven y se relacionan los miembros de la sociedad. Por lo tanto, la educación es un fenómeno social y como tal será abordada dentro de la investigación.

El proyecto de investigación se basará en la sociología de la educación, pues persigue analizar, explicar, comprender e intervenir en esa realidad social educativa. Pero, como es de conocimiento general, la sociología no parte de un solo paradigma; la multiplicidad de enfoques de esta disciplina hace que si bien el objeto de estudio sea el mismo, en este caso la educación, las conclusiones a las que se llegan sean diferentes y a veces hasta contradictorias, dependiendo del enfoque teórico.

Los dos grandes enfoques que han prevalecido en sociología de la educación son los siguientes: Por un lado; el estructural funcionalismo, para este modelo la educación es además de transmisora de la cultura social; la que selecciona la ubicación de los individuos en las diferentes posiciones sociales, parte de una sociedad meritocrática, basada en la igualdad de oportunidades y en la búsqueda del consenso y equilibrio social. También, la educación puede estudiarse como un sistema donde existen relaciones y estructura de roles. Para esta corriente todo cambio social, incluyendo el educativo, responde a agentes externos; ya que es producto de una perturbación o fuerza que obliga a modificar el sistema educativo.

La otra corriente es la marxista, si bien Marx no desarrolla el aspecto educativo ha profundidad y solo la coloca como una superestructura social, encargada de la ideología de la clase dominante. Los marxistas como, Bourdieu, Althusser, entre otros; estudian a la educación como reproductora cultural y económica de las relaciones de producción dominantes, partiendo de una sociedad dividida en clases sociales irreconciliables y en eterno conflicto. Desenmascaran la principal función de la educación: como mecanismo de control social que imparte la ideología dominante, reproduce las relaciones de producción y aliena al individuo mediante la ideología clasista. El cambio social es

producto del conflicto interno entre el modo de producción y las relaciones de producción.

De esta manera, se plantea que el conocimiento y su difusión es una producción social. Y en esta sociedad (capitalista) es legitimador de las prácticas sociales, y de la institucionalización de determinadas formas de conocer, aprender, analizar a través del currículum. Es decir, la educación es vista en nuestra sociedad desde los parámetros comunes, como aquella encargada de dirigir y encaminar a los individuos hacia diversas prácticas funcionales que requiere el sistema. Es así, que la investigación reflexionará la Educación Formal-Autoritaria como aquella encargada de reproducir relaciones y estructuras ligadas a la realidad por la ideología dominante, que mediante el Estado cumple un papel legitimador. Sin embargo, no nos damos cuenta que ésta es solo un tipo de educación a la que se la denomina como: “Educación Formal o Autoritaria”. La educación formal es una institución guiada por reglas ya definidas, cuya finalidad es la reproducción de las relaciones ya implantadas; sin basarse en ningún tipo de experiencia que nos permita no solo un desarrollo intelectual occidentalizado, sino un desarrollo en diversas capacidades y quehaceres.

Por eso la importancia de estudiar otra forma de educación; como es el caso de la “Educación Popular” como una práctica social que ha ido ganando fuerza principalmente dentro de sectores excluidos. En la investigación, se abordará el tema de la Educación Popular como aquella que nos permite conocer la realidad para transformarla; transformarnos como personas, como colectivos y transformar a la vez el contexto político, económico, social, cultural con el cual interactuamos, en base a una acción política orientada de manera consciente e intencionada hacia la construcción de una conciencia libre encaminada al diálogo y edificación de una alternativa política.

Dentro de este contexto, la educación popular es una respuesta autónoma de los sectores populares ante la Educación dominante impartida a través del Estado o el Mercado. Es un espacio de autoeducación, en el cual se reflexiona críticamente a partir de las propias experiencias y formas de vida; en contraposición con la educación burguesa y los valores que enseña. Una de las principales figuras de esta práctica es el educador brasileño Paulo Freire, quien puso en práctica un plan de alfabetización de los oprimidos, donde la Educación toma un nuevo camino hacia la crítica, la experiencia y

cuyos ejes fundamentales son: el dialogo, la concientización y la reflexión. Todas estas ideas y formas de percibir la educación las divulgó por el mundo, lo cual se ha tratado de imitar en varios países pero sin mayores resultados. Es un modelo de ruptura en relación, muchas veces, con las prácticas de resistencia. Además, está íntimamente ligada con la desnaturalización de la realidad y la transformación radical de la sociedad.

De esta manera, la Educación Popular se contrapone a la Educación Formal-Autoritaria. Esta última entiende a los participantes del proceso educativo como recipientes que pueden ser llenados de conocimientos. Se caracteriza por ser una práctica autoritaria y de traspaso unilateral de conocimiento, sin mayor reflexión ni crítica. Mientras que la Educación Popular o liberadora, en cambio, se caracteriza por ser un espacio de diálogo, encuentro y reflexión. A través de la superación de la contradicción maestro-alumno, nadie educa a nadie, sino que todos se autoeducan y generan conocimiento popular y colectivo.

Sin embargo, a pesar del carácter transformador de la educación popular y de las variadas experiencias que han surgido en Latinoamérica y el país, no se ha logrado visibilizar grupos que logren conectar y sobre todo presentar resultados de verdaderos proyectos de resistencia y alternativa política, cuyo eje movilizador sea la educación popular. Es por ello, que surge la pregunta: *¿Por qué dentro de ciertas prácticas que se dicen de Educación Popular se reproducen prácticas de la Educación Formal o Autoritaria?*

Presumiendo que el fenómeno de la reproducción de ciertas prácticas autoritarias dentro de la Educación Popular se da por la presencia constante e inconsciente de la ideología dominante que se manifiesta en cada relación social, alrededor de la sociedad. A ésta se la tomará como hipótesis de investigación.

Partiendo de esto, el trabajo de investigación se desarrolla en dos fases. La primera engloba lo conceptual y teórico; mientras que en la segunda parte se abordará el caso de estudio. Para esto, el proyecto de tesis, se divide en cuatro capítulos. El primero de ellos, es de carácter documental retrospectivo lo cual nos indica que es una revisión sistemática y conceptual sobre los autores partiendo de lo macro, en este caso el Estado como aparato reproductor de instituciones, para ir desglosando hasta construir el

concepto actual de educación y de la escuela como un aparato de Estado manipulado por la ideología. Este trabajo resulta arduo, si tomamos en cuenta que el abordaje del concepto de Estado es amplio y diverso. Sin embargo, luego de una pequeña revisión histórica, seguiremos la línea de Poulantzas para terminar con Althusser (y los aparatos ideológicos). Además será abordado de manera global-general.

El segundo capítulo es, al igual que el primero, de carácter teórico; y describirá los conceptos básicos e importantes dentro de la Educación Liberadora-Popular. Cabe recalcar que esta teoría (Educación Popular) es contraria a las implantadas e impartidas en la mayoría de establecimientos educativos, provocando resistencia y conflicto. Con todo esto, no quiero que se interprete como que no existe bibliografía en este tema, al contrario existe amplia bibliografía; sin embargo, muy pocos estudios y análisis. Es así, que como se verá a lo largo del trabajo, se citara con especial énfasis a Paulo Freire; el cual ha abordado con mayor cabalidad el tema de la Educación Popular.

La segunda parte de la investigación, que aborda los capítulos tres y cuatro, se caracteriza por ser empírica y de fuente múltiple. En tanto que estudiaremos al Instituto de Investigación, Promoción y Educación Popular “INEPE”, el cual se caracteriza por implementar en su educación cotidiana, las prácticas y técnicas dadas por la Educación Popular a pesar de encontrarse rodeada mayoritariamente por establecimientos y un sistema Tradicional-Autoritario. Para lo cual, la institución trata de hacer prevalecer y difundir la Educación Popular creada por Freire.

Del INEPE obtendremos datos, entrevistas, diario de campo, análisis, fuentes vivas y fuentes documentadas sobre la temática de nuestro proyecto. Las cuales se plasmarán en su totalidad dentro de los Anexos, que por la extensión de algunos de ellos, serán incorporados dentro de un cd. Sin embargo, todo el análisis y ciertos fragmentos, según sean necesarios, se encontrarán en la segunda fase. El estudio de caso concreto y real se lo realizó utilizando técnicas cualitativas de recogida de datos con la pretensión de establecer una explicación específica sobre la situación acontecida. Ciertamente es que el estudio de caso no es un método que garantiza la objetividad o que permite producir generalizaciones, ya que se concentra en el estudio de un solo caso y por tanto; no es representativo estadísticamente hablando. A pesar de ello; cuenta con una serie de rasgos ventajosos, que aportan al investigador una profunda información sobre su tema

de estudio. El estudio de caso se centra en una situación particular proporcionando una excelente vía de análisis de problemas de la vida real y ayuda a comprender el fenómeno que se somete a estudio; formando parte de sus objetivos la obtención de nuevas perspectivas e interpretaciones.

En el proyecto de investigación no pretendemos buscar una representación estadística pues sabemos que esto solo se obtiene con la aplicación de técnicas cuantitativas. La aspiración es alcanzar una generalización analítica en la medida que el caso es pertinente teóricamente, o sea relevante, y se puede relacionar las conclusiones del estudio con una teoría o varias de ellas. Pues la finalidad última es ampliar la discusión sobre la temática de la Educación Popular, ya que es una teoría muy rica que ha dejado de ser debatida.

CAPITULO I

EDUCACIÓN AUTORITARIA COMO APARATO REPRODUCTOR

“Solo educadores autoritarios niegan la solidaridad entre el acto de educar y el acto de ser educados por los educandos.”

Paulo Freire

1.1. El Estado

1.1.1. Concepto

Aún no conocemos con exactitud el origen de la palabra Estado. Pero si podemos afirmar que equivale a la Polis o ciudad - estado de los griegos. No es; sino hasta principios de la Edad Moderna, cuando por primera vez surge el nombre “statí”, Estado, término planteado y sostenido por Maquiavelo; quien introdujo esta palabra en su obra "El Príncipe" al decir:

Los Estados y soberanías que han tenido y tiene autoridad sobre los hombres, fueron y son, o repúblicas o principados. Los principados son, o hereditarios con larga dinastía o linaje de príncipes, o nuevos; o completamente nuevos, cual lo fue Milán para Francisco Sforza o miembros reunidos al Estado hereditario del príncipe que los adquiere, como el reino de Nápoles respecto a la revolución de España. Los Estados así adquiridos, o los gobernaba antes un príncipe, o gozaban de libertad, y se adquieren, o con ajenas armas, o con las propias, por caso afortunado o por valor y genio.¹

Sin embargo, en términos generales y doctrinales, se entiende por Estado a la organización política y jurídica de un pueblo en un determinado territorio y bajo un poder de mando según la razón.

¹Nicolás Maquiavelo, El príncipe, Alianza Editorial, decimoquinta edición, Madrid, 2005. Pág. 37

Platón, uno de los primeros pensadores que abordaron el tema, estima que la organización del Estado debe ser repartida entre la estructura tripartita de las clases de aquella época (artesanos, guerreros y gobernantes o filósofos) y con ello, analiza las partes y funciones del Estado; posteriormente establece el principio de Estado como anterior al hombre, pues el Estado Justo es aquel en el que cada clase debe llevar a cabo su propia función sin entrar en las actividades de las demás clases. Aristóteles, por su parte, es más enfático y declara que el Estado existe por naturaleza y por tanto; es anterior al hombre, pues se basan en relaciones naturales como señor-esclavo complementando su expresión al decir en base a su *Zoom Politikón* que: quien no convive con los demás en una comunidad, "o es una bestia, o es un dios".

Pero es después del atropello del "El Estado soy yo" manifestado por el rey de Francia Luis XIV, como el más nocivo absolutismo, donde el pueblo sintió la negación total de sus derechos y rotos todos sus principios e ideales; es ahí donde empieza a crecer el resentimiento y surge poco a poco la semilla de la rebelión, y ésta había de manifestarse con toda su violencia para culminar el 14 de Julio de 1789. La Revolución Francesa dio paso a nuevas formas, sean sociales, políticas e inclusive económicas. La mayor aportación que este levantamiento dio fue: la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano, que se fundamentó en la teoría de Jean Jacob Rosseau y en su obra "El Contrato Social".

El año de 1789 es de primordial importancia en sus manifestaciones, puesto que se toman nuevos rumbos que cambiaran al mundo en sus procedimientos y formas gubernamentales, y también en la nueva concepción del hombre que se convirtió en ciudadano para ayudar a los fines del Estado, los fines de un nuevo Estado nacido de la sangre de muchas personas, de un Estado que surge de las cenizas del despotismo y la crueldad: El Estado Moderno de Derecho.

Todos estos autores han visto al Estado desde las teorías idealistas que intentan encontrar los principios filosóficos que normaticen y creen un Estado ideal, y óptimo. Sin embargo, más adelante surge un filósofo que permite ver al Estado ya no desde la idea absoluta, sino que le interesa ver las relaciones que genera éste; dentro de un contexto específico. El Estado aparece en Marx como un epistema capitalista, puesto que si no existiera este sistema económico; la superestructura que resulta ser el Estado

podría desaparecer. Por estos motivos, se intenta explicar la formación del Estado dentro del sistema Capitalista en la historia, que yace en el devenir de los modos de producción. Es decir, el Estado es un mal no necesario ya que tiene un aparato coactivo (utiliza el poder y la fuerza para poder reprimir las contradicciones del sistema capitalista) y se convierte en un comité de la clase dominante, pues está lo utiliza a su antojo y conveniencia permitiendo el desarrollo del Capitalismo mediante impuestos, contratos, represiones sociales, y por supuesto aumento de la plusvalía.

Engels, en *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*, planteó de manera clara que el Estado es un instrumento de dominación de clase, un instrumento de opresión de una clase a las demás, y que surge de la división de la sociedad en clases antagónicas, en explotadores y explotados, y es una manifestación de esa división.

Para Lenin, en cambio, la concepción del Estado no varía con la definición de Engels. Al contrario, la fortalece con mayor explicación, y manifiesta que el problema del Estado es uno de los más complicados y difíciles, que no puede ser tratado de manera objetiva puesto que:

La teoría del Estado sirve para justificar los privilegios sociales, la existencia de la explotación, la existencia del capitalismo.....descubrirán siempre la lucha entre clases diferentes, una lucha que se refleja o se expresa en un conflicto entre concepciones sobre el Estado, en la apreciación del papel y de la significación del Estado..... hay que tener presente, ante todo, que no siempre existió el Estado. Hubo un tiempo en que no había Estado. Este aparece en el lugar y momento en que surge la división de la sociedad en clases, cuando aparecen los explotadores y los explotados.

Pero cuando surge y se afianza la división de la sociedad en clases, cuando surge la sociedad de clases, también surge y se afianza el Estado. Este ha sido siempre determinado aparato al margen de la sociedad y consistente en un grupo de personas dedicadas exclusiva o casi exclusivamente o principalmente a gobernar. Los hombres se dividen en gobernados y en especialistas en gobernar, que se colocan por encima de la sociedad y son llamados gobernantes, representantes del Estado. Este aparato, este grupo de personas que gobiernan a otros, se apodera siempre de ciertos medios de coerción, de violencia física.... El Estado es una máquina para mantener la dominación de una clase sobre otra... El Estado es una máquina para que una clase reprima a otra, una máquina para el sometimiento a una clase de otras clases, subordinadas. Esta máquina puede presentar diversas formas.²

Pero es Poulantzas, quien desarrolla más a fondo la estructura del Estado capitalista y ampliará su concepto, ligándolo no solo desde:

²Vladimir Ilich Lenin, *Sobre el estado*, Conferencia pronunciada en la Universidad Sverdlov el 11 de julio de 1919. En Internet. <http://www.marxistsfr.org/espanol/lenin/obras/1910s/11071919.htm> Febrero 2010.

Un cierto marxismo, siempre ligado a una cierta tradición política pretende darnos la respuesta: el Estado se reduciría a la dominación política, en el sentido de que cada clase dominante confesaría su propio Estado, a su medida y conveniencia, manipulándolo así a voluntad según sus intereses. Todo Estado no sería, en ese sentido, más que una dictadura de clase.³

A pesar de que sostiene que “no puede existir una teoría general del Estado”⁴. Este autor ve al Estado no solo como el legitimador de la violencia o como la máquina de represión que permite que las clases dominantes aseguren su dominación sobre la clase trabajadora; para someterla al sistema de extorsión de la plusvalía, es decir, la explotación capitalista. Sino que, empleando un marxismo revisionista (estructuralista) que entiende lo complejo de la estructura y basándose en las superestructuras; recupera una visión de la historia que conjuntamente con la economía y la política permite una totalidad social, para establece tres funciones fundamentales del Estado Moderno.

La primera es una función *Técnico-económico* donde se cumple la reproducción de las personas en un saber específico (división del trabajo). De esta manera, el Estado ayuda al aumento de la productividad y garantizar la producción; desembocando en una reproducción del capital.

Una segunda función es *Política*, pues aquí, a su vez, se divide en dos papeles: cohesión (represión de la lucha de clases) mediante las fuerzas del orden; y consenso (hegemonía de lo social) apoyada por un conjunto de instituciones, que tienen el poder para establecer las normas que regulan una sociedad determinada, utilizando leyes y contratos; además de concretar un sistema de alianzas que promueven una cierta ideología.

Por último, cumple una función *Ideológica* empleando los aparatos ideológicos del Estado para ejercer un control total de la sociedad y crear así: sujetos sujetos a una falsa realidad.

³ Nicos Poulantzas, Estado, poder y socialismo, Madrid, Siglo XXI, 1979. Pág. 6

⁴ *Ibíd.* Pág. 19

Las tres funciones se constituyen como la función global del Estado que pensado desde el orden social tiene como finalidad mantener cohesionada a la sociedad. De esta manera Poulantzas dice:

El Estado presenta, un armazón material propio, que no puede reducirse, en absoluto, a la sola dominación política. El aparato del Estado es algo especial, y por tanto temible, que no se agota en el poder del Estado. Pero la dominación política está, a su vez, inscrita en la materialidad institucional del Estado. Si el estado no es producido de arriba abajo por las clases dominantes, tampoco es simplemente acaparado por ellas: el poder del Estado (el de la burguesía en el Estado Capitalista) está trazado en esa materialidad. No todas las acciones del Estado se reducen a la dominación política, pero todas están constitutivamente marcadas por esa dominación.⁵

Así mismo, dentro de estas funciones se encierra la doble naturaleza del Estado. Pues por una parte se encuentra el Estado que estaría al margen de las clases y de sus luchas, donde sus medidas son puramente técnicas o económicas. Y también está el Estado con relación a las clases y luchas “un super Estado o un Estado en el Estado”⁶, este se añadiría al anterior y pervertiría, contaminaría y desviaría las funciones del primero pues aquí sobresalen las relaciones de poder, y es en esta naturaleza de Estado donde, éste último, utiliza a la clase para beneficio de otra clase, pues aquí Poulantzas remarca que no es una naturaleza sino una costumbre.

Es mediante esta desviación o beneficio de clase donde nace el Estado actual; es decir, el Estado Capitalista. Inicialmente, el régimen burgués tiene a favor de su funcionamiento “relativamente estable” la correspondencia a nivel económico entre sus relaciones de producción y sus fuerzas productivas. Toda formación social al mismo tiempo que produce, y para poder seguir produciendo, debe reproducir las relaciones sociales que lo caracterizan. Por lo que, así como el sistema capitalista reproduce sus fuerzas productivas, los medios de producción (a través de renovación de maquinarias, etc.) y la fuerza de trabajo (a través del el obrero con su salario), reproducen también permanentemente las relaciones sociales que lo componen. Este proceso se asegura en gran medida gracias, al papel que juega la superestructura, particularmente el Estado.

En el momento y en el grado en que las contradicciones de clase no pueden ya conciliarse surge históricamente el Estado como instancia separada de la “sociedad

⁵ *Ibíd.* Pág. 9

⁶ *Ibíd.* Pág. 7

civil”, como órgano de dominación y opresión de las clases explotadoras sobre las explotadas. Particularmente en el sistema capitalista, en tanto poder político, su control define la posibilidad de cambio de la formación económico-social en su conjunto. La dictadura de la clase burguesa a través del Estado, se ejerce por la compleja combinación de sus aparatos represivos e ideológicos.

El intento de Poulantzas es el de teorizar sobre una formación capitalista en la que se ubica el Estado de bienestar europeo de la década del 60 del siglo pasado. Por lo cual pretende, mediante sus textos, demostrarse que el Estado a pesar de enfocarse en temas sociales de “igualdad y justicia” seguía siendo capitalista y que no podía obviarse tampoco su carácter represivo. Esto es, que con este tipo de Estado Benefactor, pero capitalista y de democracia burguesa, se mantiene la sociedad anclada al yugo del capital. Es decir, Poulantzas intenta demostrar el carácter capitalista en un sentido estructural del Estado (donde no hay salida "práctica" desde el interior del funcionamiento del capitalismo, salvo la lucha revolucionaria) mostrando no solo su carácter represivo que se extiende en las instituciones así consideradas de modo "tradicional" (ejército, policía, justicia); sino también en aquellas otras que en general no son consideradas ni “represivas” ni “estatales” por encontrarse dentro del ámbito de la "sociedad civil" (iglesias, escuelas, hospitales, etc.).

El Estado capitalista, funciona para el autor, estructuralmente tendiendo a generar equilibrios al interior del modo de producción; buscando por un lado articular los diferentes niveles (a veces contradictorios) que conforman la formación social; y por el otro, solucionando los conflictos planteados entre las diferentes fracciones de la clase dominante a modo de garantizar el equilibrio que permita la reproducción capitalista. Esto podrá ser posible, a su vez, en la medida en que el Estado busca dispersar el accionar conjunto de las clases subalternas.

No obstante, a pesar de que la estructura nuclear del Estado; es decir, la función de dominación, represión y cohesión se mantienen, otras estructuras y funciones han ido cambiando según el contexto y clase que asume el poder. Es así, que hoy en día, el Estado se encuentra mayoritariamente ya no solo al servicio de empresas nacionales; sino que el mercado y las telecomunicaciones han ido quitando fronteras por lo que los Estados están ligados hoy en día a las transnacionales de la comunicación, de los

combustibles, de los alimentos, etc. Creando de esta manera Estados mucho más globales ligados a intereses completos de clase, e incrementando aún más la brecha entre explotado y explotador.

De esta manera, el Estado se convierte en una herramienta más de empresas privadas, muchas de ellas transnacionales, que ven en el Estado el medio ideal para poder ingresar al mercado de cada país.

1.1.2. Características Actuales

El Estado Capitalista Moderno, del cual nos basaremos en esta investigación, posee ciertas particulares que han sido adquiridas con la finalidad de centralizar el poder en una institución. Y de esta manera, han permitido el desarrollo y reproducción de relaciones necesarias dentro del orden social; consolidando la función del Estado:

Es así, que las Leyes se han convertido en el conjunto de normas cuya finalidad es el constreñimiento de los sujetos, para consolidar y mantener al Estado; pues son las que mantienen el orden social. Moore señala, específicamente, que “en las sociedades con Estado, las leyes son aquellas normas de conducta explícitamente sancionadas por el Estado.”⁷

El Territorio denominado como un medio físico es necesario para la sustentación del Estado, pues se necesita de “fronteras” donde se empleen las tareas del Estado. Y es, dentro de este territorio donde se puede imponer reglas, crear empresas y permitir que otras ingresen. Sin embargo, hoy en día, esta característica, antes indispensable, se ha convertido en una característica de segundo plano; ya que las fronteras son cada vez menos necesarias, pues los mercados necesitan que estas desaparezcan para poder ampliarse. Y el Estado es el que debe permitir el ingreso de estos grandes mercados (que traen consigo nuevas ideologías, costumbres y prácticas sociales).

Una de las principales características, por no decir la más importante, es el poder central. Pues el Estado necesita de un poder central suficientemente fuerte que logre

⁷ Stanley Moore, *Critica de la Democracia Capitalista*, Buenos Aires, Siglo XXI, segunda edición, 1972. Pág. 43

suprimir o reducir drásticamente otros poderes, como el poder de la iglesia, el de los medios, el de la sociedad civil y para eso necesita concentrar poder y desarmar las organizaciones. Para lograr esto, se necesita además de una infraestructura administrativa, financiera, militar y diplomática cada una de estas tareas se convierte en instrumentos necesarios para poder lograr centralizar el poder en la figura del Estado; y lograr así mayor dominación en todo nivel.

No obstante, sin una unidad económica el Estado no podría mantenerse, es así; que el Estado debe ser capaz de regular y dirigir la economía en su propio seno, y con respecto al exterior, implantar un sistema aduanal, normas precisas que controlen la entrada y salida de bienes, así como los bienes privados, mantener relaciones con otros países y por supuesto con los grande mercados y marcas; abriéndose de esta manera a la globalización y transnacionalización. Que viéndolo, desde una mirada crítica, las empresas privadas y transnacionales son las que manejan el Estado pues son las que tienen el monopolio económico.

Todas estas características permiten la afirmación de un orden que regula las relaciones, además de consolidar el poder de una clase dominadora (incluso a nivel mundial), que cada vez es menor en número pero de mayor poder. Pero, sobre todo, semienta las bases para la formación del Estado y su existencia como aparato, en el sentido de función del poder del Estado. Toda la lucha política de clases gira en torno al Estado, en torno a la conquista; es decir, a la toma y conservación del poder del Estado por una clase determinada o por una alianza de clases o de fracciones de clases. Pero al crear estas estructuras ideológicas que fortalecen al Estado y homogenizan a la sociedad, evitan una concientización real del contexto en que vivimos y por ende evita la crítica y el cuestionamiento, eliminando la lucha (ideológica).

1.2. Los Aparatos de Estado

Para hablar de los aparatos de Estado, es necesario nombrar a Althusser quien pone de manifiesto entre otros, la reproducción de los medios de reproducción y la forma como estos unen a los obreros, además que elabora conceptos tales como infraestructura y superestructura. La primera que hace énfasis a la calidad de trabajadores que ejercen su labor desde una perspectiva de utilidad mas no de reproducción, y la segunda que es la

que determina las condiciones en las que se deben dar estas reproducciones, y aquello que está permitido en ser reproducido, dentro de esta categoría se encuentra el Estado no solo como ente represor; sino como aparato reproductor e ideológico. Frente a esto Poulantzas declara que:

El Estado no puede consagrar o reproducir la dominación política exclusivamente por medio de la represión, de la fuerza, o de la violencia desnuda. Ha de recurrir a la ideología, que legitima la violencia y contribuye a organizar un consenso de ciertas clases y fracciones dominadas respecto al poder político. La ideología no es algo neutro en la sociedad: sólo hay ideología de clase.⁸

La noción marxista de aparato de Estado la comienza a formular más profundamente Lenin, quien, basándose en Marx y Engels, entiende por este tipo de aparato al entramado de instituciones que forman el aparato represivo e ideológico del Estado.

No obstante, es necesario comprender que la construcción del sujeto corre a cargo del Estado, y las relaciones que genera, bajo las estructuras de funcionalidad de lo público – privado, como construcción de ideología. Es decir, mediante la crítica a una apariencia entre lo privado-público, que son principios que construyen la época moderna crean sujetos que en el espacio de los saberes (estructuran el ser y el estar en el mundo) se vuelven individuos funcionales al orden social.

Los saberes que son espacios de socialización cuyo sentido es definir el ser y el estar en el mundo, permiten la formación del sujeto. “La Escuela” y en su amplitud, la educación (aparato de estado) se desarrolla en el campo del SABER, y este a su vez se diferencia en dos: los oficiales (son aquellos que se imparten en las escuelas, colegios y universidades y están ligados con la razón) y también están los saberes ancestrales (que se imparten de forma oral y no están cargados de un juicio de valor positivo, ni científicidad). Con la modernidad se dieron varios cambios en todos los ámbitos, y en la educación se reforzó el tema de la científicidad, convirtiéndose en el concepto clave donde el poder define el saber y da lugar a sujetos específicos que se desarrollan en lo cotidiano. Es decir, la relación ideología-sujeto se desarrolla en lo cotidiano y a su vez este sujeto se transforma en individuo de ética (ya que tengo conciencia de mi mismo) así, en la reproducción del orden debe haber sujetos que se construyen desde la ideología y garantizan la unidad de tres momentos (el ser particular, el sujeto como

⁸ Nicos Poulantzas, Estado, poder y socialismo... Op. cit. Pág. 27

individuo y el individuo como actor). De esta manera, la educación como parte del Estado forma y construye sujetos sujetos a las estructuras sociales dadas para que estos la reproduzcan cotidianamente.

A su vez, que los saberes estructuran el ser y el estar en el mundo. La educación actual configura dentro de los saberes oficiales, los saberes tecnológicos (ligados al obrar concreto, a la realidad y a la división social del trabajo que da lugar a saberes específicos) y saberes morales (ligados a los tecnológicos y tiene que ver con la jerarquización del mundo). En la unidad entre ambas se encuentra la formación del sujeto y está en relación al orden social.

Louis Althusser aborda el tema de la ideología en la sociedad, desglosando el concepto de ideología y elevándolo a una categoría de análisis. Así, su estudio toma en cuenta el papel de la sociedad como reproductora de elementos ideológicos, la construcción por parte del Estado e instituciones con un poder sensible a la sociedad; el autor considera como aparatos de estado a los elementos reguladores y represores de una sociedad, creados en dos niveles: el primero contiene a las instituciones gubernamentales como son el gobierno, el sistema de administración y recaudación con sus respectivas formas de sancionar, y el segundo plano relativo a las funciones formativas como son la religión, la educación, la familia, los medios de comunicación y los gremios en artes y ciencias.

Cabe mencionar que los aparatos de estado han evolucionado: son globales, transnacionales y mercantiles; por lo que el estado ha devenido en fieles servidores de los objetivos de las transnacionales y no es posible tener una concepción clásica del Estado Benefactor como representante de una sociedad civil. Ahí se puede ver la dialéctica estado-sociedad civil no como a parte; sino como aquella donde la sociedad civil es activa y nuestra iniciativas, pero el Estado quiere constreñirlas, reducir la organización y eliminar la lucha y resistencia frente a estructuras jerárquicas dominantes.

Todos los aparatos ideológicos del estado, cualesquiera que sean, concurren al mismo resultado: la reproducción de las relaciones de producción, es decir, de las relaciones capitalistas de explotación. Y para Althusser, las relaciones “se presentan al observador

inmediato bajo la forma de instituciones distintas y especializadas.”⁹ Es así que el orden político del Estado descansa en tres aparatos:

1.2.1 Aparato Técnico-Administrativo

Es un aparato omnipresente de la política, pues es lo más visible del Estado. Dentro de ello, se encuentra todo lo técnico-burocrático cuya función es velar por el orden y la estabilidad del Estado. Es el conjunto de elementos y relaciones que permiten la reproducción de la racionalidad del orden social. Sometiendo a los individuos a la ideología política del Estado.

Actualmente este aparato se lo puede evidenciar en las llamadas Planificaciones y proyectos, presentes en casi todas las instituciones sean públicas o privadas, pues son discursos cuya finalidad es la misma: consolidar la funcionalidad, vigencia e importancia del Estado, mercado o empresa.

1.2.2. Aparato Represivo

La finalidad de este aparato es, por medio de la coerción y violencia, reproducir y mantener el orden social. Pues para el autor, “el Aparato Represivo del Estado funciona esencialmente en forma de violencia...”¹⁰ Aquí entra instituciones como la policía, ejército, tribunales, comisarias, cárceles, etc.

El adjetivo “represivo” se debe a que indica que este aparato funciona mediante la represión física. El aparato represivo del estado, pertenece por entero al dominio público, la mayor parte de los aparatos ideológicos del Estado (en su aparente dispersión) pertenecen al dominio privado. No obstante, la única finalidad de los aparatos represivos es la subsistencia del orden social.

Además es importante señalar que este aparato funciona principalmente bajo el sector denominado público: “el Aparato represivo de Estado constituye un todo organizado cuyos diferentes miembros están centralizados bajo una unidad de comando, la de la

⁹ Louis Althusser, *Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado*, Medellín, Editorial La Oveja Negra, tercera edición, 1976. Pág. 30

¹⁰ *Ibíd.* Pág. 31

policía de la lucha de clases, aplicada por los representantes políticos de las clases dominantes que detentan el poder del Estado...”¹¹ Remarcando que el papel del aparato represivo consiste en asegurar por la fuerza las condiciones políticas de la reproducción de las relaciones (relaciones de explotación).

1.2.3. Aparatos Ideológicos

Estos sistemas de formación para reproducir estructuras, Althusser los denomina aparatos ideológicos del Estado, posteriormente aplicado en las instituciones privadas con una función política mucho más directa. Bajo una postura marxista, Althusser retoma los términos de fuerza de trabajo y la repercusión en las relaciones de producción. En otras palabras, el estudio de los valores donde la sociedad en conjunto estamos inmersos; partiendo del proceso de las relaciones de producción y la opresión derivada de la explotación entre las clases sociales y la división del trabajo, durante este proceso la identidad del individuo se ve alterada en correspondencia de su posición en el sistema.

Los aparatos ideológicos del Estado (sistema educacional, medios de información, culturales, etc.) están destinados al logro del consenso de la sociedad en su conjunto, hacia las clases ideológicas de la burguesía. Entre las que se encuentran justamente su interpretación del mismo Estado como una institución que expresaría los intereses de toda la sociedad y que tendría como finalidad: neutralizar y encauzar los conflictos entre los ciudadanos privados a través de la aplicación de leyes que garantizarían la igualdad y el ejercicio de la democracia para todos.

Son parte del Estado y llevan adelante la subyugación, controlando intelectual y moralmente a los individuos. Hay algunos elementos e instituciones que trabajan como aparatos ideológicos, entre ellos: el aparato de información; prensa, radio, televisión que satura a todos los ciudadanos con dosis diarias de ideología.

Otro es el aparato cultural que promueve las actividades que según la ideología son sanas. Entre ellos se encuentra la escuela que enseña ciertos tipos de “saber hacer” pero a manera de sometimiento frente a la ideología dominante. Pues todos deben estar de

¹¹ *Ibíd.* Págs. 36 - 37

un modo u otro penetrados por la ideología para asumir conscientemente su tarea.

Lo que distingue a los aparatos ideológicos del Estado del aparato represivo del Estado es que los aparatos represivos funcionan con violencia y coerción física mientras que los ideológicos son más discretos y eficaces, pues funcionan con ideologías y están presentes cotidianamente en nuestras actividades. Otras de las diferencias entre los Aparatos represivos y los ideológicos es que existe un aparato represivo del Estado y hay una pluralidad de aparatos ideológicos del estado, que se encuentran dentro sea de la esfera pública como de la esfera privada, “ninguna clase puede en forma duradera mantener el poder del Estado sin ejercer al mismo tiempo su hegemonía sobre y en los Aparatos Ideológicos de Estado”¹², pero todos desembocan en el dominio de una clase sobre otra.

Sin embargo, es importante resaltar que a pesar de ser aparatos represivos o técnico-administrativos que manejan masas de sujetos, están atravesados por ideología, cuya finalidad es mantener enajenada y sublevada a los individuos para beneficio de una parte (pequeña) de la población y procurar así, el mantenimiento de las estructuras y relaciones que se tejen dentro del orden social. Es decir:

Si los AIE funcionan en forma masivamente prioritaria con base a la ideología, lo que unifica su diversidad es este funcionamiento mismo, en la medida en que la ideología en base a la cual funcionan esta siempre de hecho unificada, a pesar de su diversidad y sus contradicciones, bajo la ideología dominante, que es la de la clase dominante¹³

Existe además un aparato ideológico que desempeña el papel dominante dentro de la reproducción de relaciones y estructuras, pues es lo que denominamos escuela.

La escuela recibe a los niños de todas las clases sociales y edades, los mantiene durante años aprisionados entre el aparato familiar y el escolar, se les enseña los saberes prácticos, técnicos y morales para la reproducción de sus relaciones diarias.

¹² *Ibíd.* Pág. 33

¹³ *Ibíd.* Pág. 33

1.3. Hegemonía y Estado

El concepto más desarrollado sobre esta temática es el impuesto por Gramsci quien señala que la hegemonía:

... se deriva del griego eghesthai, que significa "conducir", "ser guía", "ser jefe"; o tal vez del verbo eghemoneno, que significa "guiar", "preceder", "conducir" y del cual deriva "estar al frente", "comandar", "gobernar". Por eghemonia el antiguo griego entendía la dirección suprema del ejército. Se trata pues de un término militar. Egemone era el conductor, el guía y también el comandante del ejército.¹⁴

Cabe recalcar que para Gramsci sus pilares teóricos sobre los que se construye el Estado son: sociedad política + sociedad civil = Hegemonía. Pues son conceptos donde se sostiene el pensamiento político-filosófico de Gramsci. Éste autor percibía al Estado no sólo como coercitividad jurídica estatal, sino también como hegemonía política-cultural de un grupo social sobre la sociedad entera, es decir, el Estado cumple una doble condición que se desarrolla en la sociedad.

La sociedad política, es el ámbito de lo público y jurídico, es decir, de coerción, representado por las cárceles, penitenciarias, juzgados, entre otros, que en un momento intervienen para conservar el orden de producción y de economía desplegado por el Estado de manera violenta o coercitiva. La concepción del Estado de Gramsci está conformada por esos dos conceptos mencionados (sociedad política y sociedad civil), y constituye el llamado bloque histórico (es la estructura y superestructura).

En este bloque histórico el Estado pertenece a la superestructura (ordenamiento jurídico, la ideología dominante, organizaciones religiosas, educativas, artísticas, lo que se ve en el cine, la prensa, el sentido común. En sí la ideología), mientras la infraestructura son las relaciones económicas de producción y el intercambio que el hombre realiza en su proceso de vida. Los dos niveles mencionados corresponden a la función hegemónica del grupo dominante sobre el resto de la sociedad. Otro elemento importante del concepto de Estado en Antonio Gramsci es la hegemonía, que se traduce en el aparato ideológico, en donde se incorpora (Marx llamó los medios de producción ideológica tales como la escuela, la iglesia, los partidos políticos y sindicatos).

¹⁴ Antonio Gramsci. *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Juan Pablo editor, México, 1975, Pág. 32.

Es así que para Gramsci la hegemonía no solamente es igual a dominio, entendiendo a éste como "la coerción directa o efectiva, que se expresa en forma política y en tiempos de crisis"¹⁵. Para Gramsci, la hegemonía que ejerce la clase dominante no sólo se hace a través de la coerción; sino además, a través del consenso, logrando imponer su visión del mundo, una filosofía, costumbres, un sentido común que favorezca el reconocimiento de su dominación por las clases dominadas.

Podemos decir que la hegemonía actúa saturando nuestra misma conciencia, de modo que creemos que el mundo que vemos, con el que interactuamos y las interpretaciones que de él hacemos, es el "único mundo"; la hegemonía es un conjunto organizado de significados, prácticas, valores y acciones que son vividas. En este sentido, la cultura y la educación cumplen una función social indispensable para el mantenimiento y reproducción del sistema hegemónico.

El Estado para sostener la dominación de clase y a la vez disimularla, tiene que ejercer alguna representación real de los intereses de las clases subalternas. Entonces, el Estado media la dominación que una clase realiza sobre las otras, a los fines de legitimarla y hacerla socialmente tolerable. Es el Estado, que aparece como el lugar privilegiado donde se establecen las pugnas y se materializan las correlaciones de fuerzas; en donde una clase aparecerá como la clase hegemónica sobre las otras clases en el poder y sobre las clases subalternas, impregnando a todas ellas de su "visión de mundo". Gramsci, destacaba como un logro histórico de la burguesía el haber podido imponer, a través del Estado, una "voluntad de conformismo" en las masas.

La noción gramsciana de *Estado Ampliado*, entendiendo a este como "aparato administrativo estatal + instituciones de la sociedad civil"(dentro de éste se encuentra la escuela). El Estado, entendido en el sentido restringido de aparato Estatal, influye sobre la sociedad civil para allí legitimarse y establecerse. La función hegemónica que ejerce la clase dirigente en la sociedad civil, es por lo que el Estado encuentra el fundamento de su representación como universal y por encima de las clases sociales. Y es así que el Estado Ampliado articula el consenso necesario a través de organizaciones culturales,

¹⁵ Raymond Williams, *Marxismo y Literatura*, Barcelona, Ediciones Península, 1997. Pág 84. En internet. <http://www.scribd.com/doc/13406274/Raymond-Williams-Marxismo-y-literatura> Acceso Abril 2010

sociales, políticas y sindicales, que en el seno de la sociedad civil, se dejan libradas a la iniciativa privada de la clase dominante, y en las que se integran las clases subalternas.

Pero esta sociedad civil no es un lugar míticamente bueno o pacífico, sino que es un territorio de lucha, dado que la hegemonía nunca se acepta de forma pasiva, está sujeta a la lucha, y a la confrontación. Es por eso que dentro de la sociedad es posible construir propuestas y proyectos incluyentes, que dejen la posibilidad de operar sea sobre el aparato estatal o desde otro lado, desde la crítica, desde la construcción de alternativas contrahegemónicas; para así, desmontar una visión del mundo adherida a las necesidades de la clase dominante, que por consiguiente organiza a las masas elevándole a un nivel moral y cultural en plena concordancia con el Estado Burgués, convirtiéndose este último en educador para mantener el orden existente.

1.4. La Educación como Aparato Ideológico del Estado

Althusser dentro de su texto desarrolla una pregunta: “¿Por qué el aparato escolar es de hecho el aparato ideológico de Estado dominante en las formaciones sociales capitalistas y como funciona?”¹⁶ Para lo cual parte de su consideración a la escuela como la institución que desempeña de manera precisa y silenciosa el papel de traspaso de la ideología dominante.

De esta manera, el carácter social del fenómeno educativo se manifiesta en cada una de las clases, materias, pensum, mallas curriculares a las cuales las instituciones están sujetas. Presentando a la educación dentro de una teoría de la dominación propia de las sociedades basadas en la división del trabajo. De esta manera, la escuela se configura como una institución total, envolvente, que posibilita y conforma la individualidad y por ende, la enajenación. Permitiendo que las relaciones y estructuras del sistema capitalista se fortalezcan sin mayor cuestionamiento por parte de la sociedad. Y como diría Althusser:

Seguramente buen número de estas virtudes contrastadas (modestia, resignación, sumisión por una parte, cinismo, desprecio, orgullo, seguridad, grandeza, hablar bien y habilidad) se aprende también en las Familias, en la Iglesia, en el Ejército, en los Bellos

¹⁶ Louis Althusser, Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado... Op. cit. Pág. 42

Libros, en las Películas e incluso en los estadios. Pero ningún aparato ideológico de estado dispone durante tantos años de una audiencia obligatoria (y, es lo menos importante, gratuita...) de 5 a 6 días sobre 7 a razón de 8 horas por día, de la totalidad de los niños de formación social capitalista.¹⁷

El sistema educativo como parte de un aparato ideológico del estado permite su reproducción, alimenta relaciones sociales dominantes y formatea el conocimiento para mantener y alimentar un sistema específico. De esta manera, vemos que en la escuela se aprende a leer, escribir y contar, se aprende algunas técnicas, y también otras cosas; incluso elementos de cultura científica que son utilizables directamente en los distintos puestos de la producción. Se aprenden habilidades, se aprenden las reglas del buen uso, es decir, de las conveniencias que debe observar todo funcionario de la división del trabajo; según el puesto que está destinado a ocupar. Éstas son reglas de moral y de conciencia cívica y profesional, lo que significa en realidad reglas del respeto a la división social-técnica del trabajo, reglas del orden establecido por la dominación de clase. Se aprende, también, a hablar bien el idioma, a redactar bien, lo que de hecho significa saber dar órdenes, saber dirigirse a los demás sean estos obreros, empleados, jefes, etcétera. Es así que:

La escuela enseña las habilidades bajo formas que aseguran el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su práctica. Todos los agentes de la producción, la explotación y la represión, deben estar compenetrados en tal o cual carácter con esta ideología para cumplir concienzudamente con sus tareas, sea de explotados, de explotadores, de auxiliares de la explotación, de grandes sacerdotes de la ideología dominante (sus funcionarios), etcétera. La condición sine qua non de la reproducción de la fuerza de trabajo no sólo radica en la reproducción de su calificación sino también en la reproducción de su sometimiento a la ideología dominante, o de la práctica de esta ideología, pues la reproducción de la fuerza de trabajo se asegura en y bajo las formas de sometimiento ideológico, con lo que reconocemos la presencia eficaz de una nueva realidad: la ideología.¹⁸

Evidentemente la escuela, a pesar de ser considerada como el centro neutro, desprovisto de ideología en la que los maestros respetan la libertad de los niños; es una de las bases donde se sustenta la ideología dominante, pues mediante el aprendizaje de ciertos saberes y técnicas envueltas con ideología de la clase dominante es que permite la reproducción y consolidación de relaciones de producción, porque muchos individuos son educados para ser mandados y obedecer, mientras que otros pocos son educados para dirigir, ordenar y mandar.

¹⁷ *Ibíd.* Pág. 45

¹⁸ *Ibíd.* Pág. 18

Además, dentro de la educación las transnacionales del entretenimiento, comunicación y la moda forman un capitalismo infantil que es a lo que verdaderamente le educación de hoy se enfrenta, producto de eso son la mayoría de jóvenes que viven día a día en cada relación social un mundo bombardeado por el mercado del cual no se cuestionan absolutamente nada porque han nacido, vivido e incorporado esta concepción del mundo. Logrando una formación social capitalista consiguiendo el aumento elevado de la relación explotado-explotador.

1.5. La reproducción de un aparato dentro de la ideología dominante

La metáfora de la reproducción social es útil como expresión de que los sistemas económicos, en este caso el capitalismo, contienen una dinámica interna mediante las cuales no sólo se mantienen estructurados en el tiempo y en el espacio, conservando los elementos que le dan identidad; sino que tienden a perpetuar sus condiciones de existencia, mediante la constante producción y reproducción de sus componentes básicos, extendiendo la brecha y desigualdad social.

Es así, que la ideología es la que mueve las relaciones y permite una concepción determinada del mundo. Pues, una ideología siempre expresa una posición de clase, fuera cual fuese el discurso. “La ideología es entonces pensada como una construcción imaginaria.... un puro sueño, vacío y vano, constituido por restos diurnos de la única realidad plana y positiva...”¹⁹ De esta manera, los aparatos que son los intermediarios entre la reproducción de relaciones mediante la ideología; se convierten en el único y necesario vehículo para poder mantener un conjunto de relaciones de dominación.

Cabe afirmar que las condiciones de existencia de una sociedad de clase, cruzan por el eje estratégico de la producción social y la apropiación privada de esta producción; es decir, pasan por el hilo conductor de la explotación social. Desde esta mirada, es imposible hablar de "educación" en ausencia de contenidos y tonalidades estructurales; pues es importante tomar en cuenta que, existe educación en cuanto tal no puede sino proporcionar las condiciones de existencia y funcionamiento del fenómeno de la

¹⁹ *Ibíd.* Pág. 49

explotación. De no ser así, la "educación" sería impensable porque, simplemente, no sería funcional al sistema.

1.6. El Proceso de desnaturalización o legitimación de las relaciones y estructuras de la realidad

La ideología cínica, aquella en la que somos conscientes en cierto sentido de las relaciones y la realidad; pero que sin embargo seguimos reproduciéndolas, conjuntamente con el aumento del consumo, la producción, la homogenización, los valores de la burguesía universalizados, han creado el ideario de reconciliación de las clases sin haber pasado por la destrucción de la propiedad privada. La sociedad vive una "supuesta desideologización, y hasta despolitización, de las formaciones capitalistas actuales"²⁰ es decir, aunque no existe una enajenación total de las relaciones actualmente muchos teóricos hablan ya no de clases, pues consideran que no existen. Creando así, discursos que simplifican la lucha de clases y aumenta la relación jerárquica entre sujeto-objeto. Es así que: "La ideología representa la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia"²¹ convirtiendo al entorno en algo divino, ya dado por la naturaleza que no es necesario y mucho menos posible de transformar; por ende, no queda más que solo aceptarlo y seguir reproduciéndolo.

El sistema educativo de la modernidad o mejor dicho del capitalismo, crea un sistema de dominio y subyugación, bajo una idea errónea de libertad. Es decir, como vimos anteriormente, se estructuran relaciones jerárquicas de obediencia y mando (profesor-alumno) que construyen lo cotidiano y por ende lo social. Además, ejerce un proceso de naturalización de esta relación y de otras que se presentan dentro de la educación; como el aprender o recalcar ciertos saberes técnicos y desfavorecer otros, así estructuran un nuevo campo cultural donde la educación es el medio para encarrilar a los sujetos, y esto es visto como lo normal y óptimo; dejando de lado y menospreciando a otras formas de educación (educación liberadora) o saberes (tradicionales).

²⁰ Nicos Poulantzas, Poder político y clases sociales en el Estado Capitalista, Bogotá, siglo XXI, 19ª edición, 1980. Pág. 249

²¹ Louis Althusser, Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado..... Op. cit. Pág.52

Por eso, observamos que los saberes impartidos hoy en día en la academia, están ligados con lo jurídico (leyes, reglas, legislaciones, etc), técnico (ingenierías, administración, consultorías políticas, etc); y entrelazados con la moral; para así, formar al sujeto moderno que está en relación con el orden social, además de encontrarse enajenado.

Es así que: “las ideologías no nacen en los Aparatos ideológicos del Estado, sino de las clases sociales empeñadas en la lucha de clases: de sus condiciones de existencia, de sus prácticas, de sus experiencias de lucha, etc.”²² Es decir, una ideología no solamente es un discurso, como el de la educación; sino que se manifiesta bajo esa forma, pero representa un conjunto de relaciones, sentidos de realidad, y construcciones que tenemos los sujetos; pero no los visualizamos principalmente porque creemos que la lucha de clases o las clases sociales, en general, son un concepto caduco que ya no es posible hablar en la modernidad. De esta forma, no nos damos cuenta cómo operan los aparatos ideológicos, ya que hemos naturalizado y legitimado muchas relaciones de dominio y explotación. Hay que darse cuenta y considerar que las clases sociales aún existe, hoy más que nunca, que los pobres y marginales no existe por la gracia o voluntad de dios o porque son vagos y no se educan; sino que son producto de la explotación, dominio y concentración de poder de una clase, que necesita de estos aparatos ideológicos para subsistir. De esta manera, la educación es el aparato ideológico más fuerte que tienen; ya que se ha convertido en una necesidad y una naturalización de reconocimiento no solo por parte de la sociedad, sino a nivel familiar e individual es un referente de subsistencia subjetiva para poder ser parte del sistema y del orden establecido.

1.7. Características de la Educación Autoritaria

Uno de los subsistemas o de las estructuras sociales que llamó la atención de los sociólogos desde el inicio de la sociología fue la educación, la educación como fenómeno social y las relaciones entre educación y sociedad. Durkheim planteó que toda sociedad instrumenta el mecanismo de transmisión para adaptar a las nuevas generaciones a las costumbres, valores, creencias, pautas de comportamiento, etc; que son valorados y permitidos socialmente. La educación, y en concreto la escuela, cumple

²² *Ibíd.* Pág.78

para este autor, la función de integrar a la vida social a partir de la homogenización y de la transmisión de valores universales y validos para todos los miembros de la sociedad. Esta función inicial fue ampliándose en la medida que las sociedades se fueron volviendo más complejas y la división del trabajo más especializada. La educación dejó de ser solo transmisora o socializadora; para convertirse, más tarde, según el enfoque estructural funcionalista, en la encargada de asignar posiciones sociales, ubicar y seleccionar a los individuos en los diferentes roles sociales.

Posteriormente, para algunos sociólogos, la educación cumple una función de reproducción de las relaciones de producción presentes en la sociedad, sencillamente se convierte en palabras de Althusser en Aparato ideológico del Estado.

Mientras que Antonio Gramsci consideraba que existía una crisis de profundo tinte cultural, provocada por una crisis estructural y política de la sociedad de su tiempo. La misma que atravesaba todas las capas sociales y teñía profundamente a la educación, en general, dentro de un fuerte sesgo clasista y burgués. De esta manera señala:

De la enseñanza casi puramente dogmática, en la que la memoria tiene una gran parte, se pasa a la etapa creativa o de trabajo autónomo e independiente; de la escuela con disciplina de estudio impuesta y controlada autoritariamente se pasa a una etapa de estudio o de trabajo profesional en la que la autodisciplina intelectual y la autonomía moral son teóricamente ilimitadas²³.

Ante esto, le opone una concepción filosófica de la praxis que resultaba no solo comprender la realidad; sino, y por sobre todo, transformarla. Estas ideas aspiraban lograr un cambio cultural profundo, que superara el concepto cultural del mero dominio de saberes enciclopedistas. Por el contrario, para él la cultura es algo muy distinto; es la obtención de una conciencia superior por la cual se llega a comprender el propio valor histórico; el de la propia existencia, en definitiva, la escuela y la cultura debe estar dirigida para propiciar cambios políticos que redunden en la liberación.

En este tipo de educación autoritaria existe una violencia simbólica y un mecanismo de aparato ideológico de estado reproductor de las ideologías dominantes; es decir, predomina una pedagogía opresora dominante, de tal manera, que es una educación oligárquica en la cual difícilmente los oprimidos lograrán su libertad; pues mientras se

²³ Antonio Gramsci, Los intelectuales y la organización de la cultura, capítulo: La organización de la escuela y de la cultura, Buenos Aires, Ediciones Buena Visión, 1972. Pág. 117

mantengan en esas estructuras, la ideología dominante no permitirá un pensamiento crítico.

La Educación Formal se desarrolla desde una concepción autoritaria, es una institución del Estado en la medida en que hace y se reproduce desde los aparatos estatales, sean públicos o dentro del sector privado. Su horizonte político está orientado a reproducir y afirmar las relaciones de explotación y dominación, favoreciendo intereses de clases dominantes que por lo general tienen el control del Estado. Desde una mirada crítica, de nuestras vivencias, dentro del espacio educativo formal; observamos que este tipo de educación predomina en la mayor parte de sectores con una concepción bancaria donde unas personas depositan información, valores, actitudes, normas y roles en otras personas, que tienen el deber de repetirlas para ser promovidos y reconocidos socialmente.

En la concepción bancaria, el sujeto de la educación es el educador; el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los contenidos, el aprendizaje de contenidos fuera de su realidad y otras prácticas opresoras. Los educandos son así: una suerte de "recipientes en los que se deposita el saber". El educador no se comunica sino que realiza depósitos que los discípulos aceptan dócilmente. El único margen de acción posible para los estudiantes es el de archivar los conocimientos y memorizar contenidos.

El educador bancario no puede percibir que la vida humana solo tiene sentido en la comunicación y el diálogo. La falsa comprensión del concepto de hombre, reduciéndolo a meros objetos, hace que estos se vuelvan mecánicos. Y mira la vida mecánicamente, como si todas las personas vivientes fuesen objetos. Todos los procesos, sentimientos y pensamientos de vida se transforman en cosas que pueden ser tomadas y usadas.

Así: la memoria y no la experiencia, el tener y no el ser es lo que cuenta. La opresión (mediante la educación que es la que legitima) se vuelve en la herramienta más útil para ejercer esta cosificación del mundo y del hombre. Pues, los hombres que son seres históricos y necesariamente insertos en un movimiento de búsqueda con otros hombres; no fuesen el sujeto de su propio movimiento. Es por ello que cualquiera que sea la situación en que algunos hombres prohíban a otros que sean sujetos de su búsqueda, se

instaure como una situación violenta. No importan los medios para llevar a cabo la prohibición. Hacerlos objetos es enajenarlos de sus decisiones, es dominación.

Desde esta concepción totalizadora el saber es entonces una donación. Los que poseen el conocimiento se lo dan a aquellos que son considerados ignorantes. La ignorancia es absolutizada, como consecuencia de la ideología de la opresión, por lo cual, es el otro el que siempre es el poseedor de la ignorancia que debe ser superada gracias a la ayuda del profesor. De este modo, a mayor pasividad, los oprimidos se adaptarán al mundo más fácilmente y más lejos estarán de transformar la realidad.

De este modo, la educación autoritaria es un instrumento de la opresión porque pretende transformar la mentalidad de los educandos y no la situación en la que se encuentran. Sin embargo, Freire señala que incluso en una educación bancaria se puede despertar la reacción de los oprimidos, porque, aunque oculta el conocimiento acumulado en los depósitos pone en evidencia las contradicciones.

Estas contradicciones que presenta la educación bancaria o tradicional aun se encuentran en las aulas de nuestras actuales escuelas. Por lo que, debemos tomar en cuenta que nadie está fuera de la estructura del poder, por más que se den supuestos cambios de estructuras que a la larga son solamente trasposos de poder de una institución a otra. Un ejemplo claro de ello es que desde hace más o menos 30 años, la privatización de los servicios entre ellos la educación, se ha convertido en casi una enfermedad que gira tras el discurso neoliberal de la muerte de las ideologías. Esta privatización se ha caracterizado en el sentido de quitar al Estado el deber de cumplir sus obligaciones; y en un segundo punto de fortalecer la comprensión mercantilista de la educación. Esto significa, que la educación de repente empezó a transformarse en empresas privadas, fortalecidas a medida que el Estado estimulaba la privatización de la educación, y trabajaba contra la eficacia de la escuela pública. Las escuelas privadas entonces empiezan a aparecer y atraen para sí la clientela de los ricos. Y en cierto momento, los niños ricos tenían una escuela buena, cara, por la cual sus padres pagaban mucho para luego llegar a las Universidades. Este mismo recorrido era hecho por niños del pueblo en escuelas públicas deterioradas. Entonces, las escuelas se han convertido en centros de peleas donde se compite despiadadamente por obtener mejores condiciones; eliminando así, valores colectivistas, de solidaridad y libre asociación

La estructura del poder es autoritaria; por ende, todas las instituciones que se encuentran bajo esta están sujetas al autoritarismo. A pesar de que los representantes del Estado hablan en la televisión o en discursos políticos y dicen que la educación, para tal o cual gobierno, es una prioridad. Sería necesario que la sociedad en general incluido sus representantes discutan el concepto de prioridad. Pues la prioridad que no se manifiesta económica y financieramente es una mentira ¿Cómo puede el pueblo creer en un gobierno que dice que la educación es prioritaria si las escuelas se están cayendo? Es imposible pensar una verdadera educación sin eliminar dos problemas; el uno, ligado al corte de clase social, y el otro asociado al problema del poder.

Las clases dominantes son las que pueden decir que el pueblo es perezoso, que el pueblo es esto, que el pueblo es aquello, que es ignorante. Mientras que las clases dominadas para poder decir: la clase dominante es mentirosa; tienen que ganar el poder primero. Porque el poder de perfilar es un poder político y económico; y las clases dominadas no tienen ni voz ni voto. Es por eso, que la escuela debe trabajar y enseñar a los niños de las clases populares la necesidad de confiar en su lenguaje, amar su lenguaje; porque es de ellos, y amar sus tradiciones y costumbres. Segundo; necesitan aprender el patrón culto para poder pelear mejor contra los opresores. Los obreros precisan llegar al jefe de la empresa hablando su sintaxis, y darle el susto más grande al dueño de la empresa, porque hablaron la sintaxis dominante. El discurso popular es considerado como un discurso imperfecto, incompleto, incompetente, y que pertenece a la clase inferior. Pero hay que pelear por sobresaltar este discurso; por hacerlo cada vez más fuerte y una forma de lograr esto es dejar de lado aquella educación opresora y tradicional que el Estado ha impuesto para poder dominarnos y mantener un sistema²⁴.

Freire es muy claro en plantear que la situación de deshumanización que vive el hombre actual, no es la verdadera vocación a la que está llamado. Su vocación es la de la humanización y ésta debe ser conquistada a través de una praxis que lo libere de su condición actual. “Ahí radica la gran tarea humanista e histórica de los oprimidos: liberarse a sí mismos y liberar a los opresores.... sólo el poder que renace de la debilidad de los oprimidos será lo suficientemente fuerte para liberar a ambos.”²⁵

²⁴ Cfr. http://www.psicologiasocial.esc.edu.ar/freire_2.html Acceso Abril 2010

²⁵ Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, Bogotá, Editorial América Latina, 1975, Pág. 19

La liberación necesaria que logre humanizar al hombre, no caerá desde el cielo; sino que, necesariamente, será fruto del esfuerzo humano por lograrla. En esta perspectiva es en la que Freire plantea su proyecto educativo basado en la praxis concreta y transformadora de la realidad.

Frente a la educación autoritaria, Freire resalta que es una transferencia de conocimientos y valores de “los que saben” a los educandos que pasarían hacer ignorantes; pues según esta educación no poseen ningún conocimiento. Por eso, Paulo Freire recalca que “los oprimidos son los encargados de entender y actuar ante la sociedad opresora”²⁶. He allí la importancia de la educación, pues es la encargada de organizarlos. No obstante, en los temas educativos hay varios mitos que corren de un lado a otro. Uno de ellos es que la educación formal es la mejor forma de educación. Y se omite generalmente que ésta cuenta con rezagos históricos y que el sistema educativo no tiene una orientación para organizar una educación crítica. Por ejemplo; en las escuelas actuales, guiadas en su mayoría por una educación tradicionalista y autoritaria, plantean visiones sesgadas de la historia y no fomentan la crítica. Los planes de estudio buscan una “educación de calidad” que asegure mano de obra barata y dócil.

Es así, que dentro de este tipo de educación simplemente es necesario cumplir dos condiciones, *la pasividad* en el educando y la *autoridad* del educador. De esta manera; el educador debe transmitir al educando, más que contenidos, el mantenimiento de pautas y valores, como función educativa integradora y la asignación de roles, teniendo en cuenta que la educación tiene una orientación única, en la medida que debe convertirse en un instrumento que transfiere las ideas morales e ideológicas que transmiten a la sociedad. El educando debe recibir estas orientaciones con pasividad.

La educación debe ser esencialmente ente de autoridad. Para ello hace falta que el educador hable con tono de mando, con autoridad. Debe dar a entender que la negativa a obedecer no es ni siquiera concebible, que el acto debe ser cumplido, que la cosa debe ser considerada tal como él la muestra, que no puede suceder de otra manera. La educación sirve como reproductora de relaciones de dominación donde el profesor manda y el alumno obedece.

²⁶ *Ibíd.* Pág. 21

Algunas de las características y elementos más importantes de este tipo de educación son:

1.7.1. Relaciones:

La característica principal de este tipo de educación es su carácter narrador de las relaciones; que tienden a solidificarse y tornarse muertas, esto quiere decir, que las relaciones entre educandos y educadores sea dentro o fuera de un establecimiento educativo se vuelven estáticas, ajenas a la experiencia, creando sujetos desconectados de su entorno. Freire describe:

...la narración los transforma en vasijas, en recipientes que deben ser llenados por el educador. Cuando más va llenando los recipientes con sus depósitos, tanto mejor educado será. Cuando más dócilmente se dejen llenar, tanto mejores educandos serán²⁷

- **Con el conocimiento.-** el conocimiento está ya construido, se lo encuentra en los libros, en las enciclopedias, y en los maestros; por eso, la única función es transmitirlo mediante la memorización. De esta manera, el conocimiento se convierte en un don de aquellos que saben hacia los ignorantes.
- **Cosificación entre personas.-** Se convierte en un conjunto de relaciones sujeto-objeto que transforman las relaciones entre cosas. Esta relación de dominación (profesor-alumno) crea una especie de adiestramiento frente a la “barbarie” que necesita ser civilizada para poder cumplir los roles determinados. Además, dentro de esta relación, la narración está presente pues es el educando un recipiente que hay que llenar de contenido y nada más; esto se logra convirtiendo a la realidad en algo estático y ajeno.

Dentro de este espacio educativo este tipo de relación es común y conlleva a otras relaciones tales como: el *enciclopedismo* donde el maestro es el que sabe todo, el *magistrocentrismo* que convierte al maestro en el único centro del aprendizaje, el *intelectualismo* que solo valora la teoría, el *verbalismo* donde la repetición y memorización es lo importante y la *pasividad* que crea un ambiente

²⁷Paulo Freire, Pedagogía del oprimido, Bogotá, Editorial América Latina, 1975, Pág. 65

monótono en la clase. Todas estas relaciones naturalizan la concepción del ser individual, dueño de sus derechos, ciudadano y reducido a mercancía que puede ser comprable y vendible dentro del mercado. Este carácter mercantil es el que se encuentra alrededor de las relaciones que establecen los seres humanos.

- **Conquista.**- Este tipo de relación supone vínculos entre contrarios, donde uno trata de conquistar al otro y surge así el *paternalismo*, *cosificación* que trata al otro sujeto como cosa, *mitificación del mundo* que impide una reflexión crítica del mundo y las relaciones que genera.

Esta relación es una de las más importantes dentro de la educación autoritaria, pues permite asegurar el status quo mediante la mitificación del mundo y naturalización de esta relación de dominación.

- **Invasión.**- La invasión cultural es la imposición violenta y brusca de la visión del mundo, valores, modos de vida, formas de pensar y actuar que tiene la clase dominante, ocasionando una reproducción de patrones de vida de los opresores (valores de la burguesía universalizados) y esta se desarrolla a través de muchas instituciones pero principalmente a través de la escuela.

- **División.**- Para mantener dominado a un pueblo es necesario dividir a los oprimidos. Es así, que el orden social se mantiene siempre y cuando el todo social este fragmentado sea por instituciones, sectas, organizaciones, etc. Para lo cual se desprestigia o no se da la importancia necesaria a grupos sociales y populares.

- **Manipulación.**- Posibilita el manejo de las clases dominantes mediante la adecuación de los objetivos de las élites con sus modelos de vida, guiados hacia el progreso económico y el éxito personal, *individualización*. Esta manipulación se presenta como un pacto social especialmente cuando las masas populares han alcanzado cierto poder importante que puede desestabilizar el orden social, para esto la clase dominante realiza “diálogos” para eliminar el riesgo de una posible lucha social. Esto se manifiesta en el populismo.

- **Relaciones con el mundo.-** La naturaleza y todo lo que nos proporciona es concebida como ajena a lo humano y por tanto explotable, comprable y vendible. De esta manera la sociedad es el acuerdo de voluntades individuales para mantener el orden y no caer en el “caos”. Creando un espacio de competencial, el cual nos enseñan desde la escuela.

Desde este tipo de educación formal o autoritaria, y las relaciones que genera; crean un mundo donde los educadores y educandos no reflexionan ninguna realidad y mucho menos su propio proceso de enseñanza. Pero inclusive todo esto empieza ya que los contenidos de esta educación no se permiten una reflexión crítica sobre la situación real del mundo²⁸.

1.7.2. Valores y principios de la Educación:

- **Competencia.-** En nuestra época este es visto como un valor innato del ser humano que no puede ser movable. Y la escuela mediante su sistema educativo (con calificaciones, diplomas, banderas) fomenta y reafirma la competencia y el individualismo. Valores que profundizan el deterioro de los valores comunitarios y de solidaridad.
- **Adaptación.-** Al imponerse una relación vertical (maestro-alumno) se impide el pensamiento crítico, reproduciendo un pensamiento repetitivo de adaptación y aceptación de relaciones y estructuras sociales (naturalizando la condición de opresión).
- **Homogenización.-** Niega la heterogeneidad de las experiencias, de las diversidades de edad, género, etnia, y se imparte un solo tipo de enseñanza. Devaluando y evitando que la experiencia de los individuos se convierta en un vínculo de acercamiento a la realidad y permita otro tipo de conocimiento.

²⁸ Cfr. *Ibíd.* Págs. 185-232

- **Repetición.**- Se trabaja mediante la memorización eliminando la posibilidad de construcción de nuevo conocimiento. Debilitando el cuestionamiento y la búsqueda de otros intereses o temáticas.
- **Parcelación de la Realidad.**- Los contenidos de enseñanza son desconectados a la realidad local, regional o nacional. Desligando las conexiones que se presentan en los distintos aspectos de nuestra vida²⁹.

Como podemos evidenciar, este tipo educación a la cual estamos sometidos y la cual es impartida en la mayoría de establecimientos a nivel global; está dirigido hacia el bienestar e interés de un grupo específico, el cual a través de la ideología a logrado naturalizar relaciones y estructuras sociales que se encuentran vigentes con el único objetivo de mantener el orden social. Pero el proceso no es así, pues esta “naturalización de la realidad” es producto de una falsa ideología cuyo fin es mantener intactas las estructuras.

Es por eso, que estas relaciones y valores que se ven reproducidos en la sociedad mediante la educación tradicional, tienen como consecuencia principal la creación de un individuo pasivo, de una sociedad desorganizada, un fortalecimiento del Estado y sus estructuras totalizadoras, la desintegración de movimientos y organizaciones sociales y sindicales; es decir, la reproducción de un círculo vicioso que nos mantiene estancados sin posibilidad de transformar nuestras relaciones opresoras, y peor aún, legitimándolas como auténticas y únicas.

El método que permite esclarecer la naturaleza social de la educación y su carácter histórico de clase es el estudio de la vida social o su correspondiente modo de producir la existencia material. Es por eso: que la educación, tal como la conocemos actualmente, toma y modifica las relaciones cotidianas más elementales para poder realizar un verdadero proceso de dominación.

Resumiendo; observamos que la educación tradicional y autoritaria engloba un sin número de instituciones y relaciones que van desde el Estado y desemboca en las

²⁹ Cfr. Ibíd. Págs. 185-232

relaciones cotidianas que vivimos entre individuos. Pero, además, sabemos que es el Estado; sus instituciones tanto públicas como privadas y las estructuras de las mismas, las que manejan la educación como un aparato ideológico en beneficio de un grupo minoritario para poder seguir reproduciendo capital. Así que, desde el Estado, en nuestra actual sociedad los Aparatos Ideológicos del Estado están funcionando de una manera más eficiente. La academia, la escuela se han encargado de ideologizar y legitimar relaciones de opresión, deslegitimando, desvalorizando y desarticulando la organización social sea de sindicatos, sea de estudiantes o trabajadores; desviando la transformación a una sociedad y realidades más justas y plurales.

No obstante, para opacar o eliminar esta lógica, a la cual nos hemos sometido por la ideología, es necesaria la creación de una conciencia social mediante un proceso de desaprendizaje, y esta propuesta es impartida por la Educación Liberadora.

CAPITULO II

EDUCACIÓN POPULAR

“Es posible que estemos presenciando el fin de un tipo de racionalidad que ya no es apropiada para nuestro tiempo”
Immanuel Wallerstein

2.1. La Educación Popular una alternativa política

La realidad del mundo es injusta y si la educación no se compromete a cambiarlo con y a favor de los más explotados y excluidos; y lo mantiene tal como es no puede hablarse de neutralidad. Esto puede sonar tan obvio que ni siquiera haya que repetirlo. Pero hay que recalcar que en esta sociedad la educación significa “*educación del Estado*”, el discurso oficial y profesional proclama lo contrario, pues mediante aparatos ideológicos hacen de la educación un elemento aparentemente autónomo.

No obstante, en esta propuesta de educación se trata de crear nuevas estructuras y nuevas relaciones para lo cual la política es entendida como acción liberadora. Y la educación busca la promoción del cambio social, en vez de la estabilidad social; es decir, es un instrumento para el cambio. Sin embargo, la Educación Popular no busca el cambio de unos por otros, es decir, de explotados por explotadores; sino que busca superar dicha contradicción aspirando a una sociedad en la que no haya opresores ni oprimidos. El objetivo en la liberación es que los seres humanos puedan desligarse de las dependencias que lo hacen ser "seres para otros" antes que "seres para sí".

Por eso es importante ver a la educación como un hecho político y desde allí parten los ejes conceptuales que guían esta alternativa de convertir “seres para sí” (seres humanos). En este caso, el énfasis está puesto en que la propia práctica docente debe ser

concebida primordialmente como un acto de concientización, donde la relación con los alumnos sea un proceso de aprendizaje mutuo, en camino de una formación política acerca de los orígenes de las desigualdades y de las estructuras de dominación vigentes. La alternativa de la educación popular es un camino hacia la “desinstitucionalización” de la educación. Esto implica, pensar en quebrar las fronteras que establecen los rituales escolares tradicionales, para promover prácticas educativas más abiertas, más flexibles, más heterogéneas, más incluyentes y más políticas.

De esta manera, la educación popular se ha establecido y fortalecido especialmente en Latinoamérica; como una propuesta política y metodológica relevante, en particular para la sociedad civil, aunque sus conocimientos y aplicación aún son reducidos; la Educación Popular se mantiene a flote en cada país donde la enseñanza y las organizaciones sociales mantienen un fuerte vínculo con la sociedad y con el sentimiento de igualdad.

La categoría política es un concepto clave dentro de la propuesta de educación popular puesto que:

Esta categoría se ubica en la columna vertebral del pensamiento freiriano: la educación como acto político y como acto de conocimiento es un proceso de transformación del hombre y de su realidad. Como todas las categorías elaboradas por Paulo Freire, ésta tiene una dimensión histórico-política que nace en su propia praxis como pedagogo y es necesario partir del contexto de lucha en el que se ha desarrollado la alfabetización liberadora. La organización política, esencial para la lucha, está determinada por la categoría de la radicalidad y por ello no puede ser acrítica ni idealista, sino a partir de lo históricamente posible, aprovechando los espacios de lucha viables, para abrir nuevos caminos hacia la transformación. La praxis político-educativa de Freire comenzó en Brasil, en un esquema clásico de dependencia y subdesarrollo estructurales, en un país que estaba muy lejos de haber iniciado un proceso popular. En los años 60, la alfabetización liberadora de Freire surgió como una contradicción en el seno del sistema³⁰

Para poder entender la dimensión política de la Educación Popular es necesario partir de la realidad; lo cual implica el presupuesto de que la escuela tiene un rol social que es la transformación del entorno, la negociación cultural y la transmisión crítica de la multiculturalidad a las nuevas generaciones. Partir de la realidad tiene que ver con la

³⁰ Hilda Varela Barraza y Miguel Escobar Guerrero, Introducción de la Importancia de Leer y el proceso de Liberación, En Internet. <http://www.lrealidad.filos.unam.mx/introduccion-al-libro-de-paulo-freire>. Pág.3 Acceso Junio/2010.

definición explícita, clara, consensuada de que el rol social y el mandato social de la escuela pasa por todos estos puntos y no sólo por la mera asistencia, la memorización o en el peor de los casos la reproducción social. En estos tiempos de crisis social, de crisis económica, de crisis política y crisis de tiempos; la escuela debe poder salir de la incertidumbre, del desconcierto y el fatalismo en el que vive, para volver a plantear su verdadero lugar social como motor organizador y generador de sujetos de conciencia y lucha.

Es decir, la educación tiene una postura política pues la Educación Popular hace una opción por el sujeto de la injusticia, busca su liberación de la opresión para transformar tanto al individuo en sujeto político, como a la realidad a través de procesos colectivos suponiendo un posicionamiento frente al Estado.

Una alternativa política requiere de una verdadera concientización sobre el quehacer político, pues las transformaciones se dan cuando la voluntad colectiva está organizada políticamente y transforma las condiciones políticas jerárquicas que operan sobre la infraestructura y superestructura de la sociedad. Pues, para que la Educación Popular se convierta en pensamiento contrahegemónico se necesita del rescate del sujeto y valores solidarios, como parte integrante de un proceso social. Para esto es importante combatir a la burocracia, a la desigualdad, a la explotación; y ese combate no sólo es exitoso a través de la teorización sobre la misma, de advertencias sobre sus efectos perniciosos; sino también a través de una real participación de los individuos en el quehacer social, como comunidad interesada en lograr un común entre todos.

La actividad social que incluye: el control, la crítica y la autocrítica, la responsabilidad ante el colectivo; desarrolla al individuo y lo vacuna contra el individualismo y la competencia. Es de esta manera, que para hablar de una alternativa política es necesario entender que implica una praxis de lo teórico, donde el colectivo cambie verdaderamente estructuras y relaciones; pues es la única manera de que la educación popular logre su objetivo de integración y libertad. El proceso de un nuevo proyecto político con base en la educación popular no es fácil, pues el Estado ha cooptado e institucionalizado a la gran mayoría de proyectos que han tratado de emerger con nuevas propuestas. Por eso, es necesario demostrar que los mecanismos de la reproducción social y cultural encuentran siempre elementos de oposición; donde las

escuelas o enseñanza representan el lugar en que las culturas dominantes y dominada se enfrentan y sus ideologías entran en contradicción y se retan, pero dado la desigualdad de poder las clases dominantes siempre resultan favorecidas; sin embargo, los campos de resistencia existen y rechazan la imposición social y cultural. Desde este punto de vista, ciertas escuelas no siempre son funcionales para el sistema imperante y sus intereses. De ahí la importancia de dar a la educación un verdadero lugar autónomo de integración.

Además, el proceso educativo desde una opción liberadora tiene como referente y horizonte político, de todas sus acciones, las concepciones del ser humano, sociedad y organización que el educando quiere construir en base a su lucha y realidad. Es decir, lo que se desea es un ser humano autónomo, libre, integro, solidario, justo, responsable y militante. Añadiendo, también a esto, una sociedad justa, libre, equitativa y participativa sin discriminación. Sin embargo, para que este compromiso se articule de manera correcta es necesario que se articule la educación, la organización y la liberación, desde las esferas políticas, social, económica e ideológica.

La educación popular es una acción política, que forma parte de la estrategia de los movimientos, no es simplemente la aplicación de dinámicas de grupo, o técnicas de educación que si bien como recurso pedagógico puede ser importante; no se limita a ello. La aplicación de las técnicas se define en función de facilitar un proceso pedagógico de construcción de conocimientos y al servicio de una apuesta política que pretende implementar nuevas formas de gestionar el poder.

Es por eso, que se habla de la educación (popular-liberadora) como una herramienta que debe ser manejada por el pueblo para poder convertirse en verdadera alternativa política de cambios profundos, tanto de estructuras como de relaciones sociales. Para de este modo, hablar de un verdadero sujeto político ligado a la historia y sobre todo a la realidad.

2.2. El sujeto dentro de la Educación Popular

El eje central del estudio es el sujeto. Pues el objetivo es el estudio de este dentro de cada tipo de educación. Por lo que el sujeto se convierte en el motor de todo proceso

social. El ser humano no es un ser aislado, ni el centro del universo, es un ser social e histórico, que no puede individualizarse sino en el seno de la sociedad en la cual se desarrolla, es parte del mundo, y de la naturaleza. Los seres humanos construimos los conocimientos, los valores, las actitudes, los sentimientos conjuntamente con otros seres humanos en un proceso dialógico insertos en el mundo del que formamos parte. Por ende, los seres humanos también podemos transformar nuestro entorno para hacerlo mucho más justo.

Dentro de la concepción bancaria, el sujeto de la educación es el educador (profesor) el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los contenidos, y en la reproducción de relaciones jerárquicas. Los educandos son así, una especie de objetos receptores de saberes y conocimientos. El único margen de acción posible para los estudiantes es el de archivar los conocimientos, convirtiéndolos en entes pasivos; en el objeto del proceso. Mientras en el ideario de los individuos-alumnos se configura una educación cuyo sujeto productor e importante son las empresas, industrias, fábricas, etc. Desplazando el papel fundamental del individuo (como sujeto activo y transformador) y dejándolo como un simple engranaje más; pues “un desarrollo en la educación no puede tomar en cuenta solo las necesidades de la industrialización, sino también las aspiraciones del pueblo”³¹

Pero esta relación cambia dentro del proceso de educación popular, empezando porque el educando se transforma en el sujeto del proceso. Y paulatinamente aprende a ser autor, testigo de su propia historia; entonces es capaz de escribir su propia vida, consciente de su existencia (problemas, necesidades, fortalezas y realidades) y de que es protagonista de la historia. El sujeto aquí deja de ser el lugar de la conciencia donde la sociedad ejerce su presión, y se convierte en una construcción a partir de un saber cuyo objetivo es concientizar y transformar su entorno.

Para Freire, la educación da la posibilidad de constituirnos como sujetos; sólo a través de la conversación basada en una práctica compartida y en la apertura hacia el otro, es que me reconozco como sujeto; no como sujeto dado, sino como sujeto en permanente construcción. Así, el diálogo asume un carácter antropológico y ético, en la medida en

³¹ Pierre Furter, Educación y Reflexión, Montevideo, Tierra Nueva Editorial, 1970. Pág. 14

que nos hacemos seres humanos autónomos, que pueden expresarse y ser escuchados; con capacidad de incidir en la realidad, en la medida en que reconocemos, que el mundo es susceptible de modificarse desde otros valores, sentidos y utopías. Según Freire no podemos asumirnos como sujetos históricos, transformadores, sujetos de la búsqueda, de decisión, de ruptura, de opción, de cambio, a no ser que nos asumamos como sujetos éticos.

Es así que el conocimiento y educación se inicia en el sujeto, pues somos cada uno de nosotros los llamados a crear historia, y hay conocimiento en tanto cambia la realidad. De esta manera, para que la educación tenga validez, hay que darle protagonismo al sujeto, para hacer historia viviendo y compartiendo, y esto se logra a través de la praxis.

La educación popular se caracteriza además por ser un espacio horizontal, que asume a sus participantes como sujetos iguales y no como objetos dentro del proceso de aprendizaje (asumiendo una relación vertical sujeto-objeto). Los trata como creadores y no solamente repetidores de conocimientos. Superando contradicciones y jerarquías. La importancia de esto no es solo teórica, ni tampoco solo pedagógica; es esencialmente política. Esto es así porque dicha superación tiene como consecuencia la eliminación de las jerarquías dentro del espacio pedagógico (etarias, de género, posición social, nivel de conocimientos previos, etc.) y la generación de una nueva práctica pedagógica, pero sustantivamente política. Pues la educación popular constituye una opción político-ideológica debe ser tratada como tal.

El sujeto dentro de la Educación Popular es un ser humano activo y creador y deja de lado su deshumanización producto de prácticas dominantes pues es consciente de que:

...si admitiésemos que la deshumanización es vocación histórica de los hombres, nada más tendríamos que hacer, a no ser adoptar una actitud cínica de total desesperación. La lucha por la humanización, por el trabajo libre, por la desalineación, por la afirmación de los hombres como personas, como “seres para sí”, no tendría significado. Esta solamente es posible porque la deshumanización, aunque es un hecho concreto en la historia, no es, sin embargo, destino dado, sino resultado de un orden injusto que engendra la violencia de los opresores y ésta, el ser menos.³²

La educación es así la herramienta más adecuada para lograr que el sujeto transforme el mundo. El desarrollo de la propuesta educativa para la liberación requiere de una ética

³² Paulo Freire, Pedagogía del Oprimido.... Op.cit. Pág.19

política, es decir que vivamos nuestro proceso educativo con coherencia con nuestros sueños y deseos, esta práctica educativa requiere construirse desde las prácticas cotidianas de los sujetos (sus relaciones y anhelos) y también dentro del proceso educativo con diversas metodologías mucho más incluyentes. Pues:

...se insiste en el papel que deberá tener el hombre en la planificación y en la superación de estos valores, de esos deseos, de esas aspiraciones. Su humanización o deshumanización, su afirmación como sujeto o minimización como objeto depende en gran parte de la capacitación adecuada...³³

Es así que la educación ha de tener una dirección marcadamente humanista, que apunte al desarrollo y la liberación del hombre. Capacitarle para responder creativamente a los desafíos históricos. La propuesta educativa ha de ser flexible, es decir buscar nuevos modelos, estructurarse a partir de pautas dinámicas, establecer nuevas relaciones entre educador-educando, entre ambos y con el proceso educativo. La educación ha de buscar tanto el equilibrio como la actualización de las potencialidades del hombre, debe considerar al educando no como objeto, sino como sujeto de su propia aventura, como protagonista, convirtiendo cada una de las relaciones de esta Educación Popular en alternativas de cambio para el sujeto a la vez que el sujeto es el eje principal de las relaciones que genere la educación y la realidad en general.

A partir de esta amplia y nueva concepción de sujeto se van generando nuevas técnicas, principios y prácticas de la Educación Popular que permiten ir fortaleciendo y construyendo un sujeto acorde con los ideales políticos que se van planteando con la educación.

2.3. El diálogo como principio de la Educación Popular

La educación popular cuenta con principios generales que en gran parte fueron desarrollados por el educador brasileño Paulo Freire³⁴. En la educación popular se parte

³³ Paulo Freire, Educación como Práctica de Libertad... Op.cit. Pág. 44

³⁴ Paulo Freire nació el 19 de septiembre de 1921 en Recife, Brasil. Inicio sus estudios de portugués en Jaboatao. Fue un niño que vivió cerca de la Gran Depresión de 1929. A pesar de sus ganas de formarse como educador, sus primeros estudios fueron en Derecho. Profesión que ejerció por dos años, antes de dedicarse por completo al desarrollo de una pedagogía transformadora para su pueblo.

En 1947 inicia su tarea de alfabetización y educación en sectores populares. Freire crea toda una pedagogía liberadora política que mantiene como centro al ser humano y su integración con la realidad nacional. A pesar de encontrar oposición en ciertos sectores de la sociedad, que negaba la posibilidad de educar a los oprimidos y vivir una educación de igualdad respeto y solidaridad, Paulo Freire logra

de una premisa: todos los seres humanos poseemos conocimiento. Pues el proceso educativo debe partir de la práctica (reconocimiento y respeto al saber popular, al conocimiento del educando) respetando la identidad cultural, al diferente, desde el diálogo como principio educativo.

Frente a esta premisa se construyen varios elementos necesarios para poder desarrollar ese conocimiento. Y Freire propone al diálogo como método que permite la comunicación entre los educandos y entre éstos y el educador, y se identifica como una relación horizontal de educando a educador, en oposición del antidiálogo como método de enseñanza tradicional que implica una relación vertical de profesor sobre el alumno.

Pues la existencia, en tanto humana, nos dice Freire; no puede ser muda, silenciosa, ni tampoco nutrirse de falsas palabras, sino de palabras verdaderas con las cuales los hombres y mujeres transforman el mundo. Existir humanamente es "pronunciar el mundo", es transformarlo. El mundo pronunciado, hablado o dialogado, a su vez, retorna problematizado y así con opción de convertirlo. Es decir, para que exista un diálogo debe haber dos iguales que en el intercambio de palabras e ideas vayan construyendo mundo.

Los seres humanos se hacen en la palabra, en el trabajo y en la reflexión. Decir la palabra es derecho de todos, implica el encuentro de los sujetos para la transformación de este mundo. "El diálogo es el encuentro de los Seres-Sociedades-Naciones, mediatizados por el mundo, para pronunciarlo sin agotarse en una relación yo-tú"³⁵ donde no hay uno superior al otro y por ende el diálogo es posible.

Sobre esta base se propone la educación dialógica como la forma de desarrollar una pedagogía de comunicación que permita y facilite dialogar con el educando sobre algo. Ese algo puede ser el programa educacional que se propone en situaciones concretas de la vida del pueblo, lo que posibilita que el analfabeto logre el aprendizaje de la escritura y la lectura, para luego introducirse en el mundo de la comunicación, actuar como sujeto

establecer su pedagogía en distintos lugares del país y Latinoamérica. Así, llega a publicar varios libros, documentos y entrevistas; entre los más conocidos tenemos: *La Educación como práctica de Libertad* (1967) *Pedagogía del Oprimido* (1969) y *Educación y Cambio* (1976), Muere a los 75 años el 2 de mayo de 1997. (Tomado de: www.paginadigital.com.ar Wenceslao Moro. *Biografía de Paulo Freire: un educador popular que abraza la libertad*)

³⁵ Cfr. Paulo Freire, *Pedagogía del Oprimido*, Bogotá, Editorial América Latina, 1975, Págs. 96-97

y no como objeto pasivo que recepciona lo que impone el profesor, y de esta manera dar paso a la transformación total en su ser y su entorno. Freire dice:

...el diálogo es una exigencia existencial. Y, si él es el encuentro en que se solidariza el reflexionar y el obrar de sus sujetos dirigidos al mundo para transformarlo y humanizarlo, no puede reducirse a un acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni tampoco volverse simple cambio de ideas que deben ser consumadas por sus permutantes³⁶

Es de esta manera que el diálogo se dispone como el camino mediante el cual los sujetos ganan significación en cuanto a sujetos activos dentro de la sociedad. Por esto, el diálogo es una exigencia existencial, pues es una condición necesaria para la humanización. Además, el diálogo es un acto creador; donde el amor juega un papel importante pues sin este no hay un verdadero pronunciamiento hacia el mundo ni una transformación. De esta manera Freire recalca que “Si no amo al mundo, si no amo la vida, si no amo a los hombres, no me es posible el diálogo.”³⁷

La autosuficiencia en el diálogo es incompatible, porque quienes carecen de humildad o aquellos que la pierden, no pueden aproximarse al pueblo. Si alguien no es capaz de sentirse y saberse tan ser humano como los otros, significa que le falta mucho por caminar para llegar al lugar de encuentro con ellos. En este lugar de encuentro no hay ignorantes absolutos ni sabios absolutos, hay seres humanos en comunicación en busca de saber más: de sí mismos, de los demás y del mundo.

No hay diálogo tampoco si no existe una intensa fe en los sujetos mismos, en su poder de hacer y rehacer, de crear y recrear. La fe en los seres es un dato a priori del diálogo, existe aún antes de instaurarse éste. El diálogo, al basarse en el amor, la humildad y la fe en los seres, se transforma en una relación horizontal en que la confianza de un polo en otro es una consecuencia natural. Los sujetos, en este poder de hacer y transformar, pueden renacer y constituirse, mediante la lucha por su liberación.

Si la fe en los sujetos es un a priori del diálogo, la confianza se instaura en él. La confianza, paralelamente, hace que los sujetos dialógicos se sientan cada vez más compañeros al pronunciar el mundo, por lo tanto, implicará el testimonio de un sujeto a otro, de las intenciones reales y concretas, de un vivir real dentro de la realidad. Otro componente para que el dialogo se produzca es la esperanza. La cual se sitúa en la raíz

³⁶ *Ibíd.* Pág. 98

³⁷ *Ibíd.* Pág. 100

de la inconclusión de los seres mismos, a partir de la cual se mueven éstos en permanente búsqueda y que no puede darse en forma aislada, sino en comunión con los demás.

El pensamiento crítico es otro elemento que produce el diálogo (verdadero), el cual tiene la función de reconocer entre ellos una inquebrantable solidaridad y no acepte la dicotomía mundo-seres. Este pensamiento percibe a la realidad como un proceso y la capta en constante devenir y no como algo estático (pensamiento mítico-ingenuo).

El sujeto de pensamiento crítico ya no se preocupará por la superación de la situación de opresión y el espacio temporalizado, sino, que ahora para él, son un campo en continua transformación por la acción propia de los seres y/o grupos sociales, sociedades y/o naciones, pues todos se encuentran en constante diálogo transformador.

El diálogo implica este pensar crítico y es capaz de generarlo. Sin diálogo no hay comunicación (verdadera) y sin ésta no hay educación (verdadera). Bajo esta óptica, Freire se refiere a la educación instaurada como:³⁸

...situación gnoseológica en que los sujetos inciden su acto cognoscente sobre el objeto cognoscible que los mediatiza.

De ahí que, para la concepción de la educación como práctica de la libertad, su dialogicidad comience, no cuando el educador-educando se encuentra o los educandos-educadores en una situación pedagógica, sino antes, cuando aquel se pregunta en torno a qué va a dialogar con éstos. Esta inquietud sobre el contenido del diálogo es la inquietud sobre el contenido programático de la educación.³⁹

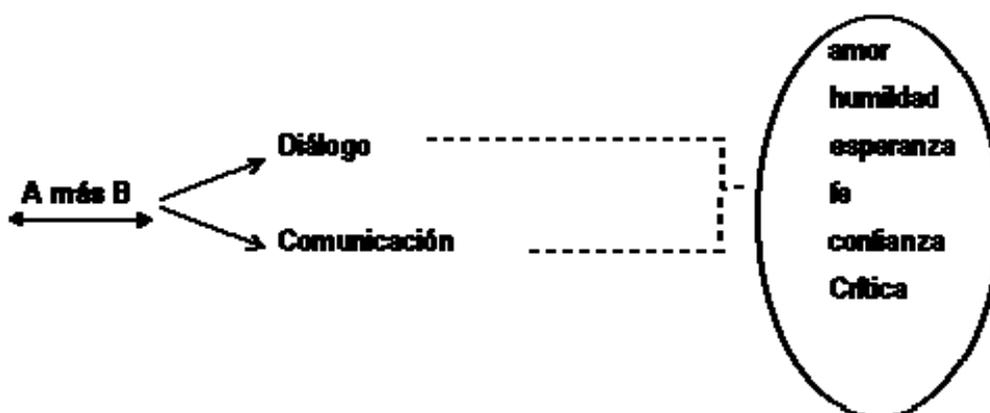
Pues la única manera para que exista un verdadero diálogo es mediante una relación horizontal (en una relación vertical y jerárquica solo es posible las imposiciones) pues allí el intercambio de ideas es factible y se produce un verdadero diálogo que es herramienta necesaria dentro del proceso de aprendizaje.

No obstante, Freire dentro de sus textos también nos plantea la interrogante ¿Qué dialogar? Para el educador-educando el contenido programático es la devolución organizada, sistematizada y acrecentada a los educandos-educadores de aquellos elementos que éstos (como pueblo) le entregaron en forma inestructurada.

³⁸ Cfr. *Ibíd.* Págs. 101- 103

³⁹ *Ibíd.* Págs. 104-105

La proclama de educación auténtica, de Paulo Freire, es hacerla de A con B, no de A sobre B, con la mediación del mundo que impresiona y desafía a unos y a otros, originando diversas visiones y puntos de vista en torno de él. Visiones impregnadas de anhelos, dudas, esperanzas o desesperanzas, las cuales implicarán temas significativos con base en los cuales se constituirá el contenido programático de la educación siempre basándose en necesidades del entorno y realidades concretas.



El acercamiento a las masas populares, con esta práctica, se hace para conocer en diálogo con ellas la objetividad en que se encuentran, la conciencia que de esta objetividad (realidad) estén teniendo, de los varios niveles de percepción que tengan de sí mismos y del mundo en el que están. Es a partir de la situación presente, existencial y concreta (que refleje el conjunto de aspiraciones del pueblo) donde se podrá organizar el contenido programático de la educación y acrecentar la acción de movimiento, de cambio, de transformación (revolucionaria).

Freire hace la siguiente deducción: plantearle al pueblo, a través de ciertas contradicciones básicas, su situación existencial, concreta y presente como problema y que a su vez, lo desafíe; este hecho le exigirá una respuesta, no a nivel intelectual, sino al nivel de la acción: una pedagogía de la duda, de la pregunta; es decir, de la problematización. El papel del educador-educando no es hablar al pueblo sobre su visión del mundo, o intentar imponerla a él, sino dialogar con él sobre la visión del otro y la propia para poder tomar conciencia y cambiarla.

La tarea del diálogo es llevar a cabo una acción concreta que consiste en proporcionar medios para superar actitudes mágicas o ingenuas a los sujetos, medios para crear un mundo de signos gráficos y para comprometerse con su realidad, pues es la única manera de transformarla profundamente.

2.4. El proceso de concientización como eje constructor de la Educación Popular

La Educación Popular se fundamenta en la toma de conciencia. A esto Freire le llamó "*concientización*", en el sentido de la transformación de las estructuras mentales; vale decir, que la conciencia no es una estructura mental rígida, inflexible y dogmática sino una conciencia o estructura mental dinámica, ágil y dialéctica que facilita una acción transformadora, y un trabajo de transformación sobre la sociedad y sobre sí mismo. El acto de concientización significa:

...despertar de la conciencia, un cambio de mentalidad que implica comprender realista y correctamente la ubicación de uno, en la naturaleza y en la sociedad; la capacidad de analizar críticamente sus causas y consecuencias y establecer comparaciones con otras situaciones y posibilidades; y una acción eficaz y transformadora.⁴⁰

A través de un acto genuino de conocimiento y aprendizaje, la educación tiende a la concientización, procede a esa humanización del hombre. Puesto que un proceso educativo desde el pueblo permite desvelar la realidad, hacia una radical transformación de la realidad y con la realidad en la que los individuos se desarrollan cotidianamente. Es por eso que una educación que trabaja hacia la concientización, implica una crítica radical y rigurosa de la realidad, puesto que: "La conciencia crítica es la representación de las cosas y de los hechos como se dan en la existencia empírica. En sus correlaciones causales y circunstanciales"⁴¹ representando, mucho más que una simple toma de conciencia, sino la superación de la falsa conciencia, o sea esa conciencia ingenua o alienada que el Estado por medio de sus aparatos la ha reproducido, y permite una auténtica inserción crítica de la persona en la realidad libre de todo mito.

De esta manera, no hay concientización sin una denuncia radical de las estructuras de deshumanización propias de la condición del "oprimido", que a través de un proceso de liberación y una actitud crítica en la reflexión sobre la realidad, llega a la "concientización" como proceso educativo que lleva a una praxis revolucionaria. Como Antonio Gramsci, en su práctica educativa, Paulo Freire había entendido que toda

⁴⁰ Paulo Freire, *La Educación como Práctica de la Libertad*, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI, cuarta Edición, 1970, Págs. 17-18

⁴¹ *Ibíd.* Pág. 124

revolución pedagógica es también revolución social. En su obra “Acción cultural para la Libertad”, Freire subraya la conexión entre educación y política, ya que no es posible llegar a la conciencia crítica a través del simple esfuerzo intelectual, sino en la praxis, en la unión auténtica entre reflexión y acción.

La educación se convierte en el frente de denuncia y problematización de la realidad para que los sujetos se involucren en la misma. Y la concientización, cuando se transforma en un acto creador, permite al sujeto adueñarse de su propia realidad conociéndola a profundidad y transformándola. El conocimiento se hace diálogo creador y proceso de reflexión, que permite llegar a concebir la relación hombre-mundo, reconociendo el rol del hombre en la transformación de la realidad. Pero no es la concientización la que cambia la historia, sino la acción-praxis es la que lo hace. Sin embargo, la toma de conciencia nos obliga a ver la realidad y enfrentarla.

La educación y la pedagogía (dirigida desde el pueblo) se convierten en las herramientas para concientizar críticamente a los individuos y así liberarlos. Freire nos habla sobre la conciencia crítica como: “la integración con la realidad, mientras que lo propio en la (conciencia) ingenua es su superposición a la realidad”⁴², lo que nos quiere decir que algunas personas no se les permite existir para ellos sino para otros o en función de otros impidiendo un diálogo común que los convierta en “seres para sí”, por este motivo la educación popular se convierte en una alternativa para despertar esa conciencia crítica dentro de los individuos dejando a un lado la conciencia ingenua o enajenada y de esta manera colaborar con la liberación de los mismos.

Cabe recalcar que:

“Concientizar”, pues no es sinónimo de “ideologizar” o de proponer consignas o slogans o nuevos esquemas mentales (dominantes), que le harían pasar al educando de una forma de conciencia oprimida a otra. Si la toma de conciencia abre el camino a la crítica y a la expresión de insatisfacciones personales, primera y comunitaria más tarde, ello se debe a que éstas son componentes reales de una situación de opresión.⁴³

Así, la constante de fondo es el problema de la correcta interpretación de la realidad. En apoyo de esta labor viene precisamente el método de la concientización que busca, mediatizada por la praxis educativa, evidenciar las condiciones del mundo humano, sus

⁴² *Ibíd.* Pág. 125

⁴³ *Ibíd.* Pág. 23

contradicciones que impiden la adaptación del hombre a una realidad que los aplasta en sus potencialidades creadoras. Por este motivo, este planteamiento dialéctico es el que permite la esperada interpretación correcta de la realidad. Luego la criticidad de los hombres sobre su realidad y así lograr un esfuerzo transformador.

Para esto necesitamos una educación que fortalezca la capacidad de la gente de intervenir en la gestión de su propio desarrollo, que tome conciencia de su papel transformador. Esta propuesta debe entenderse como un proceso de búsqueda de alternativas a la crisis de un sistema educativo que no tiene capacidad para responder con la calidad y evolución necesaria a sus actuales y futuros educandos y que tampoco posee capacidad inclusiva para lograr sumar a segmentos de la población que quedan al margen de la instrucción. Para esto es necesario que los individuos conozcan su realidad, se identifiquen y tomen conciencia de que no es estática, de que es producto de relaciones dominantes para de esta manera saber que es cambiante y es necesario hacerlo.

2.5. El Concepto de Libertad y Liberación

Poder definir la libertad, aquel sueño tantas veces añorado que muchas veces se aleja de nuestro horizonte, se convierte en una tarea un tanto ilusoria, puesto que no hay una sola definición y de acuerdo al contexto en el que se utilice el término varía. Sin embargo, cuando nos referimos a libertad hacemos énfasis no en la libertad que nos ofrecen como artículo de venta en el mercado globalizado, o de aquella libertad de elegir uno u otro producto dentro del centro comercial, tampoco me refiero a la libre competencia, o a la libertad de expresión; puesto que este tipo de libertad se caracteriza por poseer valores como la resignación, la enajenación, la humillación cotidiana, y principalmente el imaginario de libertad. Al contrario cuando hablo de libertad me refiero al ser sujetos de nuestra propia historia, protagonistas de nuestro tiempo. La libertad de reconocernos en nuestra creación, de no ser expropiados una y otra vez por los “dueños del mundo” a la libertad de darnos cuenta y transformar la realidad, a la libertad de sentirnos libres.

La libertad es una categoría central dentro de la concepción de Educación Popular-Liberadora. La educación es un camino de la libertad, y su propósito es la transformación radical de la realidad, para mejorarla, para tornarla más humana, para

permitir que los hombres y las mujeres sean reconocidos, para que sean artesanos de su propia historia y no objetos de una historia que no les pertenece. La libertad se funda y es fundante de esa capacidad de trascender del ser humano, y es justamente la conciencia que el ser humano tiene sobre su finitud, lo que lo empuja en su vocación de ser más y lo estimula una y otra vez en su búsqueda de libertad.

La libertad es un proceso dinámico en que los seres humanos desarrollan su vocación, su autonomía, sus posibilidades de decisión y de elección, y al mismo tiempo al luchar por su liberación y por la transformación de sus condiciones concretas de existencia, los seres humanos logran afianzar su propia libertad. Es una relación que se produce en una doble dirección: por un lado, la libertad ejercida por el ser humano como individuo y, por el otro, su intervención junto con otros en el proceso social y comunitario de construcción de las condiciones sociales, económicas, políticas, para poder vivir esa libertad en un mundo más justo.

Dentro de una Educación Formal o Autoritaria, los educandos son oprimidos que temen la libertad porque ésta les exigirá ser autónomos y expulsar de sí mismos la sombra de los opresores. Además que los opresores no desean que los educandos se conviertan en seres libres; ya que así la dominación no puede existir. Es por esta razón, que la Educación Popular-Liberadora trata de crear un hombre nuevo que supere la contradicción (ni opresor, ni oprimido) un hombre liberándose de ataduras físicas, mentales y sociales. Así, los oprimidos tienen para sí el desafío de transformarse en los restauradores de la libertad mediante la concientización de la realidad. La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora tendrá, dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo mediante la praxis con su transformación, y el segundo momento, se inicia una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación. Sin embargo, hay que reconocer que:

La liberación de la opresión no vendrá fácilmente. “La liberación es un parto doloroso”, nos dice Freire, pero el hombre nuevo que nace de este parto será capaz de superar la dinámica opresor-oprimido y crear una sociedad donde el bienestar de su gente no está basado en la explotación de algunos hombres por otros.⁴⁴

⁴⁴Steven Casadont, “Teoría Crítica e Historia”.

En la educación popular se piensa en fortalecer la libertad y la conciencia tanto individual como en la comunidad y aunque no es un reto fácil, la meta es lograr ser libres, ser seres humanos consientes. La educación liberadora problematiza la realidad y parte del contexto histórico y político en que se vive. Sin embargo uno de los postulados que se recalca dentro de esta práctica, es el concepto de libertad puesto que el ser humano necesita de la comunicación abierta, donde el diálogo sea horizontal y las relaciones equitativas e interacción entre todos los participantes para conseguir la tan ansiada libertad humana.

De esta manera si existe un verdadero diálogo, se podrá dar paso a la liberación general de las estructuras y relaciones, además de la liberación del individuo frente a estas estructuras haciendo del proceso educativo un escenario más acorde con la realidad. Es así que la libertad, según esta concepción, es entendida como ámbito de decisión para el desarrollo creativo:

...es preferible reforzar el derecho que tienen a la libertad de decidir, aún corriendo el riesgo de equivocarse, que seguir la decisión de los padres [Dirigentes/as-] Es decidiendo como se aprende a decidir. No puedo aprender a ser yo mismo si no decido nunca, porque...deciden por mí... la decisión de asumir las consecuencias del acto de decidir forma parte del aprendizaje. No hay decisión a la que no continúen efectos esperados, poco esperados o inesperados. Es por eso que la decisión es un proceso responsable...⁴⁵

La educación tradicional como represión, aunque quede encubierta con un aparato de técnicas modernas y tecnología avanzada, es un verdadero atentado contra la libertad, pues simplemente se reproduce relaciones sin crítica ni análisis, no permite al individuo decidir sino que le da “decidiendo lo que mejor le conviene” y hace del individuo un sujeto atado a estructuras.

La liberación, como objetivo de la educación se sitúa en la punta de la sociedad y del papel de la educación. La educación debe incitar a la lectura crítica del mundo. El mundo es inacabado, incompleto, eso implica la denuncia de la realidad opresiva, de la realidad injusta (inacabada) y, consecuentemente, de crítica transformadora, por lo tanto, del anuncio de otra realidad mucho más libre, donde el hombre sea el sujeto de su devenir, protagonista indispensable e importante de la historia.

En Internet. <http://www.ensayistas.org/critica/liberacion/casadont/freire3.htm>. Acceso Julio/2010

⁴⁵ Paulo Freire, Pedagogía de la Autonomía, México, Siglo XXI, tercera edición, 1999. Pág. 102

En general y como referencia permanente, la escuela y los planes de enseñanza deben apuntar a una relación dialéctica con la realidad histórica y con todos los estratos del ser humano. En esta relación se produce una mutua interdependencia y enriquecimiento. Esta apertura a la vida va creando un sujeto libre para poder desarrollar una práctica existencial concreta.

2.7. El proceso dialéctico (personal-colectivo) dentro de la Educación popular

La Educación Popular-Liberadora, es un proceso dialéctico de enseñanza continua tanto para el educando como para el educador. De esta manera, tanto el educador como el educando son a su vez educando y educador en un proceso dialéctico. Es así como ambos se transforman en sujetos centrales del proceso en un crecimiento mutuo; aquí la autoridad requiere estar al servicio del aprendizaje, siendo con las libertades y en ningún caso contra ellas. Además, para que una educación sea participativa e integradora es necesario que la enseñanza no se dé solo en el plano personal, sino que fomente el espacio colectivo, la organización, pues es la única manera de lograr un sujeto activo en la realidad. Es entonces, este planteamiento dialéctico el que permite la esperada interpretación correcta de la realidad. Luego la criticidad de los hombres sobre su realidad y su esfuerzo transformador. Freire entiende el quehacer humano como acción y reflexión, teoría y praxis.

La propuesta de educación popular se basa en la concepción metodológica dialéctica. De esta manera:

La metodología de Freire está determinada por la relación dialéctica entre teoría y método (“técnica”). Si la práctica social es la base del conocimiento y de la radicalidad, es también a partir de la práctica social que se construye la metodología en una unidad dialéctica, para regresar a la misma práctica y transformarla. Así, la metodología está determinada por el contexto de lucha en el que se ubica la práctica educativa específica: el marco de referencia está definido por lo histórico y no puede ser rígido ni universal, sino que necesariamente tiene que ser construido por los hombres, en su calidad de sujetos cognoscentes, capaces de transformar su realidad.⁴⁶

Es decir, la capacidad de analizar el movimiento de la sociedad, de las ideas, en su contradicción, y en su dinámica, permitiendo actuar sobre las tendencias nacientes, y

⁴⁶ Hilda Varela Barraza y Miguel Escobar Guerrero, “Introducción de la Importancia de Leer y el proceso de Liberación”. En Internet. <http://www.lrealidad.filos.unam.mx/introduccion-al-libro-de-paulo-freire>. Pág. 7. Acceso Julio/2010.

rescatar todo lo que en ellas exista de favorable a los intereses y a las necesidades populares. Al mismo tiempo, el desarrollo de un pensamiento dialéctico es inherente a la posibilidad de revolucionar las prácticas transformadoras, que pretenden ser inmovilizadas por quienes pretenden poner punto final a la historia.

Consideramos la práctica social como punto de partida del proceso educativo, pero no nos remitimos con este concepto solo a la práctica inmediata de los grupos, sino que comparamos a ésta con la praxis, es decir, con la experiencia histórica de la humanidad y la reflexión producida sobre ella en los diversos esfuerzos teóricos. Esta alternativa polemiza con aquellas corrientes de la educación que restringen el concepto de práctica a la experiencia exclusiva del grupo que protagoniza el proceso educativo. Estos enfoques han promovido caídas en una sobrevaloración del movimiento popular, que se conecta, políticamente con enfoques populistas y reformistas. Además también se trata de debatir simultáneamente con las corrientes de izquierda que han considerado a la ideología como punto de partida del proceso de formación de sus militantes, conduciendo en muchos casos a un teoricismo alejado de la práctica, reforzando de esta manera el dogmatismo y el sectarismo en política. Más Bien, lo que trata de hacer esta alternativa política de Educación Popular es de recrear y conjugar una nueva forma de educación que conecte lo mejor de otros proyectos (sean teóricos y prácticos) con la finalidad de que en el proceso dialéctico se complementen y creen una síntesis completa cuya finalidad sea alcanzar la concientización de los individuos y por ende su liberación.

En la experiencia de educación popular partimos de la práctica social de los grupos sociales en su devenir histórico, para desde allí interpelar la teoría y enriquecerla con los aportes que provienen de esta praxis. El objetivo de los procesos (dialécticos) educativos es precisamente la transformación hacia la práctica. Y en esta relación vamos aportando a la creación colectiva de conocimientos imprescindible para los desarrollos de la teoría con la finalidad de fortalecer la práctica.

El proceso dialógico implica también la utilización de la palabra tanto como acción así como reflexión. Una palabra que permite conocer, pronunciar y comunicar el mundo se convierte en palabra “verdadera” o mejor dicho concientizada.

El proceso dialéctico entre este individual y colectivo implica el intercambio de sujetos, reflexionando de forma crítica sobre las prácticas cotidianas y teorizando para que puedan producir acciones transformadoras, sobre sí mismos y la realidad. A partir del análisis crítico de la realidad, es posible ordenar las ideas, aprehender conceptos, desarrollar nuevos contenidos, garantizando la vuelta a la práctica social y así articular conocimientos a la acción transformadora.

La dialéctica está presente en cada momento de la propuesta, inclusive dentro de su metodología pues hay que tomar conciencia que los educadores se hallan ante distintas realidades sociales en las que los educandos se encuentran inmersos y que dejan una huella en sus procesos de aprendizaje. Ignorar estas realidades, las características particulares de cada grupo, concebir a la escuela y a los educandos como ajenos a un contexto histórico, social, económico, político, sólo abriría una brecha entre ambos actores. Así, la educación es concebida como una relación dialéctica, una *“aventura del descubrimiento compartido”* que es el aprendizaje mutuo. Este modelo permite al educador efectuar una revisión crítica acerca del intercambio de saberes, romper con el *“yo sé, ustedes no saben”* y situarse en un rol dinámico entre docente-estudiante en el que, a través de herramientas como la *“palabra generadora”*, sea posible guiar a los sujetos sociales hacia el conocimiento de su situación, lo que les brindará la posibilidad de cambiar su realidad.

Aplicar el método dialéctico en las actividades de educación popular, puede asumir muchas y variadas formas. Pues cada contexto social y cada sector de clase con el que se trabaje, nos exigirá el crear una forma concreta de aplicarlo, No creemos, en este sentido, que exista ningún modelo que pueda ser generalizado a todas las experiencias porque de lo que se trata es de poner en práctica sobre la base de la teoría dialéctica del conocimiento, una concepción metodológica del proceso educativo.

2.8. La Educación Popular un área marginal dentro del sistema

El concepto de marginalización es como muchos otros un concepto que endulza, esconde, y oculta una verdad. Además cabe recalcar que cuando tratamos la marginalidad nos referimos a un proceso, no a una condición natural. Por lo tanto sus fronteras cambian, y quién es excluido o incluido puede variar con el tiempo,

dependiendo de diversas características sean educativas, demográficas, ideológicas, prejuicios sociales, prácticas empresariales, económicas y las políticas públicas. No obstante hay diversas clases de exclusión social, pues no solo los individuos la padecen, existen materias, ramas del saber que también son parte de este proceso excluyente. Este fenómeno se produce puesto que no se concuerda en muchos aspectos, valores, y normas de una determinada sociedad, que ha impuesto sus valores como únicos y válidos. Tal es el caso de la Educación Popular que al no seguir valores individualistas y mercantilistas (dadas por la sociedad y el Estado) se ve excluida como propuesta de educación, al no ser productiva para el sistema.

Por esta circunstancia, hablar de marginación dentro de este proceso de educación popular es tratar de desocultar la “verdad”, o mejor dicho despejar y evidenciar nuevas y complejas realidades. Es por eso que Freire en lugar de hablar de marginados, habla de oprimidos. Sin embargo considero que el mejor adjetivo para hablar de Educación Popular dentro de este sistema es la marginalización; ya que durante años ha sido desvisibilizada, muchas veces alterada y cooptada para fines institucionales (dejando de lado los principios básicos de esta propuesta) convirtiéndola en algo muerto y sin posibilidad de surgimiento. No obstante, la educación popular responde a carencias que ni el Estado ni el mercado pueden cubrir. Carencias que no solo son generadas por situaciones de pobreza material. Tiene que ver con la opresión que al obrero, pero también al oficinista, al pobre y al no tan pobre, al homosexual, al discriminado, al deudor, al excluido y a todos aquellos que formamos parte de la gran mayoría que sufre la sociedad capitalista-neoliberal. Es por eso indispensable darle un nuevo giro y nuevas perspectivas sean políticas, pedagógicas y metodológicas a esta alternativa para que resurja con mayor fuerza y logre un cambio profundo.

Además, la educación no está fuera de las coordenadas de espacio y tiempo. Y muchas veces es una prolongación de la política de un gobierno, y otras es la consecuencia de ideologías, de intereses económico-sociales. De esta manera, se implementan modelos educativos para preservar determinados modelos de sociedad, se efectúa una política educativa a beneficio de grupos de poder, además que es reconocida por el Estado, sus instituciones y legitimada por la sociedad. No obstante la educación popular generalmente no tiene la certificación y el reconocimiento formal institucional, pero si

el de la comunidad o grupo determinado. Algo que la define es el para qué se hace, no solo el dónde, pues a pesar de no ser reconocida como una práctica general, los pocos intentos buscan reforzar la conciencia y transformar la realidad, lo cual lo convierte en un proyecto subalterno pero existente.

Desde esta perspectiva social e institucional, se puede decir que la educación popular-liberadora es un concepto marginal del sistema, pues plantea la liberación del individuo sobre las estructuras totalizantes creadas y fortalecidas por el sistema. Es de esta manera que se trata que esta teoría marginal florezca y sea tomada conscientemente por la sociedad.

2.9. Concepción de la Educación Popular.

2.9.1 Orígenes

La educación continúa siendo un importante eslabón de reproducción de la correlación de poderes. El respeto a la diversidad y a la diferencia, la potenciación del pensamiento crítico, la responsabilidad y el compromiso social, la adecuación de la enseñanza a las particularidades cotidianas de los sujetos; son elementos aún ausentes en la generalidad de las aulas contemporáneas. Sería ingenuo y peligroso pensar que la educación que desarrollamos responde a juegos del azar, o es parte natural del desarrollo. Estos hechos sólo reafirman el papel trascendente que debe tomar la educación como vía de potenciación de valores y formas de entender la sociedad, de la forma en que nos asumimos y posicionamos dentro de un espacio social.

Se puede hablar de un momento fundacional de la Educación Popular a finales de los 70, en el cual ésta llegó a convertirse en un discurso educativo y en una corriente colectiva cuyo principal precursor era Paulo Freire, pedagogo brasileño; aunque él no hablara en sentido estricto de Educación Popular, sino que utiliza otras expresiones como: educación liberadora, educación para la libertad, educación concientizadora, su reflexión educativa y su propuesta pedagógica influyó notablemente dentro de esta nueva manera de visualizar el proceso educativo.

Sin embargo, muchas de las prácticas que se engloban bajo este nombre comenzaron a

ocurrir antes de eso. Para ser exactos, tendríamos que ubicar la Educación Popular en un conjunto de discusiones y de prácticas que se plantea la izquierda latinoamericana a partir de la segunda mitad del siglo XX (bajo el complicado contexto histórico). Y todo esto se evidencia con algunos de los acontecimientos que se daban en Latinoamérica. Entre ellos, el triunfo de la Revolución cubana en 1959, que viene a repensar y desarrollar un socialismo latinoamericano, que aproveche lo mejor del marxismo, pero que a la vez cuestiona los dogmas que escapan a nuestra realidad; a esto se añade el surgimiento de la Teología de la Liberación, que coloca a la izquierda en el desafío de la construcción política a partir de los sectores populares y sus necesidades, esta corriente cristiana trata de convertirse en un verdadero diálogo con el pueblo, también está la crisis del modelo soviético, que viene a plantear la importancia de articular el socialismo con formas auténticamente democráticas de organización y lucha dentro de los diversos contextos. En estas circunstancias históricas se fue configurando la Educación Popular, simultáneamente a otras propuestas culturales como la Investigación Acción, la Comunicación Popular, y otros campos de las Ciencias Sociales que recibieron la influencia del marxismo, con las cuales se ha venido mutuamente alimentando. Pues todos estos acontecimientos permitían construir una alternativa desde el pueblo.

Todos estos componentes históricos, culturales e ideológicos van a unirse en un enfoque común a través de prácticas, espacios y actores. Nicaragua y la revolución Sandinista, con sus límites y aciertos, representará el momento cumbre donde lo popular, lo revolucionario, lo socialista, lo cristiano se van a encontrar. Es en ese contexto, donde se empieza a hablar de Educación Popular más claramente.

Es por eso que América Latina cuenta con historia propia, con una alternativa distinta, a partir de todos estos acontecimiento y añadiendo el pensamiento de Paulo Freire, como uno de los padres de la concepción de la “educación popular”. Así, la Educación Popular es una corriente política-educativa construida histórica y contextualmente en Latinoamérica. Es decir, tiene una identidad propia marcada por una realidad histórica y socio-política. Se trata de una propuesta que basa su postura crítica en las formas tradicionales de enseñanza, que establecen relaciones de poder jerárquicas (entre docentes y alumnos) y burocráticas (a partir de la intervención oficial de las normas y titulaciones del Estado). En este sentido, los problemas internos del sistema educativo

serían causa de la propia historia disciplinaria de los métodos de enseñanza, mientras que aquellos problemas exógenos o externos se dan porque reproducen un sistema económico generador de desigualdades y relaciones de dominación entre clases hegemónicas (dominantes) y subalternas (dominadas). Bajo este panorama surge una alternativa para enfrentar dichas desigualdades.

2.9.2 Conceptualización

La historia de la Educación Popular, como pudimos observar anteriormente, no es lineal; no se entiende a partir de la substitución de un modelo por otro. Todos los diferentes modelos presentan variaciones y contradicciones internas y se encuentran imbricados los unos en los otros. Como ya dijimos, no basta que los destinatarios sean miembros de los sectores populares. Implica algo más: es todo un estilo educativo diferente a aquel elitesco, reproductor del sistema social de injusticia, que genera hombres y mujeres que se amolden a la sociedad sin transformarla, sin ser agentes de cambio.

Desde este contexto, se entiende que la Educación Popular es esencialmente liberadora, y es parte de un sin número de métodos, técnicas y procesos necesarios para formar dentro del entorno un sujeto libre. De esta manera “La educación problematizadora se hace así, un esfuerzo permanente, a través del cual los hombres se van percibiendo, críticamente, como estando siendo en el mundo con el que y en el que se hallan.”⁴⁷

El propósito es de contribuir, de ser una herramienta, un aporte a un proceso complejo y de largo plazo, constituyéndose como uno de los medios que colaboran en la construcción de una alternativa cultural y política de sociedad con la finalidad de crear sujetos críticos y libres: “La educación en que educadores y educandos se hacen sujetos de sus procesos, superando el intelectualismo alienante, superando el autoritarismo del educador bancario, supera también la falsa conciencia del mundo.”⁴⁸

Estableceré tres definiciones que parten de diferentes puntos, ya se trate de una definición ideológica y política, otra que pone el acento sobre una forma de

⁴⁷ Paulo Freire, *Pedagogía del Oprimido*...Óp. cit. Pág. 87

⁴⁸ *Ibíd.* Pág. 92

autoeducación de los sectores populares, pero todas ligadas hacia una nueva alternativa de liberación de prácticas y relaciones dominantes.

- a) Entendemos por Educación Popular al proceso colectivo y comunitario mediante el cual los sectores populares llegan a convertirse en el sujeto histórico, gestor y protagonista de un proyecto liberador que encarne sus propios intereses de clase. Para ello, la Educación Popular debe verse como parte y apoyo a un proceso colectivo mediante el cual los sectores populares, a partir de su práctica social, van construyendo y consolidando su propia hegemonía ideológica y política, es decir, desarrollando las condiciones subjetivas, la conciencia política y la organización popular, que les hará posibles la construcción de su propio proyecto histórico, y así empezar a construir su historia.
- b) La Educación Popular es un espacio donde los propios sectores populares desarrollen (expresen, critiquen, reformulen, valoricen) colectivamente su conocimiento, sus formas de aprender y explicar los acontecimientos de la vida social y cotidiana. Es el conocimiento que brota de la experiencia de vida y de lucha de las capas populares y que es elaborado por ellas mismas, que refuerza su poder de transformar la sociedad. Es ese conocimiento que aumenta su capacidad de discernir, comprender y rechazar las reglas de dominación, y que fortalece su poder de decidir cuáles son las luchas y formas de organización capaces de concretar nuevas reglas de vida social.
- c) La Educación Popular también se entiende como un proceso de formación y capacitación desde los sectores populares para que con ellos, a través de una acción organizada, se logre romper con los esquemas de dominación (opresores y oprimidos) con el objetivo de construir una Sociedad de seres Humanos unidos en la libertad.

Por tanto, plantea Freire que la pedagogía del oprimido es aquella que debe ser elaborada por el propio oprimido; ya que la práctica de la libertad sólo puede encontrar adecuada expresión en una pedagogía en que el oprimido tenga la condición de descubrirse y conquistarse, en forma reflexiva, como sujeto de su propio destino histórico. La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora tendrá, pues, dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los

oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación, y, el segundo una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación. De esta manera:

La propuesta de Freire es la Educación Problematicadora que niega el sistema unidireccional propuesto por la Educación bancaria ya que da existencia a una comunicación de ida y vuelta, y elimina la contradicción entre educadores y educandos. Ambos, educador y educandos, se educan entre sí mientras se establece un diálogo en el cual tiene lugar el proceso educativo. Con la Educación Problematicadora se apunta claramente hacia la liberación y la independencia, pues destruye la pasividad del educando y lo incita a la búsqueda de la transformación de la realidad, en la que opresor y oprimido encontrarán la liberación humanizándose.⁴⁹

Además, Freire toma en cuenta el conocimiento como un proceso continuo y resalta el hecho de que todo conocimiento presupone una práctica. Ningún conocimiento es neutro respecto a las diversas prácticas realizadas por los grupos humanos. Con esto, Freire enfatiza que su metodología no es referida al hombre sino a su pensamiento y lenguaje, a los niveles de percepción de la realidad que le rodea.

Esta concepción de educación liberadora concebida por Freire contiene los siguientes elementos:

- Conocimiento de la realidad concreta a través de la reflexión y el diálogo, con vistas a encontrar soluciones a los problemas colectivos que afectan a la calidad de vida de la clase oprimida.
- Formación de una conciencia crítica y de actitudes reflexivas en los sujetos sociales, orientada a generar cambios en sí mismos y en su entorno
- Valorización de las experiencias personales y de los saberes populares en la elaboración de nuevos conocimientos
- Reconocimiento del derecho de otro a hablar, oír y ser oído, de participar, de tomar decisiones, y de accionar como legítimos sujetos de su historia
- Por fin, el desarrollo de la tolerancia en la convivencia democrática con personas de expresión cultural heterogénea, respetando los parámetros de igualdad y justicia.⁵⁰

⁴⁹ En Internet. http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_paulo_freire.htm. Acceso Junio/2010.

⁵⁰ En Internet. <http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/.pdf> Pág. 113. Acceso Agosto/2010

Todos estos puntos, se los desglosa a partir de ciertas características propias de este tipo de educación, que hace de ella única y diferente a aquellos procesos político-pedagógicos alienantes y generadores de dominación.

2.9.3 Características de la Educación Liberadora y Popular

Esta educación es concebida como un proceso dinámico, sistémico, en contra de la autoridad jerárquica, organizado desde las necesidades de la comunidad que forma parte de la acción política hacia la transformación social. En estas circunstancias la educación es un proceso a través del cual la organización transforma sus experiencias, sentimientos, actitudes, valores, etc; para generar una conciencia crítica de la realidad y así fortalecer las capacidades para el actuar político y transformar las estructuras y prácticas totalizadoras y dominantes a las que estamos expuestos cotidianamente.

Algunas de las características más importantes y sobresalientes de esta alternativa educativa son:

2.9.3.1. Relaciones

La educación se construye en un espacio de liberación, y construcción colectiva, en la que las mismas organizaciones son gestoras y protagonistas de un proyecto político de liberación. Pues todos van generando nuevas formas de relaciones:

- **Con el conocimiento.-** se produce a través de un proceso colectivo de reflexión de la realidad para transformarla. Este acto educativo se convierte en un acto de conocimiento en un proceso que se desarrolla en el campo del lenguaje, de la palabra, de símbolos, con los cuales reflexionamos con el mundo.
Es decir, deja de ser transmisión de conocimiento para ser un proceso conjunto de comunicación con los otros cuyo objetivo es problematizar la realidad; para que de esta manera el contenido de la educación y el desarrollo del pensamiento sean auténticos, críticos, empleando el diálogo y así superar aquel conocimiento autoritario.

- **Con el mundo.-** Hay que tomar en cuenta que el mundo, y la naturaleza son la condición de existencia humana. La intervención de la educación en el mundo procura modificaciones radicales en él, sus estructuras y relaciones, involucrando también sentimientos, actitudes y valores. Por esta razón el mundo en el que nos desenvolvemos debe ser reflexionado, interrogado, pasar a formar parte importante del proceso, cambiar la visión de ser visto como un objeto utilizable y desechable, sino verlo como elemento indispensable para la transformación.
- **Con las personas.-** El ser humano no es un ser aislado, ni el centro de todo, es un ser social e histórico que necesita de la sociedad y del mundo. Los seres humanos construimos conocimientos, actitudes, sentimientos, valores junto con otros seres humanos en un proceso dialógico. De esta manera mediante la educación se produce un encuentro entre seres inacabados cuya búsqueda es ser más humanos. Y en esta relación de igualdad podemos ir construyendo nuevas relaciones.⁵¹

2.9.3.2. Valores y Principios de la Educación Popular

- **Colaboración.-** Es importante este valor puesto que uno de los principales objetivos de esta alternativa es la transformación, pero esta no puede ser posible sin la colaboración. Y esta, a su vez, no puede darse sin sujetos iguales, es decir: el diálogo atraviesa esta condición.
Este valor nos permite darnos a los otros, que son parte de nuestra clase, de nuestra vida y están en la misma situación que nosotros, por ende nos necesitamos mutuamente para poder salir de esa condición.
- **Confianza.-** Es por eso que la confianza también forma parte de los valores indispensables dentro de esta educación popular-liberadora, ya que se crea un compromiso entre los sujetos para llegar a la libertad. Mientras en la educación totalizadora o formal existe sujetos opresores que dominan; dentro de ésta

⁵¹ Internacional de Servicios Públicos, “Caminando hacia una educación sindical liberadora”, Proyecto Andino de Igualdad y Equidad en los Servicios Públicos. Págs. 55 - 57

alternativa todos somos iguales y como tal todos tenemos los mismos derechos y así empieza una confianza en sí mismos y entre comunidad.

- **Coherencia.-** Este valor se convierte en una práctica, puesto que permite crear ideales y objetivos para insertarnos en el mundo y buscar la transformación. Este valor nos convierte en sujetos activos que practican y viven su realidad en correspondencia a su entorno y al momento histórico que viven las sociedades. Es decir permite crear individuos militantes de la organización, confiados de las necesidades y luchando para transformar las estructuras.
- **Unión.-** Es uno de los principios más importantes, ya que solidifica las relaciones, pues dentro de las prácticas dominantes se necesita de sujetos individualizados y aislados para poder dividirlos y dominarlos más fácilmente. Mientras que la educación popular trata de unificar, de hacer que los oprimidos conozcan el por qué y el cómo de su adherencia, y así ejerzan una verdadera adhesión a la praxis de transformación de la realidad injusta. Así, con la unión de los oprimidos florece la solidaridad entre ellos y se empieza a crearse una conciencia de clase.
- **Organización.-** Al construir una conciencia de clase se evidencian las falencias de las estructuras y relaciones de dominación y se empieza a crear bases sólidas para poder terminar con ellas. Logrando así, una organización social con fines claros como la liberación de estructuras dominantes. Claro que es importante señalar que para una organización es indispensable: la disciplina, el liderazgo, el orden, la decisión, los objetivos, pues eso nos permite tener claro el entorno para poder actuar.
- **Síntesis Cultural.-** Cabe recalcar que para poder lograr todos estos principios es necesario una integración o superación de cualquier contradicción antagónica, pues solo así se logrará la liberación de los hombres.⁵²

⁵² Cfr. Paulo Freire, Pedagogía del Oprimido.... Op.cit. Págs. 232-262

2.9.4 Finalidad

La Educación Popular se sitúa dentro de diversas tensiones como son: entre el individuo, el grupo social, el Estado y la sociedad; pretende influir sobre esas relaciones y transformarlas. Por lo tanto, sus intensiones rebasan un marco estrictamente pedagógico, y se adhieren razones sociales y políticas. Puesto que el desarrollo de la concientización no se sigue en forma lineal ni individual, porque el individuo no se encuentra privado de vínculos sociales y porque la comunidad está determinada por las relaciones de dominación social (particularmente por las relaciones de producción).

De esta manera la Educación popular, tiene como objetivo crear una sociedad diferente. ¿Cómo? Uno de sus preceptos es que a través del reforzamiento de una conciencia crítica se puede problematizar las relaciones sociales existentes y transformarlas de acuerdo a las circunstancias, y a la realidad. Su fuerte es ser un instrumento de conciencia y práctica alternativa a los poderes establecidos. La Educación Popular-Liberadora es analítica, crítica y organizativa con una perspectiva política y una postura de clase. Implica reflexión y estudio, además que es una herramienta para desarrollar la conciencia y fortalecer al pueblo, al oprimido.

2.9.5 Metodología

La metodología, dentro de esta visión, comprende que es necesario abordar la educación como un acto de conocimiento pues es aprender a construir, de-construir y reconstruir los métodos, las estrategias de enseñanza-aprendizaje. Es un método que tiene como punto de partida la realidad histórica concreta. Es decir:

El método de Freire es fundamentalmente un método de cultura popular, que, a su vez, se traduce en una política popular: no hay cultura del pueblo sin política del pueblo. Por este motivo, su labor apunta principalmente a concientizar y a politizar... Lo que hace es distinguir su unidad bajo el argumento de que el hombre se historiza y busca reencontrarse; es el movimiento en el que busca ser libre. Ésta es la educación que busca ser práctica de la libertad.⁵³

⁵³ Paulo Freire, *Educación Liberadora del Oprimido*.
En Internet. <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Freire.htm> Acceso Septiembre/2010.

Es decir, la metodología es la que nos permite conjugar todas las vías (principios, técnicas, objetivos) para poder llegar a la praxis de una concepción de educación liberadora. Su principal objetivo es problematizar la realidad basándose en el intercambio de experiencias de cada uno de los individuos para así poder reflexionar de manera crítica las diversas circunstancias, teorizarlas y ser conscientes de la realidad pues es la única vía hacia su transformación (realidad).

Cabe recalcar que este proceso metodológico, parte de la experiencia, revalorando el saber individual para reforzar el colectivo, reflexiona sobre cada momento de la experiencia y vuelve a la práctica para actuar en el mundo. Este proceso es dialógico, problematizador, basado en la pregunta, en la que los educadores y educandos asumen un papel crítico. Pues es una metodología que va recorriendo el camino desde la opresión a la esperanza y desde la concienciación a la libertad, en el que nunca se pierde su concepción de alteridad, pues el mundo está compuesto por hombres que viven en comunidad y se necesita de una comunidad para transformar la realidad opresora.

Así, la metodología de la educación liberadora-popular surge de la práctica social, de la experiencia para volver después de la reflexión, sobre la misma práctica y transformarla. Pues la metodología está determinada por el contexto de lucha y tiene que ser construido por los hombres, puesto que son los únicos capaces de transformar su realidad. El principio que resume la concepción metodológica es: Acción - Reflexión - Acción. Con estos criterios teóricos y políticos se organiza el proceso metodológico.

2.9.6. Proceso Metodológico

El proceso metodológico que utiliza este tipo de educación permite pasar de concepciones y prácticas autoritarias, represivas e injustas a prácticas y estructuras participativas y justas. Y a su vez, esto implica un proceso de transformación individual y del ser colectivo; en el que al respetarse los conocimientos, experiencias de vida y valores, pueden con la educación popular y a través de una reflexión crítica de la realidad potencializar la concientización y auto-realización.

Así el proceso metodológico tiene tres momentos:

- Primer momento (*experiencias-práctica-acción*), es decir se parte de la experiencia vivida sean problemas, necesidades, demandas, etc. Esto permite identificar y describir lo conocido, para luego pasar a compartir estas experiencias y tomar conciencia.
- El segundo momento es (*reflexión-teoría*), con las experiencias nos preguntamos las razones, causas y circunstancias de lo vivido para poder investigar y de esta manera teorizar.
- Y por último un tercer momento (*experiencia-práctica-acción*) se vuelve a la experiencia, a la realidad concreta para poder posicionarnos, y comprometernos con una transformación.

Con estos criterios teóricos y políticos se organiza el proceso metodológico en donde el sujeto es actor principal de todo el proceso.

Concluimos así que la propuesta metodológica de Freire puede describirse desde una actitud problematizadora permanente, pues nunca pretendió construir un sistema teórico-pedagógico definitivo, y puede decirse que su pensamiento siempre estuvo en continuo movimiento y evolución, y es así como Freire construye una concepción pedagógico-política con una perspectiva abierta que por su misma naturaleza no puede dar lugar a dogmatismos ni menos derivar en fundamentalismos, puesto que la teoría se ve continuamente modificada en forma interactiva por la práctica y la experiencia cotidiana. En actitud de permanente “repensar su práctica”, admitiendo críticas y autocríticas.

2.10. Cuadros Comparativos

CONCEPCIONES DE EDUCACIÓN



EDUCACIÓN TRADICIONAL

El sujeto del proceso es únicamente el profesor (pues él tiene el conocimiento). Mientras que el estudiante es solamente el objeto receptor de conocimiento y saberes. Es un sujeto pasivo sin ninguna intervención, por ende sin posibilidad de cambio.

Restrictivo a la disciplina y al orden. Forma para la sumisión. Afirma que el sistema y las relaciones socio-políticas son buenas. Aprende más quien tiene mayor capacidad de memorización. Valora el conocimiento técnico instrumental. Trata la realidad como estática.

Conceptos básicos: fechas, datos, números, habilidades mecánicas, y motrices.

SUJETO

CURRICULUM

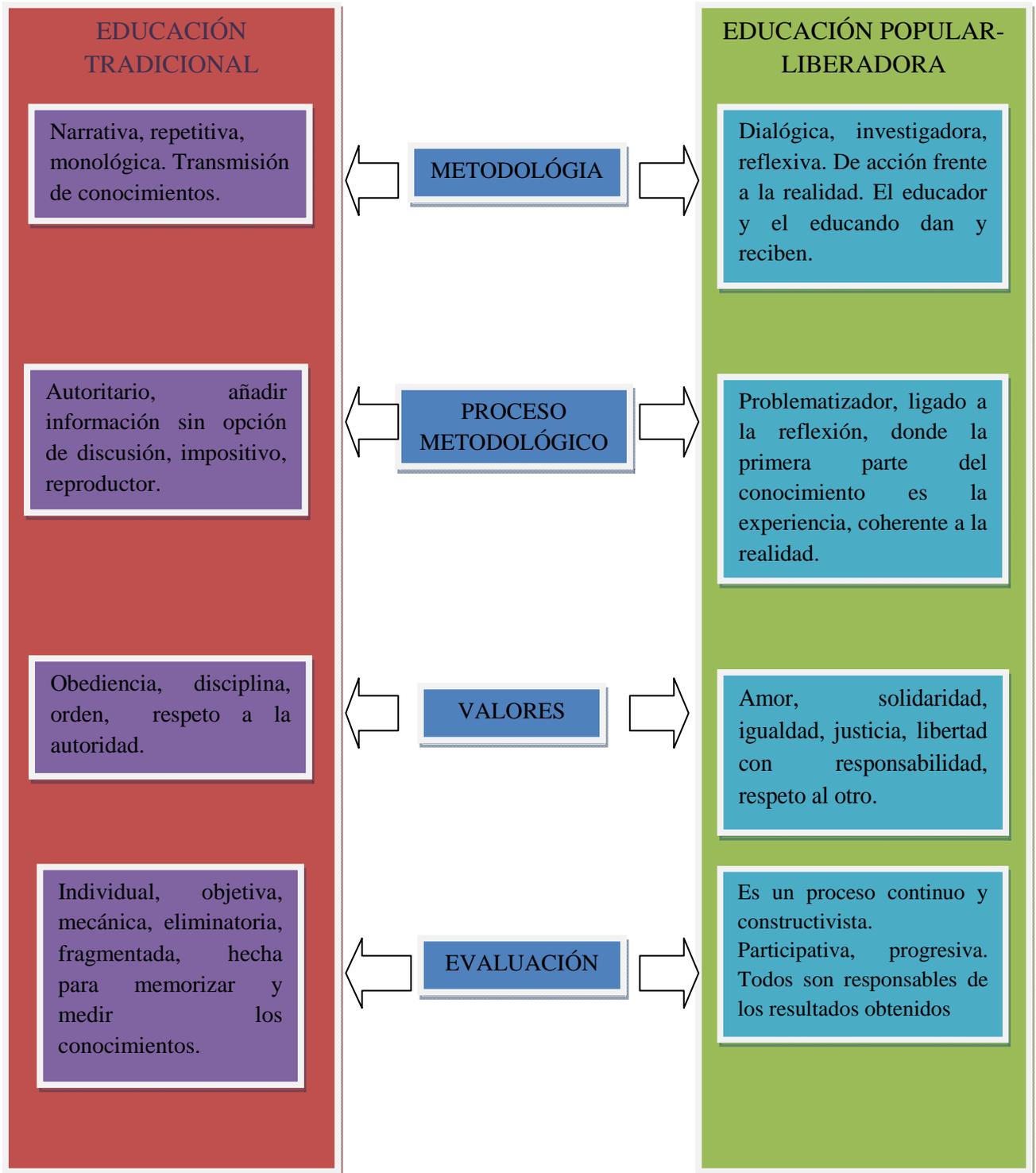
CONTENIDOS

EDUCACIÓN POPULAR-LIBERADORA

Es un sujeto de acción, el estudiante es el actor protagónico del proceso. Los sectores populares, los educandos llegan a convertirse en el sujeto histórico, gestor y protagonista de un proyecto liberador que encarna sus propios intereses de clase. Es un sujeto libre que crea su propia historia.

Es amplio, basado en la propia cultura y en los procesos sociales. Orientado a sumir compromisos con los cambios sociales, a la participación en toma de decisiones y en las acciones comunitarias. Asume la responsabilidad que dentro del sistema y las relaciones socio-políticas y económicas se crea desigualdad y exclusión por lo que esto debe ser transformado.

Parte de la propia realidad y del interés del grupo. Valora la cultura y experiencias del grupo.



Fuente: Basado en: La educación liberadora y el MST. Pág.118-119

<i>CULTURA DOMINANTE</i> <i>(Educación Bancaria-Formal)</i>	<i>PRACTICAS ALTERNATIVAS</i> <i>(Educación Popular-Liberadora)</i>
La política es partidaria y con sentido en sí misma, autonomizándose del resto de la sociedad.	Concepción de la política como un medio para transformar la realidad en función de un bien común desde una visión de lo popular y comunitaria.
Acción política está guiada hacia la búsqueda de votos, de lealtades y clientes.	Lo político ligado hacia intereses de la sociedad civil organizada
Los partidos políticos se atribuyen la representación general.	No se construyen partidos políticos sino que se dirige hacia la participación y debate.
Las relaciones van hacia el verticalismo y caudillismo de los hombres y de las pocas mujeres que acceden a los espacios de toma de decisiones. Dominio patriarcal.	Se trata de ejercer una equidad e igualdad de género en todos los ámbitos, para de esta manera evitar el dominio y la explotación.
Propuestas económicas y políticas vinculadas a intereses transnacionales	Propuestas sostenibles (ecológicas, económicas, políticas...vinculadas al bienestar de la mayoría).
Construcción de lo social desde el Estado, manipulando a la sociedad civil, para beneficio de esta superestructura.	Construcción desde la sociedad civil, reivindicando los deberes del Estado, para que actúe en beneficio de las organizaciones civiles.
Visión fragmentada de la realidad, que busca mitigar efectos, y ocultar entornos dados.	Visión crítica de la realidad, buscar encontrar y transformar las causas para evitar efectos peores.
Importancia de la organización formal e institucional.	Importancia de las personas en la organización.
La ciudadanía pasa hacer la base fundadora de la política y se vuelve una identidad	La base de esta política son las personas, los seres humanos que se asuman en su propia

⁵⁴ Elaboración Propia. Basado en: CENTRO DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES ALFORJA. Documento: "Dominio del capital, movimientos de la sociedad, crisis de la política ¿Cuál es el papel de los procesos de educación popular?". Foro Social Mundial – Porto Alegre – Brasil, 2002.

homogeneizadora	representación y participación; como sujetos iguales pero diferentes.
División entre lo público y lo privado. Al igual que entre lo colectivo y lo individual. Pues las divisiones son importantes para separar y dominar.	Realce de lo colectivo ante lo individual. Existe un sentido político de lo personal, pero a su vez, la importancia de lo comunitario; pues solo en la unidad esta la organización y la capacidad de transformación.
El trabajo, el salario y el dinero como únicas vías de satisfacción de las necesidades.	La organización como constructoras de identidad y de sentido de pertenencia, además de vías para acceder a propósitos y necesidades comunes.
La presión como arma para lograr consensos y ocultar los disensos. Visión de las prácticas democráticas como acuerdos conseguidos sin confrontar posiciones, aceptando lo dado.	Construcción de consensos y respeto a disensos mediante el diálogo y el debate.

Como evidenciamos, la Educación Popular-Liberadora es aquella alternativa político-pedagógica, que permite mediante la organización, liberar al individuo de estructuras y relaciones dominantes convirtiéndolo en un sujeto consciente de su realidad y libre de decisión, para de esta manera transformar la sociedad y crear relaciones diferentes que sean mucho más incluyentes y participativas.

Es por esto que dentro de la investigación se plantea que los principios básicos de la Educación Popular-Liberadora siguen siendo vigentes. Lo importante es re-descubrirlos, y fortalecerlos de acuerdo al contexto actual en el que nos encontramos; con la finalidad de crear nuevas formas de comprender la realidad. Pues la Educación Popular debe tener diálogo (visto éste desde la educación liberadora) con los sistemas de educación formal, pero con una conciencia clara de los peligros de ser cooptada y desaparecida. Pero con el objetivo principal de ser difundida y aplicada de manera generalizada. Sin abandonar a los movimientos, que son el origen y el hogar propio de la Educación Popular. Tomando en cuenta, y siendo conscientes de que con todas sus limitaciones, estar fuera del Estado posibilita la libertad de pronunciar verdades incomprometidas y

pensar-actuar con creatividad: sabiendo que desde fuera también se ejerce mayor influencia en los sistemas formales.

No obstante para fortalecer el movimiento de educación popular que contribuya a la transformación social. No creo que haya tácticas ni recetas maravillosas por descubrir; es más bien una lucha a largo plazo, que avanza y retrocede, en donde lo importante es aprender de la experiencia, desaparecer jerarquías, estar abierto a la experimentación y actuar conscientemente dentro de las circunstancias dadas.

CAPITULO III

RESULTADO DEL ESTUDIO DE CASO

“La escuela debe ser un espacio y tiempo de satisfacción”

Paulo Freire

Descripción del Caso de Estudio

Las ideas de los pensadores cooperativistas originarios del siglo XVI como Robert Owen o Charles Fourier (denominados socialistas utópicos) ya adelantaban la relación que hoy se plantea entre educación, movimientos sociales y economía de cooperación. Todo esto se trata de sintetizar en un proyecto concreto que ha surgido silenciosamente hace varios años atrás dentro de nuestra ciudad.

Para esta investigación hemos tomado como caso concreto de Educación Popular al INEPE (Instituto de Investigación Nacional, Educación y Promoción Social) el cual nació de una experiencia de trabajo popular en los barrios occidentales del sur de Quito. Según sus preceptos nació como un acto de fe en las potencialidades del pueblo al que se desenvuelve el uso de la palabra y de la acción social, y de un acto de confianza en la educación liberadora, capaz de generar cambios sustanciales.

3.1. Instituto de Investigación Nacional, Educación y Promoción Social (INEPE).

El INEPE, como comúnmente se lo denomina, nace como una iniciativa de trabajo comunitario de un grupo de jóvenes que formaban parte de aquellos educadores populares que vivían sus ideales con una determinación vital hacia una lucha por los ideales más nobles de la humanidad y del prójimo. Este movimiento juvenil se forjaba a

inicios de la década de los ochenta no solo en el Ecuador, sino en toda Latinoamérica. Es así que en Quito, un grupo de jóvenes llegan al anteriormente denominado barrio “La Raya” por una invitación de doña María Caiza, dirigente de dicho barrio, ubicado a las faldas del cerro Unguí.

Estos militantes de izquierda durante su vida universitaria trabajaron en ciertos barrios occidentales de la capital bajo presupuestos de Paulo Freire de revalorar la cultura oral de nuestros pueblos, además de impartir una educación como acto de libertad y de pensar críticamente. Trabajo que más tarde daría sus frutos en la propuesta que hoy es el INEPE. Pues desde 1985 se empiezan a gestar los postulados hacia una práctica pedagógica transformadora.

3.1.1. Ubicación Histórico-geográfica.

El INEPE se encuentra ubicado en el actual sitio denominado Chilibulo; en el barrio La Dolorosa Alta de Chilibulo, antes denominado Isoloma, al pie del cerro Unguí (3100 m.s.n.m); perteneciente a la Cordillera Occidental de los Andes; éste se extiende al norte hacia la quebrada de los Chochos y por el sur hasta la quebrada la Raya. Los estudios realizados nos demuestran que Chilibulo pertenece al periodo de Integración, que va desde 500 a.C. a 1500 d.C. Hoy se sabe que allí estuvo ubicada la cultura Chillo/Chili. Además se evidencia que:

Chilibulo fue un asentamiento de agricultores, distribuidos en aldeas probablemente dispersas. Éstas formaban a su vez unidades poblacionales cercanas a los campos de cultivo. La abundancia de piedras de moler y manos de metate encontrados, prueba que el maíz era el alimento principal y que los frijoles, la quinua y las papas eran sus inseparables acompañantes en la dieta. A más de la producción agrícola, el sistema alimentario de subsistencia incluía la caza de venados, conejos y la fauna en vertientes, lagunas del lugar y sitios cercanos... La recolección de “churos” o pequeños caracoles y la crianza de cuyes complementaban esta vena alimentaria⁵⁵

Los estudios realizados, también demuestran que fue una zona rica en objetos cerámicos caracterizados por una técnica denominada acordelado (poca decoración) y otra llamada paletamiento (utensilios ceremoniales y de cocina).

Es por todas estas características que cabe mencionar que:

⁵⁵ Revista ARCILLA, Artículo: Ubicación geográfica e histórica del INEPE, Año 1 Número Uno, Junio 2005. Pág. 52

Actualmente el sector en el que se ubica el INEPE constituye un patrimonio natural por los bosques que lo rodean, un patrimonio histórico por todas las muestras de presencia ancestral de las comunidades indígenas y un cerro de sanación por la energía de los antepasados que lo habitaron.⁵⁶

Todos estos hechos permiten evidenciar que el sector de Chilibulo es muy rico en costumbres. Y eso se evidencia hoy en día; puesto que muchas de las actividades que nuestros antepasados realizaban, aun se siguen desarrollando actualmente, ya que es normal ver pedazos de terrenos sembrados, con animalitos recorriéndolos, es común ver a los vecinos reunidos realizando una minga. Estas actividades y condiciones geográficas e históricas hacen que la ubicación del INEPE sea estratégica para el desarrollo de proyectos educativos, naturales además hacen del sector y su comunidad un área única dentro de la zona urbana de Quito.

3.1.2. Origen del INEPE

Es importante tomar en cuenta que el origen del Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE) debe ser visto desde el contexto socio-político que atravesaba el país, y en sí todo el continente, durante los 80-90.

INEPE es una institución privada sin fin de hacer plata, reconocida por el Estado, para contribuir a la calidad de educación, mediante el mejoramiento de la teoría y el método de estudio de temas de educación necesario al Ecuador. Su producto principal es haber impulsado desde la década de los ochenta: una educación integral para la paz...⁵⁷

El contexto histórico en el que surge este proyecto es tras las dictaduras militares de los años 70, pues a finales de ésta se inicia una nueva época con el mandato de Jaime Roldos Aguilera quien realiza reformas educacionales, fiscales, administrativas, políticas y agrarias incluidas dentro del Plan Nacional de Desarrollo; sin embargo se vieron truncadas por un fatídico accidente aéreo que le quitó la vida a Roldos, a sumiendo a la vez Hurtado el poder. Fue un periodo de austeridad por la reducción del

⁵⁶ Teresa Ovando Castillo, Tesis de disertación: “Proyecto de documentación fotográfica de la experiencia del instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador, en la educación de seres humanos en participación, diálogo y solidaridad”. 2009. Pág. 5

⁵⁷ Simón Espinoza Cordero, Windows 2007, El Hoy, Artículos de Opinión. 26 de mayo del 2007. Quito-Ecuador.

gasto público, pero es a finales de este gobierno e inicio del gobierno de Febres Cordero que empieza a gestionarse el INEPE, luego de un trabajo continuo en diversos barrios de Quito.

El INEPE tiene en su estructura un doble origen: el primero relacionado con la militancia de izquierda pues muchos de los fundadores pertenecían al movimiento estudiantil que trabajaba la expresión artística en los barrios de Quito, que luego se extendió a nivel nacional mediante la Federación de Organizaciones Juveniles. En este primer origen se amplía y se empieza a difundir la línea de Educación Popular dentro de los barrios quiteños.

La otra vertiente u origen de este proyecto son los Educadores Populares que se formaban activamente en los barrios. Es por ello que en 1984 se juntan estas dos vertientes y se empieza a consolidar el sueño de hacer una Educación Popular en los barrios. Pero es hasta 1985 que el INEPE nace como institución ya que en ese año, fue legalizado por el Estado Ecuatoriano. Actualmente está cumpliendo 25 años de labores. Se la legalizó como una organización comunitaria para hacer Educación Popular en diferentes áreas.

En un principio se trabajó con talleres para alfabetización de adultos durante varios años. Pero en 1989 surge un inconveniente: muchos fundadores y educandos de la comunidad tenían niños pequeños que no compartían las actividades. De esta manera se hace urgente y necesario q los niños más pequeños formen parte de este proceso. Así que entre un grupo de compañeros se propuso ampliar la propuesta educativa y reorientar la teoría Freireana para poder englobar no solo el analfabetismo adulto, sino una propuesta educativa desde las aulas para niños. Surgiendo “la escolita de chocolate” que fue un aula improvisada en una choza campesina cedida por una pobladora. Iniciaron este largo camino con 19 niños (6 de ellos, hijos de miembros del INEPE, y 13 niños del sector) así nace este ideal de una educación de alta calidad humana y académica

De esta manera nace como institución educativa el actual INEPE en el año 1990. Cuyo propósito principal en palabras de Lilián Álvaro, fundadora y actual Directora del Área de investigación es:

...una propuesta educativa comunitaria de calidad humana y académica, de vivencia cotidiana de los Derechos Humanos, de relación profunda con la Tierra, de formación de hombres y mujeres que vivan en paz consigo mismos, con los demás y con la naturaleza y el Universo. Seres humanos que pensando y sintiendo sean felices y luchen por la felicidad de sus comunidades.⁵⁸

3.1.3. Misión, Visión y Objetivos

Misión:

Dentro de la propuesta del INEPE la principal misión es construir procesos de desarrollo local, educación, formación docente e investigación participativa. No obstante a partir del 2008 se actualiza y reorganiza la misión y visión de la institución, definiéndola así:

Nuestra Misión Institucional

“La misión del INEPE es desarrollar procesos de:

- Educación popular
- Comunicación
- Formación Docente
- Investigación Participativa y
- Desarrollo Local

que construyan seres humanos íntegros, felices, comprometidos con el cuidado y preservación de la VIDA en nuestra Tierra”

Visión:

“La visión del INEPE, hoy, es ser una institución de Educación Popular de calidad investigativa, que responda a los proyectos comunitarios de cuidado de la vida en todas sus formas, a la mitigación de los grandes problemas del cambio climático y a la

⁵⁸ Lilián Álvaro Lugo, La unidad Educativa INEPE: Una experiencia de Educación Popular para la paz y felicidad de los niños, jóvenes y la comunidad, Ponencia para el dialogo Iberoamericano de Derechos Humanos y Educación para la Paz, Cuenca 16 y 17, Enero de 2008, Págs. 9-10

formación de seres humanos íntegros y felices. Aspiramos a ser una institución viva, que se practique, comprenda y transforme en más vida”⁵⁹

Objetivos:

Estratégicos:

- Generar procesos de desarrollo local que impliquen un profundo conocimiento de nuestra historia y cultura, en búsqueda de respuestas comunes que motiven a mejorar la calidad de vida humana y profesional de los miembros del INEPE y las comunidades.
- Diseñar y ejecutar investigaciones, proyectos y más actividades que contribuyan al desarrollo del pensamiento científico y al fomento de la unidad, la participación, el diálogo
- El espíritu crítico, la solidaridad y creatividad de los individuos y sus comunidades.
- Sistematizar experiencias de promoción y educación a fin de contribuir con propuestas concretas a la búsqueda de mejores días para nuestros pueblos.
- Socializar las experiencias y formar redes de intercambio a nivel nacional e internacional, que permitan un enriquecimiento permanente de los equipos con quienes trabajamos.
- Recuperar y valorar la interculturalidad presente en los grupos de niños, jóvenes, padres de familia y comunidad.
- Aprender a amar los nuestro, para dialogar con los pueblos hermanos de Latinoamérica y el mundo. Y así, reconocernos en la historia, costumbres y tradiciones del sector de Chilibulo.

Axiológicos:

- Formarnos y transformarnos –docentes y estudiantes- a través del compromiso serio de pulir nuestros valores humanos esenciales; de la comunicación, la crítica constructiva, la autocrítica y el esfuerzo de la auto corrección, sabiendo que de

⁵⁹ INEPE, Tríptico informativo, enero 2008. Págs. 3-4

la calidad humana y de la calidad de investigación tanto del docente como de los estudiantes (su cultura individual), depende la evolución de los talleres.

- Hacer de la COMUNICACIÓN sea la herramienta de trabajo permanente que alimente los procesos de las Transformaciones Curriculares.

Cognitivos:

- Recuperar y fomentar nuestra propuesta de Educación Popular.
- Aprender a crear verdaderos currículos transformadores que partan de las necesidades actuales que plantea la coyuntura en el mundo, el país y nuestro barrio; y por supuesto, de los intereses de niños y jóvenes.
- Sanear el problema de la falta de estudio y lectura en los niños y jóvenes, a través de la motivación a la lectura y estudio.
- Desarrollar junto con los estudiantes el pensamiento crítico y creativo

Metodológicos

- Partir de la experiencia concreta, el conocimiento y las necesidades puntuales de cada uno de los participantes. Vivir el diálogo entre culturas individuales.
- Utilizar el diálogo de saberes, la pedagogía de la pregunta y la construcción colectiva del conocimiento (herramientas sustanciales del taller de Educación Popular) en la práctica cotidiana de cada uno de los participantes.
- Tener como eje de trabajo la educación a través del arte y el desarrollo de la capacidad creadora.

(Anexo 1: Organigrama de la Institución)

3.1.4. El INEPE como sistema de Economía solidaria

La institución en contraposición al individualismo y competencia, producto de una sociedad globalizada, genera y plantea un espacio de economía solidaria que se convierte en la esperanza para los más pobres y excluidos del país y la comunidad. Ya que existe:

...tendencia a “elitizar”, la educación ha resultado funesta en nuestros países pobres debido al deterioro de la educación pública por falta de recursos y políticas de estado.

Esta realidad condena a la mayor parte de los niños, niñas y jóvenes a recibir una educación de baja calidad y hasta les priva el horizonte de una vida digna.⁶⁰

Es así que para contrarrestar esta realidad, el INEPE se crea como un lugar que permite el acceso de niños y jóvenes de sectores populares hacia una educación integral de alta calidad. Afirmándose en un sistema de apoyo común que lleva al desarrollo integro de estudiantes, padres de familia, gente del sector, docentes, administrativos; en fin toda la comunidad.

Este sistema innovador e incluyente funciona dentro de la institución a través de diversas formas: mingas, aportes económicos de acuerdo a los ingresos y egresos de cada familia, trabajos voluntarios de personas nacionales y extranjeras, política salarial solidaria para los administrativos y docentes, la participación de docentes pertenecientes a la zona, entre otros han permitido crear un alto componente de trabajo voluntario.

Además esta necesidad de crear un espacio abierto, incluyente e innovador ha permitido recibir la colaboración de instituciones internacionales. Así, desde 1996 la organización europea (Francesa) PARTAGE apadrina a los estudiantes mediante contribuciones voluntarias de franceses interesados en apoyar esta nueva propuesta. En el 2001 se suma a este proyecto la ONG española COMPARTE. Esta red tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de los niños en Latinoamérica. Pues el objetivo de todas estas instituciones es lograr un bienestar de los niños y jóvenes de sectores populares además de que la pobreza no se convierta en un obstáculo dentro del proceso de desarrollo personal e intelectual de los niños y jóvenes.

Todos estos procesos solidarios han permitido que la comunidad y la institución como tal se fortalezcan y prosperen pues se vive desde hace 25 años “un proceso de COMUNIDAD entre padres de familia, estudiantes, pobladores y el INEPE”⁶¹ Permitiendo que las relaciones sociales y económicas se fundamenten en los valores de la solidaridad, la ayuda mutua, la tolerancia y comunicación para vivir en armonía.

⁶⁰ Revista ARCILLA, Artículo: Unidad Educativa INEPE: Una experiencia de economía solidaria, Año 1 Número Uno, Junio 2005. Pág. 48

⁶¹ *Ibíd.* Pág. 50

3.1.5. Propuesta Metodológica-Educativa

Esta se basa en la pedagogía humanista y liberadora de Paulo Freire. Los pilares fundamentales sobre los que se sostiene la propuesta educativa del INEPE son: *el diálogo de saberes*, la construcción de *relaciones sujeto-sujeto* en cada hecho educativo y relación social dejando de lado las jerarquías, *la pedagogía de la pregunta* que nos permite un conocimiento más profundo y crítico; además de la *construcción colectiva del conocimiento*, *el currículo transformador* y finalmente la *formación docente*. Los cuales procuran estar presentes en cada uno de los talleres y actividades de la institución.

3.1.5.1. El dialogo de saberes

Uno de los más importantes ejes de esta propuesta es el dialogo de saberes que consiste en trabajar con interdisciplinariedad y tomando en cuenta siempre la diversidad cultural de la que formamos parte como mestizos descendientes de indígenas. Mediante un trabajo en comunión con el cuerpo físico y espiritual de cada ser humano. Pues así:

...el ideal pedagógico freiriano que considera al SER HUMANO inacabado y por ello siempre en construcción, y como UNIDAD de todas sus facetas: racional, intuitiva, imaginativa, estética, emocional; las cuales deben ser desarrolladas para lograr la comprensión y transformación de sí mismos y de su entorno.⁶²

A partir de los postulados e ideología de Freire se preparan y discuten los currículos educativos que serán empleados cada año dentro de la institución, pero tiene como base el Lenguaje, las Matemáticas, y las Capacidades Creadoras que unidas permiten desarrollar las expresiones naturales de niños y adolescentes.

Este diálogo de saberes no solo conlleva a materias o pensum tradicionales, pues como se mencionó anteriormente la relación armónica entre cuerpo y espíritu es fundamental para el desarrollo de los educandos, es así que dentro de los currículos se incluyen masajes, aikido, yoga, taichí, las flores de Bach, ejercicios psicofísicos, los psicografismos, la biodanza, la digitopuntura, los mandales, además de la gimnasia

⁶² Lilián Álvaro Lugo, *La unidad Educativa INEPE: Una experiencia...* Op.cit., Pág. 7.

matutina que se realiza antes de iniciar clases, y dura 15 minutos en los cuales se trabaja la flexibilidad, respiración y el equilibrio mediante técnicas antes señaladas como parte de la construcción del ser integral.

Este eje permite que los currículos estén en constante construcción, renovación y reformación para poder incluir las nuevas tendencias que van surgiendo dentro de la sociedad como es la tecnología. Además de la importancia de tomar en cuenta las necesidades y características de los educandos pues cada generación es distinta y se enfrenta a un entorno diferente cada año por lo que se exige una continúa revisión en los currículos.

El diálogo de saberes permite tomar en cuenta la percepción del mundo actual e integrarlo en cada taller tomando en cuenta las individualidades y el entorno. Es por todas estas circunstancias y necesidades que se construye constantemente nuevos bachilleratos que llenen las expectativas de los educandos y los vacíos del mundo globalizado. Pues el fin del diálogo de saberes es solucionar problemas del entorno mediante la integración de muchas herramientas y disciplinas que permitan construir un equilibrio en la sociedad y un trabajo social de calidad.

3.1.5.2. Relación sujeto-sujeto

Este pilar se basa en los preceptos de Freire puesto que lo más importante dentro del proceso educativo es el educando como sujeto. Esta relación permite tomar en cuenta el nivel sociocultural en el que cada estudiante se desarrolla. Es decir, se visualiza las características individuales de cada sujeto. De esta manera la práctica de esta relación permite conocer y respetar las diversas situaciones de cada niño (dentro y fuera del aula).

Formando así una relación horizontal que permite tanto en educandos como educadores desarrollen técnicas diversas de motivación y aprendizaje, herramientas, y liderazgo; a través de su propia sensibilidad tomando en cuenta las características del grupo. Esto crea un ambiente de estabilidad, respeto, confianza y apertura, sin juzgar ni castigar a nadie.

La libertad, humildad, confianza y sobretodo verdadero altruismo son parte de la relación sujeto-sujeto. Esto lleva a una verdadera educación de libertad sin necesidad de imponer opiniones y fomentando el diálogo entre sujetos iguales y a la vez distintos. Todo esto se puede ver reflejado en los proyectos que surgen entre miembros de la comunidad. Así mismo estos valores construyen un verdadero proyecto educativo y comprometido.

3.1.5.3. Pedagogía de la Pregunta

La educación tradicional a la que estamos acostumbrados está llena de preguntas que jamás se realizan en el aula dentro del proceso de aprendizaje. Muchas de las preguntas que surgen no son formuladas por temor o vergüenza a la humillación. Basándonos en esto, la propuesta de Freire no dice que: “es necesario desarrollar una pedagogía de la pregunta, porque lo que siempre estamos escuchando es una pedagogía de la contestación, de la respuesta. De manera general, los profesores contestan a preguntas que los alumnos no han hecho.”⁶³

Es decir, se plantea que no existe pregunta tonta ni mucho menos respuesta definitiva. Y son estas preguntas que nacen de la cotidianidad las que dan las pautas a los educadores sobre el ritmo e interés del aprendizaje. Dentro del INEPE la pedagogía de la pregunta se desarrolla en todas las relaciones incluido los talleres, y surge a partir de tres postulados: Dialogo, Solidaridad y Participación.

Dialogo: este permite que todas las actividades educativas se construyan con tolerancia y transparencia. Además fomenta y fortalece la relación entre las personas que componen el proyecto; construyendo relaciones de respeto e integración.

Participación: Es ser parte activa y proactiva del proyecto. Permite una vinculación real dentro del proyecto educativo, y de comunidad; pues crea sujetos organizados, colaboradores y participativos. Esta participación activa se logra a través de la motivación y concienciación de un mundo más justo, alejándose de la indiferencia y la comodidad. Sintetizando, la participación es materializar lo aprendido.

⁶³ Paulo Freire, Esther Pérez y Fernando Martínez; Pedagogía de la Pregunta, CEDECO, Quito, Noviembre 1988. Pág. 4

Solidaridad: “Es la capacidad de acción unitaria de sus miembros que se produce como consecuencia de la adhesión a valores comunes”⁶⁴ Dentro del INEPE la solidaridad se ha conseguido a través de compartir ideales comunes, pero principalmente fomentando la reciprocidad mediante la sensibilización de la gente frente al individuo.

Dentro de este panorama (diálogo, participación, solidaridad) surgen inquietudes y preguntas, pues los educandos se dan cuenta que poseen el derecho de preguntar y si es el caso el derecho de equivocarse, pues el aprendizaje es compartido.

3.1.5.3. Construcción Colectiva del Conocimiento.

Al momento en que se supera el miedo a la pregunta tanto del educando como del educador se crea el ambiente propicio para el diálogo y la construcción colectiva del conocimiento, así:

Educación es un hecho en que educador y educando se educan juntos en el acto educativo. De este modo el educador ya no es sólo el que educa, sino aquel que cuando educa es educado a través del diálogo con el educando, que al ser educado también es educador. Así ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos, y en el cual los argumentos de la autoridad ya no rigen.⁶⁵

A partir de las inquietudes e intereses de los estudiantes se va generando el conocimiento donde tanto educandos como maestros entregan sus saberes dentro del aula. La construcción colectiva del conocimiento es un ejercicio de atención, humildad, diálogo y entrega por parte de ambas partes pues el educador debe tomar en cuenta las características de su grupo y sus motivaciones. Y los educandos deben estar dispuestos a cuestionar y aportar con experiencias.

Esta relación permite traspasar lo estrictamente académico, haciendo que la realidad y la vida cotidiana se conjuguen dentro del proceso educativo. Permitiendo que los educandos miren la realidad de manera más crítica.

⁶⁴ Enciclopedia Microsoft Encarta 2007.

⁶⁵ Carlos Núñez Hurtado, *Vigencia del Pensamiento de Freire*, En Internet: www.iiz-dvv.de Número 69. Acceso Agosto 2010.

3.1.5.4. Currículo Transformador

Esta realidad es algo que debe permanecer en constante cambio. Pues la realidad en la que estamos hoy no es igual a la de hace 5 años, ya que el mundo y sus relaciones cambian por ende la educación también. De esta manera aparece el proyecto de Transformaciones Curriculares que busca profundizar los pilares de la Educación Popular: dialogo de saberes, pedagogía de la pregunta y la construcción colectiva del conocimiento (incluso la integración de la interculturalidad, el amor a la naturaleza y la formación crítica). Pero también dentro del desarrollo infantil se tomo al juego como impulso vital para el desarrollo creativo de los niños.

Es decir, el currículo transformación es la síntesis de todas las relaciones antes mencionadas, pues para formular éste participan educandos, educadores, padres de familia, autoridades quienes conjugan sus necesidades, intereses, contexto y valores que los plasman en el currículo transformador.

Los diseños curriculares y las evaluaciones son muy importantes pues se consideran como procesos de Investigación Participativa. Es necesario argumentar que el ideal pedagógico del INEPE se fundamenta teórica y prácticamente en la vida y obra del educador brasileño Paulo Freire. Ideal pedagógico, mencionado anteriormente, referente con los tres principios del INEPE: *diálogo, participación y solidaridad*.

Algo innovador de esta propuesta educativa es el remplazo de la hora clase por el taller. La Unidad Educativa desde sus orígenes ha recreado “*El Taller*” como nueva modalidad educativa, pues hace posible y real la construcción colectiva del conocimiento, la participación y la pedagogía de la pregunta. Un taller es “una técnica fundamental en la medida que globaliza e integra a las otras, permite vivir e inclusive resolver las contradicciones del grupo, posibilita una relectura de las posiciones que cada miembro tiene a la luz de la reflexión y discusiones colectivas”⁶⁶

Los currículos se concretan en la planificación de Unidades Didácticas y éstas, a su vez se desarrollan en las aulas a través de talleres. Cada taller consta de su Tema, donde se

⁶⁶ Lilian Álvaro Lugo, *El sol es de colores*: sistematización de una experiencia de Educación Popular con profesores primarios, INEPE, Quito, Noviembre 1990. Pág. 47.

señala lo que se trabajará durante la semana o la sesión. Luego se da paso al Quiénes (participante) donde se detalla la evolución del grupo y de ser necesario, los problemas de ciertos estudiantes; además, se revisan los contenidos, objetivos y técnicas en función de los intereses, conocimientos y características. Después de un conocimiento más directo del grupo se pasa a realizar los Objetivos que deben ser coherentes con la Propuesta Educativa. Y finalmente se explica el Cómo que engloba la modalidad de trabajo y el tiempo a realizarse.

Con todo esto en claro se procede a realizar la matriz con la que se trabajara cada tema.

Un ejemplo de ello es:

TEMA	OBJETIVOS	TÉCNICA	PROCEDIMIENTO	LOGICA	TIEMPO	OBSERVACIONES

Por tanto, el proceso de aprendizaje se constituye en un constante diálogo de sujeto a sujeto para la construcción colectiva del conocimiento. Mediante una planificación que realza las relaciones e incentiva a la participación constante y activa de los educandos permitiéndoles ser parte activa en los procesos. Se trata de una educación integral que forma seres humanos que se sienten unidos a sus semejantes y a todo lo existente.

Como observamos el punto de partida principal dentro de esta institución está basado en la práctica sentida, y pensada de los y las participantes. Esto quiere decir: que se hace énfasis en lo que hacen, sueñan, desean, sufren, opinan, conocen, y el contexto con el cual interactúan. Todo esto de manera reflexiva y crítica pues se trata de señalar y mejorar las prácticas y experiencias en torno a lo educativo y organizativo.

Además hay un momento (o varios) para la profundización y el análisis crítico: los conflictos, las contradicciones, malestares, entusiasmos y pasiones surgen como desafíos para formular preguntas, entender contenidos y construir nuevos sentidos. Se

procura profundizar en cada temática o relación sobre los mecanismos de dominación y cómo desde nuestras prácticas también a veces, sin darnos cuenta, reproducimos esos mecanismos. Es decir, se trata de reforzar la pedagogía de la pregunta.

No obstante el INEPE trata de siempre estar consciente de volver a la práctica concreta que lleven a transformar relaciones y esto mediante un adecuado ajuste de contenidos programáticos basados en la realidad de los educandos. Para lo cual el INEPE realiza continuamente modificaciones dentro de sus currículos académicos, pues lo importante para la institución es apoyar a los niños y jóvenes dentro de su aprendizaje por eso es necesario ajustarse al contexto y realidad en la que viven. Uno de los medios que apoyando a esta alternativa de educación son los Talleres, pues estos permiten ir modificando temáticas y adecuarse a los intereses y necesidades de los educandos. Dentro del Procedimiento (parte importante dentro del desarrollo del taller) se describen las actividades de percepción, reflexión y concreción que conforman la lógica del taller:

La percepción: Se mencionó antes cómo la lógica del taller está determinada por tres momentos. La percepción, el primero de ellos, promueve la expresión y motivación de cada uno de los miembros del grupo a través de estímulos positivos que parten del conocimiento de las características socioeconómicas y afectivas del grupo. La percepción, operación de la psique humana, involucra a los sentidos y al pensamiento.

Percepción y aprendizaje se intersecan permanentemente. A decir de Novell, la primera resulta de un contacto inmediato con el sector más destacado de la realidad ambiental. A partir, pues, de la percepción posibilitamos un acercamiento común de los estudiantes al objeto del conocimiento⁶⁷.

La interpretación de las percepciones es individual, por tanto, genera en quien las recibe: ideas, intereses y expectativas necesarias para pasar al siguiente momento, la reflexión.

La reflexión: Hace posible: “lograr una aprehensión común de las cualidades de lo percibido, es decir, del objeto de conocimiento, volviéndolo objeto de aprendizaje.”⁶⁸ Por eso es tan

⁶⁷ Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE), “El taller: Una especial modalidad educativa” en Arcilla: Revista de Difusión e Investigación Educativa. Año 1 Número 1. Junio 2005. Pág. 45

⁶⁸ *Ibíd.* Pág.46

importante la pregunta infantil y juvenil, pues determina el grado de interés y comprensión que están teniendo los estudiantes del tema.

La concreción: Finalmente, en éste momento de la concreción, cada uno de los estudiantes y el colectivo debe precisar sus comprensiones a través de una técnica específica, la que se considere más adecuada y sintonice mejor con el tema trabajado. Es un momento en el que cada participante del taller determina su avance, pues utilizando su creatividad y espíritu crítico con total libertad, puede llegar incluso más allá del contexto.

De esta manera se trata de reflexionar colectivamente los elementos teóricos, políticos, sociales de cada taller y se procura articularlos con la experiencia y los objetivos de cada tema, de tal manera que permita una comprensión clara, sistémica y coherente de la realidad para incorporarlos dentro del sistema educativo incluyente.

Como se evidencia dentro del INEPE se procura crear, lo que Freire llama: “*politicidad de la educación*” es decir, toda práctica educativa es un modo de enseñanza, que no hay práctica educativa que no sea una cierta teoría del conocimiento en práctica. En términos concretos es saber que no existe educación neutra; pues la educación es la práctica que responde a una clase, sea en el poder o contra el poder.

Por esto el INEPE concibe necesario que el proceso educativo esté ligado a procesos de organización y lucha. Pues el objetivo no solo es crear seres humanos consientes y humanizados sino también clarificar las relaciones, prácticas y concepciones para un proyecto político diferente, alternativo, popular.

3.2. Los Quintos Cursos (2009/2010)

Los dos grupos de adolescentes que se encuentran en Quinto Curso serán los sujetos del proceso de investigación. En la Unidad Educativa INEPE, los jóvenes tienen la posibilidad de hacer un bachillerato en Ciencias Básicas y pueden optar por dos menciones: Ecoturismo y Promotores de Salud que se la coge a partir del Tercero de Bachillerato (o sea sexto curso).

El *diálogo de saberes* es la columna vertebral de los diseños curriculares de los Bachilleres Promotores de Salud y de los Bachilleres en Ecoturismo; en los cuales las milenarias medicinas americanas comparten en igualdad de condiciones con los lenguajes de las medicinas alternativas, la medicina oriental y de la medicina occidental. En el mismo espíritu, la milenaria cultura oral de la comunidad de Chilibulo se recrea en el conocimiento de las nacionalidades indígenas del país, en un esfuerzo de dialéctica complementaria para formar jóvenes que amen lo nuestro y sean agentes de salud en sus familias y comunidad. Los resultados obtenidos con las cuatro promociones de bachilleres que han egresado del INEPE reinstalan la esperanza de que una educación libertaria se pueda practicar en organizaciones educativas con una clara opción ética y política por la vida y la democracia⁶⁹

Es por eso que se consideró importante tomar materias distintas que permitan ver el desenvolvimiento e interés de los educandos dentro del pensum y de la institución. De esta manera se toma cuatro materias: Matemáticas, Ciencias de la Vida, Literatura y Aikido. Estos currículos son preparados y coordinados por cada profesor de manera que para los Quintos Cursos sea el mismo, así como la carga horaria semanal de las materias es distinta entre materia pero semejante para ambos Quintos. Por ello, se hace posible la comparación entre el proceso vivido por uno y otro grupo. Es necesario conocer las características socioeconómicas de cada uno de los grupos, para de esta manera construir cada módulo, partiendo de sus necesidades particulares, pero también, tomando en cuenta los currículos planteados por el Ministerio de Educación, en un diálogo entre ambas propuestas.

3.2.1. Segundo Año de Bachillerato en Ciencia “A”

Este grupo está formado por 13 educandos: 7 mujeres y 6 hombres. A continuación se detallaran en una matriz, los nombres, el sector donde viven, su edad y características familiares. (**Anexo 2: Distribución de Clase “A”**)

N ^o	Nombres	Lugar donde vive	Edad	¿Con quién Vive?	Organización
1	Andrade Jiménez Adriana Melina	Cdla. Hermano Miguel	17	Padres	INEPE (Pastaza)
2	Ayala Corella Carlos Alberto	San Francisco	17	Madre	Ninguna

⁶⁹ Lilián Álvaro, *La unidad Educativa INEPE: Una experiencia de Educación Popular para la paz y felicidad de los niños, jóvenes y la comunidad*, Ponencia para el dialogo Iberoamericano de Derechos Humanos y Educación para la Paz, Cuenca, Enero de 2008, Págs. 10

3	Barrera Cáceres Katherine Priscila	Coop. IESS-FUT (carapungo)	16	Padres	Ninguna
4	Bombon Amaguaña Jessica Gabriela	La Dolorosa Alta	17	Madre	Ninguna
5	Chávez Lalvay Diana Alexandra	Solanda	17	Madre	Ninguna
6	Gallardo Moreno Jonathan Patricio	Chilibulo	16	Madre	Ninguna
7	Hernández Troya Danilo Xavier	San Bartolo	17	Padres	Ninguna
8	Jácome Aimara Kelly Victoria	Chillogallo	16	Padres	Ninguna
9	Japa Amaguaña Miguel Ángel	La Dolorosa	16	Padres	Ninguna
1 0	Morocho Vallejo Dennis Alberto	La Raya	16	Tíos	Ninguna
1 1	Salgado Londoño María Alejandra	Hermano Miguel	17	Padres	Ninguna
1 2	Tasiguano Cajamarca Stalin José	La Dolorosa	16	Padres	Ninguna
1 3	Villacres Pillajo Tamia Alexandra	San José de Chilibulo	16	Padres	Ninguna

Como observamos, el grupo se encuentra conformado por adolescentes que tienen entre dieciséis y diecisiete años. Doce estudiantes viven en distintos sectores del sur de la ciudad; uno de ellos vive en el norte (Carapungo). Nueve de los estudiantes tienen una situación económica muy compleja. Los otros cuatro estudiantes tienen mejores condiciones económicas, se puede decir que pertenecen a la clase media. El 40 % de los estudiantes viven en hogares desestructurados por la separación de los padres. Uno de los estudiantes viven sin su madre durante 5 años porque ella ha migrado a España; así que vive con su tío. La mayoría de los estudiantes no muestran interés alguno por pertenecer, colaborar o crear movimientos u organizaciones políticas, dos porque realizan en ocasiones distintos trabajos, pero a la mayoría les parece fastidioso; solo una de las chicas forma parte activa de la formación de docentes en provincias, actividad realizada por el INEPE.

3.2.2. Segundo Año de Bachillerato en Ciencias “B” (2009/2010)

Este curso está conformado por 11 estudiantes divididos en 5 varones y 6 mujeres.

(Anexo 2: Distribución de clase “B”) A continuación la matriz:

N°	Nombres	Lugar donde vive	Edad	¿Con quién Vive?	Organización
1	Alarcón Guanoluisa Jhonny Paul	Cdla. Quito Sur	16	Madre	Ninguna
2	Betancourth Molina Luis Enrique	San Bartolo	15	Padres	Trabaja
3	Iza Avalos Evelyn Paulina	Urb. Edén del Valle	17	Padres	INEPE, Grupo Juvenil en la Pio XII, Grupo político MIR
4	Quituisaca Chillogalli Vanesa Alexandra	La Santiago Alto	17	Madre	Ninguna
5	Raza Vinueza Adriana Carolina	Las Cuadras	17	Padres	Ninguna
6	Rojas Valarezo Alex Mateo	Santa Prisca	17	Padres	Básquet Mavorte/ayuda en la liga
7	Salazar Balarezo Carlos Alexis	Pintado	16	Padre	Grupo de Música
8	Taipe Haro Joselyn Pamela	La Dolorosa Alta	17	Padres	Ninguna
9	Tipantuña Vallejo Juana Estefanía	La Raya	16	Hermana	Ninguna
10	Toabanda Sánchez Dayana Carolina	La Dolorosa	16	Madre	Ninguna
11	Viracocha Loja Alexis Patricio	Santiago Alto	17	Padres	Ninguna
12	Yaguana Pillajo Dorys Mercedes	Quito Sur	16	Madre	Ninguna

Los muchachos se encuentran entre los dieciséis y diecisiete años. Todos los estudiantes de este paralelo viven en el centro- sur de la ciudad. Cuatro estudiantes viven en una escasa y compleja situación económica, mientras que otros cinco estudiantes viven en condiciones económicas regulares. Y solamente tres poseen una situación estable económicamente. El 33% de los educandos crecen dentro de una situación familiar inestable pues son parte de divorcios, separaciones, abandono e incluso migración. Uno de los estudiantes tiene a su madre fuera del país desde hace 8 años, ella migró a España y actualmente vive con su hermana. En este grupo existe mayor interés de organización. Tres de los trece educandos son parte de algún grupo de su interés, una de las chicas incluso es parte del MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) pues aunque no es un continuo militamiento, ya que solo asiste a marchas o reuniones esporádicas, es una temática de su interés. El restante de los educandos no muestran interés sea por trabajo, por otras actividades o por desinformación.

3.3. Materias

Las materias que existen dentro del pensum de la institución son diversas, y no son muy distintas a cualquiera otra institución. Por ejemplo los quintos cursos reciben: literatura, matemáticas, inglés, cultura física, pero están también las materias no tan convencionales como ciencias de la vida, educación para la salud, ecoturismo-geografía, y Aikido.

Es por eso se ha tomado dentro del análisis investigativo dos materias convencionales y dos materias “especiales” que imparte el INEPE, siendo cuatro las materias a analizar diferentes entre sí, pero importantes. Tales son:

- **Matemáticas:** Es una materia impartida en todas las instituciones del país y del mundo; por su importancia tanto académica como en la vida diaria es por eso que se la toma como una materia convencional o común dentro de otros planteles educativos. Aunque el pensum no varía con relación a otros planteles, los talleres y proceso metodológico sí. Los educandos de los segundos de bachillerato tienen 6 horas de 45 minutos cada hora, es decir 4 horas 30 minutos a la semana de esta asignatura. En el INEPE y para los quintos cursos esta materia la imparten dos maestros: El licenciado Washington Álvaro al quinto “A” y la licenciada Eliana Jiménez para el quinto “B”, esto ocurre sobre todo

por cuestión de carga horaria y docente o responsabilidades dentro de la institución además de la importancia de formar equipos de trabajo.

- **Literatura:** Es otra de las materias que comparten con otros colegios (convencional). Dentro de esta se ve lenguaje y gramática pero también un tanto de filosofía. Esta asignatura la reciben los dos quintos con: Israel Muñoz. Son 5 horas clase a la semana haciendo un total de 3 horas 30 minutos
- **Ciencias de la Vida:** Esta materia la apartamos fuera de las asignaturas tradicionales ya que engloba lo que en otros planteles son materias distintas tales como: química, física y biología. Esto se realiza por dos motivos, uno de ellos es que son bachillerato en ciencias o sea de todo un poco, y la otra porque son materias adaptables y complementarias una de las otras por eso su necesidad de ponerlas y trabajarlas como una sola. (aunque eso a traído cierto malestar entre los jóvenes, ya muestran más interés en una materia que en la otra y les molesta que estén unidas) Son 9 horas clase que se dan a la semana, es decir 6 horas 45 minutos. Al igual que la otra materia esta la comparte 2 profesores distintos en cada quinto: en el quinto “A” Viviana Jiménez, mientras que en el quinto “B” imparte Rita Chiliquinga.
- **Aikido:** Finalmente esta el Aikido “el camino de la energía y la armonía”, el Aikido es conocido como:

...un arte marcial moderno de Japón. Fue desarrollado por Morihei Ueshiba (1883-1969), aproximadamente entre la década de 1930 y la década de 1960. La característica fundamental del Aikido es la búsqueda de la armonización/ neutralización en situaciones de conflicto, en lugar de la destrucción o simple derrota del oponente; y el crecimiento personal como parte del gendai budo.⁷⁰

Este arte marcial lo practican todos los educandos de la sección secundaria, y se la a tomado como una materia no convencional pues en la mayoría de unidades educativas no se la imparte además es una asignatura dentro del horario y no es remplazo de cultura física pues esta materia también se imparte. Lo interesante del Aikido es que no es un arte marcial cuya finalidad

⁷⁰ En Internet: <http://es.wikipedia.org/wiki/Aikid%C5%8D> Acceso 26 de Septiembre /2010.

es vencer al otro o acabarle, sino la idea es vencerse a uno mismo. Es una guía de desarrollo integral para uno mismo a través del budo que es un arte marcial y en el INEPE lo que se busca es que los chicos se desarrollen integralmente y puedan vencer sus temores, por ellos mismos. Aikido es impartido por Salvador Kigman un especialista en este arte, y los segundos de bachillerato lo reciben 45 minutos a la semana.

Todos estos aspectos y características conforman nuestro caso de estudio pues dentro del INEPE nos hemos centrado en los quintos cursos para dar un seguimiento más detallado de los intereses que los jóvenes involucrados en este proceso poseen. El INEPE es una institución singular puesto que mantiene los ideales pedagógicos de Freire y trata de fortalecer y difundir esta propuesta, su labor es pequeña pero no por eso menos importante. Es así que acogeremos su propuesta como medio para evidenciar nuestra hipótesis de trabajo.

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL CASO DE ESTUDIO.

“No es saludable estar bien adaptado en una sociedad profundamente enferma”

Krishna Murti

En este capítulo presentamos los resultados de la investigación realizada en el Instituto de Investigación, Promoción y Educación Popular (INEPE) durante el periodo 2009/2010. De acuerdo con Coller investigar significa: “...conocer mejor la realidad que nos rodea, e investigar desde el punto de vista de lo social, consiste en producir representaciones que expliquen y describan la realidad haciendo referencia a fenómenos que sean socialmente relevantes.”⁷¹

Para el estudio de este caso existen dos corrientes metodológicas figuradamente enfrentadas, la cualitativa y la cuantitativa. No obstante, cada vez más, en las investigaciones sociales se opta por combinar estos dos tipos de métodos para obtener un análisis más real.

En la corriente cuantitativa, cuyo máximo representante es Émile Durkheim, se defiende que la única comprobación científica y rigurosa de un fenómeno es a partir de variables medibles y cuantificables utilizando la estadística como herramienta más fiable. Mientras que la corriente cualitativa, basada en la postura de Max Weber, se centra en la descripción de las cualidades de un fenómeno, es decir, en el estudio de la acción social. Esto nos dice, que para el investigador cualitativo no existe una realidad única puesto que cada observador crea la realidad desde su subjetividad.

⁷¹ Xavier Coller, Canon Sociológico Estudios de casos, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid 2005. Pág. 17

La disputa entre cual metodología es la más adecuada para investigar una realidad social, sigue hoy en día creando debate. No obstante, el presente estudio no toma las realidades como únicas y globales, pues se cree que no es probable establecer leyes generales de comportamiento; es de este modo que se trabajara con mayor énfasis en el método cualitativo ya que se tratara de trabajar con profundidad, intentando dar una explicación sobre una situación particular, sin dejar de lado datos y cifras relevantes que ayudaran a la comprensión del estudio de caso.

El proyecto investigado, como se mencionó anteriormente, es un estudio exploratorio y descriptivo basado en la metodología cualitativa desde la perspectiva de la fundamentación teórica, y tomando ciertas técnicas de la fenomenología como experiencias y anécdotas, de la etnografía como la observación participante y de la etnometodología en el análisis de los currículos. Este tipo de estudio se utiliza cuando el tema a investigar es una situación en un ambiente con rasgos particulares, que lo diferencia de otros contextos donde este mismo fenómeno ya ha sido analizado. Sin duda alguna, el problema de conocimiento responde a esta interpretación, pues nos encontramos con una temática que a pesar de haber sido abordada por varios años en toda Latinoamérica, no ha tenido una concreción real y en el caso específico del Ecuador la corriente de Educación Popular ha sido institucionalizada perdiendo el sentido popular y organizativo.

4.1. Análisis de Entrevistas

En este punto se presenta el análisis general del contenido de las entrevistas realizadas. Es decir, tomando en cuenta los puntos más relevantes para la investigación se sacaran las respuestas más comunes entre los entrevistados dándonos así una visión más amplia. Los entrevistados son actores claves dentro de la temática planteada, se realizó entrevistas a los profesores de las cuatro materias que imparten a los quintos cursos, además de Lilian Álvaro que es Directora del Área de Investigación y fundadora del INEPE. (ANEXO 3: Entrevistas)

a) Opinión sobre el INEPE

Este indicativo nos permite evidenciar los sentimientos, y opiniones que los profesores y autoridades tienen con relación al INEPE, pues nos permite tener una visión desde dentro de esta alternativa educativa.

(Profesor de matemáticas)

Mi experiencia ya es grande llevo exactamente 22 años en la docencia. Involucrado en el INEPE desde sus inicios hace 25 años, pero en esos años no trabajaba directamente con el INEPE. Cuando se formó la escuelita de chocolate hace 22 años tuve la posibilidad de trabajar con los niños de primero y segundo de básica, en esos años trabajé dando dibujo técnico y artes plásticas mientras estudiaba la universidad. Luego que acabe mi carrera de licenciado en Matemáticas me fui a otras instituciones porque aquí solo había primaria y yo me especialice en secundaria. Así que pase por el Montufar, el colegio Gonzaga, el americano; y trabajé durante 11 años en el colegio Alemán. Durante estos 11 años el objetivo principal siempre fue como aportar al INEPE y en ese sentido la relación que logre tener es que los textos alemanes se puedan traer acá al INEPE para recrearlos según la propuesta metodológica de la institución. Posteriormente de estos 11 años en el alemán regrese a donde inicie mi labor pedagógica. Cabe recalcar que son dos concepciones muy distintas la del colegio alemán con el INEPE, pues en el colegio alemán lo que interesa es que el estudiante desarrolle ciertas competencias para defenderse a nivel internacional, es decir dominar tres idiomas, tener un conocimiento avanzado de matemáticas o física o de cualquier materia. Es decir solo interesa la parte cognitiva y no importa la parte de valores, es un gran inconveniente. Mientras que acá en el INEPE lo que interesa es tanto la parte de los valores como la de conocimientos porque sabemos que una persona necesita una formación de valores, ya que se necesita formar niños y jóvenes sensibles antes las problemáticas del mundo. Y no jóvenes que piensen que el único medio de subsistencia es el dinero que es la concepción del colegio alemán y otros. Es decir, jóvenes emprendedores, ganadores, los grandes empresarios, y el mundo está lleno de esas personas pero lastimosamente no han dado respuestas a las problemáticas de la realidad⁷²

(Profesor de Aikido)

Lo que busca el Aikido es libertad, es liberarse. Por eso a pesar de que utiliza técnicas complicadas el fin último es liberarse, buscar el cuerpo libre y la mente despejada. Y el INEPE busca eso crear sujetos libres que puedan ser solidarios. Es una institución solida y ejemplar.⁷³

(Profesora de ciencias de la vida de 5° “B”)

...me vinculo por un anuncio del comercio, entonces presente mi carpeta, llegue a dar una clase demostrativa, pero anterior mente me hablaron de toda la propuesta que tiene el INEPE con respecto a educación y trabajo comunitario. Y participo de muchas ideas que tienen como políticas institucionales... Algo innovador y admirable del INEPE es la

⁷² Ver ANEXO # 3 Entrevista 1

⁷³ Ibíd. Entrevista #2

relación que existe entre maestro-estudiante. Específicamente la relación fraterna.... Esa es la principal diferencia pues este tipo de educación nos permite ser más compañeros.⁷⁴

(Profesora de ciencias de la vida de 5º “A”)

...una de mis aspiraciones era poder compartir y entregar todo lo que yo había aprendido en el colegio y en la universidad. Y esto lo puedo hacer y lo hago en el INEPE. El caso del INEPE es muy particular y agradable pues posee una metodología de la Educación Popular que tiene varios ejes. El uno es la construcción colectiva del conocimiento, donde los educandos y el docente se comprometen en el taller a construir y comprender los conocimientos, y que estos partan de la realidad y de los intereses de los estudiantes. El otro pilar es la relación sujeto-sujeto una relación que parte de una relación de equilibrio, respeto, no como la Educación Tradicional que es una relación autoritaria, en cambio aquí pretendemos que sea una relación fraterna de respeto donde el docente tenga en cuenta los sentimientos, las angustias, las preguntas del estudiante. El tercer pilar es la pedagogía de la pregunta infantil como juvenil eso forma parte de nuestros currículos ya que a pesar de que tenemos un currículo base cada año se va transformando de acuerdo a las preguntas, intereses y necesidades de los educandos. Y el cuarto es el diálogo de saberes, pues es un espacio de diálogo no solo dentro del aula sino un dialogo colectivo con profesores, estudiantes, padres de familia, vecinos de la comunidad. En este sentido en INEPE ha tenido y tiene este pilar de integrarse a la comunidad al barrio de vivir junto con los vecinos este proceso educativo pues es parte y se sensibiliza frente a éste, al contrario de las otras instituciones que se limitan a trabajar sus clases al interior del plantel sin importar lo que ocurre a fuera.⁷⁵

(Directora del Área de Investigaciones)

El haber participado dentro de ese proceso cambia toda la perspectiva de lo que es investigar, de los que es vivir de la esencia del pueblo, y en sí de la comunicación. En la Educación Popular tratamos la comunicación desde sus relaciones de poder, es decir que atrás de cada estructura comunicativa existe una estructura de poder y eso se refleja en la familia, en cualquier institución, en cualquier sociedad. Por eso el ir más allá del típico emisor-mensaje y receptor es fundamental para la Educación Popular. Es decir, develar las redes de poder que existen atrás de cualquier estructura comunicativa, lo cual es fundamental para esta Educación Popular.

Nosotros aquí en el INEPE además de analizar, vivirla y recrearla esta propuesta, también se la crítica y autocrítica, además de que siempre cada nudo de comunicación está abierto al debate. Pero también hemos integrado en la reflexión a la comunicación como proceso que ha permitido la hominización del ser humano. Desde esta experiencia nosotros creemos que la comunicación es esa necesidad de poner en común, de compartir, de ser, es lo que genero el lenguaje. Esta doble vertiente de reflexión es lo que nosotros permanentemente la estamos reflexionando en el proceso pedagógico educativo de aula, que es extremadamente autoritario, por naturaleza intrínseca de la educación como institución y no de la educación como proceso de libertad. Entonces esta dialéctica se la vive en el aula, con los muchachos, la vivimos tal cual es con todos los bemoles porque hay una gran variedad. El INEPE es una forma de vida, es nuestro sueño.

Además la educación que se imparte hoy en día es una educación mercantil y una competencia estéril entre los mismos seres humanos, se puede ver el deterioro social, pues las personas son tratadas como objetos y se deviene en que es utilizable y

⁷⁴ *Ibíd.* Entrevista #3

⁷⁵ *Ibíd.* Entrevista #4

desechable por lo que se tiene una educación que genera seres humanos reciclables que no tienen posibilidades de opinar, de ser, eres un objeto.

Incluso para determinadas edades una mercancía devaluada, que si cumples una edad ya no eres mercantilmente útil. Es por eso que proyectos como este se vuelven cada vez más urgentes de ser visibilizados, de ser socializados entonces por eso se está haciendo en provincia un trabajo de visibilizar esa problemática.⁷⁶

(Directora del INEPE y profesora de matemáticas)

El INEPE nace como un proyecto educativo, porque desde hace 30 años que se empieza el trabajo con las organizaciones, se empieza un trabajo de alfabetización de adultos con la metodología de Educación Popular y Educación Liberadora de Paulo Freire entonces el INEPE se construye como un trabajo de Educación Popular y ese fue y es el eje fundamental, y ligado a esto viene el trabajo de desarrollo local, de investigación, salud, de formación, pero lo medular es el trabajo en educación.... Educación Popular, impartida por el INEPE, no sirve solamente en las aulas, sino para hacer talleres con los vecinos, con los comités, y eso es fundamental porque se logra buenos resultados a nivel de la sociedad.⁷⁷

(Profesor de Literatura y Estudios Sociales)

...conocí al colegio como una propuesta la cual me llamo la atención, me invitaron a que venga a conocer la institución, y fue una cosa de compaginar con las propuestas del colegio, por eso me encuentro aquí. Una de las principales cosas el nacer de algo popular, de algo comunitario, la educación que nace aquí es una educación que no se olvida y no se crea una idea de lo que los muchachos deben saber. Entonces no es que el profesor trabaja en lo que creé que los muchachos deben saber una u otra cosa, sino que es una educación que no se miente, ni se asusta, tampoco es una educación excluyente; al contrario es una educación que parte de los estudiantes pues ellos son los sujetos que permiten este proceso son ellos la parte importante. Además ésta educación entiende algo muy particular y es que comúnmente en la educación tradicional están los padres de familia, los profesores, todos forman la institución aunque de manera jerárquica pero acá se intenta hacer algo distinto primero se trata de escuchar a los muchachos sin ningún prejuicio ni jerarquía e invitarles a la reflexión de cualquier acto, problema, etc.⁷⁸

Como podemos observar dentro de las extracciones de entrevistas vemos que la mayoría de los educadores comparten las iniciativas y la propuesta del INEPE, su relación es fraternal, pues ven en la institución algo más que un plantel educativo al cual cumplir, se sienten que son parte activa e importante del proceso educativo, además, se ven reflejados en la institución pues saben que no es igual a otro colegio, sienten algo diferente que los atrae dentro de esta propuesta; están consientes que no se cumple aún el fin último (seres libres) pues saben que lograrlo no solo depende de ellos sino del entorno, pero comparten que es meritorio y necesario continuar con un arduo trabajo.

⁷⁶ *Ibíd.* Entrevista #5

⁷⁷ *Ibíd.* Entrevista #6

⁷⁸ *Ibíd.* Entrevista #7

Al tener una relación más horizontal y fraterna con la institución se evidencia que existe un cambio con respecto a la Educación Formal-Autoritaria, pues dentro de esos planteles se ve a la institución como algo más allá de cada profesor, en donde los años de fundación y prestigio social que tiene son más importantes que la misma educación y relación con los educandos.

En el INEPE no ocurre esto pues lo de fondo es lo que hace especial a la institución según la visión de sus colaboradores.

b). Relación Maestro-Alumno

El indicador permitirá evaluar si dentro de la práctica se percibe una nueva forma de relacionarse, dejando de lado las experiencias tradicionales y autoritarias a las que estamos acostumbrados.

(Profesor de matemáticas)

Siempre existe una relación de respeto, nada es impuesto porque en ese sentido si imponemos las cosas no fluyen. Por eso es que las planificaciones son ajustadas de acuerdo al grupo, entonces como conozco a los miembros de mi grupo, del hogar en que vienen, de las necesidades que tienen, nos permite planificar los talleres de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y desde ahí no necesariamente se debe seguir el curriculum tal cual se diseño al principio, sino depende de cómo se vaya avanzando con los chicos.⁷⁹

(Profesor de Aikido)

Como soy un poco joven me ven tal vez como compañero, pero yo trato de buscar en cierto punto una relación maestro-alumno porque si no se abusan y se pierde el respeto. Pero fuera de clases si trato de conversar como amigos, aunque es difícil pues solo les veo una vez por semana. Se podría decir que es una buena relación.⁸⁰

(Profesora de ciencias de la vida 5° “B”)

Es una relación docente-estudiante pero abierta, no me considero la amiga de ellos porque en ese momento yo paso a perder mi autoridad. Yo tengo una buena relación con mis estudiantes pero siempre ellos necesitan referentes de autoridad sobre todo en este tiempo en que los jóvenes tienen tanta libertad en la casa, en la calle, se llega a un punto en que no respetan nada ni a sus padres. Entonces yo les digo eso a mis estudiantes que yo soy su docente y merezco respeto, sin embargo fuera de clase nos reímos, charlamos, es una relación fraterna y respetuosa no suelo ser confidente pero si necesitan de un consejo se los doy por mi experiencia de vida.⁸¹

⁷⁹ Ibíd. Entrevista #1

⁸⁰ Ibíd. Entrevista #2

⁸¹ Ibíd. Entrevista #3

(Profesora de ciencias de la vida 5º “A”)

Todo el tiempo se trata que sea una relación de respeto. Sabemos que los jóvenes de quinto curso pasan por una etapa difícil de sus vidas, ahora tenemos una problemática de los jóvenes muy grande con relación a los medios de comunicación e información, eso está cambiando completamente las características de los jóvenes y poseen diferentes motivaciones que los muchachos de 5 o 10 años atrás no tenía, eso va cambiando las relaciones. Sin embargo se trata que sea una relación de respeto, siendo autocríticos desde la observación, y la auto-observación de cuáles son los valores que debemos transformar. Por ejemplo en el caso de quinto curso iniciamos este año haciendo un diagnóstico y los valores que ellos consideraron cambiar fueron la arrogancia, la hipocresía, la intolerancia, entonces son esos valores los que se van trabajando en los talleres.”⁸²

(Directora del Área de Investigaciones)

Es un trabajo de parte y parte. Donde los chicos deben asumir su conducta y asumir el proceso pues esa es la educación para la autonomía. Ese es el objetivo respecto a una práctica transformadora, es decir cuando tienes grupos autónomos que saben porque lo hacen y cuando lo hacen. Y obviamente los maestros más jóvenes o nuevos apuestan más a las motivaciones que cosifican al estudiante pero los jóvenes son pilas y sienten mucho más cómodo culpar la labor del profesor que asumir su grado de responsabilidad. Eso es normal, pero lo que se debe es trabajar esta relación sujeto-sujeto al final se construyen así mismo y a los demás Pero creo que en general se tiene en el INEPE un grupo humano, autónomo y organizado.⁸³

(Directora del INEPE y profesora de matemáticas)

En el INEPE y eso es lo que me motiva, ha existido una transformación humana en mi persona y con los jóvenes. Y puedo decir que en el INEPE e ha aprendido a querer y compartir con los chicos que he trabajado. Por eso con cada grupo que he trabajado es diferente pues implica sentir lo que ellos sienten, sus miedos, sus alegrías, etc. Y toca estar pendientes porque la época de consumo que viven los muchachos es difícil todo está rodeado por el consumo de todo tipo, y hacen de la vida muy ligera y vana por eso hay que ponerse en sus zapatos y comprenderlos para poder educarlos. Por eso se desarrolla un ambiente de tolerancia y respeto con los educandos y con los compañeros también. De esta manera sienten que existe cariño pero también exigencias que cumplir.⁸⁴

(Profesor de Literatura y Estudios Sociales)

Voy hacer sincero. Las bases del colegio quieren determinar, a pesar de todo, distinguir al alumno del profesor en un sentido de que existe un papel o rol por cumplir, lo cual no estoy de acuerdo porque creo que la base de todo es lograr una fraternidad. Entonces yo me he bajado muchas veces de donde se sitúa el profesor, pues me bajado al papel de amigo para escucharlos y más que para ser amigo, es para compartir de otra manera en el orden académico. Pues no tengo problema en jugar fútbol con ellos, o en hablar cualquier banalidad en clase. Y no tengo problema tampoco en sentir mayor afinidad

⁸² *Ibíd.* Entrevista #4

⁸³ *Ibíd.* Entrevista #5

⁸⁴ *Ibíd.* Entrevista #6

con algunos alumnos que con otros pues es normal., y esto no afecta en el aula porque sabemos diferenciar un espacio del otro.⁸⁵

Según las observaciones realizadas se puede decir que en teoría este tipo de relación está ligada hacia la Educación Popular, pues existen ciertos momentos y materias donde los educandos se sienten a gusto y fluye la participación. No obstante, en cada taller que se imparte siempre quedan rezagos del autoritarismo y se trata aun de llegar a esa jerarquización pues se cree que es la única manera de mantener el orden y autoridad, sin ver que esos son valores de una sociedad totalitaria que desean que se siga reproduciendo y manteniendo, el INEPE no trabaja aun en otras técnicas para ir eliminando estos valores que empiezan desde el educador. Empero, se trata de fundamentar y ampliar las relaciones horizontales de sujeto-sujeto.

Dentro de las experiencias y comentarios dados por los educadores del INEPE, se concluye que la relación maestro-alumno es de respeto, confianza, pues existe una relación más estrecha que en otras instituciones, la cual permite que el educador este pendiente y conozca la situación, problemas y necesidades de su educando, creando así una complicidad entre la relación. Sin embargo, también existen profesores que aun mantienen la idea de autoridad pues ven en ella un sustento para sus clases, ya que muchas veces “sin autoridad no se puede avanzar y se abusan de la amistad”. Evidenciando dentro de estos testimonios que la Educación Formal Autoritaria no solamente se encuentra en otros planteles sino que es parte del INEPE pues la mayoría de docentes han sido formados bajo principios autoritarios. Y ese es un punto que el INEPE no lo ha evidenciado pues no se trabaja en esta debilidad, donde el educador al ser cosificado trata de reproducir lo mismo, es esta relación la que debe ser trabajada para ir desestructurando las posibles prácticas dentro del aula.

A pesar de ello, la relación entre educador y educando trata de mantenerse bajo el respeto, compañerismo y sobretodo confianza mutua. La relación entre estos dos sujetos es más amplia y abierta fuera del aula de clase, pues ahí se evidencia mayor compañerismo, esto posiblemente se deba a que en el interior del taller se toma otros roles diferente a los de fuera de clase.

⁸⁵ Ibíd. Entrevista #7

c). Relación Maestro-Institución

Al igual que el anterior indicador este nos permite evaluar que tan cerca está el INEPE de una verdadera Educación Popular ligada hacia la liberación del sujeto.

(Profesor de matemáticas)

La relación es de compañerismo no solo con las autoridades sino entre docentes. Lo que tratamos es que no exista jerarquía sino un acompañamiento entre todos, en donde las direcciones hacen un seguimiento, control o evaluación donde el fin no es dañar a la persona, sino apoyar para que crezca en su labor educativa. Por eso siempre desde las direcciones se trata de fortalecer los conocimientos de los compañeros y promover a años superiores.⁸⁶

(Profesor de Aikido)

Es una buena relación es un ambiente amistoso sin mayor problema, ni conflictos. Además no soy parte activa del instituto pues solo estoy aquí dos días a la semana. Y con las autoridades es posible el diálogo todos son abiertos y colaboradores.⁸⁷

(Profesora de ciencias de la vida 5° “B”)

Es una relación abierta, siempre están dispuestos a tomar en cuenta las sugerencias que tenemos los docentes respecto del trabajo que se realiza no solo en las aulas sino fuera de ellas. Además hay evaluaciones presenciales que nos ayudan a corregir cualquier error de nuestra práctica docente. Por eso se puede ver una relación muy estrecha entre las autoridades con los maestros, nunca he tenido dificultades.⁸⁸

(Profesora de ciencias de la vida 5° “A”)

Se pretende que sea igual que con los estudiantes: una relación fraterna, de respeto y uno de los compromisos que siempre nos ponemos al inicio del año es de transformar nuestros valores y sentimientos además de aprender hablar con sinceridad en el momento de algún problema o situación y no esperemos a que esto se complique más, ya que de esta manera se podrá responder con la autocrítica con la responsabilidad necesaria.⁸⁹

(Directora del Área de Investigaciones)

Es un problema complejo porque es un proceso de romper estructuras mentales y sociales, pero como dice Freire hay que entregar lo mejor a la causa sin ningún tipo de objetivo a priori, porque no tiene objetivo es como el arte simplemente eres. Si quieres dialogar con tus estudiantes en una relación sujeto-sujeto o entre profesores y autoridades simplemente debes aprender y atreverte hacer tú a ponerte tal cual eres con los jóvenes y Fromm lo dice existe un temor a la libertad y viene esa contradicción.

⁸⁶ Ibíd. Entrevista #1

⁸⁷ Ibíd. Entrevista #2

⁸⁸ Ibíd. Entrevista #3

⁸⁹ Ibíd. Entrevista #4

Pero hay que saberla llevar y poco a poco superarla porque al final se tiene grupos maduros que tienen otra perspectiva de sí mismos y de la vida; no adoctrinados que es lo fundamental. Entonces los maestros y maestras que vienen con otra estructura que tienen una autoimagen arrogante de su saber, se chocan aquí con las nuevas estructuras de relaciones que perseguimos.⁹⁰

(Directora del INEPE y profesora de matemáticas)

Cuando vamos a contratar nuevo personal escogemos unas 3 o 4 opciones y hacemos las entrevistas, pero sobretodo lo que miramos es la parte humana, es decir como concibe un proyecto comunitario y como esta persona puede integrarse. Tomamos en cuenta las aptitudes con relación a la propuesta. Porque lo académico y metodología puede ir fortaleciéndose.⁹¹

(Profesor de Literatura y Estudios Sociales)

La estructura del INEPE no es piramidal, no hay la figura de autoridad ni de jerarquía. Un ejemplo de ello es que una decisión importante se la hace en asamblea general en donde ingresamos todos, sean los docentes, los guías de área, el señor de la colecturía, todos en general, por lo que todos tenemos la opción de proponer. Y esto a la larga lo que genera es que se rompan categorías y que todos tengamos los mismos derechos, y crea vínculos de amistad mucho más fuertes. Claro que no todos los profesores seamos grandes amigos, pero si existe una camaradería, además este modo de educación es tan paradigmático que quien no se sienta comprometido con las propuestas y principios se termina yendo.⁹²

Esta relación es un poco más abierta que la anterior, pues la idea de autoridades e inspectores no maneja la institución, a pesar de que el INEPE posee autoridades de puertas para fuera, pues es indispensable tener representantes frente a otras instituciones. Sin embargo, dentro del INEPE no se percibe un ambiente de jerarquización entre profesores, más bien existe una camaradería y compañerismo.

A su vez, lo que toma en cuenta el INEPE al momento de elegir con educador no son los altos títulos obtenidos, ni la cantidad de experiencia. Sino, más bien, es la calidad humana, la capacidad de comprometerse frente a una causa, el deseo de pertenecer y compartir esta una nueva propuesta. El encontrar y rodearse de personas así, hacen que la propuesta educativa del INEPE sea novedosa, además, esto a permitido que el INEPE se mantenga por alrededor de 25 años al servicio de la comunidad.

⁹⁰ Ibíd. Entrevista #5

⁹¹ Ibíd. Entrevista #6

⁹² Ibíd. Entrevista #7

Y son los mismos integrantes de la institución quienes concuerdan con esta visión, pues dentro de sus entrevistas manifestaron que la relación con las “autoridades” (por llamarlas de alguna manera) es inexistente, pues dentro del plantel no existe esa relación, nadie es más superior que nadie, y todos son Compañeros.

d). Proceso metodológico de la clase

Para este indicador, la evaluación es mucho más complicada ya que se deben tomar en cuenta ciertos parámetros y comparaciones con los modelos impartidos por la educación tradicional-autoritaria.

(Profesor de matemáticas)

La propuesta del INEPE es trabajar bajo el taller. En donde se considera tres momentos esenciales: la percepción, reflexión y la concreción. En ese sentido se trata que todos los talleres tengan estos tres momentos guiados por los ejes transversales que son la pedagogía de la pregunta y la construcción colectiva del conocimiento. Podemos partir de un taller que estoy trabajando con los chicos de quinto curso que es la Ecuación Cuadrática, por lo que se trata en el taller es de llevar a los jóvenes situaciones de la vida cotidiana, en donde ellos perciban una situación de la vida real. En base a esa percepción yo reflexiono, y con la pedagogía de la pregunta no es que voy y le dicto absolutamente nada, sino que se pasa a la concreción y resolver sus problemas en base a los conceptos que se dieron anteriormente, y luego se evalúa pero eso como un proceso colectivo, pues lo jóvenes se autoevalúan y coevalúan.... Se trata de fortalecer varios valores y aptitudes entre esos la observación, y en la matemática lo que más se utiliza es la observación. Por eso en la mayoría de talleres los objetivos utilizados son el observar, calcular y concluir. Pues cuando observo estoy calculando, y cuando concluyo estoy haciendo síntesis. De esta manera estamos trabajando con las conductas más elevadas, pero no separadas unas de otras sino que se encuentran interrelacionadas.⁹³

(Profesor de Aikido)

Básicamente es una clase de adultos, pero un poco más sintetizada por el tiempo ya que son solo 45 minutos a la semana. Entonces se empieza con un calentamiento del cuerpo para desarrollar la caída y se trabaja la espalda, ejercicios de trabajo del centro porque en el Aikido es muy importante trabajar con ese punto. Luego se hace caídas porque es parte del desarrollo integral, caer muchas veces para después levantarse con fuerza. Igualmente en la vida es eso, lo que se busca es que aunque se caigan aprendan a levantarse.

Luego se hace técnicas en este caso las más básicas como son: quijonte, núcleo de base, y también se trabaja con juegos, algo más lúdico para motivarles a los chicos.⁹⁴

⁹³ Ibíd. Entrevista #1

⁹⁴ Ibíd. Entrevista #2

(Profesora de ciencias de la vida 5° “B”)

En cuanto al taller la propuesta de educación es la relación entre el estudiante y el maestro, una relación que la denominamos sujeto-sujeto, con el fin de realizar la construcción colectiva del conocimiento a partir de la comprensión y saberes de ellos, y de lo que uno puede aportar, de esta manera se construyen definiciones, conceptos y así poder a partir de las reflexiones de ellos poder llegar a conclusiones y temas generales. Los talleres tienen 3 momentos que son la percepción, donde generalmente se trabaja con textos o prácticas de laboratorios ya que son materias que necesitan de esas herramientas puesto que son conocimientos que no se pueden tener al instante. Luego viene la reflexión que surge a partir de la percepción que ellos tienen puedan llegar a ideas y conclusiones generales para así llegar y la concreción que sería el conocimiento en sí de la ciencia que abarca conceptos, definiciones, resolución de problemas.⁹⁵

(Profesora de ciencias de la vida 5° “A”)

Está inserto dentro de la propuesta del INEPE es decir dentro de la Educación Popular y se considera los 4 pilares anteriormente mencionados. Entonces tenemos al taller como herramienta metodológica y un instrumento investigativo de la acción-acción participativa. Este taller pretende construir el conocimiento a través de tres momentos, el uno es la percepción en este momento los niños, estudiantes ingresan en el conocimiento mediante los sentidos y nos abrimos a ese nuevo conocimiento relacionándolo con la experiencia, la realidad y anteriores conocimientos, un segundo momento es la reflexión que es volver a pensar entonces se piensa lo que se percibió en el anterior momento del taller, esto se hace a través de preguntas, ejemplos, etc, y finalmente esta la concreción donde es la aplicación de lo que hemos aprendido. Entonces si todos estos momentos están entendidos llegar a la concreción es fácil de relacionar y verlo en la realidad.⁹⁶

(Directora del INEPE y profesora de matemáticas)

El taller es una herramienta pedagógica para llevar adelante el proceso de educación popular. Y está organizado en tres puntos: la percepción, reflexión y concreción. La primera interviene nuestros sentidos, en la matemática es difícil pero se convierte en un reto. Pero mediante la observación principalmente, se las utiliza, o a través de la música para que puedan abrirse los sentidos, y ligando con talleres anteriores o temas de otros años porque la matemática tiene una continuidad.

Después viene la reflexión donde específicamente los conceptos se van integrando y como permiten resolver un problema concreto. Y esta viene de la mano con la concreción donde específicamente se hacen ejercicios implicando los conceptos aprendidos. Claro que no existe los tres momentos de manera específica porque muchas veces se van integrando durante la clase.⁹⁷

(Profesor de Literatura y Estudios Sociales)

El taller es la propuesta del INEPE como un elemento que se basa en la reflexión, la percepción y la concreción y a la vez tienen varias características. Lo que pasa es que yo doy una materia distinta y propuse a las autoridades otros talleres, y lo interesante es que la institución me permite proponer cosas distintas y darles una idea nueva. Yo doy literatura pero nosotros la veremos desde el arte y por ende el arte ya es el suburbio de

⁹⁵ Ibíd. Entrevista #3

⁹⁶ Ibíd. Entrevista #4

⁹⁷ Ibíd. Entrevista #6

todo. Por eso una parte fundamental es que los estudiantes son sujetos y tienen muchas cosas que aportar, entonces lo que he planteado se centra en escucharles a los muchachos, hacerles entender que no hay error dentro de un proceso educativo y las primeras aproximaciones son las palabras como nos suenan, entonces todo eso vamos construyendo en clase.

Por eso les propuse que elijan entre varios un autor que más les agrade o llame la atención, pues el proceso de lectura comienza desde que uno elige el autor y la obra, con el fin de que se interesen y lean; por lo que mi única facilidad y opinión al respecto es facilitarles las copias de la obra. Entonces es un trabajo que lo realiza cada uno, de acuerdo a su interés que se van dando cuenta que es necesario y le prestan mayor interés. Mientras que en clases trabajamos otros aspectos como el arte, los problemas estéticos, revisiones históricas, etc. Entonces esa es mi propuesta que quiero dejar en el INEPE que los chicos se interesen cada vez más en la materia partiendo de sus motivaciones.

Además el punto de la concreción no me convence, pues les he dado filosofía como género literario en lo concreto, en el ensayo filosófico como parte de la literatura pero como género distinto pues no se puede concretar exactamente. Entonces como les he dicho a los compañeros del área de literatura no me pidan concretar en filosofía porque no es posible, pero si vamos hacer es reflexionar y continuar evolucionando, pues lo que me interesa cuando hacemos una clase de filosofía es que los muchachos se vinculen y forjen un criterio propio desde la investigación, porque del caso contrario nos perdemos.⁹⁸

Mediante las observaciones participativas que se realizaron se pudo constatar a simple vista que se trata de mejorar la metodología, y una prueba de ello es que en el proceso metodológico de cada taller se quiere poner bien en claro tres momentos importantes para la enseñanza: percepción, reflexión y concreción. Pues cada educador los tiene presentes en sus clases y ejemplos; pero a pesar de que se tratan de ser empleados en ocasiones no se cumplen estos tres momentos.

Es importante saber diferenciar entre metodología y procesos metodológico, esto no es diferenciado en muchas instituciones lo cual lleva a una enseñanza reducida, o a una mala aplicación de la pedagogía que hace más fácil el totalitarismo y autoritarismo; creando sujetos sujetados y dirigidos hacia el autoritarismos y que en su futuro reproducirán esto dentro de su familia, empresa, etc. Formando así una bola de nieve que crecerá, crecerá y reproducirá estructuras y relaciones sociales para conveniencia de un grupo que domina al resto.

No obstante, el proceso metodológico del INEPE, basado en el taller, es innovador con referencia a otra institución cuya finalidad es dar la clase sea cual sea, que los

⁹⁸ *Ibíd.* Entrevista #7

estudiantes memoricen para en una próxima sesión tomar una lección y saber si se memorizó o no y según eso aprobar o reprobar. Este proceso utilizado en la mayoría de establecimientos ha permitido mantener y reproducir las relaciones dominantes, sin ningún cuestionamiento. Sin embargo, las fases del taller dado por el INEPE permiten reflexionar, criticar y autocriticar lo dado, pero sobretodo formar un criterio propio para poder criticar. Es así, que el proceso educativo se acerca hacia una Educación Popular-Liberadora.

e). Debilidades de la Institución

Aquí podremos evidenciar cuales son los puntos que según su propios fundadores y precursores se deben fortalecer para poder hablar de una verdadera Educación Popular. Además de darnos cuenta si solamente son los dichos por sus representantes o existen otros puntos más que no se los toma en cuenta.

(Profesor de matemáticas)

Existen varias debilidades porque al tratar de aplicar una propuesta tan diferente a la sociedad, es una propuesta quizás no comprendida por los padres en varios sentidos. Una debilidad es lo de los deberes, ya que se ha criticado mucho, pues en otra institución sino entrega el deber simplemente tiene cero, pero acá se les pregunta que paso porque no entregaron y se confían en los estudiantes (para que no se rompa la relación) entonces se va fijando plazos que deben estar limitados. Pero esto se ha convertido en una debilidad porque algunos estudiantes han mal entendido y se abusan de esta confianza. Por otro lado está la cuestión del uniforme, que aunque no se obliga un uniforme impecable al estilo militar es necesario que lo lleven bien.⁹⁹

(Profesora de ciencias de la vida 5° “B”)

El manejo de la autoridad con los estudiantes. Porque en algunos estudiantes no está muy bien entendida la relación fraterna que debe existir, entonces en algunas ocasiones los estudiantes caen en el irrespeto al docente, pero depende también de cómo se vaya llevando la clase. Una solución es que el docente debe ponerse firme en las decisiones que se ha tomado porque en el momento en que los estudiantes ven que uno toma una decisión y después la descarta ellos se aprovechan de eso, saben que no va haber sanción ni reprimenda con respecto a algo malo que hicieron. Entonces se aprovechan de esas ocasiones.¹⁰⁰

⁹⁹ Ibíd. Entrevista #1

¹⁰⁰ Ibíd. Entrevista #3

(Profesora de ciencias de la vida 5° “A”)

El crecimiento que hemos tenido se ha convertido en una debilidad ya que nos ha tocado asumirlo, sobre todo en estos años, pues nos ha llevado a tener dificultades en la constitución de equipos, estamos esforzándonos en realizar un trabajo sistémico de fortalecimiento en este punto para que más bien se convierta en una fortaleza. Este trabajo en equipo demanda de la responsabilidad, de mucha organización, pues debemos superar esas debilidades que están en un contrato porque sabemos que este proyecto va más allá requiere de mucho apoyo.¹⁰¹

(Directora del Área de Investigaciones)

La primera debilidad en cualquier tipo de organización es institucionalizarse, porque te osificas y esa institucionalización significa burocracia, entonces se ve mucha monotonía, por eso el trabajo en las provincias es refrescante porque se sale un poco de eso. Y se ha demostrado que el área más móvil del INEPE es el área educativa y que el área administrativa debe asumir esa velocidad de los cambios, pero es entendible porque es un proceso.

Es por eso que dentro de un proceso no existe mucho las debilidades sino más bien puntos de contradicción que hay que saberlos trabajar permanentemente, es eso una problemática que siempre va a estar en el tapete. Lo segundo siempre por el mundo de tareas que se tiene es la necesidad permanente de ver que es lo constante y que es lo actual para no caer en lo supuestamente “innovador” solo por el hecho de tener una u otra herramienta de ayuda pero que no es solo eso sino que hay que incorporar la metodología necesaria para entender y ayudarse de estas herramientas. Pero más que una debilidad genera movilidad y debate que es importante.

Y aunque para algunos es debilidad, especialmente para los padres, por ejemplo el hecho de tener profesores jóvenes, con pelo largo, y eso es complejo lidiar con los prejuicios.¹⁰²

(Directora del INEPE y profesora de matemáticas)

Nosotros no lo vemos como debilidades a las dificultades que hemos ido encontrando, sino al contrario son nuevos retos que debemos ir superando. Y no de esos retos es el hacer comprender a los padres de familia las bondades de esta metodología, es decir que la ciencia tenga una utilidad en la práctica, esa ha sido una de las dificultades, que exista una comprensión del proceso. Otra de las dificultades ha sido que nuestros docentes, porque todos tenemos una formación desde occidente pues nuestras universidades son así, y esto hace más difícil que nuestros compañeros acojan esta metodología de Educación Popular que es 100% latinoamericana.

Pues los docentes tenemos ese sesgo y se nos vuelve difícil nuevamente pensar en red, y saber que la ciencia esta directamente ligada con la realidad y no es solo abstracto. Por lo que se vuelve complicado para algunos compañeros, porque no solo es un cambio en los contenidos sino en las relaciones y solo la práctica les va dando.¹⁰³

(Profesor de Literatura y Estudios Sociales)

Las debilidades solo se pueden detectar cuando se tiene el objetivo claro. Es así que el objetivo es construir una sociedad en que los jóvenes estén siendo siempre reflexivos ante la realidad, los medios, etc. En base a este objetivo podemos evidenciar las

¹⁰¹ Ibíd. Entrevista #4

¹⁰² Ibíd. Entrevista #5

¹⁰³ Ibíd. Entrevista #6

debilidades. Y la principal es que a la larga terminamos siendo muy poco, no existe una desenvoltura mucho más amplia, pues es muy difícil creer que podríamos seguir ampliándonos con el pensamiento crítico pues la estructura de la educación es muy rígida. Entonces la debilidad del INEPE hoy en día es que aún es un foco muy pequeño y se necesitaría ampliarnos o hermanarnos con otras instituciones para seguir difundiendo mucho más la propuesta.¹⁰⁴

Se podría decir que en un proyecto con las características como el INEPE se encontraría más debilidades que fortalezas. Sin embargo, lo que muestra las observaciones, datos, entrevistas y demás; es que el INEPE se ha mantenido con altibajos por más de 25 años, lo cual nos permite decir que no es un proyecto reciente; sino que durante un cuarto de siglo a trabajado arduamente por ir cubriendo y transformando las debilidades en fortalezas a favor del crecimiento de éste proyecto comunitario y educativo.

Algunas de las debilidades no son únicamente dentro de la institución (como lo hemos evidenciado en los otros puntos). Es por eso que la mayor debilidad que se plantea en esta investigación, es el entorno en el cual está rodeada la propuesta. Y no me refiero al barrio de la Dolorosa Alta, sino al entorno de manera más general. Es decir, el INEPE debe luchar frente al consumismo desmedido de los individuos, frente al individualismo que el mercado propone, frente a la competencia entre personas por lograr un puesto salariado, anverso a la carente organización de grupos sociales, de cara al mercado que se roba todo lo obtenido, frente a los medios de comunicación que tratan de prevalecer lo antes mencionado. Son estos puntos los que el INEPE tiene como desventajas, y son justamente esos puntos los que se debe ir luchando y educando contra esa ideología consumista que nos avasalla en todo lugar y momento.

Es por eso que el INEPE es una alternativa solida que durante 25 años ha ido luchando, formándose, y formando gente consciente de que es el propio ser humano el que debe cambiar las cosas y que lo logrará en el momento en que la enajenación y falsa ideología deje de dominar al sujeto.

Sin embargo, esta no es la única debilidad que posee la institución, otra de ellas es que el INEPE solamente es un foco muy pequeño, es por eso que necesita difundirse, ampliarse, hermanarse con otras instituciones que contemplen los mismos ideales y propuestas; puesto que son muchas las personas conscientes de la necesidad de una

¹⁰⁴ Ibíd. Entrevista #7

transformación de fondo, que se logrará únicamente con la liberación del sujeto, y una forma de ella a esto es mediante una dialógica educación horizontal y de igualdad.

De esta manera, vemos que los obstáculos que debe afrontar el INEPE no son sencillos de conseguir, pero sabemos que con esfuerzo, organización y lucha se pueden ir consiguiendo poco a poco pues cada paso es un punto a favor de llegar al fin último que es la liberación de sujeto.

4.2. Análisis de los Grupos de Discusión¹⁰⁵

El contenido de las dos sesiones realizadas utilizando la técnica de grupos de discusión también ha sido analizado. La información obtenida nos será de gran utilidad ya que es el otro lado de la moneda porque se trata de la visión de los educandos, sus intereses, necesidades y desacuerdos con la propuesta educativa del INEPE. (**ANEXO 4: Grupos de discusión**)

a) Opinión sobre el INEPE

Segundo Bachillerato “A”

La respuesta a esta interrogante genera un poco de incomodidad, y después de un tiempo se rompe el silencio y contesta una educanda: “Eso no nos pregunte”, mientras el resto solo susurra entre ellos, no hay un completo ambiente de confianza, más bien se sienten recelosos y temerosos frente a esta temática. Con relación a la decisión de formar parte del INEPE la mayoría concuerda con que fue decisión de sus padres o familia. Una de las participantes recalca que ella se encuentra desde guardería en la institución, y nunca la eligió, pero se siente a gusto pues ahí están sus amigos.

También otra educanda nos comenta que ella entro nuevamente este año y que antes estudiaba en Galápagos, institución a la cual extraña pues le agrada más estar allá. Con relación a la educación afirma que allá le gustaba porque eran menos exigentes. No

¹⁰⁵ No se sigue el mismo formato que el punto anterior pues éste requiere un análisis minucioso de cada momento tomado del grupo de discusión.

obstante, se puede observar cierta resistencia frente a su institución, no les agrada totalmente o no desean hablar del caso.

Dos de los estudiantes a manera de broma señalan que quisieran cambiar algunas cosas no tanto metodológicas sino de infraestructura, por eso señalan que desearían tener una piscina. “Yo comparto la idea del otro quinto comenta un educando, de involucrarnos más en otras actividades para poder ser más conocidos”.¹⁰⁶ Posteriormente una de las participantes también comenta que: “...pasar a formar parte de esos grupos se convertiría en un problema ya que puede llegar a ser un chantaje. Un ejemplo es que para participar en el campeonato interno piden que se tenga los deberes cumplidos y al día el cuaderno, lo que se vuelve en un chantaje. A lo cual sus compañeros responden: “no importa porque a la final todos jugamos.”¹⁰⁷

Segundo Bachillerato “B”

Con respecto a este grupo, sucede algo parecido pues en un primer momento los muchachos se encuentran callados y temerosos. Finalmente, alguien se anima a empezar la conversación: “La mayoría de nosotros somos compañeros desde la escuela, yo fui una de las últimas en llegar y fue cuando estábamos en quinto de básica. Prácticamente el colegio lo hemos cruzado todos juntos...”¹⁰⁸

Después de haber roto el silencio, son algunos los que desean comentar y concuerdan que: la mayoría ingresó porque un familiar trabajaba o conocía algo de la institución, lo cual facilitó el ingreso. Es decir, ingresaron por influencia y decisión de los padres. Otra de las aprendices también nos cuenta que su padre estuvo vinculado por unos proyectos con el INEPE entonces tuvo amistad con Patricio, uno de los dirigentes de la institución, entonces en ese momento decidieron cambiarla ya que estudiaba en el colegio militar; además los mismos profesores del militar recomendaban el INEPE pues tenían a sus hijos acá.

¹⁰⁶ Ver Anexo # 4 Grupo de discusión#2

¹⁰⁷ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹⁰⁸ *Ibíd.* Grupo de discusión #1

Un grupo de muchachos señalan que: “No podemos hablar mucho de si nos agrada o no el colegio porque no conocemos otras experiencias. Y nuestros amigos aunque nos cuentan es difícil poder ver porque una cosa es que nos cuenten y otra es que lo vivamos...”¹⁰⁹

Al momento de preguntarles si le agrada el colegio todos responden: “Claro. Es una educación donde se aprende valores, no en una clase específica sino que está dentro de cada taller. Y en los cursos más pequeños sobre todo se enseñan y se trabaja la cuestión de valores como la solidaridad, organización, compañerismo etc.”¹¹⁰

b). Relación Maestro-Alumno

Segundo Bachillerato “A”

Al hablar sobre este tema, se evidencia una mayor concordancia entre las respuestas y uno de los estudiantes comenta: “Depende del profe pues con cada uno se tiene diferente relación, pero todos son buena gente y nos sabemos llevar...”¹¹¹ Hice énfasis en si existía algún profesor que les desagrade o no estén de acuerdo con su metodología y unánimemente respondieron: “...pero sobretodo porque no nos agrada la materia y ciertas actitudes de él hacía con nosotros...”¹¹² Sin embargo, las opiniones son diversas pues varían de acuerdo a los gustos de cada joven. Uno de ellos comenta que: “...no le agrada Ecoturismo y su profesor, porque este año debíamos coger la especialización pero cambiaron la modalidad y en sexto recién escogemos y nos impusieron Ecoturismo y no me agrada la metodología de esa clase.”¹¹³

Segundo Bachillerato “B”

En este grupo, la charla es más abierta y dinámica. Uno de los participantes comenta que: “...en todas las clases se toma a los profesores como amigos. Y los profesores

¹⁰⁹ Ibíd. Grupo de discusión #1

¹¹⁰ Ibíd. Grupo de discusión #1

¹¹¹ Ibíd. Grupo de discusión #2

¹¹² Ibíd. Grupo de discusión #2

¹¹³ Ibíd. Grupo de discusión #2

también nos consideran como compañeros¹¹⁴. Una de sus compañeras añade: “...es una educación de sujeto a sujeto entonces es un proceso y una relación amistoso pues nosotros tenemos el deber y el derecho de preguntar y no son cosas impuestas por los profesores, no es algo que no se discute. Entonces aquí uno aprende del profesor y ellos aprenden de ti y también aprendemos entre compañeros.”¹¹⁵ Además nos dicen: “...la relación por lo general es buena. Pero depende del comportamiento que nosotros tengamos con respecto al profesor.”¹¹⁶

Se pregunto también si alguna vez han tenido discusiones o problemas con los maestros: “Nunca se ha presentado ningún problema con un profesor. Bueno aunque el anterior año tuvimos un problema con la profesora de literatura, ya que no nos gustaba la clase con ella. Entonces nosotros le poníamos trabas al asunto por ejemplo: le decíamos que queríamos saber sobre nuestra historia y no sobre otra cosa porque ella quería que aprendamos historia griega. A parte como era nueva quiso venir a imponer lo que debíamos aprender, y eso a nosotros no nos gusta porque no es de nuestro interés. Y a pesar que el currículo se elabora en base a nuestras necesidades y preguntas, ella no hizo así entonces no nos agradaba. Además nos mandaba a leer libros que no nos interesaban como la odisea, pero nadie leía, sin embargo, ella se daba el trabajo de subirnos los sábados a leernos”¹¹⁷

Les pregunte si existía algún profesor que no les agrade y porque, a lo cual contestaron: “Si, y todos le apoyan”¹¹⁸ pues es una profesora no de este año, sino de la escuela quien solía tener métodos no de la línea del INEPE pues solía hacer comparaciones, y se resentía o como dicen ellos les tenía pica. “Su actitud era hipócrita añade una educanda, nos torturaba dándonos clases aburridas y con mala pedagogía también nos dejaba sin recreo o nos hacia salir bien tarde a recreo, recalca otro estudiante. Lo peor es que era dirigente y no había una relación de confianza.”¹¹⁹

¹¹⁴Ibíd. Grupo de discusión # 1

¹¹⁵Ibíd. Grupo de discusión #1

¹¹⁶ Ibíd. Grupo de discusión #1

¹¹⁷ Ibíd. Grupo de discusión #1

¹¹⁸ Ibíd. Grupo de discusión #1

¹¹⁹ Ibíd. Grupo de discusión #1

c). Proceso metodológico en las clases

Segundo Bachillerato “A”

Frente al taller todos consideran que se trata de involucrar sus intereses y necesidades en cada clase y materia: “Si el INEPE si lo hace, pero lo hace en exceso¹²⁰” comenta uno de ellos, a veces abusan recalcan otros chicos. Una de las educandas dice que se meten demasiado en la vida de los estudiantes: “Por ejemplo, nos vamos a tomar unas cervezas acá abajo y nos saben decir que no tomemos por aquí en la institución y nos vamos más abajo pero en seguida llaman a la casa”¹²¹ un tanto molesta. Otra de las participantes comenta que fuera de la institución ellos pueden hacer cualquier cosa, pero que la institución no lo permite siempre están metidos en nuestras cosas.

Al preguntar si cambiarían una clase cual sería, hubo algunas respuestas entre las que sobresalió: “Aikido. Aunque ahí empiezan a debatir porque otros dicen Ecoturismo, otros entre bromas afirman que cambiarían todo.”¹²² Pues dentro de esta pregunta las respuestas varían de acuerdo a sus gustos.

Con relación a los currículos quería saber si estaban de acuerdo y conformes o desearían cambiarlos, ellos opinaron: “...no se sienten tan involucrados con el proyecto del parque metropolitano de Chilibulo, porque los profesores más bien tratan de obligarnos, y a nosotros no nos gusta que nos obliguen. Además en química en vez de darnos los elementos o algo así no mandan a que sembremos árboles. Deberían hacer la conexión o cambiar eso. También nos atrasamos en las materias, por ejemplo este año no recibimos nada de Física y en mate estamos atrasados como un año.”¹²³ Añaden que depende de los profesores, porque con unos se aprende más.

Segundo Bachillerato “B”

Comentan: “...nosotros vemos las expectativas y ahí nos preguntan ¿Qué quieren aprender este año? o ¿Qué les hace falta o interesa conocer? De esta manera organizan

¹²⁰ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹²¹ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹²² *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹²³ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

los currículos tomando en consideración nuestros intereses y sugerencias. De esta manera nosotros pondremos mayor interés y énfasis en aprender porque son temas interesantes.”¹²⁴ Otro educando añade que: “...eso es importante porque posibilita el diálogo y la participación. Por ejemplo en inglés nos hacen escuchar una canción y a parte que aprendemos la canción también sabemos de música; de ahí sacamos el vocabulario y así la clase es más didáctica. Además en las clases que nos gustan somos más participativos.”¹²⁵

Por ejemplo, comentan: “...química nos gusta participamos y queremos aprender pero física odiamos, el anterior año nos traumaron y nos explicaron mal.”¹²⁶

Dentro del grupo focal se añadió la pregunta de que si se encontraban conformes con el pensum. “Si” comenta un aprendiz pues está conforme pero: “...deberían revisarse algunos aspectos, ya que por ejemplo en educación física siempre lo único que se ha hecho es jugar fútbol, solo últimamente se está haciendo ejercicios, estiramientos, etc.”¹²⁷ la mayoría asienta con la cabeza y añaden que es verdad pero: “...estas quejas se escriben al final del año entonces muchas de las veces son tomadas en cuenta y se mejora, el problema es que no se toman decisiones inmediatas.”¹²⁸

d). Debilidades de la Institución

Segundo Bachillerato “A”

La mayoría de muchachos no opinan pues no tienen otro medio de comparación, toda su vida educativa han permanecido en la institución. Sin embargo nos dicen: “Creo que la ubicación dice Danilo. Puesto que se encuentra muy en la montaña, y nadie conoce donde es, ni que hacen, es poco conocida el colegio. Y muchas veces no participamos de otras cosas que otros colegios si, por ejemplo los paros dice Alberto y el resto se ríen.”¹²⁹

¹²⁴ *Ibíd.* Grupo de discusión #1

¹²⁵ *Ibíd.* Grupo de discusión #1

¹²⁶ *Ibíd.* Grupo de discusión #1

¹²⁷ *Ibíd.* Grupo de discusión #1

¹²⁸ *Ibíd.* Grupo de discusión #1

¹²⁹ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

Segundo Bachillerato “B”

Las respuestas fueron varias, pero entre las más comunes estaban: “que la institución debe crear mayores actividades tanto a nivel interno, como una orquesta o banda, una selección de fútbol, etc, pero sobre todo algo a nivel intercolegial, participar en campeonatos, desfiles, etc. Además de esta manera se conocerá más a la institución pues muchas veces les sucede que comentan a sus amigos y nadie sabe donde es, ni que es, incluso no saben ni pronunciar el nombre. De esta manera al participar en actividades extras podría ser más conocida la institución. También sería importante que los cambios y transformaciones en los currículos sean parte de un proceso y no se den de un año para el otro pues eso complica el aprendizaje, ya que se crean vacíos.”¹³⁰

e) ¿Cómo soñamos nuestra educación?

Segundo Bachillerato “A”

Esta pregunta provoca una especie de meditación y uno de los educandos manifiesta que: “...lo mejor sería estudiar a distancia porque eso le permite tener más tiempo y trabajar; ya que yo suelo hacer algunos trabajos de mecánica y si me interesaría que el INEPE ponga algo relacionado con la mecánica.”¹³¹ Mientras que para otro educando “...en general todo está bien pero que no le gustaría que la institución se meta en los asuntos que tienen fuera de la institución que eso no le gusta.”¹³² Otra de las participantes añade que: “...para tener una mejor educación hay que construirla que eso no se da de un día para el otro que tanto profesores como estudiantes debemos ir mejorando.”¹³³ También se comenta que se deberían hacer actividades para divertirse, para participar más entre ellos y con otros colegios. Una de las educandas manifiesta que su compañera tiene razón “...pues las cosas es construir y poner de parte en parte todos para mejorar las cosas, hacer que nos involucremos más pero no por obligación sino porque nos interesa un asunto.”¹³⁴ Añadiendo que: “debe motivar más y dejar de obligar menos, que no le gusta el colegio porque se mete en su forma de ser ya que si

¹³⁰ *Ibíd.* Grupo de discusión #1

¹³¹ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹³² *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹³³ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹³⁴ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

digo algo me tienen en la punta de la lengua y eso me cabrea que se metan y no deben ser uno mismo. Claro que a comparación de otros colegios (yo estaba en otro colegio) que tratan con el puntero este es mejor pero no se debe involucrar tanto en la vida de los estudiantes.”¹³⁵ Para otra estudiante es importante cambiar: “la manera de enseñar y la paciencia en ciertos aspectos.”¹³⁶

Segundo Bachillerato “B”

Las ideas son diversas la mayoría desea mejorar la infraestructura, los uniformes, implementar otras materias. Pero uno de los estudiantes propone una idea: “sería bueno que cada estudiante pueda escoger su horario. Es decir, de acuerdo a sus intereses se plantean diversas materias y cada uno va organizando su horario dependiendo de sus gustos y necesidades, de esta manera habría más participación y más interés, pues cada uno escogería la materia que quiere igualmente la asistencia no sería obligatoria y cada uno iría gustoso a clases.”¹³⁷

4.3. Observaciones participativas

Se realizó varias observaciones en cada una de las cuatro materias, en cada uno de los dos quintos cursos. Las observaciones se realizaron durante dos meses aproximadamente (Mayo y Junio 2010). Mediante un diario de campo, se pudo tomar anotaciones (**Anexo 5: Diario de campo**) y tomando en cuenta varios puntos previamente establecidos por un parámetro; se pudo filmar y tomar fotografías (**Anexo 6: fotos y videos**). En total, entre las cuatro materias, se obtuvo alrededor de 22 observaciones. Que se promediaron y sintetizaron en los cuadros presentados más adelante.

Las observaciones nos permitieron involucrarnos dentro del proceso de enseñanza que imparte el INEPE. Nos permitió involucrarnos un poco más a fondo en los métodos pedagógicos (a pesar de no ser tema de completo interés para nuestra investigación) para poder tener una visión cercana de cómo trabaja, qué imparte, quienes son parte de

¹³⁵ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹³⁶ *Ibíd.* Grupo de discusión #2

¹³⁷ *Ibíd.* Grupo de discusión #1

esta alternativa, cuáles son las relaciones que genera y cómo cada individuo se involucra dentro de su papel.

Para evaluar las materias se realizó un conjunto de parámetros que permitió evaluar en cierto sentido las clases impartidas por cada educando. Tomando en cuenta, las notas realizadas en el diario de campo. Esta evaluación nos permitirá ver como desde mi opinión se realizaba cada taller con diferentes puntos importantes para el análisis. De esta manera se obtuvo:

a) MATEMÁTICAS

Parámetros a considerar dentro del desarrollo de un taller.

Curso: 5° “A”

Taller: Matemáticas

PRACTICA DOCENTE

Planificaciones:

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Organización de la carpeta docente		X		
Calidad de la investigación		X		
Planificación de los talleres			X	
Utiliza material extra y recursos didácticos de creatividad			X	
Domina el contenido de los programas que enseña	X			
Su preparación y metodología es actualizada y adecuada con la enseñanza de la institución			X	

Aplicación y Recreación de la Metodología

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Recrea la metodología de la Educación Popular y demuestra iniciativa		X		
El ambiente y la participación de los estudiantes favorece el aprendizaje		X		
Se preocupa por los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje o en el caso son inquietos		X		
Fortalece e incentiva el pensamiento crítico			X	
Incorpora preguntas e inquietudes de los estudiantes		X		
Se interesa y apoya otros temas de actualidad no referentes al taller			X	
Ejemplifica y los conceptos concretos los baja a experiencias comunes de la realidad			X	
Se guía mediante los tres puntos del taller: percepción, reflexión y concreción		X		

Comunicación (Relación)

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Mantiene un ambiente fraterno y de igualdad entre el educando y el educador	X			
Recrea un ambiente de armonía y trabajo en los talleres		X		
Responde correctamente y de manera cortés las preguntas de los educandos		X		
Se preocupa y interesa por relacionar su taller con las necesidades e intereses de los educandos		X		

Parámetros a considerar dentro del desarrollo de un taller.

Curso: 5° “B”

Taller: Matemáticas

PRACTICA DOCENTE

Planificaciones:

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Organización de la carpeta docente			X	
Calidad de la investigación		X		
Planificación de los talleres			X	
Utiliza material extra y recursos didácticos de creatividad			X	
Domina el contenido de los programas que enseña	X			
Su preparación y metodología es actualizada y adecuada con la enseñanza de la institución		X		

Aplicación y Recreación de la Metodología

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Recrea la metodología de la Educación Popular y demuestra iniciativa		X		
El ambiente y la participación de los estudiantes favorece el aprendizaje			X	
Se preocupa por los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje o en el caso son inquietos		X		
Fortalece e incentiva el pensamiento crítico			X	
Incorpora preguntas e inquietudes de los estudiantes			X	
Se interesa y apoya otros temas de actualidad no referentes al taller			X	
Ejemplifica y los conceptos concretos los baja a experiencias comunes de la realidad		X		
Se guía mediante los tres puntos del taller: percepción, reflexión y concreción		X		

Comunicación (Relación)

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Mantiene un ambiente fraterno y de igualdad entre el educando y el educador		X		
Recrea un ambiente de armonía y trabajo en los talleres		X		
Responde correctamente y de manera cortés las preguntas de los educandos		X		
Se preocupa y interesa por relacionar su taller con las necesidades e intereses de los educandos		X		

b) CIENCIAS DE LA VIDA

Parámetros a considerar dentro del desarrollo de un taller.

Curso: 5° “A”

Taller: Ciencias de la Vida
PRACTICA DOCENTE

Planificaciones:

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Organización de la carpeta docente		X		
Calidad de la investigación		X		
Planificación de los talleres		X		
Utiliza material extra y recursos didácticos de creatividad			X	
Domina el contenido de los programas que enseña	X			
Su preparación y metodología es actualizada y adecuada con la enseñanza de la institución		X		

Aplicación y Recreación de la Metodología

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Recrea la metodología de la Educación Popular y demuestra iniciativa		X		
El ambiente y la participación de los estudiantes favorece el aprendizaje			X	
Se preocupa por los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje o en el caso son inquietos		X		
Fortalece e incentiva el pensamiento crítico		X		
Incorpora preguntas e inquietudes de los estudiantes		X		
Se interesa y apoya otros temas de actualidad no referentes al taller		X		
Ejemplifica y los conceptos concretos los baja a experiencias comunes de la realidad		X		
Se guía mediante los tres puntos del taller: percepción, reflexión y concreción		X		

Comunicación (Relación)

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Mantiene un ambiente fraterno y de igualdad entre el educando y el educador		X		
Recrea un ambiente de armonía y trabajo en los talleres		X		
Responde correctamente y de manera cortés las preguntas de los educandos		X		
Se preocupa y interesa por relacionar su taller con las necesidades e intereses de los educandos			X	

Parámetros a considerar dentro del desarrollo de un taller.

Curso: 5° “B”

Taller: Ciencias de la Vida

PRACTICA DOCENTE

Planificaciones:

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Organización de la carpeta docente		X		
Calidad de la investigación		X		
Planificación de los talleres		X		
Utiliza material extra y recursos didácticos de creatividad			X	
Domina el contenido de los programas que enseña		X		
Su preparación y metodología es actualizada y adecuada con la enseñanza de la institución		X		

Aplicación y Recreación de la Metodología

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Recrea la metodología de la Educación Popular y demuestra iniciativa		X		
El ambiente y la participación de los estudiantes favorece el aprendizaje			X	
Se preocupa por los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje o en el caso son inquietos			X	
Fortalece e incentiva el pensamiento crítico		X		
Incorpora preguntas e inquietudes de los estudiantes		X		
Se interesa y apoya otros temas de actualidad no referentes al taller		X		
Ejemplifica y los conceptos concretos los baja a experiencias comunes de la realidad		X		
Se guía mediante los tres puntos del taller: percepción, reflexión y concreción		X		

Comunicación (Relación)

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Mantiene un ambiente fraterno y de igualdad entre el educando y el educador		X		
Recrea un ambiente de armonía y trabajo en los talleres		X		
Responde correctamente y de manera cortés las preguntas de los educandos		X		
Se preocupa y interesa por relacionar su taller con las necesidades e intereses de los educandos		X		

c) AIKIDO

Parámetros a considerar dentro del desarrollo de un taller.

Curso: 5º “A”

Taller: Aikido

PRACTICA DOCENTE

Planificaciones:

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Organización de la carpeta docente				X
Calidad de la investigación			X	
Planificación de los talleres			X	
Utiliza material extra y recursos didácticos de creatividad				X
Domina el contenido de los programas que enseña	X			
Su preparación y metodología es actualizada y adecuada con la enseñanza de la institución			X	

Aplicación y Recreación de la Metodología

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Recrea la metodología de la Educación Popular y demuestra iniciativa			X	
El ambiente y la participación de los estudiantes favorece el aprendizaje				X
Se preocupa por los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje o en el caso son inquietos			X	
Fortalece e incentiva el pensamiento crítico				X
Incorpora preguntas e inquietudes de los estudiantes			X	
Se interesa y apoya otros temas de actualidad no referentes al taller				X
Ejemplifica y los conceptos concretos los baja a experiencias comunes de la realidad		X		
Se guía mediante los tres puntos del taller: percepción, reflexión y concreción			X	

Comunicación (Relación)

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Mantiene un ambiente fraterno y de igualdad entre el educando y el educador			X	
Recrea un ambiente de armonía y trabajo en los talleres			X	
Responde correctamente y de manera cortés las preguntas de los educandos			X	
Se preocupa y interesa por relacionar su taller con las necesidades e intereses de los educandos			X	

Parámetros a considerar dentro del desarrollo de un taller.

Curso: 5° “B”

Taller: Aikido

PRACTICA DOCENTE

Planificaciones:

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Organización de la carpeta docente				X
Calidad de la investigación			X	
Planificación de los talleres			X	
Utiliza material extra y recursos didácticos de creatividad				X
Domina el contenido de los programas que enseña	X			
Su preparación y metodología es actualizada y adecuada con la enseñanza de la institución			X	

Aplicación y Recreación de la Metodología

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Recrea la metodología de la Educación Popular y demuestra iniciativa			X	
El ambiente y la participación de los estudiantes favorece el aprendizaje				X
Se preocupa por los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje o en el caso son inquietos			X	
Fortalece e incentiva el pensamiento crítico				X
Incorpora preguntas e inquietudes de los estudiantes			X	
Se interesa y apoya otros temas de actualidad no referentes al taller				X
Ejemplifica y los conceptos concretos los baja a experiencias comunes de la realidad		X		
Se guía mediante los tres puntos del taller: percepción, reflexión y concreción			X	

Comunicación (Relación)

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Mantiene un ambiente fraterno y de igualdad entre el educando y el educador			X	
Recrea un ambiente de armonía y trabajo en los talleres			X	
Responde correctamente y de manera cortés las preguntas de los educandos			X	
Se preocupa y interesa por relacionar su taller con las necesidades e intereses de los educandos			X	

d) LITERATURA Y ESTUDIOS SOCIALES

Parámetros a considerar dentro del desarrollo de un taller.

Curso: 5° "A"

Taller: Literatura

PRACTICA DOCENTE

Planificaciones:

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Organización de la carpeta docente			X	
Calidad de la investigación		X		
Planificación de los talleres		X		
Utiliza material extra y recursos didácticos de creatividad	X			
Domina el contenido de los programas que enseña		X		
Su preparación y metodología es actualizada y adecuada con la enseñanza de la institución		X		

Aplicación y Recreación de la Metodología

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Recrea la metodología de la Educación Popular y demuestra iniciativa		X		
El ambiente y la participación de los estudiantes favorece el aprendizaje	X			
Se preocupa por los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje o en el caso son inquietos	X			
Fortalece e incentiva el pensamiento crítico	X			
Incorpora preguntas e inquietudes de los estudiantes		X		
Se interesa y apoya otros temas de actualidad no referentes al taller		X		
Ejemplifica y los conceptos concretos los baja a experiencias comunes de la realidad	X			
Se guía mediante los tres puntos del taller: percepción, reflexión y concreción		X		

Comunicación (Relación)

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Mantiene un ambiente fraterno y de igualdad entre el educando y el educador		X		
Recrea un ambiente de armonía y trabajo en los talleres		X		
Responde correctamente y de manera cortés las preguntas de los educandos		X		
Se preocupa y interesa por relacionar su taller con las necesidades e intereses de los educandos	X			

Parámetros a considerar dentro del desarrollo de un taller.

Curso: 5° “B”

Taller: Literatura

PRACTICA DOCENTE

Planificaciones:

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Organización de la carpeta docente			X	
Calidad de la investigación		X		
Planificación de los talleres		X		
Utiliza material extra y recursos didácticos de creatividad	X			
Domina el contenido de los programas que enseña		X		
Su preparación y metodología es actualizada y adecuada con la enseñanza de la institución		X		

Aplicación y Recreación de la Metodología

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Recrea la metodología de la Educación Popular y demuestra iniciativa		X		
El ambiente y la participación de los estudiantes favorece el aprendizaje	X			
Se preocupa por los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje o en el caso son inquietos	X			
Fortalece e incentiva el pensamiento crítico	X			
Incorpora preguntas e inquietudes de los estudiantes		X		
Se interesa y apoya otros temas de actualidad no referentes al taller		X		
Ejemplifica y los conceptos concretos los baja a experiencias comunes de la realidad	X			
Se guía mediante los tres puntos del taller: percepción, reflexión y concreción		X		

Comunicación (Relación)

<i>PARAMETROS</i>	<i>EX</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>R</i>
Mantiene un ambiente fraterno y de igualdad entre el educando y el educador		X		
Recrea un ambiente de armonía y trabajo en los talleres		X		
Responde correctamente y de manera cortés las preguntas de los educandos		X		
Se preocupa y interesa por relacionar su taller con las necesidades e intereses de los educandos		X		

Como podemos evidenciar existe una tabla de cada materia en cada uno de los dos quintos cursos, dejando así 8 tablas. Cada una de ellas está dividida en tres partes: *planificación*, aquí se contempla el material, tiempo de preparación de la clase, la investigación previa sobre el tema a impartir; y participa solamente el educador. Como segundo parámetro está la *aplicación y recreación de la metodología*, esta nos permite chequear si las técnicas y habilidades impartidas se ajustan con la Educación Popular-Liberadora, o si, simplemente se reproducen las prácticas de la Educación Formal-Autoritaria, aquí participa el educador y los educandos. Finalmente se añadió un parámetro referente a la *comunicación* para observar el ambiente que se maneja en cada taller con cada uno de los educadores, la participación es mayoritariamente del educador.

Es así que cada parámetro nos permite evidenciar algún punto importante y necesario dentro de la Educación Popular hacia la liberación. Así tenemos que el 5° “A” obtuvo en matemáticas dentro de los 6 parámetros de planificación un excelente, 2 muy buenos y tres buenos; observando que falta mayor desempeño por parte del educador en planificar su clase para beneficio de los educandos. Mientras que en el segundo punto de los 8 parámetros 5 son muy buenos y 3 son buenos, lo que refleja que existe una amplia ventaja hacia la Educación popular-Liberadora, a pesar de que se deben fortalecer más aun ciertos puntos básicos como la generación del pensamiento crítico. Frente a los 4 últimos, se destaca el muy bueno y solamente 1 excelente lo que nos quiere decir que la relación entre educador-educando debe fortalecerse más ampliamente. Para el 5° “B” los parámetros van entre el bueno y el muy bueno dejando observar que aun existe altibajos dentro del taller pero que al considerar la materia podrían decirse que son normales, pues no es una materia de agrado para todos lo que ocasiona que los educandos no muestren mayor interés y la clase empiece a decaer, no obstante aquí se evidencia la función del educador de captar la atención y generar mayor interés, cosa que en este curso se carece un poco pues en muchas ocasiones se cae en la monotonía, y es justamente eso en lo que se debe trabajar en generar nuevas técnicas creativas para que los educadores sepan llevar y afrontar la pérdida de interés con dinámicas o distintas opciones más para captar el interés de los educandos y no caer en la memorización y repetición.

Pasamos a ciencias de la vida del 5° “A” que en el primer punto tiene un signo de excelente y los otros tres son muy buenos; dejándonos claro que el dominio de los contenidos es su fuerte mientras que el resto debe ir puliendo para obtener mejores resultados en cada taller. El siguiente parámetro la mayoría se encuentra entre los muy buenos sin embargo, falta fortalecer el ambiente para una mayor participación pues esa es la mayor falencia. Por último el educador aun no liga los intereses y necesidades de los educandos con su materia, pues es una falencia que repercute en el ambiente y en otras situaciones dentro del aula. Dentro del 5° “B” en la mayoría de los puntos de cada parámetro son muy buenos contando con unos pocos buenos, lo que genera es que el esfuerzo del educador por lograr una relación y un cambio de estructuras autoritarias se puede evidenciar en cada taller, a pesar de que, desde un punto de vista exterior, falta mayores conocimientos y capacitación por parte del INEPE para conocer no solo la propuesta del INEPE, sino los medios de cómo lograr esa propuesta, falta mayor capacitación en esa parte.

En el caso de Aikido las evaluaciones tanto en uno como en otro curso son bajas pues la manera de enseñar del educador es completamente distinta con cualquier otro educador, además de que su contenido es otro, sin embargo mediante las observaciones se obtuvo que el fin del Aikido dentro de la institución es para armonizar cuerpo y mente y lograr la liberación tanto de uno como del otro. Sin embargo los educandos no lo contemplan de esa manera ya que ven en el Aikido, algo tedioso y sin sentido, lo cual se debe reorientar para que cumpla la verdadera función por la que fue creado como parte del pensum académico.

En literatura en cambio dentro de los dos cursos la dinámica es distinta, la mayoría logra comunicarse con su educador desde una relación amistosa sin perder el respeto, pues el interés es amplio, y es un mérito de educador que ha sabido captar la atención e interés de los educadores, son ellos quienes hacen de la clase algo dinámico y activo, sin caer en la monotonía pues cuando esta algo repetitivo el educando lo cambia y por ende el estado del educando vuelve a despertarse e interesarse, es por eso que los parámetros del educador son bastante favorables aunque siempre falta una superación pero es un educador que mas se aproxima hacia una Educación con tinte de Libertad.

4.4. Análisis de Currículos

Se analizan los currículos para tener una idea clara sobre la metodología empleada en el INEPE y su relación con la Educación Popular-Liberadora. La palabra currículum es de origen latín y etimológicamente significa "carrera o lo que está sucediendo u ocurriendo"¹³⁸. El concepto de currículum es uno de los más usados dentro de la pedagogía pues es un conjunto de competencias básicas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que los estudiantes y maestros deben completar. De modo general, el currículo responde a las preguntas: ¿qué enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Cuándo enseñar? y ¿qué, cómo y cuándo evaluar?

El currículo, en el sentido educativo, es el diseño que permite planificar las actividades académicas. Mediante la construcción curricular la institución plasma su concepción de educación.

Apple uno de los principales teóricos que describen el currículo, señala la existencia de tres tipos de curriculum que se dan simultáneamente. *El curriculum explícito u oficial*, como creación y mantenimiento del monopolio ideológico de las clase dominantes, aparentemente despolitizado y neutral, *el curriculum oculto* que naturaliza los valores e ideología necesarios, las relaciones y neutralizan el conflicto, y *el curriculum en uso*, que contribuye y valora el conocimiento técnico administrativo que se precisa para ampliar los mercados, controlar la producción, el trabajo, las personas, la investigación.¹³⁹

Mediante este análisis el INEPE podrá ser evaluado como un verdadero proyecto de Educación Liberadora o simplemente dentro de la Educación Tradicional-Autoritaria.

(Anexo 7: Currículos)

Cada currículo fue diseñado por el Área correspondiente, esto quiere decir que: el currículo de Matemáticas lo hizo el Área de Matemáticas, el de literatura el área de lingüística, el de ciencias de la vida el área de naturales y el de aikido el área de gimnasia y cultura física. Cada uno de ellos se divide en cuatro puntos generales. En el

¹³⁸ [http://es.wikipedia.org/wiki/CurriCulosADculo_\(educación3%B3n\)](http://es.wikipedia.org/wiki/CurriCulosADculo_(educación3%B3n))

¹³⁹ Cfr. Michael Apple, *Ideología y Currículo*, Madrid, Editorial Akal, 1986, Págs. 203-204.

primero constan los datos informativos. Es decir, la descripción del curso, el educador que lo va a impartir, la descripción de la materia. Un segundo literal nos comenta el cálculo de las semanas y días laborables, dentro de los cuales hay que planificar cada unidad y cada taller. En el área de matemáticas (y en casi todas las materias estudiadas) tienen un total de 186 días laborables, previamente revisado cualquier imprevisto.

Como tercer punto están los objetivos, en este caso la mayoría de ellos, por no decir en su totalidad solamente están enfocados a las temáticas de la materia como son logaritmos, ecuaciones cuadráticas, en ciencias de la vida: elementos químicos, funciones físicas, en literatura: se divide cada unidad tomando como referencia los diversos siglos. El currículo no enfoca, de manera escrita, el desarrollo de valores, prácticas o aptitudes de los educandos con relación a la materia; simplemente se dedica a describir los objetivos académicos, no ve al sujeto como parte activa e importante del proceso educativo. Al igual que no visualiza las necesidades de los educandos y mucho menos sus intereses.

El caso de Aikido es particular. Puesto que no existen parámetros a seguir como en las otras materias, aquí se dice de manera general los objetivos a los cuales se quiere llegar, el cómo hacerlo es lo particular, pues se empleará diversas técnicas del aikido para ir desarrollando diversas aptitudes.

Finalmente en la cuarta parte se realiza una descripción de las unidades y los temas a tratarse durante al año académico con las horas que abarca cada unidad. No obstante, en ningún momento se menciona tópicos relacionadas con la realidad, por lo que al observarse no es más que un currículo de cualquier establecimiento educativo, pues no se diferencia en ningún aspecto, no se hace énfasis en la educación horizontal y mucho menos se aplican prácticas y metodologías de la educación liberadora.

No obstante, cabe recalcar que este análisis no se realizó a profundidad. Simplemente es una descripción. Hay que tomar en consideración, como punto importante, que existieron previo a la materialización de los currículos varias reuniones (de acuerdo al área de estudio) con metodologías innovadoras para obtener diferentes resultados que a su vez deben irse fomentando la interdisciplinaridad y complementariedad (diálogo de saberes) para finalmente desembocar en los currículos mencionados. Es por eso que el

estudio de este parámetro es delicado ya que se debería estar presente en la formación y reuniones periódicas que los integrantes de cada área realizan para poder dar una visión mucho más específica.

Pero a simple vista los currículos no tienen mayores innovaciones con referencia a cualquier institución educativa.

4.5. Resultados del Estudio

Tras realizar el análisis y sistematización de contenidos de las entrevistas, grupos de discusión, y observaciones participantes, se presenta a continuación los resultados definitivos de la investigación, en relación con las variables establecidas en el plan de disertación.

Además, en el cuadro se realizara una confrontación entre dos distinciones encontradas que se mantienen presentes dentro del INEPE

Matriz:

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

Esta relación permite una reproducción de las prácticas opresoras puesto que al momento de titular o avalar a la institución y a las estudiantes el Estado cumple niveles de poder permitiendo que el INEPE se adecue (obligatoriamente) a formatos del Estado.

El Estado dentro de la institución no cumple un papel determinante, como en otras instituciones. Puesto que el INEPE no recibe directamente apoyo económico de éste. Lo cual genera que las prácticas de cooptación sean descartadas. Creando una relación distanciada en apariencia.

INDICADORES

**Institucionalidad:
Relación Estado-
Institución**

Variable Independiente:

Ideología Dominante/

Ideologías subalternas

El Estado tiene la misión de adecuar a la institución dentro de los parámetros requeridos. Es decir, el Estado ve en la institución un aparato más al servicio del poder. A lo cual de manera formal el INEPE no puede distanciarse pues requiere la validación y aprobación por parte del Estado para su funcionamiento como unidad educativa.

Sin embargo, el INEPE trata de ser un proyecto independiente en sus objetivos y metas.

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

Dentro de esta relación cabe mencionar los términos económicos ya que se basa en una relación de dinero, pues algunos de los educadores reciben salarios ocasionando con esta una reproducción mercantil de intercambio puesto que se ofrece un servicio (conocimiento) y a cambio se obtiene un salario. Es así que, se mantiene las estructuras económicas de este sistema.

Sin embargo, la Institución genera nuevas relaciones, pues se caracteriza por tratar de evitar reproducir las prácticas sociales de otros establecimientos: la idea de jerarquización y autoridad entre maestros es casi nula. Se vive un ambiente de compañerismo y respeto entre iguales.

INDICADORES

**Relación:
Maestros-Institución**

Variable Independiente:

Ideología Dominante/

Ideologías subalternas

El hecho de recibir un salario, no es una cuestión de querer o no, sino más bien de necesidad, pues nos encontramos dentro de un sistema mercantil de intercambio. Es una cuestión mental en donde la ideología ha dado un valor monetario a cada cosa del mercado, y para poder adquirirla necesitamos de un salario que nos permita subsistir, volviéndose el salario, necesario para la vida, pues permite la reproducción de capital.

Dentro de la Educación Tradicional-Autoritaria, siempre se trata de sobresalir ante los colegas, se trata de llegar a ser autoridad. Pero dentro del INEPE, esta idea cada vez es relegada y sustituida por construir valores de igualdad entre sujetos, mediante el dialogo, así los educadores facilitan un ambiente fraterno.

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

En este punto el INEPE tiene una gran debilidad, puesto que muchos de los maestros no han sabido cómo llevar la relación con sus alumnos. Es decir, al tratar de ser amigos y llevar una relación de semejantes los educandos mal interpretan y muchas veces surge la indisciplina por lo que los educadores toman como salida la reproducción de prácticas autoritarias y jerárquicas dentro del aula.

Pero también hay que considerar que genera nuevas alternativas, pues en el aula se genera el diálogo y participación, la mayoría de las cosas no son obligadas nacen de las iniciativas de los educandos, las cuales son respetadas.

INDICADORES

**Relación:
Maestros-Alumno**

Variable Independiente:

Ideología Dominante/

Ideologías subalternas

La idea de autoridad se encuentra aun plasmada entre los educadores, quienes no han eliminado aun la relación maestro-alumno y aunque tratan de emplear una relación entre educadores y educandos, aun esta no se ve plasmada por completo. La ideología juega un papel relevante en este aspecto, pues mantenemos una racionalidad instrumental que ve al educando como mercancía u objeto. Ya que muchos de los educadores del INEPE han sido educados mediante la Educación Autoritaria por lo que dejar atrás esos modelos jerarquizantes resulta difícil.

Una ideología subalterna se evidencia, cuando los educandos y educadores toman conciencia de que están ahí no por obtener un título sino por aprender conjuntamente, generando una idea nueva de desarrollo y conocimiento personal, y dejando de lado la razón instrumental del progreso.

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

En el INEPE, puertas afuera, el estado ejerce poder sobre políticas educativas y, aunque en menor número, en metodologías (y con éstas se reproducen ciertas estructuras en beneficio y fortalecimiento del gobierno de turno) que deben ser implementadas por toda unidad educativa o institución.

Pero el INEPE cuenta con una propuesta innovadora, que trata dejar de lado las mismas prácticas (desvincularse en lo posible de los aparatos estatales), y se la plantea dentro de la institución. Se basan en el dialogo, la relación sujeto-sujeto, la pedagogía de la pregunta, la construcción colectiva del conocimiento, el currículo transformador, todas estas ligadas a fortalecer el diálogo para así, crear sujetos libres.

INDICADORES**Metodología****Variable Independiente:**

Ideología Dominante/

Ideologías subalternas

Al permanecer ligado de uno u otro modo, poco o bastante con el aparato Estatal (aunque sea únicamente de manera formal) esto genera un articulamiento a la ideología dominante pues uno pasa a formar parte del Estado y todos sus aparatos.

El pensar en colectivo, y sobre todo en función de lograr una meta: la liberación de los educandos es una nueva manera de ver y crear mundo. Para esto se emplea una metodología innovadora, ligada mucho a los conceptos de Freire, pero adecuándolos para una educación de niños y jóvenes. De esta manera, en lo posible, se trata de dejar de lado las maneras formales que hacen del INEPE una estructura dominada, para convertirla en un espacio metodológico diferente.

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

Llevar a la práctica la metodología antes mencionada es una labor difícil. Y el INEPE no es la excepción, aun existe prácticas de la Educación Autoritaria, que se las ven en las horas de clase o en los currículos, o en las mismas relaciones. Muchas veces no se completa totalmente lo que los talleres proponen, pues dentro de la mentalidad del educador esta acabar una malla curricular sin pensar en los educandos

El INEPE, aun mantiene fallas como las mencionadas, no obstante genera diálogo que es el primer paso para una concientización, tal vez no cumple todas las fases para llegar a una concientización, pero permite dar un inicio y dejar a tras las relaciones totalizantes.

INDICADORES

Proceso Metodológico

Variable Independiente:

Ideología Dominante/

Ideologías subalternas

La ideología dominante aun se encuentra presente dentro del INEPE, pues no se ha logrado separar y mucho menos eliminar estructuras mentales implantadas desde nuestros hogares, que se guían bajo formas autoritarias las cuales reproducimos (muchas veces inconscientemente) en la escuela. Haciendo que la metodología se trabe en la práctica del proceso metodológico.

El diálogo al ser la base de esta pedagogía, genera formas de solidaridad, compañerismo e identidad, creando en los participantes una nueva visión de la realidad, un poco más incluyente.

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

Las técnicas empleadas en el INEPE son diversas, complementarias y en ocasiones contrarias. Pues se puede evidenciar en una sola clase el diálogo, la participación en talleres y discusiones, pero a su vez la imposición de actividades como la investigación, deberes o lectura obligatoria.

INDICADORES

Técnicas

Variable Independiente:

Ideología Dominante/

Ideologías subalternas

Las técnicas, en su mayoría, van de acuerdo con la metodología liberadora. Pues se trata de fortalecer el dialogo, mediante la participación activa. Por lo que la ideología dominante en el discurso interno de la institución ha sido evidenciada y trata de ser eliminada, no obstante esto no sucede desde la práctica, pues dentro de esta las estructuras psíquicas de los integrantes tanto educandos como educadores necesitan valerse de estructuras dominantes para poder lograr sus “metas”. Se mantiene aun la racionalidad instrumental, y la idea de mercantilización de la educación.

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

Son apartados muy ligados a los postulados de Freire pues lo principal de ellos es tratar de crear sujetos libres, comprometidos con el entorno y sus problemáticas, dejando de lado cualquier reproducción del sistema. Y esto se evidencia en estos puntos, pues son lo más cercano hacia una Educación Popular, aunque cabe recalcar que en la práctica aun falta fortalecer estos postulados. Es por eso que se puede decir que dentro de la institución conviven la generación de nuevas relaciones y además, la reproducción de prácticas en beneficio del sistema.

INDICADORES

Misión, Visión y Objetivos

Variable Independiente:

**Ideología Dominante/
Ideologías subalternas**

Los postulados eliminan cualquier forma de ideología dominante, pues su principal objetivo es la eliminación de todos aquellos valores que promulga esta ideología. Es decir, se trata de eliminar la hipocresía, el individualismo, la competencia, la desorganización. Y mediante esta Educación fortalecer la organización, la solidaridad, el respeto y amor hacia el entorno. Cabe recalcar que estos indicadores son más teóricos pues como hemos mencionado en la práctica aun rodean ciertas complicaciones.

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

No se rompen las prácticas sociales, y la reproducción de estructuras dominantes pues el INEPE pertenece a instituciones gubernamentales que no permiten un cambio significativo en el currículo, pues al igual que todas las instituciones educativas deben cumplir un pensum común. Impidiendo, aunque se hagan todos los esfuerzos participativos (dentro de la institución) de los actores, un verdadero currículo transformador.

Puesto que las formalidades estatales hacen que se participe de las estructuras jerárquicas y totalizantes pues se es parte de los aparatos.

INDICADORES

Currículos

Variable Independiente:

Ideología Dominante/

Ideologías subalternas

La ideología dominante se encuentra dentro de todos los aparatos estatales y mientras el INEPE pertenezca aunque en un sentido mínimo a uno de ellas, se seguirá reproduciendo estructuras dominantes.

Internamente, en las reuniones periódicas para formular los currículos, se trabaja bajo metodologías incluyentes y participativas, que tratan de ser plasmadas en los currículos, de esta manera se generan nuevas ideas y visiones que si no son aceptadas por el Estado, incluso es mejor, puesto que pueden ser impartidas en clases, logrando quizás mejores resultados.

Variable Dependiente:

Reproducción de las prácticas y relaciones Sociales (opresoras) /

Producción de nuevas relaciones

Las opiniones son contrarias y complementarias, pues en ocasiones dicen y se evidencia una reproducción de prácticas sociales opresoras, al momento en que siente que la clase o los alumnos no respetan lo dicho, se imponen cosa que tanto a educandos como educadores terminan por absorber estas prácticas opresoras.

Mediante este parámetro (difícil de evaluar) podemos advertir que es un proyecto que se encuentra fortaleciéndose día a día y que requiere de gente que confíe y tenga los mismos ideales, para que así éste pueda romper estructuras reproductoras y crear nuevas alternativas de transformación.

INDICADORES

Testimonios y entrevistas

Variable Independiente:

Ideología Dominante/

Ideologías subalternas

Se está consciente de que la ideología es, también, una estructura mental que se construye y fortalece continuamente pues es la base de la reproducción de estructuras. Las cuales son difíciles de romper pues estás en todo nuestro alrededor.

Suena fácil dejar a un lado nuestro pasado y presente para poder crear una nueva alternativa. Pues esta labor es ardua, y se necesita concientizar que no todo lo que hacemos o vemos es normal sino que responde a realidades e ideologías, por lo cual al tener claro este punto podremos enfrentarnos a esta ideología dominante y crear nuevos horizontes como lo ha venido haciendo el INEPE.

Análisis del cuadro:

El cuadro se realizó, basándose en las observaciones, entrevistas, análisis de los currículos, etc, sistematizados en la primera parte de éste capítulo. El cuadro es una sistematización de toda la investigación, conjugada con las variables e indicadores dados en el plan de tesis, que nos llevará finalmente a concluir si las hipótesis formuladas inicialmente son correctas o erróneas.

Los resultados de este análisis son personales, empero, basados en los datos cualitativos obtenidos durante todo el proyecto investigativo.

Además, podemos observar que se emplea como variantes dos visiones diferentes o contrarias (en su conceptualización). Sin embargo, se la realizó de este modo, porque he visto que el INEPE no solo se desenvuelve dentro de una ideología, sino que conviven y coexiste entre dos posiciones, que muchas veces influye la una sobre la otra o tratan de mantenerse distantes. Pero lo verdaderamente certero es que se desarrollan ambas.

Ampliamos de esta manera el análisis de cada indicador:

Institucionalidad

El Gobierno al ser el aparato central del Estado, ha creado instituciones o aparatos estatales que permiten la reproducción social en todos los niveles sean económicos, sociales, en este caso, educativos. Esta es una realidad que la vivimos actualmente en todo el globo, pues una de las funciones del sistema es lograr el control de todo. Sin embargo, el caso del INEPE es particular, pues no es una institución netamente privada pero tampoco responde a los intereses del Estado. Es una institución en su mayoría auto-gestionada (como muchas ONG's) incluso dentro de las leyes jurídicas se conforma como ONG (Organización No Gubernamental).

A pesar de no recibir un apoyo económico por parte del Estado, se ve involucrada con éste de otras maneras más formales por ejemplo: Para proyectos como el desayuno escolar el INNFA colabora dentro de esta actividad, igualmente el municipio no

colabora directamente con el INEPE, no obstante apoya con el proyecto de saneamiento ambiental que el sector ha emprendido con colaboración de la establecimiento educativo.

Éstos son trabajos que no lo relacionan directamente con el Estado. Sin embargo, existe un acercamiento en niveles formales y de reconocimiento, pero no solo por estos, sino un tanto más subjetivo. Es decir, en la sociedad nos manejamos imperantemente bajo una ideología dominante, difícil de des-enajenarse, por lo que en el plano más general, el INEPE necesita del Estado para poder subsistir como organización social y uno de los ejemplos más claros es el mencionado en el cuadro; pues si queremos continuar los estudios es necesario obtener un título avalado por el Estado, de lo contrario todo lo aprendido simplemente no sería válido a nivel social. Ejerciendo, el Estado, un nivel de poder sobre la institución que quiera o no forma parte formal del Estado.

Esto crea en la institución un ambiente de dominación pues muchas veces los proyectos que nacen de la organización de las comunidades se encuentran con una barrera al momento de ampliarse, pues el Estado se manifiesta en diversas organizaciones y requisitos para consolidarse a nivel social (y en cierta parte económico). Permitiendo que las relaciones sociales de control, jerarquización e individualismo sigan reproduciéndose, incluso en proyectos comunitarios y solidarios. De cierta forma, el INEPE (en su parte más interna) ha detenido, a lo largo de su creación, la expansión de relaciones y estructuras totalitarias con relación a otros proyectos de Educación Popular que han sido totalmente cooptados, sea por el Estado o la Iglesia, tal es el caso del Movimiento Fe y Alegría.

El hecho de no recibir ningún aporte económico por parte del Estado ha favorecido para que se generen otro tipo de ideologías mucho más incluyentes, que permite tener una visión más amplia y humana de la educación.

Relaciones:

Maestro-Institución

Es necesario aclarar que la ideología dominante atraviesa un sin número de prácticas y relaciones, entre ellas las mercantiles. Actualmente nos manejamos bajo relaciones de

intercambio, principalmente un objeto o servicio a cambio de dinero. Y esto se da dentro de la educación pues vemos ahora a la educación como un negocio rentable, además los maestros poseen un servicio (conocimiento) que lo venden a las diferentes instituciones a cambio de recibir un salario. Pues esta relación, también se reproduce dentro del INEPE. No obstante, romper con esta no es cuestión de querer o no, ya que nos encontramos en un mundo mercantilista en el cual necesitamos el dinero para subsistir, pues toda mercancía es intercambiable por dinero. De esta manera, la ideología nos mantiene controlados frente a esta reproducción, y la escuela funciona como una construcción socio-histórica y por ello inmersa en un marco cultural, político y económico que para transformarla deberíamos encontrar otras formas de relacionarnos.

Referente a las relaciones que se generan en esta alternativa de educación, son un tanto innovadoras. Pues existe gran aproximación a lo que Freire describe dentro de una adecuada Educación Popular. La relación entre maestros y entre maestro e institución es fraterna, de respeto mutuo, pero sobretodo de colaboración. Las riñas, peleas y envidias no se manifiestan comúnmente, pues la idea de jerarquización y autoridad reproducida por la Educación Autoritaria, han sido relegadas para dar paso a una nueva relación entre sujetos iguales y abiertos al diálogo. Este ambiente se lo puede vivir en los pasillos, en las aulas, e incluso en las áreas administrativas, pues nadie llama al otro por el título o la profesión. Si sería de describir un adjetivo que siempre está presente en la institución sería la palabra: “compañero”.

En cierta manera se rompe con las estructuras creadas desde la ideología dominante donde la competencia, individualismo y el dominio son características dentro de la Educación, pues el ideal es asumir cargos importantes de autoridad. No obstante, en proyectos como el INEPE lo que se trata es de salir adelante como colectivo y para ello es necesario la colaboración, respeto y valoración de cada miembro como sujeto importante del proyecto.

Maestro-Alumno

Una óptima relación en clase sería dejar de lado los términos maestro y alumno pues esos términos implican jerarquización. Es decir, maestro connota a la persona que sabe

mucho más que otra, a la persona de la cual se va a aprender algo que no se conoce. Mientras que alumno es un término que expresa carencia de algo, es el no iluminado, el que no conoce nada y al cual se va a enseñar. Estos términos han sido y son empleados dentro de la Educación Tradicional-Autoritaria por varias generaciones. Y es precisamente esta relación la que la Educación Popular trata de cambiar.

Es por eso que el primer cambio debería empezar por ahí. El INEPE trata de hacerlo es así que en su práctica los educadores y educandos se tratan con respecto y afecto pues si no es por los nombres, se emplea el término antes mencionado (compañero/a). La complicación no solo recae en el trato pues de esa manera sería muy fácil el cambio, el problema es de fondo, ya que en una clase debe prosperar el diálogo, la comprensión, la concientización y la libertad. Estos valores, característicos de la Educación Popular, son complicados a la hora de la práctica, pues como se menciona en el cuadro, muchas veces la confianza es mal interpretada y en palabras de una de las profesoras “se abusan de eso y causan indisciplina”, lo que lleva al educador a retroceder en las relaciones y se tornan jerárquicas pues es la única forma de mantener el orden y la autoridad, nos comenta la misma profesora.

Como evidenciamos, aun falta ejercer metodología adecuada dentro de las aulas, ya que no solamente la relación se queda en el trato entre ambos, sino que se evidencia en cada actividad dentro y fuera de la clase. En esto el INEPE debe fortalecerse pues es una de las bases primordiales para una Educación Popular, mantener siempre el diálogo entre todos sus participantes.

Además cabe mencionar que dentro de la institución y sus profesores existe una conciencia clara de cuál es el proyecto de Educación que desean transmitir, lo que no ocurre con los educandos quienes no tienen claro cuáles son los ideales, metas u objetivos de esta nueva alternativa de educación, saben que es diferente a la mayor parte de establecimientos, pero no logran tener una idea clara de lo que esta Educación Liberadora trata de crear en ellos. Es así, que se evidencia que el diálogo no está fluyendo adecuadamente entre los participantes e involucrados en esta institución.

Metodología:

Como se mencionó anteriormente, el INEPE, está controlado por formatos del Estado que permiten su legitimidad a nivel de la sociedad; muchos de los cuales se manifiestan en la metodología pues la consideran amenazadora para los intereses del Estado. Truncando en ocasiones el proceso y llevándolo a prácticas totalizantes.

Pero el INEPE fue fundado y ha tratado de mantenerse con un objetivo claro, crear sujetos libres capaces de enfrentar el mundo con una mirada distinta, más humana, solidaria y organizativa. Para lo cual empleó los conceptos dados por Freire, y en algunos aspectos los reinventó, pues Freire nos habla de una Educación Liberadora para adultos, y el INEPE la adecua hacia los niños y jóvenes. Los principales postulados de Freire se han mantenido, pues son la base para una educación liberadora. Esta metodología trata de generar su espacio en cada ámbito que maneja el INEPE. Dentro de sus charlas para generar el pensum, en el discurso que se maneja en la institución sea por parte de los educadores, el personal, o los educandos; estos términos, tales como: pedagogía de la pregunta, el diálogo de saberes, la construcción colectiva del conocimiento, se ven citados, pues forman parte del discurso que maneja la Educación Popular. Es decir, a simple vista, la metodología del INEPE va muy ligada con las bases de la Educación Popular; y eso a su vez, permite un rompimiento de las estructuras dadas por el sistema dominante, donde solo existe una pedagogía de la respuesta, donde el diálogo es casi nulo, y la metodología va ligada con la reproducción de relaciones ligadas al fortalecimiento de estructuras y clases socio-económicas. Todos estos aspectos generados en una Educación Autoritaria tratan de ser disueltos con la metodología innovadora creada por Freire y ejercida en cierto sentido por el INEPE.

Proceso Metodológico:

La aplicación de la metodología antes mencionada es, en mi opinión, el punto más difícil de concreción dentro de una práctica de educación popular. Pues la ideología dominante es el eje de esta sociedad, y bajo esta nos hemos educado desde nuestro hogar. Lo que ocasiona que las estructuras dominantes no solo sean parte física sino que existan estructuras mentales fortalecidas y legitimadas que hacen de este proceso un

difícil camino por deshacernos de valores y prácticas dominantes que muchas veces las creemos normales.

La ideología dominante como hemos visto se manifiesta de las formas menos esperadas, y en cada acto. Dentro de la educación no solo reproducimos éstas, sino que muchas veces se crean nuevas maneras donde la ideología dominante se presenta, pues su objetivo es crear “conocimientos” que permitan el mantenimiento de las clases poderosas. Y la educación ha servido como medio para legitimar ciertas estructuras. A pesar de que el INEPE trata de implementar una metodología diferente que rompa con esta idea de educación para dominar y dejarse dominar, aún se mantienen prácticas (memorización, repetición, calificaciones...) que no permiten la correcta ejecución del proceso metodológico hacia la liberación. Las causas son varias, pero principalmente son las estructuras mentales de autoridad, jerarquización, dominación, control e individualismo que tanto educadores como educandos perciben en el entorno.

Muchas veces creemos que necesitamos de alguien que nos autorice una u otra cosa, de alguien que se pare al frente y nos diga que aprender; no comprendemos que somos cada uno de nosotros los que debemos elegir nuestro proceso metodológico, que estudiar y como educarnos, dejando de lado mentalidades como el progreso; por ejemplo: coger una carrera que nos proporcione mucho dinero para seguir reproduciendo las lógicas del capital y ampliando aún más las brechas sociales, sin darnos cuenta que lo único que necesitamos nos proporciona la naturaleza, lo demás son “necesidades” creadas por el sistema, para poder controlarnos y así subsistir el sistema.

Es por esto que el Proceso Metodológico se ve truncado y limitado, pues las prácticas están atravesadas por esta mentalidad de progreso, superación, etc; que simplemente son discursos en muchos casos dados por “grandes” empresarios, “grandes” políticos, “grandes” personalidades (que no les conviene que sus fortunas sean disminuidas y necesitan de las clases oprimidas para poder seguir manteniéndose creando discursos que “benefician” a todos) Así surgen los llamados libros de autoayuda, superación o para emprendedores: ¿Cómo hacerse rico?, Padre Rico Padre Pobre, ¿Cómo ganar amigo e influir sobre las personas? libros que lo único que proporciona son ideas sometidas bajo la ideología dominante que hacen de sujeto un individuo en busca del

“éxito” sin saber que tras de eso están estructuras sociales, políticas, económicas que dominan a las clases más pobres.

Todas estas manifestaciones son contrarias a la metodología liberadora, y el INEPE a pesar de encontrarse rodeado por una sociedad a la cual esto y las apariencias le importan, trata de mantener a flote el diálogo y la participación dentro de sus clases y actividades. Lograr este objetivo es complicado pues varias veces cae en una contradicción entre el discurso y la práctica. Para lo cual debe seguir trabajando y encontrar maneras para poder salir de esta contradicción.

Técnicas:

En este aspecto chocan las prácticas tanto de la Educación Autoritaria como aquellas de la Educación Liberadora. Pues como se mencionó, en una sola clase pueden existir ambas técnicas metodológicas al momento de aprender cierto tema. Pues en cuestión de técnicas no se manifiesta con claridad cuáles son las más adecuadas para llevar un taller (guiado por la educación liberadora) adelante, sin que entre dentro de un autoritarismo. Sin embargo, la mayoría técnicas tratan de ser participativas, e involucrar al joven dentro de la temática.

Es decir, a pesar de que en el proceso metodológico, se encuentren varias fallas, las técnicas que tratan de ser empleadas en cada taller o discusión van ligadas con la metodología liberadora, pero en ocasiones se limitan a reproducir elementos utilizados en la educación tradicional, como la memorización. Pues aún se mantiene el uso de la razón que ha tenido un mayor éxito, la razón instrumental, porque se ha extendido a todos los ámbitos de la vida humana y sobredimensiona a la razón para beneficio de un grupo pues los seres humanos no deben ser tratados sólo como medios, no deben ser instrumentalizados. Y muchas veces esto se lo hace, dentro de proyecto educativo INEPE, sin una conciencia clara, sin una intención más allá, simplemente porque es parte “normal” del medio en el que nos desenvolvemos.

Misión, Visión y Objetivos de la institución:

La misión deja de lado todas aquellas prácticas que impiden el desarrollo colectivo, y a su vez, se refuerzan en mantener y trabajar por una educación popular, por el desarrollo comunitario, por ampliar esta alternativa educativa mediante la formación docente, todo esto para crear seres humanos dignos, correctos y capaces de enfrentar y cuidar la vida y su entorno. Esta misión se aleja netamente de aquellas instituciones ligadas a crear jóvenes emprendedores, competitivos, individualistas que lo único que ven sea su bienestar (pues el sistema necesita gente así: individualista), la institución rompe netamente con esta posición pues no desea reproducir las mismas prácticas que genera la mayoría de la sociedad.

Al igual que la misión, la visión también es transformadora, pues se trata de consolidarse como una institución integral, humana, que vela no solo por sus intereses, sino por el bienestar de la sociedad y la naturaleza. Y que está en constante cambio pues es necesario ser parte transformadora de la realidad. Este apartado, es muy revelador pues se trata de hacer una organización solidaria e incluyente, todo lo contrario a lo que le educación tradicional nos propone mediante su discurso de superación individual y competitividad.

Los objetivos son diversos y muy amplios pero ligados a crear sujetos libres, solidarios; mediante una educación libre, de diálogo en donde la inclusión de todos los grupos marginados sea real en este proyecto, y donde aprendamos a amar a todo lo que nos rodea y nos sintamos orgullosos de ser parte de nuestra historia. Rompe totalmente con las estructuras separatistas empleadas en la sociedad actual, trata de dejar de lado la ideología dominante para dar paso a una nueva forma de ver el mundo y las relaciones.

Es decir, en estos postulados, es donde más se evidencia su apego a la Educación Liberadora-Popular, pues las metas e ideales de Freire se ven plasmados en estos tres acápites. Pues cabe recalcar que es parte de un discurso, pues en teoría (cuando las cosas se escriben) son muy fáciles de hacer, solo se necesita una buena ortografía, redacción, empero al momento de la prácticas los discursos se chocan y se crea una brecha que debe ser superada para poder hablar de un verdadero proyecto de Educación

Popular. Y el INEPE tiene sus falencias, sin embargo, el sueño y los ideales permiten que cada día se vaya reestructurando y mejorando este proyecto.

Currículos

Es un complejo el análisis de este punto, pues cabe recordar que la unidad educativa forma parte legal dentro del Ministerio de Educación, por lo que sus currículos deben mantener cierta concordancia con los planes elaborados por esta institución gubernamental. Al tomar en cuenta esta característica, podemos evidenciar que es traspasado por una ideología dirigida, ya que mientras el INEPE pertenezca de una u otra manera al aparato Estatal seguirá reproduciendo, en un nivel menor, las relaciones de control.

No obstante, la institución trabaja cada año en su elaboración ya que se trata de mejorarlos e involucrar a los actores, como son los educandos, pues al final del año reciben los comentarios y sugerencias sobre las materias para de alguna forma tener una guía más cercana a las necesidades e intereses de cada estudiante; y así poder conjugar todas estas y plasmar en los currículos.

Empero, esta labor es muy difícil ya que no siempre se puede incluir todas las sugerencias, y mucho menos hacer cambios relevantes en dichos currículos, pues deben mantenerse bajo los parámetros impuestos por el gobierno.

De esta manera, aunque Freire habla del currículo transformador, en el INEPE esto todavía no se manifiesta con claridad, pues su institucionalización no lo permite. Y de cierta manera se reproducen estructuras favorables para el Estado, aunque esos no sean los principios de la institución. Y en mi visión, no se dará un verdadero currículo transformador mientras no se rompan estas relaciones, las cuales son difíciles de lograr pues si se quiebran también se quebraría su legitimidad de la institución educativa a nivel de la sociedad.

Son por estas circunstancias que a pesar de los esfuerzos de las autoridades, educandos y educadores del INEPE de innovar y tratar de crear currículos nuevos y más acorde a la

ideología de la Educación Liberadora-Popular esto no es aun un hecho pues se mantienen pegados a aparatos estatales que no lo permiten.

Testimonios y Entrevistas:

Es muy difícil de evaluar o analizar este parámetro pues son las visiones de los actores participantes de la institución, y no son opiniones objetivas, sino ligas a su sensibilidad, a la manera de ver el mundo, etc. Pero, sin embargo, también nos permite medir como se involucran dentro del proyecto. Y en este caso, la mayoría ve al INEPE como una institución diferente, que aunque no es perfecta trata de cambiar parámetros y estructuras que la sociedad los cataloga como normales, lo cual la convierte en algo singular y de admiración (comparto esta opinión). Ciertas prácticas sociales y académicas aun se mantienen ligadas a la reproducción de estructuras, pero su esfuerzo y trabajo constante hacen que cada día el proyecto evolucione hacia una educación no convencional y ligada hacia el objetivo único de crear sujetos libres, solidarios y organizados.

Es una labor ardua y de trabajo constante, pues se desarrolla dentro de una sociedad capitalista, con valores egoístas y que no permite nuevas alternativas. Sin embargo, a pesar de las vicisitudes el INEPE lleva ya alrededor de 25 años con su labor pedagógica y de organización comunitaria, lo cual indica que es posible manejar nuevas alternativas a pesar de encontrarnos rodeados de limitantes. Pero también nos deja claro que no es un trabajo fácil requiere de un amor permanente y de lucha constante.

Consideraciones

Como en toda institución existen contradicciones entre el discurso y la práctica. Pues hay limitaciones (muchas de las veces no intencionadas) en la participación y organización, ya que existen ciertas resistencias para participar en estos procesos (principalmente por parte de los educandos). Hay conductas que tienen que ver con el entorno social en el que se desenvuelve cada educando y no van a cambiar de hoy a mañana. Por ello es importante reflexionar críticamente sobre la coherencia de que lo que pensamos realmente se proyecta en lo que decimos y hacemos. Es importante ampliar la propuesta.

Cabe recalcar que el estudio no se centra en un método cuantitativo, pues considero que sería muy ilustrativo mostrar datos, tablas comparativas de las diferentes temáticas. Sin embargo, a opinión personal, es difícil medir la participación política pues considero que el quehacer político implica mucho más que un mero análisis cuantitativo. De esta manera lo que se topa en este capítulo es una sintonización de las actividades realizadas de manera personal durante los últimos meses del proceso educativo del anterior año escolar.

CONCLUSIONES

“En busca de un sueño se acerca este joven, en busca de un sueño, van generaciones”

Silvio Rodríguez

La sociedad funciona como un todo y como tal todos sus elementos o subsistemas están interrelacionados, la educación: como parte de este sistema, se ve influenciada por múltiples variables que la afectan y la estructuran de una manera particular. Cada sociedad ha organizado su educación dependiendo de su filosofía social, su cultura, su sistema político, las características de su población y sus modos de producción.

Pues la educación responde a la concepción de la naturaleza humana, de la sociedad y del conocimiento que se considera “válido”. Además, toda educación transmitirá los valores, pautas de conducta, comportamiento, costumbres y tradiciones acordes con la cultura predominante o hegemónica. Una educación en la actualidad forma y selecciona individuos para el trabajo; partiendo de las relaciones de producción, de las características de su población y del modelo económico que predomina. Así tenemos, que un tipo de educación (formal-autoritaria) está sometida a la influencia de los diferentes subsistemas sociales; es decir, es un aparato de Estado cuya finalidad es crear sujetos controlados.

No obstante, y como hemos observado a lo largo del proyecto, existe una educación que desea dejar de lado esta manera educativa, puesto que es excluyente, fomenta la dominación, amplía las brechas sociales, genera un control socio-económico y permite la explotación. Es así que: la educación popular es vista como el surgimiento del sujeto libre para crear una sociedad más incluyente e igualitaria.

La investigación desarrollada nos permite obtener un panorama más claro sobre la Educación Popular dentro de la actualidad. Habíamos manifestado que la Educación Popular debe entenderse como una concepción que propone modelos de ruptura, de

cambios, de transformación total, a partir del desarrollo del pensamiento crítico y el diálogo. Empero, como se ha mencionado, la Educación Popular también es una práctica política en sí, puesto que genera concientización y un posicionamiento ante la realidad que viven los individuos; generando debate y un repensarse de las relaciones socio-económicas y políticas para asumir problemas, dificultades y transformarlas.

Sin embargo, a pesar del carácter transformador de este tipo de educación y de las variadas experiencias que han surgido en Latinoamérica y el país, no se ha logrado visibilizar grupos u organizaciones que logren conectar teórica y prácticamente una educación popular tomando como eje un pensamiento político de resistencia y organización, frente a prácticas capitalistas de dominación. Bajo esta visible problemática surgió la pregunta: *¿Por qué dentro de ciertas prácticas que se dicen de Educación Popular se siguen reproduciendo prácticas de la Educación Formal o Autoritaria?* A la cual se ha tratado de responder a lo largo del documento. Y lo sintetizaremos en este pequeño capítulo.

El ámbito educativo es el medio idóneo para que las prácticas y relaciones dominantes y excluyentes sean aprehendidas por los individuos. La escuela, (tradicional-autoritaria) lugar que permanecemos alrededor de 8 horas diarias, se convierte en un sitio donde nos enseñan a dominar y ser dominados (dependiendo la clase social a la que se pertenezca). Así, se mantienen las estructuras sociales. No obstante, lo que la educación popular procura; es que los niños se conviertan en sujetos activos que aprehendiesen adecuadamente la dimensión política de la educación, no cuidaran de sus determinaciones estructurales y conjunturales en la sociedad de clases. Para que: los grupos sociales, la lucha política y las disputas ideológicas estén de hecho presentes en la actividad educativa. Obteniendo una escuela crítica, abierta y que cuestione la sociedad.

Pero a lo largo de los años, hemos visto como se crean y adecuan varios proyectos populares que después de determinado tiempo desaparecen, se desvanecen o cambian su metodología. Sin embargo, no es el caso del INEPE (Instituto de Investigación, Promoción y Educación Popular) institución que se ha mantenido por alrededor de 25 años bajo los parámetros de la Educación Popular.

El estudio de caso realizado en la presente tesis sobre: “*La Educación Popular como alternativa política de resistencia frente a la reproducción de estructuras y prácticas dominantes*” nos ha permitido constatar una serie de ideas extraídas, a partir de las teorías abordadas sobre la escuela como aparatado de estado, la educación popular como una nueva manera de enseñar, y la presencia de la ideología dominante dentro de las estructuras populares. Éstas, fueron marcadas en un principio como hipótesis de trabajo con el fin de confrontarlas y analizarlas en el caso estudiado. Este contenido nos ha ayudado a comprender el desarrollo del fenómeno de la Educación Popular en la actualidad y a obtener nuevas interpretaciones y perspectivas del mismo.

El INEPE, caso de estudio, permite adentrarnos más en el mundo de la pedagogía popular y liberadora. Para verlo desde lo social, para evidenciar sus cualidades y fortalezas, así como sus limitantes y debilidades. Y entender, más abiertamente, por qué mantenemos y reproducimos prácticas dominadoras dentro de una educación hacia la libertad.

Hipótesis 1: El fortalecimiento del diálogo y liberación permiten una verdadera educación popular fortalecida en lo político y basada en un contexto propio que evita las relaciones dominantes y conlleva hacia la lucha de la liberación.

La Educación Popular cuenta con valores y principios generales, uno de ellos es el diálogo. El diálogo se convierte en la forma de desarrollar una pedagogía de comunicación que permita y facilite conversar con el educando sobre algo. El hablar y comunicarse es lo que legitima al educando como sujeto y no como objeto pasivo que recibe lo que impone el profesor; de esta manera se da paso a la transformación total y liberada en su ser y su entorno.

Estos valores son los que permiten una concientización del individuo como sujeto de acción, como sujeto creativo, como sujeto transformador; evitando que reproduzca relaciones dominantes, pues la dominación impide una libertad. Mediante el ejercicio real de estos principios, el hombre se convierte en sujeto político, capaz de organizarse y llevar un proceso adelante.

No obstante, esta Educación Popular basada en la ejecución de estos principios, no es visibilizada y mucho menos practicada cabalmente. El INEPE, siendo una institución bajo los principios Freirianos, no logra compaginar o involucrar perfectamente su metodología dentro del proceso metodológico en cada clase. Pues saben que el diálogo es el eje central de esta teoría y tratan de implicarlo dentro del planeamiento del taller, o en las discusiones. Pero dentro del aula el diálogo se mantiene aun alejado, existen momentos y actividades donde el dialogo fluye con mayor libertad; sin embargo, aun no se llega a una relación dialógica.

Por ende, tampoco se puede hablar de una libertad y menos de una concientización que fortalezca lo político. A pesar de que en la institución educativa, INEPE, se trata de innovar metodologías incluyentes; en la práctica académica existe una brecha difícil de eliminarla. Las causas son variadas pero, principalmente, quien acrecienta este distanciamiento, es la ideología dominante que se encuentra presente en cada espacio social. Es decir, dentro del INEPE se da un mayor diálogo; sin embargo, fuera de éste los educandos y educadores se encuentran avasallados de medios de comunicación, literatura, prácticas sociales, instituciones, espacios sociales y económicos que están subyugados y atravesados por la ideología dominante. Y hacen que este proceso educativo se convierta en una tarea muy difícil, pues muchos de los casos terminan reproduciendo prácticas déspotas y excluyentes; características del sistema en el que nos desarrollamos.

Es totalmente acertado que el dialogo genera en el sujeto una identidad, pues dentro del dialogo la relación que se genera es de sujeto-sujeto. Convirtiendo al individuo en sujeto de decisión, acción y lucha constante para su liberación. Pese a esto, la práctica es diferente; pues la sociedad influye en nuestro actuar, y el INEPE es un caso particular frente a todas aquellas instituciones que generan dominación y hacen del proyecto popular y organizativo una alternativa (complicada, ardua y constante) para dejar de lado las estructuras totalizantes que nos subyugan.

Concluyendo esta conjetura, podemos decir que el fortalecimiento adecuado, preciso y constante del diálogo; permitirá y ayudará a crear sujetos libres y consientes, capaces de actuar y organizarse cuando el contexto histórico lo amerite. Y así, luchar por lo que históricamente les pertenece: un mundo más digno, igual e incluyente. Al INEPE

todavía le queda camino por recorrer frente al fortalecimiento del diálogo y de otros principios generales de la teoría Freireana; sin embargo, es un paso acertado y meritorio el que exista instituciones ligadas a formar seres humanos libres y no meramente máquinas al servicio del capital.

Hipótesis 2: La Educación Autoritaria al funcionar como aparato del Estado, mantiene una reproducción social constante en todos sus ámbitos.

Esta sospecha es evidente con solo mirar el funcionamiento del Estado, su formación y reproducción. Además, ha sido ampliamente explicada y fundamentada en el primer capítulo de la investigación. No obstante, fortaleceremos esta premisa.

La intervención estatal busca hacerse cargo de muchas de las funciones educativas sostenidas por la iglesia, la empresa privada, o individuos particulares (que han visto en esta actividad un gran negocio altamente lucrativo). En una primera instancia, el Estado (oligárquico) asumió la carga con la intención de institucionalizar su autoridad, consolidar la identidad nacional y construir el propio Estado. Para ello, apeló a la penetración ideológica; es decir, a su capacidad de producción simbólica para crear un sentido de pertenencia, con el fin de asegurar la gobernabilidad de la masa mediante la educación. Esa carga simbólica, debía ser del peso justo para crear en los “ciudadanos” la convicción de que el orden establecido era el que ellos mismos deseaban y necesitaban. Pero, además, logró generar un sistema de estratificación social de acuerdo a intereses del sector dirigente-dominante, contrario a los ideales, beneficios y necesidades de la clase oprimida.

A partir de aquí, comienza un paulatino proceso de politización de la cultura y la educación (de acuerdo a las conveniencias y necesidades del Estado), convirtiéndose ambas en asunto de Estado. De esta manera, todo lo referente a la educación pasa por manos y es medido por el Estado: los rituales, la definición del currículum, el diseño de los mismos, los requisitos necesarios para el ingreso, el diseño de las prácticas escolares y la imposición de una autoridad “pedagógica” y social que predomine por un largo tiempo. Todos estos guiados y adecuados bajo estrictos parámetros impuestos por el gobierno de turno.

Como vemos; el modelo de Estado, aquel instrumento de dominación de una clase, se afirma dentro de la sociedad y dentro de las clases sociales bajo un discurso nacionalista de bienestar y progreso social. Lo mismo acontece dentro del discurso escolar. Ya que son las clases sociales quienes encuentran en la educación un factor de ascenso social. Al mismo tiempo, aunque indirectamente, también contribuye al progreso económico y, por supuesto, el mismo sistema educativo genera individuos sujetos al sistema; es decir, la educación como aparato de estado permite generar los individuos que requiere el sistema.

El discurso de una escuela formal-autoritaria gira bajo los parámetros del progreso. Pues la educación es la que nos sacará de la pobreza, es la que permitirá obtener un buen trabajo, un buen salario y por ende una mejor forma de vida, para ser: “sujetos libres e independientes”. Pero este es simplemente un discurso, pues lo que está atrás de él es la verdad. Detrás tenemos la fotocopia de las relaciones que hace más de un siglo hemos ido generando; detrás existe una mantención de las clases sociales, pues nos hacen creer que somos sujetos libres para escoger una carrera, sujetos libres para escoger donde estudiar, sin darnos cuenta que somos libres de escoger lo que el sistema, el estado y la escuela te da opciones de escoger. Esto no conforma parte del concepto de libertad de la que nos habla Descartes, Marx, o el mismo Freire; pues para ellos, la libertad es una determinación, entendiéndose que se es libre cuando el sujeto hacer algo por sí mismo sin ningún tipo de ideología atravesada.

Así que, todas estas finalidades de la educación tradicional-autoritaria se ven ocultas bajo la idea de superación y libertad que el individuo puede lograr mediante la educación; sin avizorar que lo único que se puede hacer es lo que el sistema requiera, más allá de eso, no es posible NADA mediante la educación autoritaria.

Por eso: concluimos que mientras la educación (autoritaria-tradicional) sea parte importante y fundamental dentro del Estado, para poder reproducir y legitimar la ideología dominante, se seguirá manteniendo y reproduciendo constantemente prácticas hegemónicas en beneficio de un solo grupo minoritario, pero que tiene el poder. Por ende, no generará sujetos libres y sin éstos no será posible ninguna transformación.

Hipótesis 3: La Educación Popular trata de aumentar las prácticas de diálogo, concientización y liberación del educando para crear un sujeto posicionado ante la realidad.

Esta nueva alternativa de educación, contraria a la educación formal, parte de evidenciar una realidad de injusticia y desigualdad. Su finalidad consiste en ir construyendo con y desde los sectores populares, basándose en la experiencia práctica de los mismos, herramientas educativas que les permitieran a éstos participar, organizarse y transformar su realidad concreta para mejorar sus vidas. El objetivo último de la educación popular es contribuir a la construcción de sujetos verdaderamente libres y no sólo de manera formal; sino una práctica en la que todas las personas, pueblos y organizaciones tengan la capacidad y posibilidad de participar en condiciones de igualdad, impulsando cambios sociales liberadores a favor del desarrollo y de un mundo más justo, solidario, cooperativo, y en mejor armonía con la naturaleza.

Es decir; se entiende a la educación popular-liberadora como un proceso participativo y transformador, en el que el aprendizaje y la conceptualización se basan en la experiencia práctica de las propias personas y grupos. Partiendo de la auto-concienciación y comprensión de los participantes respecto a los factores y estructuras que determinan sus vidas, para ayudarles a desarrollar las estrategias, habilidades y técnicas necesarias; y puedan llevar a cabo una participación orientada a la transformación de la realidad. De esta forma, la educación se entiende como un proceso transformador en el que las propias personas participantes son los actores fundamentales.

Tal teoría ha sido impulsada y promovida durante las últimas décadas a lo largo de toda Latinoamérica, llegando así hasta el barrio de la Dolorosa Alta, con el proyecto del INEPE. Es verdad que el diálogo lleva hacia el aprendizaje y el descubrimiento, que a su vez, el conocer nos permite concientizar la realidad para difundirla, organizarnos y luchar por lograr una liberación de estructuras, relaciones y pensamientos esclavizantes. Los pilares fundamentales de la Educación Popular son el dialogo y la concientización que permite posicionar al sujeto dentro de su contexto.

No obstante, dentro de proyectos impulsados, esta premisa no llega a concretarse. Pues para lograr sujetos que se involucren con su realidad son necesarias varias fases, que se

retroalimentan y redefinen continuamente: Primero es necesario reconocer críticamente la realidad y la propia práctica, esto ocurre dentro de la parte organizativa y fundacional del INEPE pues la mayoría de quienes la conforman, están consientes del contexto en el que se desarrollan; aunque los educandos no valoran ni toman conciencia crítica de la realidad, los educadores tratan de involucrarlos mediante diversos métodos y técnicas.

El sistema curricular es uno de ellos. En la escuela autoritaria, el curriculum encierra un tipo de control que no cultiva; sino que impone un significado, ya que definiciones aceptadas comúnmente como validas arrastran el peso de intereses y normas específicas, que impiden configurar una realidad diferente a la socialmente legítima. El curriculum forma una percepción y crea unos significados que responden a una naturaleza histórico social. El sistema curricular formado por los conocimientos que se imparten y que el alumno debe adquirir, son solo una visión unilateral y teóricamente distorsionada; es una verdad legitimadora de una específica visión del mundo. Toda concepción curricular encierra siempre patrones valorativos del conocimiento, relaciones sociales de aula y distribución del poder.

Esta nueva concepción del curriculum, como creación social, genera un nuevo estilo pedagógico-social donde las relaciones dentro del aula son horizontales, los educadores y los educandos se relacionan en términos de igualdad, la información es compartida y se respetan las experiencias y la información que cada uno posee. Las relaciones y las situaciones en el aula, contribuyen a que el educando construya el conocimiento y el significado del mismo. Las relaciones del aula, que se generan a partir de esta concepción; resaltan la solidaridad, la tolerancia, el respeto a las diferencias, el aprender a aprender, a convivir, a hacer y a conocer.

Este currículo trata de ser implementado como metodología, dentro de la institución educativa (INEPE), para lo cual realizan reuniones trimestrales que permiten dar seguimiento y ver si los currículos están ligados con los intereses y necesidades de los educandos; además, al finalizar cada año educativo piden sugerencias y posibles cambios que los educandos vean convenientes. Existe un coordinador permanente en cada área de estudio al cual pueden hacerle llegar las sugerencias que se miren pertinentes. Estas son algunas formas de ir innovando el currículo académico. Sin embargo, existe una limitante puesto que al ser una unidad educativa necesitan la

aprobación del ministerio; el cual exige ciertos parámetros a cumplir, ocasionando muchas veces que todo lo planteado desde la institución tenga que ser cambiado para poder ser aceptado por el ministerio de educación; truncando de esta manera el proceso de aprendizaje y reconocimiento crítico de la realidad por medio de las materias y temas dados en las aulas.

Otro de los puntos necesarios para crear sujetos, que comprendan y enfrenten la realidad, es comprender y construir nuevas formas de actuar. Esta es la parte más complicada de ejecutar dentro del INEPE, puesto que las técnicas y dinámicas deben estar presentes constantemente dentro del proceso educativo; ya que estas generaran en el individuo otras concepciones y formas de actuar dentro de la realidad.

Las técnicas y dinámicas, de esta teoría educativa y social, parten de la propia realidad y experiencia de las personas y se caracterizan por su carácter ameno, dinámico y motivador. Con ello, se pretende suscitar y mantener el interés del grupo; facilitando en éste la participación, la reflexión, el diálogo y el análisis. En este sentido, el educador no aporta todas las respuestas; sino que simplemente ayuda a que el grupo se formule las preguntas necesarias y construya sus propias respuestas. Esta metodología es coherente con el carácter abierto, flexible, participativo, grupal y vivencial de la educación popular; así como con los objetivos y valores que propugna: la participación, el desarrollo organizativo, la formación para la acción, la transformación y el cambio de la vida real. Todos estos valores deben traspasar el ámbito educativo, para pasar a ser parte de la cotidianidad tanto de educadores, educandos, como de todo miembro que se encuentra involucrado dentro del proyecto.

Pasar el muro de lo educativo a lo cotidiano, al convivir diariamente con amigos, parientes y la sociedad en general, es el punto más complicado del proceso de educación popular. Uno de los postulados de Freire, es vivir la educación popular no solo dentro de las aulas de clase; sino hacerlo parte de nuestras vidas. Este punto es complicado ya que, como anteriormente mencionamos, nos encontramos atravesados por una sociedad contraria a los postulados de la pedagogía de la pregunta. Romper los parámetros establecidos para generar valores de solidaridad, organización, transformación real, es un tema muy complicado que hasta la actualidad no ha sido terminado por ningún proyecto que se dice de Educación Popular; y el INEPE no es la excepción. Los intentos

son múltiples; sin embargo, no se ha obtenido mayores logros. Lo interesante de éste postulado es que hay que estar en constante lucha, esto lo hace el INEPE alrededor de 25 años, para poder alcanzar hacer un sujeto posicionado y crítico.

Un postulado importante es replantear la acción para mejorar la realidad, y así, actuar sobre la realidad. Esto nos quiere decir que se necesita estar constantemente preocupado por nuestro alrededor, para así comprender cada momento y finalmente tomar acción frente a la realidad totalizante para cambiarla. El INEPE, en este caso, trabaja por conseguir acercarse y adentrarse en cada realidad de los estudiantes; para poder aportar con ayuda y sobretodo apoyo, para que el mismo educando solucione y cambie su realidad.

Como se ve, se trata de un proceso circular, en el que se parte de la práctica para reconceptualizarla y volver después a ella modificándola. El procedimiento es complicado y requiere dedicación, pues muchas veces se van quedando en el camino, por lo cual es indispensable saber que se requiere de un compromiso continuo; característica que la institución estudiada lo tiene, para lograr que todos dentro del proyecto nos transformemos en sujetos posicionados de nuestra realidad y capaces de cambiarla.

Hipótesis 4: Las experiencias, dentro del INEPE, que se han dado alrededor de la educación permiten evidenciar los limitantes y el verdadero funcionamiento de la educación popular.

Ahora bien, centrándonos un poco más dentro del aula, tenemos que la infancia y la adolescencia se hacen cargo de las desventuras de la educación. Es decir, ser adolescente de por sí resulta una batalla violenta, donde la identidad no se asume por un mecanismo revolucionario o natural; sino por plagio, por apropiación mediática de imágenes distorsionadas y atravesadas por discursos hegemónicos. En este panorama, la escuela en lugar de socializar desde un imaginario de igualdad e inclusión, renuncia a ofrecer esto y deja que la realidad o las representaciones que los alumnos tienen de ella, sean las que se tomen como referencia. De esta manera, lo único que se ha logrado es dañar el sentido de pertenencia social, tanto el de enseñantes como el de aprendices; porque tienen su causa y efecto en la desestructuración simbólica de las relaciones

humanas, logrando como resultado: formas de violencia, desorientación, poca capacidad de crítica, enajenación, etc. Es decir, las experiencias que nos ha dado la educación formal, hasta ahora, sólo nos han ligado con metodologías sobre el cómo repetir, memorizar, competir y dividir.

En contraposición esta la educación popular; y con esta el INEPE. Su principal objetivo es dejar de lado todo lo descrito anteriormente y transformar al sujeto y a su entorno. Las experiencias surgidas a partir de ésta, han permitido evidenciar claramente porque en muchos casos la Educación Popular ha fracasado o ha perdido el verdadero sentido transformador. Las limitantes son amplias tomando por consideración que la Educación Popular es una alternativa contra-hegemónica; es decir, trata de dejar a un lado las prácticas enajenantes y las estructuras totalizantes mediante una metodología del diálogo.

El rol tradicional del maestro y del alumno: el primero como experto del conocimiento, pasivo ante la realidad escolar y social, reproductor de conocimientos y estructuras sociales, y el segundo como un simple y pasivo depositario de conocimientos; se trata de dejar de lado, y en el caso del INEPE se lo está logrando, para dar paso a un nuevo rol donde educadores y educandos construyen el conocimiento, asumen posiciones frente al mismo, se comprometen con su realidad escolar y social y se convierten en transformadores y productores del conocimiento y de una realidad escolar y social diferente.

El INEPE cuenta con varios proyectos cuya finalidad es el funcionamiento de una educación popular liberadora. La concreción, como tal, es una meta difícil de alcanzar que requiere de un trabajo constante y consiente que no muchas veces da frutos.

Los limitantes de esta propuesta, basándonos en las experiencias y observaciones realizadas, principalmente recaen en la producción de nuevos instrumentos metodológicos y didácticos adecuados a los objetivos y la realidad de las personas a las que se dirige; esto muchas veces no se logra dentro de la sala de clase. Pues los instrumentos metodológicos pueden estar muy bien formulados; sin embargo, al momento de ponerlos en práctica existe quebramientos. Además, el empatar la metodología con realidad muchas veces nos lleva a generalizar la realidad y no nos permite una verdadera comprensión de cada educando.

Otra de las limitantes más visibles es la poca orientación consciente y permanente de su práctica educativa, dirigida hacia el reforzamiento de los procesos organizativos de los sectores populares, y su contribución al desarrollo de nuevas formas organizativas (comunitarias, cooperativas, sindicales, etc.) Las causas de esta limitante pueden ser muy variadas: entre ellas esta los escasos recursos económicos, el poco apoyo institucional. Empero, el poco apoyo institucional (sea por ideología o por falta de comunicación) ha creado, en mi opinión, un fortalecimiento como proyecto educativo popular. Ya que no ha permitido que el Estado se involucre llanamente dentro de las actividades, objetivos y principios del INEPE; evitando en cierta manera la reproducción de estructuras de explotación (por lo menos internamente).

Dentro del anterior punto, cabe recalcar que el INEPE, aun no logra conectar la dimensión político-pedagógica de su intervención educativa. Es decir, al ser la Educación Popular una alternativa de cambio; necesita fomentar lo político de los sujetos, hacerlos más críticos respecto a este punto, darle la importancia requerida que debe tener lo político dentro de la educación. Este objetivo, importante, se ve limitado y poco mencionado dentro de la institución y sus experiencias.

Considero, que a pesar de las variadas experiencias planteadas por el INEPE, aún quedan puntos básicos que considerar, como los mencionados anteriormente, que pueden fortalecer más el proceso educativo-popular. Pero no debemos desmerecer cada práctica, programa o experiencia realizada; pues estoy segura que cada una de ellas han permitido ir creando lo que actualmente es el INEPE.

Hipótesis Principal: La reproducción de ciertas prácticas autoritarias dentro de la Educación Popular se da por la presencia de la ideología dominante que se manifiesta en cada relación social.

Althusser da gran importancia a la superestructura jurídico-política e ideológica del Estado capitalista. El capitalismo necesita no solo fuerza de trabajo sino individuos dominados ideológicamente. Él distingue entre aparatos represivos del estado y aparatos ideológicos del estado, entre estos últimos el más importante es la escuela, ya que esta garantiza las condiciones de producción mediante la reproducción de posiciones

ideológicas del individuo; además, imita las fuerzas productivas mediante la reproducción de habilidades y saberes que reproducen la división social del trabajo. Cumple una función dual: producir posiciones laborales y producir la interiorización de las relaciones de producción, subordinación y reglas de comportamiento.

Cabe mencionar que la escuela, a la que comúnmente asistimos, produce un tipo de división social que reproduce la división del trabajo y cumple una función selectiva y reproductiva. Al ingresar en la escuela, se seleccionan los alumnos que irán por uno u otro camino y cada camino está en su mayoría destinado a las distintas clases sociales; produciéndose una reproducción social y económica. La función ideológica de la escuela es que los alumnos asimilen su fracaso o su éxito como resultado de su capacidad individual, ocultando la división del alumnado de acuerdo a su origen social.

El conocimiento educativo, su contenido, la forma de transmitirlo y la forma de evaluarlo son la clave para comprender los mecanismos de reproducción cultural. La escuela cumple funciones de instrumentalización de contenidos y habilidades; además de actitudes y valores, debido a la constante y permanente ideologización que se da en la escuela. Y esto no solo en el caso de la educación autoritaria, ya que dentro de prácticas populares, como el INEPE, la ideología juega un papel crucial dentro de los educandos y educadores.

Hay que tomar en cuenta que muchas de las causas y limitantes que han tenido diversos programas de educación popular, y en especial el INEPE, se debe a la presencia constante de una ideología creada para permitir, sin ningún tipo de cuestionamientos, la dominación de una o grupo de personas. Ésta ideología se encuentra presente en cada estructura social, política, económica, judicial; pero sobretodo mental de la mayoría de individuos, convirtiéndose en una barrera difícil de romper, pues implica deslegitimar muchas creencias.

Para lograr que un pensamiento se convierta en una alternativa política de transformación requiere que exista una concordancia entre la teoría y la práctica. Esta problemática posee varias exigencias, dentro de la Pedagogía de la libertad, la primera de ellas es el reconocimiento de los privilegios de la praxis, pues es cierto que la teoría es fundamental; no obstante, no se convierte en la única fuente de transformación. Y ese

es un error que la mayoría de educadores e intelectuales caen; pues consideran que solo la teoría es la que permitirá la transformación. Pero la situación no es así.

Es verdad que la teoría es una gran herramienta. Pues esta nos permite conocer la realidad, saber que todo lo que crea la sociedad es producto de las relaciones y estructuras que los individuos generamos. De esta manera, podemos tomar conciencia de nuestra realidad. Sin embargo, esta toma de conciencia no es lo único por hacer, se requiere una organización, ejercer lasos comunicativos y esto solamente se logra con la práctica constante de los sujetos. Pues al concientizar, sabemos que no debemos reproducir prácticas dominantes y es en la praxis cotidiana donde estas relaciones deben ir cambiando.

Una postura dialéctica es fundamental, dentro de este pensamiento Liberador-Popular, pues se debe procurar teorizar la práctica. El poder lograr esto es complicado, pues comúnmente solemos caer en la ingenuidad. Pero ahí está la lucha: lograr que nuestra práctica sea siempre una práctica dialéctica, real y concreta, para así superar los momentos ingenuos y repetitivos.

Es necesario tomar en cuenta que la concientización es un aspecto difícil pues el ser humano necesita legitimarse constantemente y esto lo logra: al seguir parámetros, modas, leyes, etc; dadas por el sistema. En la sociedad ecuatoriana, como en otros países, la mayoría de la población la constituyen los pobres y marginados. Muchos de los cuales no toman conciencia de su situación, pues la consideran normal o peor aun divina (Dios quiso que seamos pobres), convirtiéndose en víctimas de un sistema social caracterizado por la desigualdad y la opresión.

Y es precisamente está conjunción: entre teoría y práctica, una de las debilidades del INEPE; pues teóricamente y dentro de sus objetivos, misión, visión, metodología, planes de trabajo, etc, llevan coherencia con la propuesta liberadora de Freire pero que en la práctica, más bien, parecen reproducir relaciones de dominación y clase, no en su totalidad, pero si quedan rezagos de esta ideología presente en todo el entorno, impidiendo una permanente y correcta aplicación de la teoría liberadora.

Para lo cual, se recomienda: primero hacer un seguimiento permanente del contexto de cada estudiante y de su globalidad, pues el hombre siempre es en relación a un contexto social. Al tener en claro éste, se debe fomentar el método (en esto el INEPE ha trabajado arduamente y lo continua haciendo). La praxis es el siguiente punto a seguir, pues toda teoría de la educación popular tiene que tener consecuencias prácticas que sean vividas cotidianamente por los educandos. Estos tres puntos deben estar atravesados por el diálogo. Al lograr adecuar los tres puntos y mantenerlos cotidianamente se podrá hablar de un proceso educativo liberador.

Además, es recomendable e importante agrandar propuestas similares pues una sola institución no puede cambiar toda una sociedad. Para esto es necesario: difundir en todo nivel los proyectos pero sobretudo la teoría liberadora de Freire que aún, con el pasar de los tiempos, no pierde vigencia.

Otra de las dificultades presentes tiene que ver con el temor a la equivocación que los educandos mantienen, pues ideológicamente poseen estructuras totalitarias que hacen alejarse de la “autoridad” y la temen. También, tiene que ver con la construcción jerárquica que la sociedad nos impone y con ésta la educación con la que nos han formado (dominación-sumisión). Siempre se espera que exista alguien que ordena y manda y otras personas que obedecen. En esta institución aunque los profesores tengan una concepción dialéctica de la realidad y se trate de alejar relaciones y estructuras dominantes; se siguen reproduciendo (muchas veces sin darse cuenta) esquemas de educación vertical-bancaria, dentro de la hora clase. Ejemplo: se anhela un silencio permanente y que los educandos estén como maquinas frente al pizarrón atendiendo sin darnos cuenta que los educandos son personas, adolescentes inquietos.

Hay que tomar en cuenta que la participación, aunque se trata que sea incluyente, se desenvuelve dentro de un entorno desfavorable (los educandos están rodeados de medios de comunicación, escuelas, instituciones totalmente excluyentes e individualistas) pues los educandos no muestran interés en la organización y participación colectiva y mucho menos política. Los intereses de la mayoría van ligados hacia la sociedad actual caracterizada por estructuras dominantes. Falta concientizar a los educandos, dentro del proyecto educativo, no solo a nivel educacional; sino político, social y económico; pues así se construye una conciencia desde el compartir una

experiencia, una vivencia; pero también se participa desde las inquietudes del querer aprender y deber saber. También es importante trabajar con la subjetividad, la necesidad de sentir políticamente, tomando en cuenta cómo nos conectamos con el mundo, como sujetos con sueños, con aspiraciones, con utopías.

Recuperar la mística en los procesos de formación, recordar porqué estamos allí, rescatar nuestra historia, cultura, valores de la lucha popular. No olvidar nuestra procedencia, la herencia de lucha de la cual somos portadores. Identificar cuáles son los valores éticos que queremos integrar al modelo de sociedad que aspiramos y por el cual llevamos a cabo nuestras acciones y proyectos. En la medida de lo posible, tener claridad del proyecto político al cual le apostamos.

Finalizando, decimos que dentro del INEPE se conjugan y conviven dos tendencias: una ligada hacia la liberación y otra mantiene aún las características opresoras. Empero, cabe aclarar que, la institución trata de hacer sobresalir una pedagogía de libertad pero es el medio y el entorno el que no la permite, pues la ideología dominante está muy adentrada en la sociedad y el separarnos de ella implica un proceso más largo y colectivo al cual debemos apostar.

Podemos decir, después del estudio realizado, que la hipótesis planteada es certera. Ya que mientras mantengamos un ideología totalizante e invasiva, el proceso político de cambio será más trabajoso, no con esto imposible. Se debe concientizar y ayudar a concientizar para así despertar del sueño sublime al que el capitalismo y sus estructuras nos han ligado y poder, de esta manera, crear proyectos más integrantes, solidarios y sobretodo HUMANOS.

El desafío está planteado, existen proyectos viables que están en marcha y necesitan difundirse y repensarse para reavivar nuestras convicciones. La tarea es dura pero no hay que perder tiempo.

Bibliografía

- ALTHUSSER Louis, *Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado*, Editorial La Oveja Negra, tercera edición, Medellín 1976.
- ALVARO Lugo Lilián, *El sol es de colores: sistematización de una experiencia de Educación Popular con profesores primarios*, INEPE, Quito, Noviembre 1990.
- ALVARO Lugo Lilián, *La unidad Educativa INEPE: Una experiencia de Educación Popular para la paz y felicidad de los niños, jóvenes y la comunidad*, Ponencia para el dialogo Iberoamericano de Derechos Humanos y Educación para la Paz, Cuenca 16 y 17, Enero de 2008.
- APPLE Michael, *Ideología y Currículo*, Editorial Akal, Madrid, 1986.
- ARCILLA, Revista del INEPE, Año 1 Número Uno, Junio 2005.
- BONAL Xavier, *Sociología de la educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*, Paidós, Barcelona, 1998.
- CARBONELL Jaume, *La escuela: entre la utopía y la realidad*, Eumo-Octaedro, Barcelona, 1996.
- CASTILLEJO José, *Acciones pedagógicas versus condicionamientos sociales y políticas*, CEAC, Barcelona, 1985.
- Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA. Documento: *Dominio del capital, movimientos de la sociedad, crisis de la política ¿Cuál es el papel de los procesos de educación popular?*. Foro Social Mundial – Porto Alegre – Brasil, 2002.
- COBOS Esther María, *La educación popular como alternativa de la acción del trabajo social*, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Escuela de Trabajo Social, 1994.
- COLLER Xavier, *Canon Sociológico Estudios de casos*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid. 2005.
- Enciclopedia Microsoft Encarta 2007.

- ENGUITA Mariano, *Sociología de la Educación*, Editorial Ariel S.A., primera edición, Barcelona, 1999.
- ESPINOZA Simón Cordero, *Windows 2007*, El Hoy, Artículos de Opinión, Quito-Ecuador, 26 de mayo del 2007.
- FALS Orlando, *Las revoluciones inconclusas en América Latina 1809-1968*, Siglo XXI, México, 1971.
- FREIRE Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, Siglo XXI, Madrid, 1989.
- FREIRE Paulo, *Pedagogía de Oprimido*, Editorial América Latina, Bogotá 1975.
- FREIRE Paulo, *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación*, Paidós, Barcelona, 1990.
- FREIRE Paulo, *Pedagogía de la Autonomía*, México, Siglo XXI, tercera edición, 1999.
- FREIRE Paulo, PÉREZ Esther, y MARTINEZ Fernando; *Pedagogía de la Pregunta*, CEDECO, Quito, Noviembre 1988.
- FULAT Octavi, *Filosofías de la educación*, CEAC, Barcelona, 1983.
- FURTER Pierre, *Educación y reflexión*, Tierra Nueva, Montevideo, 1970.
- GIRAUX Henry A, *Pedagogía y política de la resistencia*, Amorrutu editores, Buenos Aires, 2003.
- GRAMSCI Antonio, *La Formación de los Intelectuales*, Editorial Grijalbo, México, 1967.
- GRAMSCI Antonio. *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Juan Pablo editor, México, 1975.
- GRAMSCI Antonio, *Los intelectuales y la organización de la cultura*, Ediciones Buena Visión, Buenos Aires, 1972.
- HESLEP Robert, *La educación en democracia: la función moral de la educación en el Estado democrático*, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1993.
- ILICH Vladímir Lenin, *Sobre el estado*, Conferencia pronunciada en la Universidad Sverdlov el 11 de julio de 1919.
- INEPE, *Tríptico informativo*, enero 2008.

- ISP, Internacional de Servicios Públicos, *Caminando hacia una educación sindical liberadora*, Proyecto Andino de Igualdad y Equidad en los Servicios Públicos, Quito.
- LEVINAS Emmanuel, *Totalidad e Infinito*, Ediciones Sígueme, Salamanca, 1977.
- MAQUEAVELO Nicolás, *El príncipe*, Alianza Editorial, decimoquinta edición, 2005.
- MCLAREN Peter, *El Che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de la revolución*, Siglo XXI, México, 2001.
- MOORE Stanley, *Crítica de la Democracia Capitalista*, siglo XXI, segunda edición, Buenos Aires, 1972.
- MORROW Allan, *Las teorías de la reproducción social y cultural: manual crítico*, Popular, Madrid, 2002.
- OVANDO Teresa Castillo, Tesis de disertación: *Proyecto de documentación fotográfica de la experiencia del instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador, en la educación de seres humanos en participación, diálogo y solidaridad*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Comunicación Lingüística y Literatura, 2009.
- PEREZ Ángel, *Socialización y educación en la época posmoderna*, Popular, Madrid, 1999.
- POULANTZAS Nicos, *Estado, poder y socialismo*, siglo XXI, primera edición castellano, Madrid, 1979.
- POULANTZAS Nicos, *Poder político y clases sociales en el Estado Capitalista*, siglo XXI, 19ª edición, Bogotá 1980.
- RAYMOND Williams, *Marxismo y Literatura*, Barcelona, Ediciones Península, 1997.
- TORRES Jurjo, *Educación en tiempos de neoliberalismo*, Morata, Madrid, 2001.
- UNESCO-ALDHU, *Manual de educación popular en derechos humanos*, UNESCO, Derechos Humanos, Quito, 1988.
- WALLERSTEIN Immanuel, *La cultura como campo de batalla ideológico del sistema mundo moderno*, Editorial CEJA, Bogotá, 1999.

- WALLERSTEIN Immanuel, *Las incertidumbres del saber*, Gedisa Editores, Barcelona, 2004

EN INTERNET:

- CASADONT Steven, *Teoría Crítica e Historia*. En Internet. <http://www.ensayistas.org/critica/liberacion/casadont/freire3.htm>. Acceso Julio/2010.
- INCEP (Instituto Centroamericano de Estudios Políticos), Cuadernos para la formación de la práctica democrática. Disponible en: <http://www.incep.org/publicacio/cdeformacion/EDU.PDF>
- MORO Wenceslao, *Biografía de Paulo Freire: un educador popular que abraza la libertad*, Tomado de: www.paginadigital.com.ar
- NÚÑEZ Hurtado Carlos, *Vigencia del Pensamiento de Freire*, En Internet: www.iiz-dvv.de Número 69. Acceso Agosto 2010
- VARELA Barraza Hilda y ESCOBAR Guerrero Miguel, *Introducción de la Importancia de Leer y el proceso de Liberación*, En Internet. <http://www.lrealidad.filos.unam.mx/introduccion-al-libro-de-paulo-freire>. Acceso Junio/2010.
- Internet: <http://www.scribd.com/doc/13406274/Raymond-Williams-Marxismo-y-literatura> Acceso Abril 2010
- Internet: http://www.psicologiasocial.esc.edu.ar/freire_2.html Acceso Abril 2010
- Internet: http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_paulo_freire.htm Acceso Junio/2010.
- Internet: <http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/.pdf>. Acceso Agosto/2010
- Internet: <http://www.nodo50.org/sindpitagoras/Freire.htm>. Acceso Septiembre/2010
- Internet: <http://es.wikipedia.org/wiki/Aikid%C5%8D> Acceso 26 de Septiembre /2010.

ANEXOS

ANEXO 1

Organigrama del INEPE

Los pilares que constituyen nuestra actividad son el Área Educativa y La Escuela de Formación Docente



ANEXO 2

Distribución de Clase:

A)

Quinto "A"

Jonathan	Jesica	Ariana	Carlos	Stalin	María
Diana					Kelly
Tamia	Alberto		Danilo	Miguel	Katy

Escritorio del educador

Pizarra

Puerta

B)

Quinto "B"

Mateo	Pamela	Alexis	Caro	Johnny	Adriana
Evelyn					Doris
Luis. E				Vanesa	Carlos

Escritorio del educador

Pizarra

Puerta

ANEXO 3 – 5 – 6

**CD: Entrevistas
Diario de Campo
Fotos**

ANEXO 4

Grupos de Discusión:

A).-

DIÁLOGO CON LOS EDUCANDOS # 1

QUITO- Chilibulo: miércoles 02 de junio del 2010.

Duración: 27:50

INEPE

Grupo Focal con el segundo de bachillerato "B"

Me pueden comentar su experiencia en el INEPE. ¿Cuántos años están dentro de la institución? ¿Qué les agrada y qué les disgusta?

En este primer momento los muchachos se encuentran callados y temerosos, no obstante una educanda rompe el silencio y se anima a empezar la conversación. La mayoría de nosotros somos compañeros desde la escuela, yo fui una de las últimas en llegar y fue cuando estábamos en quinto de básica. Prácticamente el colegio lo hemos cruzado todos juntos.

¿Por qué ingresaron al INEPE? ¿Cuál fue su motivación?

Una de las participantes comenta que ingreso porque anteriormente una tía trabajaba en la institución entonces se facilitó su ingreso. A lo cual la mayoría asienta con la cabeza pues ingresaron por influencia y decisión de los padres. Otra de las estudiantes, también nos cuenta que su padre estuvo vinculado por unos proyectos con el INEPE entonces tuvo amistad con Patricio, uno de los dirigentes de la institución, entonces en ese momento decidieron cambiarme ya que estudiaba en el colegio militar, además los mismos profesores del militar recomendaban el INEPE pues tenían a sus hijos acá.

¿Es difícil entrar y conseguir un cupo en el INEPE, dan pruebas de ingreso?

Todos responden unánimemente que Si. A lo cual uno de los estudiantes añade que ingresar desde los primeros años es más fácil a pesar de que no hay muchos cupos, pero si se quiere ingresar después es súper complicado porque no hay cupos. Ya que el promedio de alumnos son 20 por aula.

¿Por lo general existen solo dos paralelos?

Si la mayoría de las veces. Solo este año de 4 a 5 se abrió uno más porque eran demasiado niños, pero de 1 a 2 solo hay uno.

¿Qué sienten ser parte del INEPE, les agrada o no?

No podemos hablar mucho de eso porque no conocemos otras experiencias. Y nuestros amigos aunque nos cuentan es difícil poder ver porque una cosa es que nos cuenten y otra es que lo vivamos.

¿Qué cambiarían de su colegio?

Nada. Está bien así pues somos sujetos, y por ende tomados en cuenta. Lo que nos incomoda es que está muy lejos entonces si nos atrasamos estamos jodidos. Si es bonito ver el bosque, los arboles que se encuentran cerca, pero debería estar más en la ciudad

¿Cómo soñamos nuestra educación, qué esperan de su educación?

Uno de los educandos propone una idea, pues sería bueno que cada estudiante pueda escoger su horario. Es decir, de acuerdo a sus intereses se plantean diversas materias y cada uno va organizando su horario dependiendo de sus gustos y necesidades, de esta manera habría más participación y más interés, pues cada uno escogería la materia que quiere igualmente la asistencia no sería obligatoria y cada uno iría gustoso a clases.

En cuanto a las clases o talleres. ¿Cuál es la que más les agrada y cual les disgusta?

Las respuestas son muy variadas, entre las más populares esta Ecoturismo, Matemáticas, Química, y Literatura, todo depende de los intereses de cada muchacho.

Tomando en cuenta los talleres y la metodología. ¿Cómo es la relación con sus maestros?

Nos comentan que en todas las clases se toma a los profesores como amigos. Y los profesores también nos consideran como compañeros. Se añade que es una educación de sujeto a sujeto entonces es un proceso y una relación amistosa pues nosotros tenemos el deber y el derecho de preguntar y no son cosas impuestas por los profesores algo que no se discute. Entonces aquí uno aprende del profesor y ellos aprenden de ti y también aprendemos entre compañeros.

Una educanda nos dice que la relación por lo general es buena. Pero depende del comportamiento que nosotros tengamos con respecto al profesor.

¿Alguna vez han tenido un problema con un licenciado o autoridad?

No. Nunca se ha presentado. Bueno aunque el anterior año tuvimos un problema con la profesora de literatura, ya que no nos gustaba la clase con ella. Entonces nosotros le poníamos trabas al asunto por ejemplo le decíamos que queríamos saber sobre nuestra historia y no sobre otra cosa porque ella quería que aprendamos historia griega. A parte como era nueva quiso venir a imponer lo que aprendamos, y eso a nosotros no nos gusta porque no es de nuestro interés. Y a pesar que el currículo se elabora en base a nuestras necesidades y preguntas, pero ella no hizo así entonces no nos agradaba. Además nos mandaba a leer libros que no nos interesaban como la odisea, pero nadie leía sin embargo ella se daba el trabajo de subirnos los sábados a leerlos.

Además, se añade que la compañera había trabajado solo con niños, entonces era la primera vez que trabajaba con jóvenes y se le hizo muy complicado. Y ahora ella trabaja con los niños y le va bien.

En cuanto a las clases, me comentaban, estas son elaboradas de acuerdo a sus necesidades e intereses. ¿Cómo pueden evidenciar eso en los talleres que reciben?

Porque por ejemplo nosotros vemos las expectativas y ahí nos preguntan ¿Qué quieren aprender este año? O ¿Qué les hace falta o interesa conocer? De esta manera organizan los currículos tomando en consideración nuestros intereses y sugerencias. De esta manera nosotros pondremos mayor interés y énfasis en aprender porque son temas interesantes. Uno de los participantes añade que eso es importante porque posibilita el diálogo y la participación. Por ejemplo en inglés nos hacen escuchar una canción y a parte que aprendemos la canción también sabemos de música de ahí sacamos el vocabulario y así la clase es más didáctica.

Además en las clases que nos gustan somos más participativos. Por ejemplo, comentan, en química nos gusta participamos y queremos aprender pero física odiamos, el anterior año nos traumaron y nos explicaron mal.

¿Cuál es la función y tarea de los dirigentes?

Bueno son como la mamá, aunque es más por molestar añade un estudiante, pero es la persona que se preocupa por todos no solo en notas sino con nuestros problemas personales, en la familia, si faltamos llaman para ver que nos paso. Lo malo es que este año no sabe llegar porque nuestra dirigente la rectora del INEPE y está ocupada entonces usualmente nunca llega.

¿Si les gusta estar en el INEPE?

Todos contestan: Claro. Es una educación donde se aprende de valores, no en una clase específica sino que está dentro de cada taller. Y en los cursos más pequeños sobre todo se enseñan y se trabaja la cuestión de valores como la solidaridad, organización, compañerismo etc.

¿Tienen alguna clase sobre organización política?

O sea eso está dentro de cada taller pues nos enseñan a organizarnos, a compartir o ser mejores seres humanos y mejorar la sociedad.

¿Están conformes con el currículo?

Si. Un educando comenta que está conforme pero deberían revisarse algunos aspectos, ya que por ejemplo en educación física siempre lo único que se ha hecho es jugar futbol, solo últimamente se está haciendo ejercicios, estiramientos, etc, a lo cual otra de las participantes ratifica. Pero una de sus compañeras añade que es verdad pero estas quejas se escriben al final del año entonces muchas de las veces son tomadas en cuenta y se mejora, el problema es que no se toman decisiones inmediatas.

¿Ustedes evalúan de alguna manera a sus maestros?

Nos comentan que al final del examen piden que se les evalué y comenten sobre la clase o si tienen alguna sugerencia. Pero también existe la evaluación entre los profesores, es decir viene otro profesor observa el taller y va evaluando a la clase, la participación y el

desempeño del profesor. Esto se realiza a veces cada trimestre y esta vez ha sido cada año.

¿La disciplina es evaluada?

Si se evalúa por parámetros y es una nota de autoevaluación crítica de cada uno, además de una nota dada por los compañeros de clase. Uno de los educandos añade que son tres notas la de cada uno, la de los compañeros y la de la dirigente. Además dice otro estudiante es una nota cualitativa pero también cuantitativa.

¿Existe algún profesor que no le agrade?

Un estudiante dice... y todos le apoyan, pues es una profesora no de este año, sino de la escuela quien solía tener métodos no de la línea del INEPE pues solía hacer comparaciones, y se resentía o como dicen ellos les tenía pica. Su actitud era hipócrita añade otra estudiante, nos torturaba dándonos clases aburridas y con mala pedagogía también nos dejaba sin recreo o nos hacía salir bien tarde a recreo, recalcan. Lo peor es que era dirigente y no había una relación de confianza.

Para finalizar. Si podrían dar alguna sugerencia al INEPE ¿Cuál sería?

Las respuestas fueron varias, pero entre las más comunes estaban: que la institución debe crear mayores actividades tanto a nivel interno, como una orquesta o banda, una selección de fútbol, etc, pero sobre todo algo a nivel intercolegial, participar en campeonatos, desfiles, etc. Además de esta manera se conocerá más a la institución pues muchas veces les sucede que comentan a sus amigos y nadie sabe donde es, ni que es, incluso no saben ni pronunciar el nombre. De esta manera al participar en actividades extras podría ser más conocida la institución.

También sería importante que los cambios y transformaciones en los currículos sean parte de un proceso y no se den de un año para el otro pues eso complica el aprendizaje, ya que se crean vacíos.

B).-

DIÁLOGO CON LOS EDUCANDOS # 2

QUITO- Chilibulo: martes 08 de junio del 2010. Duración: 26:50

INEPE

Grupo Focal con el segundo de bachillerato "A"

Me pueden comentar su experiencia en el INEPE. ¿Cuántos años están dentro de la institución? ¿Qué les agrada y qué les disgusta?

Eso no nos pregunte responden. Finalmente una de las chicas se decide a hablar, mientras el resto solo susurra no hay un completo ambiente de confianza, más bien se sienten recelosos. Con relación a la decisión de formar parte del INEPE la mayoría concuerda con que fue decisión de sus padres o familia. Además recalcan que la mayoría se encuentran desde guardería en la institución.

Para esto una de las participantes nos comenta que ella entre nuevamente este año y que antes estudiaba en Galápagos, lo cual extraña pues le agrada más estar allá. Con relación a la educación afirma que allá le gustaba porque eran menos exigentes.

¿Cómo es la relación con sus maestros?

Depende del profe pues con cada uno se tiene diferente relación dice una educanda, pero todos son buena gente y nos sabemos llevar.

En cuanto a las clases o talleres. ¿Cuál es la que más les agrada y cual les disgusta?

Nos desagrada...., el profesor de...., porque es exigente. Pero no solo por eso añaden, también, que les desagrada su actitud porque nosotros queremos dialogar y contarle que no nos gusta o que nos pasa pero él no escucha solo ordena. Además es medio bravo El resto de profesores son agradables y si se puede dialogar, si nos escuchan, aunque no siempre compartimos ideas.

La relación con las autoridades ¿cómo es?

Aquí no hay rectora, no se tiene una figura de autoridades. Todos somos iguales.

Si podrían cambiar alguna clase ¿Cuál cambiarían?

La mayoría de los muchachos responden: Aikido. Aunque ahí empiezan a debatir porque otros dicen Ecoturismo, otros entre bromas afirman que cambiarían todo. Pues dentro de esta pregunta las respuestas varían de acuerdo a sus gustos.

¿Cómo soñamos nuestra educación, qué esperan de su educación?

Yo solo haría clases de Dibujo manifiesta uno de los participantes, para que solo pasen dibujando y divirtiéndose.

¿Qué le hace falta al INEPE?

Dos de los estudiantes a manera de broma señalan que estudiar. Quisieran cambiar algunas cosas no tanto metodológicas sino de infraestructura por eso señalan que desearían tener una piscina.

Katy coméntanos: En tu antiguo colegio ¿cómo era la experiencia y la relación con los profesores?

A cinco metros de distancia. Súper autoritaria uno no se podía acercar a ningún profesor porque en seguida surgían rumores.

En cuanto a las clases, coméntenme, ¿Cómo lo desarrollan? ¿Les gusta la metodología que utilizan los licenciados, al llevarlo como talleres?

Uno de ellos afirma: Claro. Mientras los otros chicos asientan con la cabeza, y recalcan que no quisieran cambiar nada.

Si tuvieran la potestad de añadir una materia ¿cuál sería?

Algunos en especial los chicos dicen que Anatomía, mientras que algunas chicas comparten la idea de su compañera de Anatomía. No obstante las ideas y la percepción varían por los gustos e intereses individuales.

¿Qué sienten ser parte del INEPE, les agrada o no?

Yo comparto la idea del otro quinto dice uno de ellos, de involucrarnos más en otras actividades para poder ser más conocidos. A lo cual una de las chicas comenta que también pasar a formar parte de esos grupos se convertiría en un problema ya que puede llegar a ser un chantaje. Un ejemplo es que para participar en el campeonato interno piden que se tenga los deberes cumplidos y al día el cuaderno, lo que se vuelve en un chantaje. Otro estudiante recalca que no importa porque a la final todos jugamos.

¿Ustedes están de acuerdo con la pedagogía de mandar deberes?

Unánimemente responden que No con risas.

Pero haber sincérense. ¿Si no les mandaran deberes ustedes estudiarían y revisarían la materia por su cuenta?

No la verdad que no. Pero preferimos pruebas señala un educando. En ese momento surge un pequeño desacuerdo ya que unos cuantos desean pruebas pero la mayoría se inclina por los deberes.

En cuanto a la disciplina. ¿Creen que existe libertad o más bien son estrictos?

Son estrictos dice uno de los chicos, pues a mí me hicieron comprar el uniforme y antes no tenía y no había mayor problema pero hace unos años se pusieron estrictos y ya me toco comprar. Sinceramente según mi opinión, comento, ustedes tienen mayor libertad a

comparación con otros colegios o instituciones. Para esto los muchachos se quedan callados y dicen si es cierto.

Y una de las chicas comenta que esa libertad ha hecho que nos abusemos porque no sabemos cómo controlarla e inclusive pensamos que todo está bien y debe ser como nosotros queremos.

En sus casas, sus padres ¿están conformes con la educación que reciben?

Ellos son felices porque siempre les chismosean. La institución siempre les llama y les dicen nuestros problemas y eso, entonces siempre están metidos y eso les agrada a los padres.

¿Cuáles creen que son las debilidades del INEPE?

Creo que la ubicación dice uno de ellos. Puesto que se encuentra muy en la montaña, y nadie conoce donde es, ni que hacen, es poco conocida el colegio. Y muchas veces no participamos de otras cosas que otros colegios si, por ejemplo los paros dice un estudiante y el resto se ríen.

La cuestión del huerto y del parque metropolitano de Chilibulo. ¿Cómo se han involucrado, les agrada?

No nos hemos involucrado mucho por lo cual no es muy importante. Una compañera discrepa y dice que para ella si es importante ya que es un cuidado a la naturaleza y aparte es chévere porque se respira aire fresco y no como abajo solo smock.

¿Cómo creen que la institución ha ayudado a la comunidad?

Siempre ha sido organizada, ha estado unida al barrio manifiéstala estudiante. Pues ayudo con el alcantarillado, el adoquinado de algunas calles ya que otras aun no se las hace porque necesitan tiempo y dinero.

En cuanto a las clases, me comentaban, estas son elaboradas de acuerdo a sus necesidades e intereses. ¿Cómo pueden evidenciar eso en los talleres que reciben?

Si el INEPE si lo hace, pero lo hace en exceso comenta un educando, a veces abusan recalcan otros chicos. Y otra educanda dice que se meten demasiado en la vida de los estudiantes. Por ejemplo nos comentan, nos vamos a tomar unas cervezas acá abajo y nos sabe decir que no tomemos por aquí en la institución y nos vamos más abajo pero en seguida llaman a la casa. Otra de las chicas, un tanto molesta, comenta que fuera de la institución ellos pueden hacer cualquier cosa, pero que la institución no lo permite siempre están metidos en nuestras cosas.

Si le encuentran tomando o haciendo cualquier actividad similar ¿Qué tipo de sanción reciben?

Nos hablan, o nos sancionan con una semana o unos días, o sino hacer obras sociales al ancianato u otras cosas de ayuda.

¿Han estado interesados o están interesados en las labores de formación u organización política que tiene el INEPE?

No, nunca nos hemos involucrado, si lo hacemos lo hacemos por obligación. Una educanda añade que no hay un verdadero interés por los fundamentos o labores del INEPE, la mayoría desconoce de eso y no les interesa.

¿Qué valores o habilidades han desarrollado con los talleres que se imparten en el INEPE?

En este instante se desata una pequeña pelea, que es signo y muestra de que el curso tiene dificultades y no una buena relación entre estudiantes. Es así que una de ellas nos dice: Creo que en nada le ha ayudado y otro de los muchachos la desafía diciendo: “a vos no te ha de ver ayudado” lo cual molesta a la educanda y le reclama que a él a lo único que le ha ayudado es a seguir bebiendo. Y su compañero responde: peor es nada, además tú no sabes como yo vivo no te metas.

Pero el INEPE en sus políticas añade que los valores que quiere despertar en los chicos son la colaboración, organización, solidaridad. ¿Creen que estos se imparten en cada taller?

A misma educanda un tanto molesta comenta que si involucraran estos valores no cobrarían por todo a sus padres y ayudaría. Pues hay que tomar en cuenta que existe gente que no tiene para el refrigerio entonces se van al comedor a pedir algo para comer, pero todo lo que piden les cobran y eso no es una ayuda.

¿Ustedes paga alguna cantidad al INEPE? ¿Cuánto es?

Si pagamos pensión, almuerzos, todo. La cantidad depende a cada persona de acuerdo al nivel social, es decir realizan una entrevista y ven el ingreso de la familia y se le coloca de acuerdo ha aranceles.

Pero yo creo que está bien dice una de las participantes porque hay personas que no tienen para pagar mientras existen personas que si tienen. Otra joven añade que cuando no se paga no les dejan ingresar al instituto y les mandan a la casa o sino empiezan a aumentar a la deuda así cada día o cada semana 10 centavos o así otro valor.

Una estudiante nos da su vivencia, pues ella paga 17 dólares y se suponía que esa cantidad era por los tres hermanos, pero a la final nos cobraron 17 dólares por cada uno. Pero eso debería revisarse más ampliamente porque hay personas que tienen más dinero y solo pagan 10 dólares entonces es un abuso. Y una de las educandas recalca que solo hacen una entrevista y un compromiso de palabra y al final muchos mienten.

En cuanto al currículo. ¿Qué creen que se debería cambiar? O ¿Están conformes con el currículo?

Se comenta que ellos no se sienten tan involucrados con el proyecto del parque metropolitano de Chilibulo, porque los profesores más bien tratan de obligarnos, y a nosotros no nos gusta que nos obliguen. Además en química en vez de darnos los elementos o algo así no mandan a que sembremos árboles. Deberían hacer la conexión o

cambiar eso. También nos atrasamos en las materias, por ejemplo este año no recibimos nada de Física y en mate estamos atrasados como un año.

Además depende de los profesores dice otra de las chicas, porque con unos se aprende más.

¿Existe algún profesor que no le agrada?

.....pero sobretodo porque no nos agrada la materia y ciertas actitudes de él hacía con nosotros. Una de las estudiantes comenta que no le agrada Ecoturismo y su profesor, porque este año debíamos coger la especialización pero cambiaron la modalidad y en sexto recién escogemos y nos impusieron Ecoturismo y no me agrada la metodología de esa clase.

Para finalizar comenten. ¿Cómo soñarían su escuela, cómo sueñan su educación?

Un joven manifiesta que lo mejor sería estudiar a distancia porque eso le permite tener más tiempo y trabajar; ya que yo suelo hacer algunos trabajos de mecánica y si me interesaría que el INEPE ponga algo relacionado con la mecánica. Mientras que para otro de sus compañeros dice que en general todo está bien pero que no le gustaría que la institución se meta en los asuntos que tienen fuera de la institución que eso no le gusta. Una estudiante añade que para tener una mejor educación hay que construirla que eso no se da de un día para el otro que tanto profesores como estudiantes debemos ir mejorando. Otro estudiante comenta que se deberían hacer actividades para divertirse, para participar más entre ellos y con otros colegios. Una de las educandas desarrolla que su compañera tiene razón pues las cosas es construir y poner de parte en parte todos para mejorar las cosas, hacer que nos involucremos más pero no por obligación sino porque nos interesa un asunto. Mientras que otra de las chicas cree que debe motivar más y dejar de obligar menos, que no le gusta el colegio porque se mete en su forma de ser ya que si digo algo me tienen en la punta de la lengua y eso me cabrea que se metan y no deben ser uno mismo. Claro que a comparación de otros colegios (yo estaba en otro colegio) que tratan con el puntero este es mejor pero no se debe involucrar tanto en la vida de los estudiantes. Finalmente una de las participantes concluye que cambiaría la manera de enseñar y la paciencia en ciertos aspectos.

ANEXO 7

CURRICULOS:

A).- Matemáticas

UNIDAD EDUCATIVA “INEPE”
PROGRAMA ANUAL DE MATEMÁTICA
AÑO LECTIVO: 2008 – 2009

1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. CURSO: Quinto
- 1.2. ESPECIALIZACIÓN: Bachillerato en Ciencias
- 1.3. PROFESOR RESPONSABLE: Eliana Jiménez A.
- 1.4. NÚMERO DE PERÍODOS SEMANALES: 6 (seis)
- 1.5. NÚMERO DE PERÍODOS ANUALES: 187

2. CÁLCULO DEL TIEMPO

TOTAL DE DÍAS LABORABLES:	$6 \times 36 = 216$
- 3 SEMANAS PARA EXAMENES:	$6 \times 3 = -18$
5% MARGEN SEGURIDAD IMPREVISTOS:	-11

TOTAL NÚMERO DE PERÍODOS ANUALES: 187

3. OBJETIVOS:

- ❖ Aplicar los conocimientos adquiridos en años anteriores en el desarrollo de los contenidos actuales y la investigación de temas de la realidad.
- ❖ Comprender y aplicar los conceptos de función lineal, sistemas de ecuaciones e inecuaciones lineales en relación a funciones más complejas.
- ❖ Ampliar el conjunto de los números a los Reales desde el concepto de número Racional.
- ❖ Identificar, diferenciar y analizar las diferentes gráficas de la función cuadrática.
- ❖ Aplicar los conocimientos de la función cuadrática en la resolución de problemas de máximos y mínimos.
- ❖ Resolver gráfica y analíticamente diversas ecuaciones cuadráticas, analizar e interpretar sus soluciones, para aplicaciones prácticas.
- ❖ Resolver problemas de disciplinas diferentes con la aplicación de la ecuación cuadrática y sistemas de ecuaciones.
- ❖ Resolver ecuaciones cuadráticas y ecuaciones que conducen a ecuaciones cuadráticas.
- ❖ Utilizar la calculadora como una herramienta básica para dar directamente con la solución de una ecuación cuadrática.
- ❖ Identificar las funciones exponencial y logarítmica como inversas entre sí, diferenciarlas y analizar sus gráficos con sus respectivas variaciones.
- ❖ Aplicar las propiedades de logaritmos en la resolución de ecuaciones exponenciales y logarítmicas.

4. SISTEMA DE CONTENIDOS

UNIDAD 1: LOS NÚMEROS REALES

DURACIÓN: 25 horas clase.

- 1.1. Los números irracionales \mathbb{Q}
- 1.2. Comparación de los conjuntos \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} y \mathbb{R} .
- 1.3. Los números reales y su representación.

- 1.4. Raíz cuadrada. Ejercicios de aplicación.
- 1.5. Raíces, radicales, exponentes fraccionarios.
- 1.6. Leyes de los radicales. Ejercicios de aplicación.
- 1.7. Simplificación de expresiones con radical.
- 1.8. Extracción e introducción de factores en un radical.
- 1.9. Racionalización.

UNIDAD 2: FUNCIÓN CUADRÁTICA

DURACIÓN: 35 horas clase.

- 2.1. Función cuadrática de la forma $x \rightarrow x^2$. Análisis de la parábola normal.
- 2.2. Función cuadrática de la forma $x \rightarrow x^2 + c$.
- 2.3. Función cuadrática de la forma $x \rightarrow (x - b)^2$
- 2.4. Función cuadrática de la forma $x \rightarrow x^2 + bx + c$
- 2.5. Función cuadrática de la forma $x \rightarrow ax^2 + bx + c$
- 2.6. Problemas de aplicación. Problemas de máximos y mínimos.

UNIDAD 3: ECUACIÓN CUADRÁTICA

DURACIÓN: 35 horas clase.

- 3.1. Ecuación y función, conceptos y definiciones
- 3.2. Ecuaciones cuadráticas de la forma: $ax^2 + bx + c = 0$
- 3.3. Métodos de solución.
- 3.4. Deducción de la fórmula general.
- 3.5. Análisis del discriminante.
- 3.6. Teorema de Vieta.
- 3.7. Aplicación: factorización de un trinomio de segundo grado.
- 3.8. Ecuaciones fraccionarias.
- 3.9. Ecuaciones con parámetros.
- 3.10. Ecuaciones con raíces cuadradas.
- 3.11. Ecuaciones bicuadradas.
- 3.12. Sistemas de ecuaciones cuadráticas
- 3.13. Problemas de aplicación cuatro ejes temáticos

UNIDAD 4: FUNCIONES EXPONENCIAL Y LOGARÍTMICA

DURACIÓN: 30 horas clase.

- 4.1. Crecimiento lineal.

- 4.2. Crecimiento exponencial.
- 4.3. Función exponencial: $f(x) \rightarrow a^n$. Representación gráfica.
- 4.4. Función logarítmica.
- 4.5. Cálculo con logaritmos.
- 4.6. Ecuaciones exponenciales y logarítmicas.

UNIDAD 5: GEOMETRÍA
CONGRUENCIA Y SEMEJANZA DE TRIÁNGULOS
DURACIÓN: 14 horas clase

- 5.1. Repaso de conceptos y aplicación de congruencia de ángulos.
- 5.2. Ejercicios de congruencia de triángulos.
- 5.3. Semejanza de triángulos: Teorema de rayos.
- 5.3. Semejanza de triángulos: Homotecia.

UNIDAD 6: TRIGONOMETRÍA
APLICACIONES DE LA RESOLUCIÓN DE TRIÁNGULOS RECTÁNGULOS
DURACIÓN: 8 horas clase

- 6.1. Problemas de aplicación de triángulos rectángulos, ángulos de elevación y depresión con ángulos especiales 30° , 45° y 60° .
- 6.2. Problemas de aplicación del Teorema de Pitágoras en el cálculo del área y volumen de cuerpos geométricos.

UNIDAD 7: TRIGONOMETRÍA
RESOLUCIÓN DE TRIÁNGULOS OBLICUÁNGULOS
DURACIÓN: 20 horas clase

- 7.1. Ley del seno y coseno, demostraciones, caracterización.
- 7.2. Resolución de triángulos oblicuángulos aplicando las leyes.
- 7.3. Problemas de aplicación

UNIDAD 8: TRIGONOMETRÍA ANALÍTICA
IDENTIDADES Y ECUACIONES TRIGONOMÉTRICAS
DURACIÓN: 20 horas clase

- 8.1. Repaso de ángulos agudos de referencia, fórmulas.
- 8.2. El círculo trigonométrico y la función seno, coseno, tangente
- 8.3. Identidades y ecuaciones trigonométricas
- 8.4. Relaciones pitagóricas fundamentales. Aplicaciones

B).- Literatura y Estudios Sociales

UNIDAD EDUCATIVA INEPE ÁREA DE LENGUAJE, LITERATURA Y ESTUDIOS SOCIALES AÑO LECTIVO 2010 - 2011

CURRÍCULO INTERDISCIPLINARIO

CURSO: Segundo Año de Bachillerato en Ciencias Básicas

DURACIÓN: 6 horas semanales

EJE DE TRABAJO: Filosofía, Lenguaje y Literatura

RESPONSABLE: Gabriela López Álvaro

Israel Muñoz

CONTENIDOS

UNIDAD DIDÁCTICA N°1

(Semana 1)

1. EL HUMANISMO Y EL RENACIMIENTO

(Finales del siglo XIV, inicios del XV)

1.1 Caracterización de las épocas:

1.2 Contraste entre Italia y España en el siglo XV

Afán español por mantenerse en la Edad Media

La Inquisición española

1.3 Leonardo Da Vinci: vida y breve análisis de su obra

Lucha y polémica para que existan las artes libres

1.4 Miguel Ángel, Rafael. Exposición de pintores de la época.

UNIDAD DIDÁCTICA N°2

(Semana 2, 3 y 4)

2. DESCUBRIMIENTO EUROPEO DE AMÉRICA

(Finales del siglo XV, inicios del siglo XVI)

2.1 Lectura del cuento *La otra orilla* de Carlos Fuentes

2.2 Historia de Colón, Hernán Cortez y sus viajes

2.3 Breve reseña del mundo Azteca, inca y maya

Derrota de Hernán Cortez en manos de Moctezumac

Fácil conquista de los incas

Comportamiento de los conquistadores (saqueadores)

Lectura del poema *Boletín* y *Elegía de las mitas*

UNIDAD DIDÁCTICA N°3
(Semana N°9 Y 10)

1. CONTEXTO POLÍTICO DEL SIGLO XV EUROPEO

- 1.1 Principados y monarquías
- 1.2 Lectura y análisis de *Utopía* de Thomas Moro
- 1.3 Lectura y análisis de *El príncipe* de Maquiavelo
- 1.4 Lectura y análisis de *Erasmus* de Rotterdam

UNIDAD DIDÁCTICA N°4
(Semana 5 y 6)

1. SHAKESPEARE

- 1.1 La Inglaterra del siglo XVI
- 1.2 Romeo y Julieta: Análisis de los personajes fundamentales
Análisis de los monólogos fundamentales
Análisis de los hechos fundamentales

UNIDAD DIDÁCTICA N°5
(Semana N°7 Y 8)

1.SIGLO DE ORO EN LA LITERATURA ESPAÑOLA
(Siglo XVI)

- 1.1 Quevedo y Góngora
- 1.2 Calderón de la Barca
- 1.3 Cervantes

UNIDAD DIDÁCTICA N°6
(Semana N°11 y 12)

1. EL ENSAYO FILOSÓFICO
(Siglo XVII)

- a. El discurso del método: Descartes
Pienso, luego existo
- b. El razonamiento deductivo
- c. La duda metódica
- d. El problema del conocimiento como un método

C). Ciencias de la Vida

UNIDAD EDUCATIVA “INEPE”
PROGRAMA ANUAL DE CIENCIAS DE LA VIDA
AÑO LECTIVO 2009 – 2010

1. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1 CURSO: QUINTO CURSO
- 1.2 ESPECIALIDAD: BACHILLERATO GENERAL EN CIENCIAS
MENCION ECOTURISMO Y PROMOTORES DE SALUD
- 1.3 RESPONSABLE: VIVIANA JIMÉNEZ A.
- 1.4 NÚMERO DE PERIODOS SEMANALES: 6
- 1.5 NÚMERO DE PERIODOS ANUALES: 170

2. OBJETIVOS

- Reflexionar sobre la importancia del Parque Metropolitano Chilibulo frente al deterioro del planeta por el calentamiento global.
- Diseñar y ejecutar proyectos de investigación teórico – prácticos que contribuyan al cuidado del planeta: ELABORACIÓN DE ABONOS ORGÁNICOS – COMPOST.
- Investigar las características del compost: factores que intervienen en su elaboración, materiales necesarios y procedimiento.
- Identificar los bioelementos y biocompuestos presentes en los abonos orgánicos y en la materia viva del Parque Metropolitano Chilibulo.
- Reflexionar sobre la importancia biológica de los bioelementos y biocompuestos
- Deducir las características de cada uno los tipos de enlaces químicos presentes en la formación de los biocompuestos
- Conocer e identificar en el Parque Metropolitano Chilibulo las principales funciones químicas inorgánicas.

3. CÁLCULO DEL TIEMPO

Número de semanas laborables:	40
Exámenes y estudio dirigido:	3
Imprevistos:	3
Número de semanas disponibles:	34
Número de períodos semanales:	6
Número de períodos anuales:	204

4. SISTEMA DE CONTENIDOS

UNIDAD DIDÁCTICA 1: INTRODUCCIÓN

- 1.1 La importancia del Parque Metropolitano Chilibulo en el cuidado y preservación del planeta
- 1.2 Situación actual del deterior del planeta

- 1.3 Investigación temática
- 1.4 Los proyectos de investigación
 - 1.4.1 Recuperación del suelo en terrazas de cultivo
 - 1.4.2 Abonos orgánicos

UNIDAD DIDÁCTICA 2: LAS COMPOSTERAS EN EL PARQUE METROPOLITANO CHILIBULO

- 2.1 El Compost
- 2.2 Característica
- 2.3 Clases de compost
- 2.4 Factores que hay que tomar en cuenta en la elaboración del compost
- 2.5 Elaboración del compost

UNIDAD DIDÁCTICA 3: COMPOSICIÓN BIOQUÍMICA DE LOS ABONOS ORGÁNICOS – LOS BIOELEMENTOS

- 3.1 Reconocimiento de los elementos bioquímicos presentes en los abonos orgánicos
- 3.1 Definición
- 3.2 Clasificación de los bioelementos.
 - 3.2.1. Bioelementos Primarios: Proporciones en la materia viva e importancia Biológica.
 - 3.2.2. Bioelementos Secundarios: Proporciones en la materia viva e importancia Biológica.
 - 3.2.3. Oligoelementos: Proporciones en la materia viva e importancia Biológica.

UNIDAD DIDÁCTICA 4: LOS BIOCOMPUESTOS PRESENTES EN LA MATERIA VIVA DEL PARQUE METROPOLITANO CHILIBULO

- 4.1. Definición.
- 4.2. Diferenciación entre biocompuestos y bioelementos
- 4.3. Clases de biocompuestos
 - 4.3.1. Biocompuestos Inorgánicos.
 - 4.3.1.1. Agua: Definición, composición, propiedades químicas. Importancia biológica.
 - 4.3.1.2. Sales minerales: Definición, composición, propiedades químicas. Importancia biológica
 - 4.3.2. Biocompuestos Orgánicos
 - 4.3.2.1. Carbohidratos: Definición, formación, Clasificación, importancia biológica.
 - 4.3.2.2. Proteínas: Definición, formación, Clasificación, importancia biológica.
 - 4.3.2.3. Enzimas y Hormonas: Definición, Formación, importancia biológica.
 - 4.3.2.4. Lípidos: Definición, Formación, Clasificación, importancia biológica.
 - 4.3.2.5. Vitaminas: Definición, Formación, Clasificación, importancia biológica.

- 4.3.2.6. Ácidos nucleicos: Definición, Formación, importancia biológica
- ADN: Estructura y replicación semiconservativa.
 - Estructura, traducción y transcripción.

UNIDAD DIDÁCTICA 5: LOS ENLACES QUÍMICOS PRESENTES EN LOS BIOCOPUESTOS

- 5.1 Definición de enlace químico y su aplicación teórica en moléculas orgánicas e inorgánicas
- 5.2 Clases de enlaces
- Enlace iónico
 - Enlace covalente polar, covalente no polar
 - Enlace metálico
 - Enlace coordinativo

UNIDAD DIDÁCTICA 6: LOS COMPUESTOS INORGÁNICOS PRESENTES EN EL PARQUE METROPOLITANO CHILIBULO

- 6.1 Definición de compuesto químico inorgánico – características
- 6.2 Representación de los compuestos químicos Inorgánicos a través de Fórmulas Químicas desarrolladas y moleculares.
- 6.3. Funciones Químicas y Nomenclatura Química Inorgánica
- Función Óxido
 - Función Anhídrido
 - Función Peróxido
 - Función Hidruro
 - Función Hidróxido
 - Función Ácidos: Hidrácidos y oxácidos
 - Función Sales haloideas: neutras, ácidas, básicas, dobles, Mixtas, Sales, oxisales: neutras, ácidas, básicas, dobles y mixtas

5. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Bonnet Romero, Florencia y Delgado Mariano, Química 2, Segundo grado de secundaria, México, Editorial Oxford, 1994.
- ✓ Mosquera, Carlos Javier, Mega Química, Tomo 1 y 2, Bogotá- Colombia, Editores Terranova, 1998.
- ✓ Lembo, Química 1, Realidad y Contexto, Sao Paulo - Brasil, Editorial Ática, 2000.
- ✓ Iacobucci, Celsi, Química elemental modera orgánica, Buenos Aires, Editorial Kapelusz, 1964.
- ✓ Severiano Herrera, V, Química, colección la ciencia al día, Bogotá – Colombia, Editorial Norma, 1985.
- ✓ Guizzo Joao, Biología 1, Sexta Edición, Brasil , Sao Paulo, Editora Parma Ltda., 2000.

D). Aikido

La Institución no cuenta con un currículo de esta actividad, sino que se maneja mediante un programa que va variando de acuerdo a las necesidades, que el educador vea pertinente, tomando en cuenta cada curso y sus avances.