

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

CARRERA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS



DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE SOCIOLOGÍA CON
MENCIÓN EN DESARROLLO

ANÁLISIS DEL DISCURSO DE DESARROLLO EN EL ECUADOR A TRAVÉS DE LOS
PLANES NACIONALES DEL BUEN VIVIR 2007- 2009, 2009- 2013 Y 2013- 2017 COMO
ESTRATEGIAS DE COMBATE A LA POBREZA.

SUSANA KATHERINE REVELO ZÚÑIGA

DOMENIQUE ISABEL TAPIA DÍAZ

DIRECTOR: REASCOS VALLEJO NELSON

QUITO, 2018

AGRADECIMIENTOS

A nuestros padres y hermanas por el apoyo incondicional durante la vida, las batallas y la felicidad.

Al profesor, Nelson Reascos, por ser una guía imperdible en el camino académico y personal durante estos cuatro años, por haber obrado más allá del ámbito institucional y ser un ejemplo amigo para nosotras.

A nuestros colegas y amigos, por compartir los senderos de la sociología.

DEDICATORIA

A nuestros padres.

Contenido

Resumen o Abstract.....	8
Capítulo I- Breve reseña de la pobreza en el Ecuador.....	13
La pobreza durante gobiernos pasados en Ecuador	14
Pobreza durante el gobierno de la Revolución Ciudadana	36
Pobreza durante el gobierno actual a cargo de Lenin Moreno.....	52
Capítulo II- Marco Teórico	56
Problematización del Desarrollo, subdesarrollo, modernidad, dependencia, colonialidad: Sociología latinoamericana en torno al desarrollo.....	58
Análisis de la noción de poder y discurso de Michel Foucault.....	89
Capítulo III- Análisis metodológico del discurso desarrollista	98
Descripción metodológica del caso de estudio	99
Sistematización metodológica del discurso desarrollista que se presentan en documentos oficiales del Gobierno de Rafael Correa.....	108
Categorías discursivas por temporalidad	110
I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2009.....	110
II Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013	112
III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	113
Análisis crítico-teórico de la sistematización metodológica del AD	115
Meta Narrativa 1: Buen Vivir- Sumak Kawsay	116

Meta Narrativa 2: Pobreza- Redistribución.....	123
Meta Narrativa 3: Estructuras de poder- Revolución Ciudadana.....	130
Conclusiones Generales.....	137
Recomendaciones	141
Bibliografía.....	142
Anexos	145

Índice de ilustraciones

Figura 1. Evolución nominal de líneas de pobreza y pobreza extrema ¹	16
Figura 2. Evolución del índice de pobreza multidimensional	17
TABLA 1- EJEMPLO	106
TABLA 2- Meta narrativa: Buen Vivir- Sumak Kawsay.....	1197
TABLA 3- Meta Narrativa 2: Pobreza- Redistribución	126
TABLA 4- Meta Narrativa 3: Estructuras de poder- Revolución Ciudadana	1336

Índice de Anexos

Anexo 1. Técnica de análisis: Presuposición.....	145
Anexo 2. Técnica de análisis: Predicación	208
Anexo 3. Técnica de análisis: Posicionamiento de sujetos	237
Anexo 4. Técnica de análisis: Análisis metafórico.....	252

Glosario

PNBV: Plan Nacional del Buen Vivir

AD: Análisis del Discurso

BDH: Bono de Desarrollo Humano

RC: Revolución Ciudadana

ENIEP: Estrategia nacional para la igualdad y la erradicación de la pobreza

SENPLADES: Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo

IPM: Índice de Pobreza Multi- dimensional

MIES: Ministerio de Inclusión Económica y Social

STPTUV: Secretaria Técnica Plan Toda Una Vida

Resumen o Abstract

La presente investigación propone el Análisis del Discurso de Desarrollo a través de los Planes Nacionales del Buen Vivir (PNBV) 2007-2009, 2009-2013, 2013-2017 como estrategias de combate a la pobreza, propuestos durante el gobierno de la Revolución Ciudadana.

De esta manera, el desarrollo de la investigación se realizará en base a algunas corrientes teóricas Sociológicas Latinoamericanas como la del autor Arturo Escobar, junto con la línea de pensamiento del autor Michael Foucault, quien respalda y sustenta teóricamente el Análisis del Discurso. La metodología, junto con el soporte teórico, permitirá evidenciar la importancia de analizar y cuestionar los paradigmas de Desarrollo que pretenden instaurar nociones sobre sociedades latinoamericanas, basando sus discursos en la invención de un “Desarrollo Alternativo”, legitimando y naturalizando formas de control y dominación bajo el nombre de “progreso”, como sucedió en el caso ecuatoriano con los PNBV.

La crítica a las concepciones dominantes y coloniales, sobre nuestras sociedades, permite el surgimiento de nuevas formas de conocer y comprender contextos específicos, que no responden a las lógicas desarrollistas occidentales, y que, a su vez, proponen nuevas nociones de “progreso” y “desarrollo”.

This investigation proposes Development Discourse Analysis through the National Plans of Good Living 2007-2009, 2009-2013, 2013-2017 as strategies to combat poverty, proposed during the government of the Revolución Ciudadana.

In this way, the development of the investigation will be based on some of the Latin American sociological theoretical currents such as Arturo Escobar's, along with the author Michael Foucault's line of thought, who supports and sustains theoretically the Speech Analysis. The methodology, together with the theoretical support, will make possible to demonstrate the importance of analyzing and questioning the Development paradigms that pretend to establish notions about Latin American societies, basing their discourses on the invention of an "Alternative Development", legitimizing as well as naturalizing forms of control and domination under the name of "progress", such as what happened in the Ecuadorian case with the NPGL.

Criticism of dominant and colonial conceptions, about our societies, allows the emergence of new ways of knowing and understanding specific contexts, that do not respond to the western developmental logics, and that at the same time, propose new notions of "progress" and "development".

Introducción

La presente investigación como fin el analizar de una manera crítica al *Discurso de Desarrollo* vigente en diferentes gobiernos de la República del Ecuador, su evolución y la manera en que fue manejado durante el periodo de gobierno de 2007 a 2017 por la Revolución Ciudadana con Rafael Correa a su mando.

Esta investigación resulta relevante porque permite evidenciar cómo el debate en torno al sub- desarrollo sigue presente en Latinoamérica. Éste análisis permite exponer, de una forma académica, las luchas que varios pensadores del territorio han desarrollado a manera de crítica al modelo hegemónico de vida y progreso.

Debido a que el Ecuador es considerado como un país de Tercer Mundo, el debate del Desarrollo siempre ha sido de gran importancia para el análisis de la lucha contra la pobreza. Esto último es un tema base para analizar el *Discurso de Desarrollo* dentro de esta investigación, evidenciando cómo ciertas problemáticas en torno al Desarrollo desde los años 50s siguen presentes hoy en la actualidad.

Resulta significativo evidenciar el *Discurso de Desarrollo* presente en la década de la Revolución Ciudadana, ya que desde un comienzo éste se presentó como un gobierno opuesto a lógicas Occidentales, afirmando que se establecería un modelo de Desarrollo Alternativo que respete y se adapte a todas las realidades sociales multiétnicas del país.

Sin embargo, esta investigación demuestra que el *Discurso de Desarrollo* de países latinoamericanos como Ecuador responde a lógicas de progreso Occidentales, a pesar de estar planteados bajo un marco ideológico socio- político de izquierda, como es el claro ejemplo

del gobierno de Rafael Correa y la llamada corriente “Socialismo del Siglo XXI” vivida en varios países de América Latina.

Por otro lado, el marco teórico está guiado por la línea de pensamiento crítico de autores latinoamericanos como Arturo Escobar, quien ha plasmado en sus escritos una base académica que permite dar cuenta de cómo el *Discurso de Desarrollo Occidental* ha fracasado en la mayoría de países latinoamericanos por ser un modelo importado, éste ha sido expuesto en contextos sociales diferentes de aquellos en los que se gestó, aplicado como una especie de fórmula de ecuación, sin tomar en cuenta factores sociales, políticos y culturales.

Además, se tomará en cuenta también a la perspectiva Foucaultiana como base académica que guie el desarrollo metodológico de la investigación. La línea ideológica de análisis del discurso de Michel Foucault es una herramienta que servirá para tomar en cuenta puntos específicos al examinar aquello dicho por gobiernos anteriores al año 2007, de igual manera que los discursos manejados durante la década gobernada por la Revolución Ciudadana.

La metodología cualitativa de esta investigación, el Análisis de Discurso (AD) estará guiada por las técnicas y categorías de AD, propuestas por Kevin C. Dunn junto con Iver B. Neumann, en su texto *“Undertaking Discourse Analysis for Social Research”*. Los autores afirman que el Análisis de Discurso permite establecer vínculos y relaciones entre los contextos objetivos y subjetivos, llegando así a afirmar que el significado varía y depende estrictamente del contexto, tomando en cuenta que el resultado obtenido no es único, sino que depende de las concepciones y representaciones, las cuáles son construcciones sociales y contingentes, donde el objeto de estudio es completamente un proceso y no una estructura fija (Dunn & Neumann, 2016).

El AD al ser un método de estudio, posee varias técnicas de análisis y debido a su interdisciplinariedad y su capacidad de adaptación permite obtener resultados que ayuden al avance de esta investigación. De esta manera, los autores Dunn y Neumann, en su texto metodológico expondrán cuatro técnicas que se aplicarán el AD de manera detalla y organizada.

Como investigadoras, decidimos utilizar el Análisis de Discurso como una herramienta que, desde el corriente teórico- metodológico de Michael Foucault, nos permita trabajar como trabajaría un arqueólogo, encontrado las reglas de formación de los discursos, sus exclusiones y sus prácticas discursivas.

De esta manera, se podrá analizar e identificar como el *Discurso de Desarrollo Alternativo* se ve reflejado en la realidad nacional, cómo ha sido la evolución de éste discurso a través de los años y los gobiernos, además de dar cuenta de una manera crítica cómo el falso discurso manejado por la Revolución Ciudadana cayó en las mismas lógicas imperialista de las que afirmaba alejarse.

Las categorías tratadas en esta investigación son: discurso de desarrollo alternativo, pobreza, progreso, América Latina, sub- desarrollo, Tercer Mundo, Occidente, dependencia, entre otros.

Capítulo I- Breve reseña de la pobreza en el Ecuador

Este capítulo tiene como objetivo principal contextualizar la pobreza en el Ecuador dentro de diferentes épocas políticas y sociales de gran representatividad. Este capítulo iniciará con una recopilación histórica sobre periodos de gobierno representativos de la historia política y social del Ecuador. Estos gobiernos fueron seleccionados con el fin de evidenciar la postura política del Estado en relación a la pobreza. Así, se podrá evidenciar las diferentes formas y enfoques utilizados por el Estado para combatir la pobreza como principal objetivo; dentro de esta recopilación se tomará en cuenta el inicio la época neoliberal de los años 70s, pasando por el fin de éste periodo político en los años 90s y entrando al llamado “Socialismo del Siglo XXI” iniciado en el año 2007.

Además, se comprobará las diferentes posturas de los gobiernos en torno a la pobreza como problemática central de nuestro estudio, se abordará la categoría de *Desarrollo* implícita dentro de los diferentes gobiernos mencionados. Con esto se pretende evidenciar la presencia de diferentes modelos de desarrollo en las políticas de gobierno desde décadas anteriores; de esta manera podremos comprender y analizar cuáles fueron las condiciones sociales, políticas y económicas que permitieron la implementación de cierto tipo de modelos de progreso en nuestro país.

A continuación, se situará a la pobreza en el marco del Gobierno de la Revolución Ciudadana (2007-2017). Dentro de esta década, se contextualizará la categoría de pobreza utilizada por el gobierno, misma que a su vez se vio reflejada años siguientes en planes y estrategias impulsadas por Rafael Correa.

Dentro de esta sección, se utilizarán los tres Planes Nacionales del Buen Vivir (PNBV) impulsados dentro del gobierno de Rafael Correa como ejes fundamentales de acción durante

sus periodos mandato. Además, se utilizará algunos discursos y estrategias de combate a la pobreza, implementadas con el fin de evidenciar la postura estatal frente a esta problemática.

El análisis de dos categorías como la pobreza y el desarrollo es imprescindible a la hora de entender el accionar de ciertos gobiernos en torno a esta problemática. Debido a la forma en la que los últimos gobiernos han tratado de combatir la pobreza en función de modelos de desarrollo externos, se puede comprender las implicaciones que estos modelos ajenos tuvieron dentro de realidades específicas en nuestro país.

Por último, tendremos una contextualización actual de la pobreza y el desarrollo en el marco del debate sobre gobierno de Lenin Moreno, como oposición o sucesión del gobierno de la Revolución Ciudadana ya que una aproximación actual de la pobreza y sus realidades, implica un conocimiento de la realidad en torno a la comprensión de contextos históricos políticos pasados que de alguna manera influyen en la realidad social y política que atraviesa nuestro país.

La pobreza durante gobiernos pasados en Ecuador

Durante los años 70s, la pobreza en el Ecuador se enmarcaba dentro de categorías como pobreza absoluta y pobreza crítica. Los niveles más bajos de pobreza en América Latina se presentaron como consecuencia del llamado “Auge Bananero y Petrolero”, especialmente entre los años 50 y 70. Sin embargo, en 1988 la pobreza crítica se nivelaría a las estadísticas obtenidas en 1970 gracias a los niveles de concentración de riqueza y del ingreso, el ritmo de crecimiento del producto social y las estadísticas de empleo dentro del país (Santos E. , 1989).

Al pasar de los años, otros factores fueron involucrándose con las relaciones mercantiles que marcaban un nivel de desarrollo y dependencia del Ecuador, tal como la falta de correlación entre el ritmo de crecimiento del producto interno bruto y los niveles de pobreza absoluta. A pesar del modelo agro exportador de cacao, arroz, café, banano y petróleo, se mantuvieron los niveles de pobreza absoluta, ubicando al país en un estándar medio de desarrollo con relación a los demás países de América Latina (Santos E. , 1989).

Uno de los aspectos negativos, que permearon el desarrollo económico y social del Ecuador, fue el agresivo endeudamiento externo, que pasó de 693 millones de dólares en el año 1976 a una cifra aproximada de 11000 millones de dólares en el año de 1988, elevando la cifra 12 veces en el transcurso de 10 años, éste factor contribuyó a que la deuda externa se convirtiera en la problemática estatal más importante de la crisis y el desarrollo durante muchos años, constituyéndose en la forma más perversa de dependencia y regresión social para el Ecuador (Santos E. , 1989).

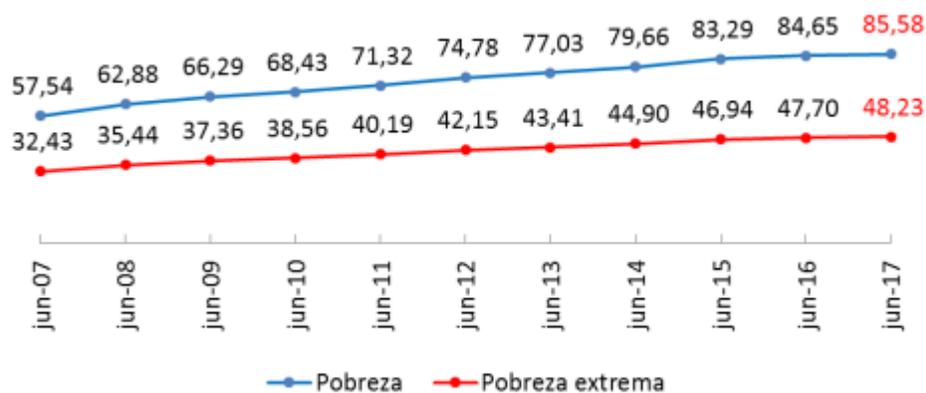
El país mejoró sus condiciones sociales de forma lenta desde la década de 1990, cambio que se aceleró entre los años 2001 y 2010; a pesar de que la brecha social urbana se redujo ligeramente, las diferencias regionales persisten y son pronunciadas. Estas diferencias en el cambio social experimentado entre 1990 y 2001, fueron marcados por las mejoras sociales, la igualdad del desarrollo social inicial y la proporción urbana, siendo estos factores más representativos en las ciudades que en el campo (Larrea, 2013).

Por esta razón, la población afro descendiente, indígena y montubia han alcanzado niveles menores de avances sociales en comparación con el resto de la sociedad ecuatoriana, determinando que, desde 1990, se establece una sociedad con rasgos mixtos donde los matices redistributivos concentran la economía en sectores específicos, favoreciendo a las

áreas urbanas y relegando una situación de pobreza y discriminación a grupos étnicos (Larrea, 2013).

En las dos últimas décadas, entre 1990 y 2010, los indicadores sociales han mantenido una tendencia ascendente, sin embargo, durante este periodo, específicamente desde el año 2001, estos indicadores han duplicado su resultado, ascendiendo así de 55,2% a 60,4%, siendo los indicadores más destacados: las tasas de asistencia la educación secundaria y superior, la dotación de personal de salud por cada 10000 habitantes y los niveles de mortalidad infantil (Larrea, 2013).

Figura 1. Evolución nominal de líneas de pobreza y pobreza extrema¹ del año 2007 al año 2017



Fuente: ENEMDU

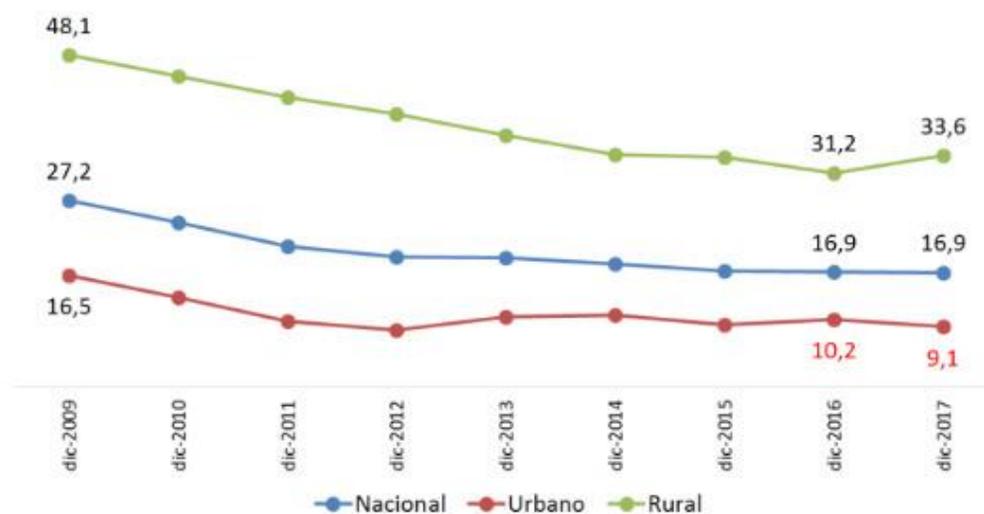
Nota (1): los datos se encuentran expresados en dólares mensuales corrientes.

La Figura 1 expone que en Junio de 2017 la línea de pobreza se ubicó en US\$ 85,58 mensuales por persona, mientras que la línea de pobreza extrema en US\$48,23 mensuales

per cápita, en este sentido la incidencia de pobreza a nivel nacional fue de 23,1% y la extrema pobreza de 8,4% (Serrano, 2017).

Bajo este contexto, se puede decir que desde los años 70s las políticas de combate a la pobreza y desarrollo social han sido influenciadas directamente por regulaciones económicas impuestas por los gobiernos, bajo lineamientos privados de desarrollo. Los niveles de pobreza fluctuantes del país, en los años estipulados, no han alcanzado los parámetros impuestos por organismos internacionales para su correcta disminución.

Figura 2. Evolución del índice de pobreza multidimensional del año 2009 al año 2017



Fuente: ENEMDU

La Figura 2 expone que en diciembre de 2016 y 2017, a nivel nacional, el índice de pobreza multidimensional se redujo el 0,02 punto. En el área urbana el índice varía de 10,2 a 9,1 durante el mismo periodo; lo que representa una variación significativa. Por otro lado, en el área rural el indicador varía de 31,2 a 33,6, evidenciando una reducción no significativa (Serrano, 2017).

En las siguientes páginas se realizará una revisión de periodos de gobierno representativos dentro de la historia política y económica de nuestro país. Se tomarán en cuenta ciertas coyunturas socio- políticas como la época reformista/desarrollista de los años 70s, la época neoliberal en los años 80s, la finalización de la época neoliberal en el país dentro del año 2002 y finalmente los inicios del llamado “Socialismo del Siglo XXI” que empezó en el año 2007 y que se mantiene en la actualidad, todo esto como base histórica del análisis de la pobreza en el Ecuador.

Los periodos de gobierno escogidos resultan ser piezas claves que nos permitirán entender y contrastar contextos políticos, económicos y sociales pasados. El contraste de contextos pasados junto con problemáticas actuales resulta importante dentro de esta investigación ya que de esta forma se logra entender de manera clara la posición de cada gobierno frente a la problemática de la pobreza.

Después de la crisis de la exportación bananera, el país atravesó un período de inestabilidad económica y política dando paso a un proceso de modernización del Estado y la sociedad. Esta modernización, pretendía la aplicación de cambios reformistas en las esferas políticas de la época. Es así que, los años 70s y 80s estuvieron marcados por profundas transformaciones de la sociedad ecuatoriana; no solamente se trató de un cambio en el producto básico de exportación (banano por petróleo), sino más bien del colapso del modelo agro exportador y sobre todo de la consolidación de un nuevo modelo de dominación y gobierno (Ayala, 1993).

Dentro de este proceso, los cambios en las estructuras socio- políticas fueron completamente modernizantes y desarrollistas, los cuales venían acompañados de conflictos y tensiones sociales que, como consecuencia de tan acelerada transformación, respondían y reaccionaban

inmediatamente con el descontento social ya que éste surge gracias a los cambios en las relaciones de dependencias que el país tenía para aquella época.

Para finales de los años 70s, el contexto político internacional tomaba gran fuerza bajo la explosión de la Revolución Cubana y el ascenso de la lucha antiimperialista en el continente latinoamericano. Bajo estas condiciones, las protestas sociales se intensificaban; las fuerzas tradicionales, conservadorismo y liberalismo y las organizaciones sociales de izquierda empezaron a sufrir quebrantos internos, esto a pesar de que el sentimiento pro izquierdista se difundiera. De este modo, dentro del aparato de Estado y sus estructuras, en la escena política también fueron surgiendo tendencias reformistas y modernizantes, mismas que se consolidaron con el pasar del tiempo (Ayala, 1993).

Es así que, los años 70s estuvieron marcados por el inicio de profundas transformaciones de toda la sociedad, tales como: la creciente urbanización, la difusión de medios de comunicación (radio y televisión) o el crecimiento significativo de la educación.

Para las elecciones presidenciales de 1960, Velasco Ibarra, impulsó el sentimiento antiimperialista junto con deseos de cambio, logrando así su triunfo, aunque no por mucho ya que en 1961 fue depuesto de su cargo y sucedido constitucionalmente por el Vicepresidente Carlos Julio Arosemena.

Durante su gobierno, Arosemena, enfrentó varios problemas y conflictos influenciados por contextos políticos internacionales que intentaron impulsar campañas norteamericanas anticomunistas y derechistas, estas pretendían, junto con el poder clerical del país, sembrar bases imperialistas en el Ecuador. Después de varios meses de tensión, los jefes militares depusieron al presidente y se inauguró una nueva dictadura militar (Ayala, 1993).

Desde 1963 hasta 1966, la junta militar instaurada estuvo marcada por la influyente propuesta imperialista norteamericana en el continente, misma que pretendía eliminar corrientes insipientes izquierdistas que propaguen ideales comunistas, tal y como sucedió en Cuba. Esta lucha anticomunista buscaba poner en marcha un programa de modernización que readecuaría al país, especialmente a sus sectores más tradicionales, a las nuevas condiciones de desarrollo capitalista imperante.

En 1968 volvió Velasco Ibarra al poder, pero su triunfo estrecho reflejaba que su tiempo ya estaba pasando. Para ese año, la crisis económica y fiscal fueron los detonantes de una nueva dictadura que embarcó al anciano caudillo en 1970. Velasco Ibarra intentó reconstitucionalizar al país pero sus esfuerzos fueron en vano y en 1972 cayó, bajo el peso de los militares que en un principio habían sostenido su régimen (Ayala, 1993).

Es, entonces, cuando el Gobierno de las Fuerzas Armadas presidido por el General Rodríguez Lara comenzó en 1972, precisamente en el momento en que iniciaría la etapa de auge económico más significativo que ha registrado la historia Nacional. La exportación petrolera se inició dentro de una coyuntura internacional de elevación sostenida de los precios de los hidrocarburos, dando paso así al “Gobierno Nacionalista y Revolucionario” (Ayala, 1993).

En el Ecuador la dictadura y las fuerzas armadas progresistas, fueron defensores del desarrollismo de aquella época. El Gobierno de Rodríguez Lara, mediante una alianza cívica-militar, buscó propiciar e impulsar una transformación económica, estimulando el sistema productivo capitalista, reemplazando el Estado oligárquico por uno en el que los sectores burgueses alcanzaran el control del poder político y económico, facilitando así el avance del proceso de modernización.

El Gobierno de ese entonces tuvo también incitativas progresistas, especialmente dentro de su política internacional, al defender la soberanía del país sobre sus recursos naturales. A pesar de esto, el Ecuador ingresa a la OPEP e impulsa el control estatal de la explotación y comercialización petrolera (Ayala, 1993).

Durante el Gobierno de Rodríguez Lara, la situación económica era de abundancia junto con promesas que ofrecían mejorar la economía del país para así salir de la pobreza, en relación a la incursión en la explotación de petróleo en el país. Debido a dicha época de bonanza, se construyeron escuelas, colegios, hospitales, centros de salud, obras de electrificación y regadío, carreteras asfaltadas como la carretera Quito –Tulcán, caminos vecinales, la Refinería de Esmeraldas, la Central Hidroeléctrica Pisayambo, entre otras.

Debido al favorable clima interno del Estado, la inversión privada aumentó debido a la escalada de los ingresos petroleros, lo que permitió fortalecer las reservas internacionales y, por ende, la capacidad de compra del país, de manera que las importaciones en el transcurso de 8 años, aumentaron de U\$284 a U\$ 2.242 millones. Así mismo los ingresos petroleros permitieron al Gobierno incrementar sus gastos gracias a la nueva capacidad productiva y exportadora. El país acudió sin problemas a los mercados financieros mundiales, reflejado en el aumento de su deuda externa, el Estado al buscar ser un actor central en la economía, demandó el aumento del gasto público y de la burocracia, siendo así que entre 1972 y 1983 los empleos públicos pasaron de 97 348 a un total de 255 314 (Ayala, 1993).

Este proceso, que para la década del 70s, significó la superación del débil sistema agro exportador, muy pronto comenzó a dar muestras de desgaste debido a que dichos recursos nunca antes habían sido manejados o administrados por el Estado Ecuatoriano, lo que

ocasionó que éste se manejara de forma superflua y mal planificada en cuanto a la administración y distribución de los mismos (Ayala, 1993).

Con la llegada de Rodríguez Lara y el inicio del desarrollismo, los militares tomaron el Estado y empiezan a trazar los vectores del desarrollo económico local. Este cambio en el manejo del poder abrió varios caminos que generarían cambios en el mapa social y económico del país. Desde Que Rodríguez Lara asumió el poder en el año de 1972 la economía del país, enfrente un proceso que le permitió pasar del semi- feudalismo rural y el capitalismo provincial, a un capitalismo urbano incipiente, estatista y rodeado de algunos tintes industrializantes (Ramos, 2013).

Desde el inicio de la extracción de petróleo como un nuevo modelo económico de exportación, la situación del país presentaba algunas caracterizas que fueron empeorando con el pase de los años. Durante este periodo algunos sistemas administrativos y de servicios colapsaron poco a poco tales como: el deficiente servicio y cobertura eléctrica que afectada a más de la mitad de la población del país, el deplorable sisma de comunicación vial, el sistema de telecomunicaciones con precios altos y solamente de uso urbano, la ausencia de capital, tecnología y apoyo técnico en el campo (a excepción de los sistemas agro exportadores más grandes), abundante analfabetismo y deserción escolar crónica que desencadeno en una ofensiva y desigual distribución de la riqueza social, entre otros. Así, los días de bonanza y de engorde fiscal con cargo a las cuentas petroleras, fueron las causantes de una crisis que venía camuflada de desarrollado (Ramos, 2013).

En este sentido, es preciso analizar algunas cifras que demuestran claramente cómo era la situación para aquella época. A inicios de los 70s, Ecuador tenía 5,9 millones de habitantes y un PIB que promediaba los US\$1.000 por persona. El 60,5% de su población era rural y el

39,5% urbana, esto indicaba claramente que la política se realizaba directamente en las grandes ciudades urbanas tales como Quito y Guayaquil, mientras que la economía fluía por las venas del agro de las ciudades rurales (Ramos, 2013).

Desde entonces, el inusual movimiento geográfico de la sociedad fue muy evidente. En 1972 el Estado empezó con el nuevo sistema de exportación petrolera, mismo que funcionaba a la par del incremento del gasto social, de la inversión pública, del consumo urbano a través de una nueva burocracia y de una clase media incipiente.

Bajo este contexto, el cambio de matriz o sistema productivo sustentado en la renta petrolera, ocasionó cambios significativos dentro de la económica y política del país, así como también dentro de la esfera social, influenciado directamente en cómo las clases sociales interactuaban entre sí y con el Estado. El modelo de Estado desarrollista-industrializante que el Gobierno de Rodríguez Lara implantó con el fin de superar el “sub desarrollo”, implicó destinar recursos para importar bienes de capital (maquinaria, equipos, materias primas, etc.), lo que permitiría el desarrollo de la producción y exportación.

A pesar de los intentos por reactivar la economía, la expansión de un híper Estado (que demandaba bienes y servicios), el aumento de la burocracia y el crecimiento de nuevas áreas económicas (sobre todo de las industrias relacionadas con el petróleo y construcción), ocasionaron que la fuerza laboral sea expandida y por ende la frontera de la clase media. Todo esto implicó el incremento del consumo interno y sobre todo un gasto mayor y excedido de las familias, debido a la expansión notoria del mercado interno. Para el año 1972 todas las importaciones del Ecuador no superaban los US\$300 millones, mientras que para 1976 esa cifra se había multiplicado por cuatro (Ramos, 2013).

Como consecuencia de las tendencias económicas anteriores, el endeudamiento público y privado se disparó, sobre todo en la segunda mitad de la década de los 70s. El Estado, en su política de endeudamiento agresivo, tenía su propia garantía antes los acreedores internacionales, los petrodólares, y al mismo tiempo las empresas privadas locales siguiendo la misma lógica de endeudamiento, tenían al Estado como su principal garante. Así, se fue creando un círculo vicioso que años después colapsaría, llevándonos a una de las peores crisis económicas, políticas y sociales de todos los tiempos (Ramos, 2013).

En consecuencia, a este contexto, y al final una década de dictadura, se podían observar cambios significativos en varios aspectos de la sociedad ecuatoriana. La modernización se había acelerado y el capitalismo había penetrado profundamente en toda la estructura socio-económica del país, acentuando así la dependencia internacional. El reagrupamiento de los grupos dominantes y dueños de la fuerza burguesa industrial y financiera, tenía como limitante el supuesto proceso de unificación de las centrales de trabajadores del país, mismas que convergieron en los años 70s con el FUT (Frente Unitario de Trabajadores). Por otro lado, las organizaciones políticas habían cambiado por completo; los viejos partidos políticos habían entrado en crisis, lo que ocasionó su ruptura y separación, surgiendo así nuevas fuerzas reformistas, mismas que con el tiempo fueron ganando representatividad e importancia en el centro político. Así, se iba perfilando un nuevo escenario político (Montúfar C. , 2000).

Luego de dos décadas de ascenso de posturas reformistas que robustecieron la presencia del Estado en la economía y política, a inicios de los 80s se dio un agotamiento del reformismo y del Estado desarrollista, iniciando un predominio de posturas de tinte privatista neoliberal, que pretendían reducir el Estado y aplicar duras medidas de ajuste económico. Todas estas

medidas intentaron superar la realidad que dejaron aquellos gobiernos de dictadura, una realidad de recesión a largo plazo, que atormentaría al país hasta finales del siglo.

Para inicio de los años 80s, el gobierno de Jaime Roldós propuso una candidatura de iniciativas progresistas que pretendía implantar la *Fuerza de Cambio* a nivel interno, lo que fue bastante difícil de lograr, ya que, dentro del escenario político, la situación era crítica causada por la disputa de intereses entre partidos políticos, elites económicas y organizaciones sociales. El *Plan de Desarrollo* propuesto por Roldós se volvió cada vez más difícil de ejecutar. Después del trágico accidente en el que el ex presidente fallece en el año de 1982, Oswaldo Hurtado se hizo cargo del poder, dando mayor organización y homogeneidad al Estado (Montúfar C. , 2000).

En 1982, las exportaciones del país bajaron mientras se aceleraba el gasto público, el auge petrolero iba terminando. Era claro que se daba paso a una nueva recesión agudizada por varias situaciones. El Gobierno en curso a pesar de todo, no renunció a ciertos programas de desarrollo como el de la electrificación, pero enfrentó la crisis tomando medidas que afectaban directamente los ingresos de la mayoría de élites capitalistas del país, lo que obligó al Estado a ceder ante las presiones de los dueños del capital y del Fondo Monetario Internacional, con el fin de lograr un arreglo de la deuda externa.

Al final de su administración, Hurtado cumplió un papel internacional muy reconocido al promover varias iniciativas sobre el enfrentamiento conjunto de la deuda externa y de crisis post petrolera (Montúfar C. , 2000).

Bajo estos parámetros, y en oposición a los gobiernos reformistas/desarrollistas, la derecha se reagrupa y logra ganar las elecciones presidenciales de 1994, con el Movimiento Social Cristiano, que posteriormente se convertiría en el Partido Social Cristiano, al mando de León

Febres Cordero. La influencia de las políticas públicas desarrollistas y el proceso de modernización oligárquica influyeron profundamente en la percepción que se tuvo sobre el Estado en el contexto en que el neoliberalismo se instalaba como opción de cambio. Precisamente es este el momento en que surge un Estado que jamás antes había podido salir del círculo de intereses y presiones económicas y sociales, y tuvo necesariamente que reemplazar su discurso desarrollista Estado-Céntrico por el anti estatismo neoliberal (Montúfar C. , 2000).

Para Febres Cordero, la propuesta de un discurso anti estatista, dentro de un contexto en el que la intervención del Estado había sido eje principal del proceso de modernización de los grupos que representaba, era sin lugar a dudas un difícil camino de labrar. La situación un año antes de las elecciones era completamente diferente en cuanto a los partidos políticos de derecha. En 1983, se produce un movimiento de fuerzas de grupos políticos y movimientos de derecha que logran la articulación de un frente electoral denominado Frente de Reconstrucción Nacional (FRN), alrededor de su máximo líder León Febres Cordero. El FRN, junto con la unión de varios partidos conservadores de derecha, logró imponerse en las campañas presidenciales debido a que los partidos reformistas y de izquierda no actuaron de forma unificada, lo que ocasionó que las fuerzas políticas de derecha arrasaran con las vueltas electorales. Desde un principio el FRN, defendió una propuesta anti- estatista como única solución a la crisis económica galopante desde 1982. Los puntos más importantes de la propuesta neoliberal de Febres Cordero puntualizaban en la necesidad de transformar el carácter del Estado desarrollista ecuatoriano mediante una disminución de la regulación estatal dentro de la económica especialmente, todo esto implicado el recorte en el gasto

público y un incremento de los incentivos estatales para el desarrollo de actividades productivas privadas (Montúfar C. , 2000).

El discurso derechista de campaña, buscó transmitir al público aquella idea de que los sectores que ahora buscaban el poder, por medio del FRN, habían sido excluidos del mismo durante los periodos anteriores, presentándolos como principales víctimas de la gestión de los Gobiernos Reformistas. En este sentido, la alianza de derecha convocó a una lucha en contra de lo que Febres Cordero llamó las oligarquías políticas, con el objetivo de generar alianzas económicas y políticas estratégicas. Febres Cordero durante su campaña, creó en las ciudades más importantes del país el llamado *Movimiento Independiente*, mismo que pretendía la vinculación de ciudadanos no pertenecientes a ningún partido político, con el fin de crear una estructura autónoma vinculada al FRN. De esta manera, canalizó la incorporación de elites locales, clases medias y grupos económicos articulados a círculos de poder económico y político Nacional y regional; tal fue el caso de Jaime Nebot, líder del movimiento independiente de Guayaquil.

La estructura del frente se ancló en los circuitos dominantes del poder local, lo que facilitó la creación de una red Nacional que sirviera de pilar dentro de la organización del FRN y sobre todo que sirviera de herramienta útil dentro de la elaboración de políticas y Planes de Gobierno neoliberales. La estrategia de campaña de Febres Cordero además de la creación del movimiento independiente, fue la oferta de “*pan, techo y empleo*”, la cual buscaba cumplir con gran parte de las ofertas que previamente en los Gobiernos reformistas, habían ofrecido pero que nunca se cumplieron (Montúfar C. , 2000).

Febres Cordero articuló un equipo de gobierno en el que la división del trabajo entre representantes empresariales y tecnócratas neoliberales, a quienes se les encargó la

conducción de la política económica y social, estos se ocuparon de relaciones políticas y asuntos legales, más la falta de homogeneidad dentro de su equipo de trabajo, debido a sus diferencias, no resultó ser un limitante al momento de coincidir en dos aspectos principales:

“La necesidad de dismantelar las políticas desarrollistas y redistributivas y, la de reformar el orden constitucional que las institucionalizara en 1979” (Montúfar C. , 2000, pág. 65).

Es preciso recordar que una de las principales críticas de la derecha y grupos económicos al modelo desarrollista, era la manera en que las burocracias estatales y políticas reformistas habían manejado el problema del intervencionismo estatal y sobre todo las medidas que estos habían tomado para superar las dificultades económicas. Lo que se pensaba desde estos grupos era que, desde el ejecutivo, mediante políticas reformistas y la excesiva intervención estatal, se había destruido y obstaculizado la capacidad productiva del sector privado. Es por esto que para 1984, la principal preocupación de los grupos económicos y empresariales, seguían siendo el problema de manejo estatal de la crisis económica. Desde entonces, la noción o idea que se tenía sobre la situación del país era únicamente entendida en relación al colapso de la economía, por lo que el Plan de Reconstrucción Nacional era fundamentalmente un proyecto de reconstrucción económica, dejando a un lado proyectos o programas que estuviesen vinculados al ámbito social mismo que dependía de la situación económica y política del país (Montúfar C. , 2000).

La nueva política propuesta por Febres Cordero se enfocaba únicamente en el restablecimiento del orden económico destruido por los Gobiernos Reformistas de los años 70s, según Febres Cordero su política era nueva porque reunía ideologías y partidos, que permitieron una purificación de las “*hibridaciones*” incorporadas por los gobiernos anteriores. Esta purificación representaba un modelo directo de democratización en el que se excluían las mediaciones partidarias e ideológicas. A su vez, la nueva política

Febrescorderista conducía hacia una política más directa e íntima entre el Estado y los grupos económicos. La promesa neoliberal de suprimir el estatismo, la partidocracia y las ideologías del escenario político ecuatoriano derivó en una propuesta que calificaba al manejo de la crisis económica como aspecto central de las políticas públicas y de la gestión del ejecutivo. Así, con el cambio de políticos por empresarios y tecnócratas ligados a los negocios con conocimiento técnico de cómo manejar actividades económicas, se pudo aplicar este programa como elemento principal y ordenador de las políticas del nuevo gobierno. La propuesta política de Febres Cordero claramente implicó una ruptura radical con los principios del discurso desarrollista anterior (Montúfar C. , 2000).

En este sentido, uno de los puntos centrales del discurso Febrescorderista, giraba en torno a la idea de que el Estado ecuatoriano había acumulado demasiado poder a costa de limitar la iniciativa y actividades de los “generadores de riqueza”, y de permitir y promover que grupos sociales y diversos interrumpieran la producción (Montúfar C. , 2000).

Para Febres Cordero, los sectores empresariales y sus organizaciones gremiales no solo eran el grupo más importante del país, sino el grupo dirigente del mismo. En ese sentido, los intereses y necesidades de los grupos dirigentes eran idénticos a los intereses y necesidades generales del país. Esta única organización entre intereses de grupos empresariales y Estado, implicó la responsabilidad de los primeros, por promover los intereses estatales dentro de un complejo y casi imposible equilibrio. Este principio de *unidad* para Febres Cordero era uno de sus prioridades dentro de su administración, lo que significó la articulación de políticas estatales y necesidades empresariales (Montúfar C. , 2000).

Como se puede ver el discurso de Gobierno de Febres Cordero no implicaba estrictamente una oposición total a la intervención del Estado en sí misma, por el contrario, lo que se puso

en cuestión fue las intervenciones estatales que limitaban de inmediato los intereses de los grupos de poder económico. Así, el principal propósito del Febres Cordero era redirigir la intervención estatal desde las políticas reformistas y desarrollistas hacia una concepción que trabaje junto al sector privado, con el fin de generar riqueza (fusión Estado/sector privado). En este sentido, la estrategia de los sectores a favor del gobierno de Febres Cordero era demandar del Estado la desregulación pero sin interrumpir el flujo de recursos destinados a subsidiar sus actividades productivas, es decir más refuerzo e infraestructura y créditos, pero menos regulación (Montúfar C. , 2000).

Es importante recalcar cómo este terreno discursivo de *indiferenciación* entre lo social, económico y estatal fue precisamente el lugar en el que se “reconstruye” la agenda neoliberal de Febres Cordero. Esta *indiferenciación* implicada una *desideologización* o *despolitización* de las políticas públicas. En este marco discursivo, la *indiferenciación* entre estos tres ámbitos no fue puesta a discusión durante el gobierno de Febres Cordero, cambiando así la orientación reformista por un modelo en el que los intereses legítimos de los empresarios ocupaban el primer lugar dentro de los objetivos estatales. Todo quien no siguiese este nuevo camino labrado por la unidad ya era catalogado como promotor de un sistema “*antipatía*”. Según Febres Cordero, esto ayudaría necesariamente a la reactivación del aparato productivo destruido por antiguos Gobiernos Reformistas. De la misma manera en que los anteriores gobiernos decidieron armar su propia agenda de Estado, Febres Cordero redefinió la agenda neoliberal estableciendo concretamente que sociedad era quien debía dominar y cómo el Estado debía responder a sus demandas (Montúfar C. , 2000).

Los obstáculos que iba enfrentando el Gobierno de Febres Cordero eran “extra –económicos” como él los definida constantemente; en este contexto, el aparecimiento de un movimiento

guerrillero de izquierda le sirvió de pretexto perfecto al gobierno para promover su discurso de una *realidad* cuya *unidad* es velada por el Estado, mismo que pretendía acabar con cualquier tipo de fuerza política que intente buscar su desintegración. De esta forma, Febres Cordero utiliza a las FFAA como herramientas principales que ayuden a la lucha anti subversiva de organizaciones como Alfaro Vive Carajo (AVC) y Montoneros Patria Libre, justificando estratégicamente su discursiva de Gobierno oficial entre la crisis y desorden que buscaba frenar todo tipo de acciones “guerrilleras” (Montúfar C. , 2000).

Éste discurso político de Febres Cordero, se basaba en una estructura anti populista que defendía una lucha entre el pueblo (empresarios) contra elites políticas reformistas, indiferenciación versus diferentes sistemas, comunidad (empresarios, militares) contra políticos anti patria. Es importante entender cómo Febres Cordero construyó un discurso en relación a una realidad, reducida completamente a la economía, que había sido destruida por la gestión de elites políticas desarrollistas culpables de todo el desastre Nacional (Montúfar C. , 2000).

Para Febres Cordero, era indispensable expulsar a los políticos del poder con ideologías “Anti-patria”, junto con el establecimiento de fuerzas entre el Gobierno, FFAA y empresarios para luchar contra las constates amenazas de la oposición “anti- patria”. Solo así se podría empezar el camino de reconstrucción de la economía para satisfacer las verdaderas necesidades y aspiraciones del “pueblo”.

Es así que, la realidad del universo político Febrescorderista es una comunidad, misma que está unida por intereses y aspiraciones del sector empresarial y precautelado por las fuerzas militares. A pesar de sus intentos por desligar a su gobierno de la intervención estatal, su discurso de poder no estuvo muy alejado de esta. Febres Cordero solo era crítico al

intervencionismo estatal cuando este interfería en la acción de los grupos empresariales, mientras que, cuando se trataba de articular políticas necesarias para la reconstrucción del país apoyando a los sectores productivos privados, la intervención estatal era completamente necesaria (Montúfar C. , 2000).

Así, el gobierno socialcristiano de León Febres Cordero intentó poner fin a una era de intervencionismo y fundar un sistema basado en el libre mercado, éste fue uno de los primeros gobiernos que planteó la aplicación sistemática de un conjunto de reformas orientadas a reorganizar el modelo prevaleciente de intervención estatal, además del carácter mismo de la relación entre el Estado y los actores económicos. El experimento neoliberal de Febres Cordero, a pesar de sus propuestas políticas y económicas, se llevó a cabo dentro de la misma lógica Estado –céntrica, tal y como la antigua política desarrollista lo planteaba (Montúfar C. , 2000).

Por otro lado, el periodo de gobernanza de Lucio Gutiérrez Borbúa es representativo en la contextualización de la época neoliberal del Ecuador porque tuvo la intervención de varios factores que construyeron el discurso político de desarrollo en su periodo de gobierno, como por ejemplo: la intervención Estadounidense en el país, un gabinete diverso pero contradictorio donde integró los frentes político y económico en manos de los sectores tradicionales de la derecha, la ruptura de alianzas con los sectores de izquierda , la firma de acuerdos con el FMI, entre otros (Minteguiaga, 2016).

En general, su Plan de Gobierno estuvo compuesto por propuestas basadas en una gobernanza pluralista y de concentración Nacional, con el apoyo de los representantes de movimientos sociales, pero que más tarde sería derrumbado por pactos realizados con la derecha en vista del poco apoyo del congreso Nacional gracias a las alianzas poco fácticas que realizó. Así

mismo, ordenó el aumento del precio de los combustibles, provocando el alza inmediata del costo de la canasta familiar y el rechazo del pueblo ante las medidas de “desarrollo económico y social” que pregonó (Peruzzotti, 2008).

Uno de los puntos a resaltar de las políticas sociales del Gobierno de Lucio Gutiérrez fue el cambio de la denominación del “Bono Solidario” por el nombre de “Bono de Desarrollo Humano” en fundamento a la introducción de la <<corresponsabilidad>> de los <<beneficiarios>> en relación a los elementos de educación y salud, tratando de asegurar el acceso a la educación de las personas que se beneficiaban del bono, al igual que la exigencia de controles de salud de niños y madres. En este sentido, el programa de subsidio se reforma con el objetivo de, ahora sí, dar una atención prioritaria a la resolución de la pobreza bajo la lógica de que hay responsabilidades que deben tomar las personas que se “benefician” del bono (Minteguiaga, 2016).

En 2004 se publicó un informe de gobierno basado en 5 ejes de acción en pro del desarrollo y combate a la pobreza, éste expresaba que bajo la premisa “Con mi Gobierno, la lucha tan solo ha comenzado” el presidente Lucio Gutiérrez replicó su interés por luchar contra la corrupción y enumeró algunos logros logrados en este tema como, por ejemplo, la nueva ley de las aduanas o el cobro de deudas públicas y privadas a morosos (Universo, 2004).

Como segundo eje de gestión expresó que “Sin paquetazo se luchará contra la pobreza”, aduciendo que el inicio de 2004 fue sin un paquetazo como la mejor manera de luchar contra la pobreza y el desempleo, siendo la inversión en educación, salud, obra pública, vivienda y agricultura la estrategia para el desarrollo en el país. Además, expresó que el Gobierno implementó un proyecto de pueblos productivos integrales que generara alrededor de 100000 empleos relacionados a la agricultura, de la mano de la entrega de picos y palas en sus visitas

a comunidades campesinas e indígenas, aduciendo que esta es una iniciativa para la reducción de la pobreza (Universo, 2004).

Como tercer eje de gestión, el presidente ofreció más inversión en el frente social para el año 2004 con el objetivo de mejorar su gestión en la lucha por la seguridad social, alimentaria, Ciudadana, ambiental y jurídica, para esto incremento un programa de asistencia social para más de 13000 habitantes de varias etnias, el incremento de beneficiarios del bono de desarrollo humano, el decimocuarto sueldo, entre otros (Universo, 2004).

Dentro de su cuarto eje de gestión se tocó el tema de la competitividad, en este sentido, el ex mandatario enumero detalladamente algunos de sus logros económicos que afianzarían la consigna de “que no habrá marcha atrás en la dolarización” (Universo, 2004).

El Plan de competitividad se basó en 17 puntos de trabajo que enfatizaron el Plan de carreteras, hidroeléctricas, administración técnica para las telefónicas, además de los resultados positivos en las medidas de austeridad fiscal que desembocó en el crecimiento económico en un 3%, el aumento de depósitos bancarios en un 14%, la baja en las tasas de interés y el incremento de las exportaciones (Universo, 2004).

Por otro lado, los índices microeconómicos se reflejaron en las bajas de la inflación y el desempleo y subempleo, el acortamiento de la brecha entre los ingresos de las familias y la baja en el costo de la canasta familiar de \$132 a \$125 (Universo, 2004).

Finalmente, en el quinto eje de su gobernanza, la reforma política y la política internacional, el ex presidente trabajo principalmente en la política internacional ya que la reforma política Nacional solo fue una parte de su discurso, expresando que ésta no será olvidada, pero será retomada en el momento oportuno (Universo, 2004).

La caída del Gobierno de Lucio Gutiérrez fue maquinada por una combinación de movilizaciones populares y movimientos de dudosa legalidad por parte de funcionarios de la oposición, en este sentido, su declive se ve estrechamente relacionado al fracaso de la idea constitucional de 1998 de tener un Estado y un sistema político estable, democrático y moderno que saliera de los marcos irregulares por los que ya había pasado el país con sus anteriores Gobiernos derrocados (Torre, 2008).

La destitución del presidente Lucio Gutiérrez fue el 20 de abril de 2005, en un contexto socio-político “estable”, a diferencia de las anteriores destituciones vividas en el país donde el principal motivo de cesión fue el llamado paquetazo económico. Bajo consignas populares, y con la temperatura política elevada por el regreso del ex presidente Abdala Bucaram, miles de quiteños, en su mayoría de clase media alta, salieron a las calles para encarnar el discurso de la oposición que delataba a Lucio Gutiérrez como ente de oligarquía corrupta que no pagaba sus deudas ni las de su pueblo (Torre, 2008).

El periodo de Gobierno de Lucio Gutiérrez fue un engranaje clave para la construcción de la realidad socio-política que se ha vivido desde entonces, el discurso político de desarrollo se pone en evidencia en los planes de gobernanza presidenciales como el lanzamiento necesario que el país necesita en el escalón occidental del progreso. El gobierno de Lucio Gutiérrez fue el escenario de algunos de los sucesos que marcaron los discursos de desarrollo futuros del país por su relacionamiento internacional, el manejo desacertado de los recursos económicos y la representación simbólica del poder del Estado benefactor.

Pobreza durante el gobierno de la Revolución Ciudadana

Rafael Correa Delgado fue el presidente N. 43 de la República del Ecuador, posicionado el 15 de enero de 2007, llega al poder en un contexto socio- político crítico con la caída del neoliberalismo liderado durante muchos años en el país. Correa se posesiona como triunfador electoral con el respaldo de un discurso totalmente en contra de los partidos políticos tradicionales, bajo la determinación de que aquellos han “traicionado” a la patria dando apoyo a la envergadura de la crisis hegemónica. El discurso de Correa basó su desenvolvimiento político en la necesidad de definir una asamblea constituyente que actúe como vehículo conductor hacia la salida del ciclo neoliberal. El nuevo texto constitucional albergaría elementos definitorios en la lucha contra la crisis de hegemonía como por ejemplo la contramarcha del proceso de reducción de la política que se había experimentado en gobiernos anteriores (Minteguiaga, 2016).

Bajo este escenario, en el que el mundo entero buscaba reducir los índices de pobreza, el gobierno de Rafael Correa no fue la excepción, ya que durante décadas los diferentes gobiernos que intentaron dar solución a este problema sin mayor éxito, siendo el de la “Revolución Ciudadana “uno de los que más importancia le dio al tema de la pobreza.

Durante su informe a la nación en agosto del 2010, el ex presidente Rafael Correa afirmó que:

“Para nosotros un parámetro mucho más importante del éxito de las políticas económicas y del avance en cuanto a desarrollo, buen vivir del país, es la reducción de la pobreza, estas son palabras no menores de uno de los países más desiguales del mundo” (SENPLADES, 2011, pág. 5).

En este sentido, durante el primer periodo de gobierno de Rafael Correa, se formuló un conjunto de dinámicas que permitirían el retorno del Estado como hacedor de la política socio

económica del país, manifestando decisiones colectivas que permitan el traslado del enfoque estatal desde el ámbito social- mercantil al ámbito social- estatal (Minteguiaga, 2016).

El Plan Nacional de Desarrollo del año **2007-2010** surge a partir de la idea de plantear una agenda alternativa y democrática que permita el efectivo desarrollo sostenible y equitativo del país. Este Plan se instauró como una guía/ruta que permitió romper con la trayectoria histórica del desarrollo y la democracia que fallaron años atrás (SENPLADES, 2007).

La decisión por encontrar soluciones a la pobreza y desigualdad persistente en el país se vio reflejada en su gestión vinculada al ámbito social. De esta manera se plantearon, dentro del plan de gobierno, 5 Revoluciones: constitucional y democrática, ética, económica y productiva, social y por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana; así, se trazaron propuestas concretas desarrolladas en el marco de las Revoluciones mencionadas con el fin de experimentar innovaciones metodológica e instrumentales (SENPLADES, 2007).

Sin embargo, el significado más representativo de este primer Plan Nacional se relaciona directamente con la ruptura conceptual manejada bajo el ideario del Consenso de Washington, en el cual se fundó en un contexto de políticas estabilizadoras, de ajuste estructural y de reducción del Estado en su mínima participación, que desembarcó en una debilidad del sistema político institucional y una profunda crisis socio- económica, por lo que el Plan intentó recuperar una visión de desarrollo que privilegia la consecución del buen vivir (SENPLADES, 2007).

Las orientaciones éticas y principios que preceden este contexto se relacionan con: justicia social y económica, justicia democrática participativa y justicia inter generacional; éstos principios permitirían ejecutar un modo de Estado que recupere la capacidad de gestión,

planificación, regulación y redistribución que permitiera alcanzar un modelo de desarrollo alternativo para así mejorar las condiciones sociales de la población (SENPLADES, 2007).

Así, se lograría la instauración de un desarrollo que permitiese la expansión de las capacidades de la gente, logrando superar la pobreza desde el enfoque de mejoramiento de sus capacidades.

En este sentido, desde su inicio, el gobierno maneja un discurso vinculado al desarrollo y a la pobreza, desde un enfoque que permitiese develar la problemática desde sus bases, mas no desde las elites institucionales. Las brechas sociales que se han abierto en algunos países del mundo, especialmente en países latinoamericanos, se deben a la imitación de un sistema occidental en el cual los elementos del desarrollo han funcionado para avanzar en la escala de crecimiento económico y social.

La senda que ha guiado a estos países a la situación en la que se encuentran, ha carecido de una visión unificadora que tome en cuenta una perspectiva pre- analítica que de sentido y trascendencia social a las teorías del desarrollo, para poder ser aplicadas en contextos exteriores que constan de otros elementos sociales, económicos y culturales, dejando de lado la ‘visión de mercado’ muy propia del estadio desarrollista del capitalismo (SENPLADES, 2007).

En cuanto al transcurso del desarrollo en el Ecuador durante los últimos años, en el Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2010 se expone que:

“En el curso de las últimas cuatro décadas, el Ecuador transitó desde un modo de desarrollo centrado en una fuerte coordinación e intervención estatal en la economía hacia un esquema de crecimiento en que las capacidades de regulación, redistribución y planificación del Estado han sido ampliamente dismanteladas para dar paso, supuestamente, a la apertura y liberalización del mercado. Se habla, entonces, del tránsito entre un modelo desarrollista, implementado con nitidez entre las décadas de los sesenta y setenta del siglo pasado, y una agenda de reformas estructurales implementada desde mediados de los 80” (SENPLADES, 2007, pág. 15).

La categoría de desarrollo es entendida como una mirada que permita ahondar esfuerzos para conseguir objetivos nacionales ambiciosos, entre los que se encuentran el crecimiento económico, la modernización y el cambio tecnológico; éstos como herramientas del desarrollo para la ampliación de las capacidades y las libertades del ser humano. Estas libertades, consideradas como valores en sí mismas, son un derecho fundamental que contribuye a un crecimiento económico de calidad, a la democratización de la sociedad y al establecimiento de relaciones sociales más fluidas e igualitarias (SENPLADES, 2007).

En este sentido, se expone al desarrollo como:

“... entendemos por desarrollo la consecución del buen vivir de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El buen vivir presupone que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno -visto como un ser humano universal y particular a la vez- valora como objetivo de vida deseable. Nuestro concepto de desarrollo nos obliga a reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros a fin de posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir compartido” (SENPLADES, 2007, pág. 54).

Así, el desarrollo deja de ser un fin en sí mismo para transformarse en un medio que facilita el logro de los dos principales componentes del desarrollo humano: la formación y potenciación de capacidades humanas y el uso efectivo que hace cada ser humano de esas capacidades a fin de auto- realizarse y tener una vida satisfactoria a través del ejercicio de sus facultades y deseos (SENPLADES, 2007).

Además, la protección del medio ambiente pasa a ser un punto central en el desarrollo humano, por lo que las actividades humanas deben regularizarse y constreñirse de acuerdo a ciertos límites físicos con el fin de no destruir la diversidad, la complejidad y las funciones de los sistemas ecológicos, ya que la expansión de los países de occidente están provocando la precariedad del planeta (SENPLADES, 2007).

Bajo este contexto, el desarrollo es:

“Esta concepción del desarrollo recoge, por tanto, la heterogeneidad y la gran diversidad productiva, tecnológica, ecológica, social y cultural del país. Y desde ahí propone estrategias y políticas económicas diferenciadas. La insistencia en políticas estandarizadas no hace sino profundizar la heterogeneidad, la disparidad territorial y la persistencia de patrones tradicionales de acumulación. Desde luego, la estrategia y las políticas propuestas, para el nivel Nacional, deben guardar coherencia y lógicas internas” (SENPLADES, 2007, pág. 55).

El gobierno de la Revolución Ciudadana durante su primer periodo de mandato, buscó cambiar radicalmente la estructura social en función del cumplimiento de los objetivos del plan de desarrollo. Así, entre 2007-2010, se invirtió más de US\$ 18 mil millones en salud, educación y salud. Lo que permitió reducir la pobreza y la desigualdad (SENPLADES, 2011).

Para el gobierno, desde sus inicios, la lucha contra pobreza requería de algunos cambios que permitiesen optimizar y generar políticas específicas para poblaciones rurales; nacionalidades y pueblos indígenas, afro ecuatorianos y montubios. Permitiendo así, el desarrollo e incentivo de sus capacidades específicas además de brindarles oportunidades que promuevan sus actividades diarias. También se creyó necesario fortalecer la calidad en desarrollo infantil, nutrición, educación y salud, ya que solo así se podría mejorar las condiciones de vida de la población desde sus primeros años de vida (SENPLADES, 2011).

Por otro lado, la propuesta del Plan de Gobierno que el Movimiento Alianza País presentó, en el marco de las elecciones de los años 2006, 2007, 2008, resultó ser una agenda alternativa para el país. El *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013* (PNBV) planteó, según el Gobierno, nuevos retos que permitieron la radicalización y materialización del proyecto de cambio de la Revolución Ciudadana, para construir un Estado *plurinacional e intercultural*, que permitan alcanzar el *Buen Vivir* de los y las ecuatorianas (SENPLADES, 2009).

Durante el segundo periodo de gobierno de la Revolución Ciudadana, los objetivos a cumplir dentro del PNBV fueron direccionados bajo nuevas categorías de análisis, junto con algunos objetivos nuevos que pretendían darle un enfoque más específico al mismo.

Las propuestas contenidas en el Plan Nacional *para el Buen Vivir 2009-2013*, planteaban importantes categorías conceptuales que, desde el Gobierno de Correa, se establecieron en oposición a lineamientos propuestos por el Consenso de Washington y sobre todo al concepto de *desarrollo tradicional*. Al igual que el primer Plan de Desarrollo, en este segundo se resalta la búsqueda de nuevas formas de desarrollo que brinden soluciones y oportunidades de crecimiento a las poblaciones más pobres del país (SENPLADES, 2009).

Bajo este escenario, en la reunión de la conferencia general de la UNESCO, Rafael Correa declaró en su discurso la importancia de erradicar la pobreza:

“Creo firmemente en el poder transformador de la ciencia y tecnología. Es más, en ella deposito gran parte de mi esperanza en el futuro del planeta, en la sostenibilidad de nuestro modo de vida, en la posibilidad de alcanzar el buen vivir para toda la humanidad. La misión de la UNESCO consiste en contribuir a la consolidación de la paz, la erradicación de la pobreza, el desarrollo sostenible y el diálogo intercultural, pero se necesita menos caridad y más justicia” (UNESCO, 2013).

Desde su gobierno se entendía a la erradicación a la pobreza como un objetivo claro a cumplir desde todas sus áreas, lo que permitiese alcanzar el Buen vivir.

Correa en su discurso añadió que:

“Evitando la privatización del conocimiento y logrando su disponibilidad para la humanidad entera se daría un impulso fundamental para el desarrollo de las naciones más pobres, que no necesitan limosnas, sino talento humano, ciencia y tecnología. Con el reconocimiento de una compensación por bienes ambientales se generaría una redistribución gigantesca de ingreso a nivel planetario que serviría para acabar con la pobreza y la consolidación de un desarrollo sostenible” (UNESCO, 2013).

En este sentido, el *Buen Vivir* partió de una búsqueda de modos de vida alternativos, tal y como en Latinoamérica había países que venían batallando en contra de modelos económicos neoliberales. El *Buen Vivir* es una propuesta de cambio que se construyó desde las reivindicaciones del país, por reforzar una visión más amplia que permita la aplicación de un nuevo paradigma económico y social, cuyo fin, según el Gobierno, no se encuentra en los procesos de acumulación material, mecanicista e interminables de bienes, sino más bien que promueva una estrategia económica *incluyente, sustentable y democrática* (SENPLADES, 2009).

La noción de un modelo de *desarrollo alternativo*, pretendía impulsar el cambio de la *matriz productiva* y esta fue una propuesta que tomó fuerza durante el segundo periodo del gobierno de Rafael Correa.

Para el gobierno, el cambio de matriz productiva conllevaba un desarrollo de nuevas formas de sectores productivos para alcanzar la equidad social y el *Buen Vivir*. Transformar la matriz productiva implicaba una mayor industrialización del país, lo que a su vez crearía más fuentes de trabajo, permitiendo así que la población desempleada pueda acceder a plazas de trabajo estables, mejorando condiciones de vida y la superación de la pobreza (SENPLADES, 2015).

Para el Gobierno, el *Buen Vivir* se construyó desde posiciones que reivindican la *revisión y reinterpretación de la relación naturaleza y seres humanos*, es decir, la relación en tanto la actividad humana realiza un uso de los recursos naturales que, permita la regeneración natural de los mismos. Por otro lado, *el Buen Vivir* se construyó en función a las reivindicaciones por la igualdad y justicia social desde la valoración, reconocimiento y diálogo de los pueblos y de sus cultura, saberes y modos de vida.

Así, el Gobierno define al buen vivir como:

Buen Vivir: la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte dignas, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir supone tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno —visto como un ser humano universal y particular a la vez— valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros—entre diversos pero iguales— a fin de que prospere la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido” (SENPLADES, 2009, pág. 10).

Dicha ruptura conceptual, impulsada por el Gobierno de Correa, estableció orientaciones éticas y principios que se expresaron en los planes nacionales de desarrollo que rompieron con el dogma neoliberal, permitiendo labrar el camino hacia el *Socialismo del Buen Vivir*. Bajo este marco normativo y programático, el gobierno de la Revolución Ciudadana estructuró la gestión del segundo periodo de gobierno, en función a la erradicación de la pobreza, como principal imperativo político (SENPLADES, 2015).

Ésta erradicación de la pobreza, fue concebida por el gobierno como la búsqueda por disminuir los niveles de desigualdad medidos por el coeficiente de Gini; también por aquella necesidad de universalizar la educación básica, mejorar y multiplicar las atenciones en el sistema público de salud, garantizar la gratuidad y consolidar la inversión en la educación superior, ampliar la oferta y calidad de los servicios públicos, visibilizar el trabajo doméstico no remunerado y aumentar la seguridad social para todos las y los ecuatorianos (SENPLADES, 2015).

Desde el enfoque de erradicación de la pobreza del gobierno, el reconocimiento de los derechos es importante para que se consoliden las políticas de igualdad que eviten la exclusión y fomenten la convivencia social y política. El desafío era avanzar hacia la

igualdad, acceso a la salud, educación y seguridad social. Los deberes primordiales del Estado estaban direccionados: garantizar el efectivo goce de los derechos de los ciudadanos y ciudadanas, erradicar la pobreza, distribuir y redistribuir los recursos y la riqueza (SENPLADES, 2015).

Durante ese segundo periodo de gobierno, la reducción de la pobreza fue abordada desde varios enfoques, específicamente dentro de 12 puntos prioritarios en el país. Así, la generación de nuevas oportunidades de trabajo y la movilidad social, constituyeron algunos de los logros relevantes a cumplir por el Gobierno de Rafael Correa en los seis primeros años de gestión (2013). La lucha contra la pobreza y el combate a la desigualdad social constituyeron los ejes del trabajo desarrollado por el Gobierno (SENPLADES, 2015).

Todo esto permitió la adopción de 3 estrategias básicas de corte económico, mismas que fueron necesarias para romper el llamado círculo de la pobreza: redistribución del ingreso y la asignación del gasto público, una eficiente política social y de bienestar, así como la generación de nuevas oportunidades y la movilidad social hacia la salida de la pobreza. La lucha contra la pobreza desde el gobierno de la Revolución Ciudadana implicó la generación de empleo con crecimiento económico junto con la recuperación de la dignidad y calidad en el trabajo (SENPLADES, 2015).

Durante el informe a la nación del año 2014, el ex presidente Rafael Correa dio a conocer los temas económicos y los logros de su Gobierno durante el año 2014 en el marco de los 8 años al frente de la Revolución Ciudadana. En este punto mencionó que:

“La reducción de la pobreza y la desigualdad social es un logro histórico y ha venido de la mano con el reconocimiento de derechos. Seguimos corrigiendo las causas estructurales de la pobreza, afirmó al señalar que siente orgullo por este Ecuador del Siglo XXI, con una movilidad social ascendente general. Hay que entender que luchar contra la pobreza, no se puede comparar ni

confundir con paternalismo. Las cifras, los estudios, dan cuenta que hemos crecido y las brechas sociales han disminuido significativamente (SENPLADES, 2015, pág. 8).

Así mismo, durante el mismo informe, La Revolución Ciudadana dio a conocer sus objetivos cumplidos y por cumplir, afirmando que su prioridad es la lucha contra la pobreza y la desigualdad en el Ecuador.

Según el gobierno, la ejecución de políticas sociales orientadas a generar capacidades y oportunidades a la población, dieron como resultado que entre 2008 y 2013, casi el 50% de la población haya salido de la pobreza. La ministra Coordinadora de Desarrollo Social Cecilia Vaca Jones, afirmó que:

“La convicción de nuestro presidente, el principal compromiso de nuestro gobierno, es no detenernos hasta que todo niño, toda mujer, todo adulto mayor, que se encuentre en extrema pobreza, supere esta injusta condición de vida. Estamos rompiendo el círculo de pobreza y desvaneciendo la profunda desigualdad que existía en nuestro país. Este es un logro histórico, del que no hay vuelta atrás, que es posible gracias a una intervención a lo largo de todo el ciclo de vida, es decir, desde la concepción hasta el adulto mayor...” (STPTUV, 2014, pág. 1).

Después del 17 de febrero de 2013, en el tercer período de mandato de la Revolución Ciudadana se presentó el *Tercer Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*, mismo que, al igual que los anteriores Planes, representó la postura política del Gobierno, así como sus lineamientos a seguir. Dentro de este Tercer Plan se resalta al *Buen Vivir* como una forma de vida que permita la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental, en equidad, armonía, igualdad y solidaridad (SENPLADES, 2013).

La planificación del *Buen Vivir*, en de los dos primeros períodos de Gobierno y dentro de este último, permitió el cambio en la forma de gestionar el Estado de manera *auto determinada y con voluntad política* que permita la configuración de un Estado planificador y regulador. Esta autodeterminación permitió dar prioridad al crecimiento y a la distribución

de los recursos que favorezca a los más pobres, mismo que se traduciría en obras, impulsos e incentivos a la producción, empleo y mejores ingresos, creando así un *Estado libre y soberano* en caminado hacia el Buen Vivir (SENPLADES, 2013).

Según el Gobierno, esta soberanía es la defensa de los recursos naturales del país, la prevalencia del principio del ser humano sobre el capital, en donde la prioridad es el *pago de la deuda social* y no de la deuda externa. Así, la canalización de los recursos fueron enfocados hacia la inversión pública que permitiría el crecimiento económico, y el mejoramiento de escuelas, hospitales y carreteras (SENPLADES, 2013).

En este sentido el país, comenzó un proceso de construcción de los derechos humanos, económicos, sociales, culturales y ambientales sobre un concepto y visión del mundo Andino: *el Buen Vivir o Sumak Kawsay*. Esta idea social de solidaridad y redistribución resultó ser una idea social movilizadora, que va más allá del concepto de desarrollo tradicional y occidental. Aquella idea social implicó una noción más amplia del progreso, es decir una alternativa social que propone prioridades para la organización social, diferentes al simple crecimiento económico implícito en el paradigma de desarrollo occidental (SENPLADES, 2013).

Para alcanzar el Buen Vivir, el Gobierno recalcó su compromiso de defender el derecho de la población a vivir en un ambiente completamente sano en donde se respete los derechos de la naturaleza, de esta manera se propuso elaborar agendas sectoriales de planificación en cada ambiente de intervención gubernamental mismas que consolidaron los lineamientos de políticas para la inclusión de mujeres, personas con discapacidad, pueblos y nacionalidades indígenas, niñez, adultos mayores y personas en situación de movilidad, entre otros (SENPLADES, 2013).

Además, se propuso la priorización de los recursos presupuestarios como un ejercicio económico que permita la generación de capacidades y la reducción de brechas sociales y territoriales, con esto el Gobierno impulsó un accionar que priorizó proyectos de inversión que permitieron hacer más eficiente la acción del Estado y los proyectos en los sectores estratégicos rentables que hacen viables la sostenibilidad del sistema económico. En este sentido, un concepto utilizado por el gobierno de Rafael Correa desde sus inicios, es el de la *Revolución Ciudadana*, que hace referencia a una transformación de las instituciones en relación a sus funciones y funcionarios, adquiriendo orden y agilidad (SENPLADES, 2013). Esta *revolución silenciosa* como el propio gobierno la catalogó, fue destinada a impulsar la transformación del Estado, que se expresa en la repartición adecuada del poder mediante proceso de descentralización; que a la vez forma parte de la democratización del Estado. Desde que se ejecutó el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010, se instauró una propuesta de cambio que durante los 2 períodos siguientes ha realizado cambios en sus metas y desafíos (SENPLADES, 2013).

Así, para mayo del 2014, durante el último periodo de gobierno, se propuso a nivel nacional la *Estrategia Nacional para la Igualdad y la Erradicación de la Pobreza* (ENIEP). Cuando se inició el proceso de elaboración de la ENIEP, el Gobierno definió la manera en la que se entendía a la pobreza; en este sentido, desde el 2007 la pobreza fue entendida como un problema político. La pobreza para el gobierno de la Revolución Ciudadana, se produce y reproduce por la fuerza de las acciones injustas del poder político y económico, no por falta de recursos (SENPLADES & Secretaria Técnica, 2014).

De esta manera, la pobreza pasa a ser la negación de los derechos, como consecuencia de la mala redistribución de la riqueza. Desde siempre erradicar la pobreza, para el gobierno de

Rafael Correa, ha sido eliminar las causas del empobrecimiento: la exclusión, la violencia y la discriminación. Todo esto permitiría erradicar la pobreza mediante la justicia económica y la equidad social, para así poder lograr el ejercicio pleno de los derechos de todas y todos los ecuatorianos (SENPLADES & Secretaria Técnica, 2014).

Dentro y durante los planes de gobierno, la concepción de pobreza ha estado vinculada al concepto de desigualdad y violencia, mismas que son provocadas por estructuras y relaciones socioeconómicas injustas que permiten naturalizar la explotación. Según el gobierno, para alcanzar la sociedad del Buen Vivir es necesario transformar estas estructuras injustas. La desigualdad social y la injusta distribución de la riqueza no se resuelven con préstamos o donaciones internacionales, con ayuda humanitaria o con políticas compensatorias para los pobres, sino con cambios profundos en el sistema económico que necesariamente impliquen un cambio en las relaciones de poder (SENPLADES & Secretaria Técnica, 2014).

Los esfuerzos del Estado deben estar orientados a redistribuir la riqueza y contribuir al desarrollo de capacidades y oportunidades de las personas y los colectivos (SENPLADES & Secretaria Técnica, 2014).

“A diferencia del período neoliberal, la Revolución Ciudadana logra integrar la política económica y social para hacer posible una redistribución de la riqueza. En los primeros años de la Revolución Ciudadana (2007-2013) se consolidó la universalización de los derechos de la ciudadanía, vinculando estrechamente reducción de la pobreza con disminución de la desigualdad social. Desde esta perspectiva, se han tomado decisiones para que efectivamente el ser humano esté por encima del capital. Hemos recuperado el Estado para la ciudadanía y no para quienes detentan el poder” (SENPLADES & Secretaria Técnica, 2014, pág. 11).

De esta manera, esta estrategia planteó la erradicación de todas las formas de discriminación y exclusión aún presentes en el país tales como: las inequidades de género, inter-étnica, étnica, por lugar de nacimiento y por condición de discapacidad. La implementación de esta

herramienta implicó el esfuerzo articulado de los distintos sectores de la política pública, de todos los niveles de gobierno y de la sociedad en su conjunto, pues erradicar la pobreza, según el gobierno, es una responsabilidad de todas y todos (SENPLADES & Secretaria Técnica, 2014).

La ENIEP sostuvo que:

“...para resolver los problemas estructurales de pobreza, desigualdad y exclusión social, se requiere de acciones que trasciendan las políticas sociales compensatorias. El trabajo y el ingreso digno, así como la satisfacción de las necesidades básicas, son elementos fundamentales para alcanzar el Buen Vivir junto a la eliminación de toda forma de segregación y explotación social” (SENPLADES & Secretaria Técnica, 2014, pág. 15).

Ahora bien, dentro del Plan Nacional para el Buen Vivir, la planificación estuvo acompañado de un sistema de monitoreo y evaluación que permitiría de alguna manera conocer los impactos de la gestión pública y sobre todo del estado de transición del país, esta transición, concepto planteado por el Gobierno, estaba relacionado con el movimiento progresivo. La *transición* implica un movimiento temporal hacia algo, mas no es una meta en sí misma. Para el Gobierno de la Revolución Ciudadana toda transformación social, económica o cultural requiere de una *transición* y más aún una revolución que busque alcanzar el *socialismo del Buen Vivir* (SENPLADES, 2013).

Para que esta revolución pueda ser materializada, el gobierno impulsó métodos de control y medición de los índices de la pobreza. Así, se propuso durante el tercer periodo de gobierno, la utilización del *Índice de Pobreza Multi- dimensional (IPM)*. Este índice buscaba evaluar la calidad de vida de las ciudadanas y los ciudadanos desde una mirada más amplia, tomando en cuenta el acceso a sus derechos fundamentales. (MIES, 2015).

En este sentido, el INEC establece al Índice de Pobreza Multi- dimensional como una herramienta que parte de una visión más integral de las condiciones de vida de la población ecuatoriana, afirmando que el ingreso económico no es la única variable de bienestar y progreso. En este sentido, la medición multi- dimensional de la pobreza complementa la medición monetaria de la misma, siendo la educación, el trabajo y la seguridad social, la salud, el agua y la alimentación, y el hábitat, la vivienda y el ambiente sano, los 4 ejes que agrupan la medición multi- dimensional (Castillo & Jácome, 2015).

La incorporación de este Índice en Ecuador mejoro, según el gobierno, la planificación y gestión de la política pública con un enfoque integral, dado que es posible identificar cuáles son las privaciones específicas que tiene una persona e identificar cuál es la oferta pública existente que le permita superar esa privación (MIES, 2015).

Durante la presentación de los indicadores de la Pobreza Multidimensional en el año 2015, el ex presidente Rafael Correa afirmó que:

“Ecuador redujo la pobreza multidimensional en 16,5 puntos porcentuales entre 2009 y 2015; es decir, 1,9 millones de ecuatorianos dejaron de ser pobres en seis años” (MIES, 2015).

La medición de la Pobreza Multidimensional, fue un sistema estratégico que proporcionó un instrumento para el seguimiento de la política pública en materia de reducción de la pobreza.

Según Rafael Correal la medición de la Pobreza Multidimensional:

“Nace de la necesidad de tener métricas más completas que permitan visibilizar los diferentes aspectos de las condiciones de vida de la población tomando en cuenta que la medición monetaria por ingresos o por consumo refleja solo un aspecto del bienestar de la población” (MIES, 2015, pág. 1) .

La pobreza multidimensional contiene 4 dimensiones: educación, trabajo y seguridad social, salud, agua y alimentación y hábitat, vivienda y ambiente sano; que representan los grandes ejes donde se evalúa la vulneración de los derechos constitucionales de las personas. Dentro de estas dimensiones se definieron 12 indicadores de tipo coyuntural y estructural (MIES, 2015).

Según el plan de gobierno y el MIES, cada indicador se establece la privación al ejercicio de un derecho, si la persona tiene privaciones en 4 o más de los 12 indicadores, la persona es identificada como pobre multidimensional. Mientras que para considerar a una persona en situación de pobreza extrema se requieren establecer al menos seis carencias, 50% de los indicadores. La medición se realizó a partir del año 2009, en base a los 12 indicadores que conforman el índice (MIES, 2015).

En función de este índice de pobreza multidimensional, el gobierno de Rafael Correa entendía a la pobreza desde la falta de realización de los derechos o libertades asociados a la concepción del Buen Vivir. El índice de pobreza multidimensional para el ex presidente y su gobierno, se construyó entorno a los derechos del Buen Vivir consagrados en nuestra Constitución ya que solo así se permitirá evaluar la calidad de vida de los ciudadanos desde una mirada más amplia, tomando en cuenta el acceso a sus derechos fundamentales como: educación, salud, agua, alimentación, trabajo, seguridad social, vivienda, ambiente sano, y acceso a servicios básicos (MIES, 2015).

En estos últimos años de gobierno la Revolución Ciudadana dio prioridad a cumplir con dos objetivos que se complementan uno con otro: la erradicación de la extrema pobreza por ingresos junto con la transformación productiva del país hacia una nueva especialización basada en el conocimiento. De esta manera se pretendía trabajar con el fin de generar plazas

de trabajo y empleos justos que permitan superar la pobreza. Para el gobierno no bastaba con contar con un sistema redistributivo, sino que era necesario producir redistribuyendo, es decir, asegurar las condiciones para que la estructura productiva del país sea más equitativa (SENPLADES & Secretaria Técnica, 2014).

Durante los 10 años del gobierno de Correa, la erradicación de la pobreza implicó superar las lógicas asistencialistas para construir una verdadera justicia económica que rebase aquellos planteamientos de “inclusión social” en un sistema injusto y desigual, en síntesis, resultado necesario el cambio de la matriz social junto al cambio de la matriz productiva.

Para la Revolución Ciudadana, la pobreza se aborda desde un enfoque multidimensional, con base en los derechos humanos y de la naturaleza, por tanto, su erradicación implica trabajar en las causas de la exclusión que vulnera derechos. Durante diez años, la pobreza fue una cara de la desigualdad, que se vio reflejada en una realidad de falta de oportunidades, carencias y discriminaciones, lo que evitó el desarrollo del Buen Vivir (SENPLADES, 2017).

Durante 10 años y 3 periodos presidenciales, la lucha por la erradicación de la pobreza ha sido una problemática con grandes retos, la pobreza siempre partió de la negación de derechos, y por ende de la ciudadanía, misma que es generada por estructuras de poder económicas, políticas y culturales (SENPLADES, 2017).

Pobreza durante el gobierno actual a cargo de Lenin Moreno

Lenin Moreno Garcés, actual presidente constitucional del Ecuador desde mayo del 2017, se posiciona en el máximo mandato dentro de un contexto socio- político muy reñido por los cambios ocurridos en el país durante los últimos 10 años de gobierno de su antecesor

Rafael Correa; así, Lenin Moreno toma en manos a un país que vive un recurrente conflicto en nombre de medidas pseudo- socialistas que iban a la par de herramientas económico capitalistas, a la vez que se hace cargo de un gobierno que ya ha establecido sus prioridades en la agenda que pautara el trabajo de los próximos 4 años, entre éstas la reducción de la pobreza en los sectores más vulnerables de la sociedad.

Teniendo en cuenta el bagaje socio cultural con el que se ha tratado a la categoría de pobreza durante los últimos años dentro de los planes de gobiernos del Ecuador, se puede decir que esta problemática social ha sido tratada como un impedimento en el ascenso hacia la modernización, el desarrollo y el progreso. En este sentido, la pobreza adquiere un sentido político, al ser un lineamiento de gestión pública que debe ser tratado desde lógicas occidentales que permitan su superación.

Moreno declara que la pobreza del país durante los últimos tiempos recae principalmente en la mala distribución económica de la riqueza entre los sectores sociales, esto como un legado dejado por el gobierno de Rafael Correa, que durante 10 años patrocinó una lucha constante entre las clases sociales del país y las medidas económicas incrementadas con el objetivo de cerrar la brecha socio- económica del país.

El Plan Nacional de Desarrollo 2017- 2021- Toda una vida, guía de desarrollo para los próximos 4 años del gobierno de Lenin Moreno, analiza a la pobreza multidimensional, estableciendo que:

“En concordancia con la nueva tendencia establecida por Naciones Unidas para la medición de la pobreza, se ha utilizado el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que define umbrales mínimos que implican un estado de vulneración de derechos de los individuos; agrupa cuatro dimensiones: i) educación, ii) trabajo y seguridad social, iii) salud, agua y alimentación, y iv) hábitat, vivienda y ambiente sano” (SENPLADES, 2017)

Bajo este contexto, el gobierno actual ha iniciado el plan que le permita reducir la pobreza del país con varias iniciativas en los sectores sociales más vulnerables del territorio, así, por ejemplo, a principio del año 2018, el Presidente Moreno y su gobierno lanza la misión “Menos pobreza, Más Desarrollo” desde Pelileo, provincia de Tungurahua. Esta iniciativa comprende beneficiar con el Bono de Desarrollo Humano (BDH) por un valor de hasta \$150 a las familias más pobres del país (Telégrafo, 2018).

Así mismo, otro miembro del gabinete del gobierno actual, la Vicepresidenta María Alejandra Vicuña, expuso que es una prioridad para el gobierno atender a las familias pobres de los sectores históricamente olvidados del país, declaró que el BDH se mantendrá en \$50 mensuales y las familias que más lo necesiten podrán acceder al beneficio de la iniciativa en dependencia del número de hijos que posean, ya que el gobierno invertirá un total de \$64 millones de dólares en el proyecto con el fin de reducir a la vez, el trabajo infantil. Vicuña agregó que la meta del gobierno es reducir la pobreza al 3,5% para el año 2021 (Telégrafo, 2018).

Por otro lado, el Estado ecuatoriano está teniendo gran apertura en la agenda de organismos internacionales como la CEPAL gracias a las medidas socio- económicas que están siendo ejecutadas con el fin de reducir la pobreza. En este contexto, la secretaria de la Comisión Económica para América Latina reconoció los esfuerzos del nuevo gobierno por reducir las brechas sociales y los avances en el libre acceso a la educación superior. Así también, proyectó un crecimiento económico del 1,3% en el país (Telégrafo, 2018).

La pobreza es analizada bajo varios criterios de acuerdo a diferentes contextos socio-políticos vividos en el Ecuador, en este sentido, se puede concluir que el tema de la pobreza

como una problemática de sentido social, económico y cultural siempre ha sido tratado como un obstáculo en la escala hacia el desarrollo, el progreso y la modernidad.

La pobreza siendo una categoría fuertemente ligada al desarrollo, ha sido manejada desde el amparo de una visión occidental de modernidad, lo que ha desencadenado en la utilización de medidas reparativas de tinte político- económico, exportadas directamente de modelos hegemónicos de desarrollo. Este tipo de medidas se han volcado únicamente a gestionar la reducción de la pobreza en cuanto al ámbito económico sin tomar en cuenta otros bagajes como el cultural y el social.

Así, es necesario tomar en cuenta a la categoría de marginalidad como un concepto que da cuenta de los efectos desiguales y excluyentes de los procesos de industrialización y desarrollo en el país. El surgimiento de la noción de marginalidad está fuertemente ligado al de la pobreza en razón de crear una perspectiva que evidencie que las personas pobres no solamente representan a una minoría económica, sino más bien que conforman un sector excluido por su bajo nivel económico, social y cultural. Es decir, que una persona de bajo nivel económico no solamente es pobre sino también marginal.

Los periodos de gobierno expuestos en este capítulo han servido como referencia, los unos con los otros, para comprender las similitudes y diferencias con las que se ha tratado a esta categoría en diferentes contextos sociales, de la misma manera que sirven como pauta para entender las medidas que serán tomadas en el gobierno actual y aquellos que le prosigan.

Capítulo II- Marco Teórico

Dentro de este capítulo, como primer punto, se expondrán las principales corrientes teóricas del pensamiento latinoamericano durante las últimas décadas con el objetivo de entender el contexto político, económico y social en el que las ideas de desarrollo se implantaron en América Latina para el siglo XX. De esta manera será posible hacer una exposición del trabajo teórico colectivo de varios autores latinoamericanos tales como; *Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto; Enrique Dussel, Edgardo Lander, Aníbal Quijano, Walter Mignolo y Arturo Escobar.*

El propósito de exponer algunos autores de la Sociología Latinoamérica, es entender cómo las diferentes vertientes de pensamiento latinoamericano son abordadas desde una visión alternativa al pensamiento hegemónico occidental sobre y desde América Latina. Aquella visión eurocéntrica, colonial y occidental permitió el surgimiento de corrientes de pensamiento que criticaran y discutieran la forma colonial en que se pensó a los pueblos latinoamericanos.

A pesar de la diversidad de orientaciones y de los varios contextos socio históricos, es posible identificar en estas corrientes hegemónicas un sentimiento colonial que se expresa en la forma que se entendía a la sociedad latinoamericana, a partir de una cosmovisión occidental europea. Dentro de esta visión estaban implícitas las intenciones de transformar a imagen y semejanza, de las sociedades del norte, los pueblos latinoamericanos. En este punto se demostrará como estas vertientes de pensamiento alternativo han logrado abrir camino al pensamiento latinoamericano desde sus pueblos, desde su resistencia cultural en la defensa de formas alternativas de concebir el mundo, el desarrollo y el ideal de progreso.

Como segundo punto, abordaremos la problemática de la pobreza como discusión teórica, desde la línea de pensamiento de Arturo Escobar. Este pensamiento teórico propuesto por el autor, será una de las principales fuentes de análisis del discurso de desarrollo y de la pobreza en América Latina, utilizada en esta investigación. El análisis y crítica al discurso de desarrollo desde la pobreza como problemática principal, nos permitirá evidenciar como esta concepción sirvió de excusa para la intromisión de los países del primer mundo en el llamado *Tercer Mundo*. De esta manera, se podrá evidenciar cómo desde el paradigma modernizante y desarrollista, América Latina fue concebida y forzada a seguir el proceso de desarrollo agresivo.

Bajo este escenario teórico, el tercer punto del capítulo aborda una discusión teórica del poder desde el pensamiento de Michael Foucault; abordar la problemática del desarrollo y la pobreza en América Latina, desde el pensamiento crítico de Foucault en torno al poder, pretende demostrar como el mismo determina la manera en la que el mundo está organizado y estructurado, el pensamiento de Michael Foucault nos ayudará a hacer una interpretación del poder y las relaciones que de este se desprenden para entender el aparataje institucional que validan a los discursos desarrollistas.

Abordar la discusión desde el poder resulta indispensable en nuestra investigación ya que de esta manera se demostrará cómo dentro de los procesos de modernización y desarrollo en América Latina, las relaciones de poder siempre estuvieron implícitas, configurando el accionar del discurso sobre las sociedades. Para el autor, el poder controla las relaciones sociales mediante las cuales los sujetos interactúan y se entienden, sin embargo, las relaciones de poder no actúan directamente o inmediatamente sobre los otros sujetos, sino sobre sus

acciones concretas. Lo que permite que el poder controle, desde sus más mínimas estructuras, las formas en la que se construye y configura el mundo moderno.

Problematización del Desarrollo, subdesarrollo, modernidad, dependencia, colonialidad: Sociología latinoamericana en torno al desarrollo

Para 1945, el discurso de desarrollo impulsado por los países del Primer Mundo puso en juego la nueva forma de tratar a la pobreza, así, se instauró un nuevo orden que pretendía controlar y vigilar de manera estratégica al Tercer Mundo, bajo perspectivas utilitarias y funcionales, que catalogaban los países latinoamericanos como un sector productivo y trabajador (Montúfar C. , 2002).

Un ejemplo claro de la imposición de este nuevo orden fue el discurso de Harry Truman en su posesión en 1949, donde anunció claramente que los problemas de los países subdesarrollados eran conflictos internacionales que afectaban tanto a países pobres como a ricos. Así, propuso usar el conocimiento técnico y científico para llevar a cabo su programa de desarrollo basado en el aumento de la producción en base a la modernización de los medios de producción y de sus conocimientos (Montúfar C. , 2002).

Entonces, para que la inclusión de los países latinoamericanos al sistema internacional de asistencia fuera posible, era necesario y obligatorio que su Estado y sociedad civil, aceptaran y obedecieran las normas y reglas del sistema, esto implicaba un proceso violento de adaptación a los procesos de reestructuración económica mundial, los cuales se intensificaban con las propuestas de reconstrucción dirigidas hacia los países más pobres (Montúfar C. , 2002).

El auge de la industrialización junto con los planes tecnológicos de los países de Primer Mundo fijaba los parámetros de cómo el progreso debía de hacerse y aplicarse. Bajo este contexto económico es que se vincula y consolida el concepto de *Desarrollo* con el de *Crecimiento Económico*, mediante la elaboración de medidas y parámetros que permitan evidenciar los niveles de progreso de un país o región (Montúfar C. , 2002).

La importancia que tenían los procesos económicos y productivos, con anhelos de alcanzar altos niveles de producción mundial, fueron suficientes argumentos para considerarlos como factores que permitirían mejorar las condiciones de vida. Así, la idea de desarrollo quedó atada al crecimiento económico y en consecuencia, también quedaron subordinados aquellos temas sobre bienestar humano, ya que se consideraba que la desigualdad y la pobreza se resolverían a través de la implementación de un nuevo orden económico (Montúfar C. , 2002).

Durante la Guerra Fría, Estados Unidos tomó protagonismo con el modelo económico de desarrollo impulsado por Truman, que le permitió vivir un periodo de expansión global único. Como consecuencia del auge económico que se presentó en aquellos años, Estados Unidos pone en marcha el conocido Plan Marshall, destinado a apoyar el proceso de reconstrucción económica de Europa, con el fin de frenar a toda costa la influencia soviética. Al mismo tiempo se realizaron conferencias impulsadas por organismos internacionales como la ONU, con el fin de debatir sobre la situación económica que estaba enfrentando el mundo entero y, de cómo los nuevos cambios en el orden económico mundial deberían ser implantados en las regiones tercermundistas bajo el control de instituciones internacionales (Montúfar C. , 2002).

En algunas otras conferencias se exigió a los países industrializados adoptar modelos de cooperación internacional que dieran prioridad a las relaciones comerciales con los países no industrializados, de manera que éstos puedan acceder al mercado mundial. Después del fin de la Guerra Fría, con la caída de la Unión Soviética (URSS), la brecha de desigualdades económicas, culturales y sociales entre los países del mundo se profundizó y solo un pequeño grupo de países prevaleció con un elevado nivel de vida, mientras que la mayoría de países enfrentaban condiciones precarias (Montúfar C. , 2002).

De cierta manera, el terror anticomunista se convirtió en uno de los argumentos obligatorios en los debates sobre el desarrollo, ya que los países del Primer Mundo capitalistas, temían que si no se rescataba de la pobreza a los países subdesarrollados, estos sucumbirían al comunismo (Montúfar C. , 2002).

Bajo este contexto, la necesidad de consolidar una teoría donde se soporten todos los cambios que enfrentaba el mundo, incentivo a la creación de propuestas basadas en teorías de desarrollo económico, mismas que sirvieron como inspiración para las naciones capitalistas, durante el proceso de implementación en los países no desarrollados que, según su postura presentaban condiciones de alta intervención (Montúfar C. , 2002).

El Plan Marshall en Europa y La Alianza para el Progreso en América Latina, fueron programas influenciados completamente por teorías de desarrollo económicos occidentales. Esta guerra contra la pobreza, asumida por los países del Primer Mundo, fue justificada bajo varios mecanismos de intervención, tales como: control de la población, control de la producción, control y acceso a sistemas laborales e institucionales, entre otros (Montúfar C. , 2002).

En este sentido, las concepciones del desarrollo eran indistinguibles de las del crecimiento económico, ya que ambos términos se intercambiaban. Para varios autores de las teorías para el desarrollo el tema central era el crecimiento económico y no la distribución, así se iniciaría la visión de desarrollo como un proceso de evolución lineal, esencialmente económico (Montúfar C. , 2002)

Dicho proceso se encontraba mediado completamente por: la apropiación de recursos naturales, bajo parámetros de eficiencia y rentabilidad económica y sobre todo por la necesidad de simular o pretender alcanzar el estilo de vida del Primer Mundo Occidental. Todo esto se lograría mediante el incremento de las inversiones y sobre todo de la capitalización de las economías atrasadas con el fin de aumentar la productividad, los ingresos, el ahorro y la acumulación de capital (Montúfar C. , 2002).

La influencia ejercida por la modernización fue de gran ayuda para justificar y validar todas las políticas internacionales intervencionistas, estableciendo así un orden mundial que permitió la trasmisión del discurso de desarrollo occidental de manera permanente, sustentado dentro de un marco legal y político. Los organismos internacionales e instituciones establecieron un orden y un modelo de desarrollo que se asumió en los países de América Latina como legítimo, debido a su alto grado de institucionalización que, a la vez permitió la construcción de una realidad a través de sus prácticas (Montúfar C. , 2002).

De esta manera, la institucionalización de los marcos normativos de los organismos internacionales favoreció a la construcción de las economías para el desarrollo, mismas que pretendían acabar con aquellas economías débiles y subdesarrolladas presentes en los países latinoamericanos. Es así que el crecimiento económico pasa a ser un fin y un medio por el

cual se brinda soluciones a los problemas financieros, la pobreza y al desempleo (Montúfar C. , 2002).

Bajo este escenario, para que la aplicación y reproducción del modelo de desarrollo fuera exitoso resultado necesario y obligatorio la creación de un actor importante: el Estado Desarrollista. La noción del Estado Desarrollista, pretendía crear una estratégica herramienta en la que el Estado debía convertirse en el agente capitalizador de la economía, así junto a la implementación de las políticas internacionales, se instauraría un proceso de modernización de las sociedades y las economías subdesarrolladas. Esta estrategia de modernizar las economías atrasadas, y además de consolidar un orden económico internacional, estableció una relación entre los países desarrollados y los sub desarrollados que ha llevado varios años romperla (Santos T. D., 1998).

Las intervenciones en nombre del desarrollo y la modernización, por parte de los organismos internacionales, se convirtieron en proyectos políticos que pretendían consolidar el proceso de modernización para los países atrasados, vinculándolos obligatoriamente al sistema internacional. Es así que, durante la década de los 50s, el mejoramiento de las capacidades de los gobiernos resulto ser una de las actividades principales de los organismos internacionales que brindaban cooperación internacional, con el fin de que los Estados de los países latinoamericanos reprodujeran un orden hegemónico, universal y modernizador de sus instituciones y población. De esta manera, para que los países subdesarrollados ingresen al sistema internacional, era necesario que desde su Estado, se acepte y obedezca normas, políticas y reglas, del mismo (Santos T. D., 1998).

En fin, el discurso de desarrollo impulsado por Occidente, obedece desde sus inicios a los intereses de los países del Primer Mundo, los cuales pretendían establecer una relación de

dependencia, con el fin de manejar, regular y controlar los procesos productivos, sociales y políticos de los países latinoamericanos. Bajo este nuevo escenario, es que para los años 60s se empieza a observar la incapacidad del paradigma modernizante, y empiezan a aparecer nuevas teorías que ponen de manifiesto las contradicciones del modelo instaurado. Así, surge la Teoría de la Dependencia, misma que, desde una postura crítica al discurso de desarrollo occidental impuesto en América Latina, pretende develar las limitaciones del mismo y sus graves consecuencias. Desde de que se configuró hegemónicamente el desarrollo occidental, las limitaciones no tardaron en parecer, así la teoría de la dependencia intentó explicar las nuevas características del desarrollo dependiente impuesto en América Latina que, desde sus inicios acogió lógicas modernizantes (Montúfar C. , 2002).

En adelante, se realizará un análisis sobre el origen y evolución del concepto de desarrollo, y sobre todo su relación con los nuevos cambios y realidades diversas desde su aparición hasta el presente. Este análisis, abordará algunas líneas de pensamiento como: de la modernidad y de la dependencia, subdesarrollo, Colonialidad del poder, entre otras. Así se logrará demostrar cómo se dio la consolidación del desarrollo desde diferentes perspectivas teóricas. Esta compilación pretende evidenciar algunas alternativas teóricas que contrarresten la conformación excluyente y desigual del mundo occidental.

En su libro *“Dependencia y desarrollo en América Latina”*, Cardoso y Falleto, afirman que el contexto en el que la noción de desarrollo surge en América Latina, estuvo marcado por un proceso de transformación de la economía mundial, que se desarrollaba a la par de lógicas de crecimiento interno y el mejoramiento de relaciones con el exterior. En este sentido el análisis que los autores realizaron fue de gran ayuda para entender la situación y la realidad de los países latinoamericanos que buscaban el desarrollo y la modernización. Esta realidad

cambiante se producía dentro de un contexto de reordenamiento económico y social a nivel mundial, en donde los países desarrollados, catalogados como potencias mundiales, con sus planes de desarrollo exitosos, pretendían implantar los mismos modelos de desarrollo económico y social dentro de países que, según ellos necesitaban de su ayuda y guía. Es así, que estos planes de desarrollo se convirtieron en modelos hegemónicos, que todos los países ubicados en las periferias debían adoptarlos (Cardoso, 1977).

Según Cardoso y Falleto el desarrollo además de ser un proceso económico es social, ya que el mismo lleva implícito procesos socio-históricos que responden a la interacción de las clases sociales. Estas “situaciones de desarrollo” respondían directamente a relaciones políticas, favoreciendo a la satisfacción de los intereses de las clases dominantes. Es decir, los Gobiernos y grupos de poder manejaban lo económico y político con el fin de generar políticas que no interfieran con sus intereses económicos, mucho menos con sus ideologías (Cardoso, 1977).

En este sentido, las relaciones de poder van a dividir y controlar mundialmente las condiciones de desarrollo, fragmentando al mundo en “*centro y periferia*”. De esta manera se lograría tener un sistema económico social que responda únicamente a los intereses de los países céntricos, desarrollados y dominantes (Cardoso, 1977).

Es aquí donde precisamente las regiones, *subdesarrolladas* como América Latina, sufrirían las consecuencias de la acumulación de capital dentro de las regiones centrales, provocando que las regiones periféricas subdesarrolladas sustenten su economía en modelos de exportación de materias primas. Esto a su vez implicó la *dependencia* económica con países centrales y el posterior estancamiento socio-económico de los mismos. Solo así se eliminaría

automáticamente cualquier intento o esfuerzo por llegar al desarrollo, facilitando así la intervención extranjera dentro de políticas internas en las periferias (Cardoso, 1977).

Un análisis crítico en relación a las diferencias socio económicas de los países *desarrollados* y *sub desarrollados*, permitió la construcción de categorías como el *sub desarrollo*, *la dependencia* y *periferia*, en relación a la situación que varios países de la región atravesaban por aquella época. El desarrollo de estas categorías de análisis sirvió de mucho para poder entender por qué América Latina, no alcanzaba tan anhelado desarrollo (Cardoso, 1977).

A su vez, el análisis de los procesos socio económicos, junto con el análisis de políticas internas y externas de los países latinoamericanos, ayudo a impulsar la noción de que los cambios sociales dentro del contexto latinoamericano deben estar relacionados a clases y grupos sociales, como conflictos y movimientos sociales, ya que solo así se podría crear condiciones adecuadas para establecer verdaderos procesos de desarrollo en la región (Cardoso, 1977).

Solo considerando las circunstancias particulares de los países en función de sus contextos internos se podría lograr una verdadera transformación. Lo fundamental era relacionar, los factores económicos y sociales de realidades específicas, para poder abrir paso a dicho proceso de desarrollo (Cardoso, 1977).

Haciendo una comparación entre los países periféricos con aquellos con procesos de desarrollo mundialmente imperantes, los autores plantean dos categorías de análisis que permiten entender la lógica de algunos Gobiernos latinoamericanos. En este sentido, los autores hablan sobre un *subdesarrollo Nacional*, que no es más que una situación que se desenvuelve principalmente en torno a la dependencia que tiene el mercado Nacional con el

mercado exterior, situando el ordenamiento social, económico y político en función de los “intereses Nacionales” que se practican bajo la lógica capitalista (Cardoso, 1977).

Los países en América Latina integrados de a poco al proceso capitalista, establecen vínculos con el mercado internacional de acuerdo a características diferenciadoras que le permiten alcanzar cierto nivel de modernización, y son precisamente estas particularidades lo que le permiten articular un cierto tipo de relaciones en sus propios mercados (Cardoso, 1977).

Por otro lado, los autores proponen otra categoría de análisis: *expansión hacia afuera*. Los autores definen a esta categoría como una fase económica que consiste en liberar de alguna manera el mercado Nacional para que este pueda trabajar en función a políticas internacionales (Cardoso, 1977).

La génesis de esta fase se explica de acuerdo a los vínculos y relaciones formadas por los grupos dominantes con los centros hegemónicos, como indicio de la decadencia del sector productivo- exportador interno por la falta de competencia que los productos Nacionales expresaban en relación a estándares exteriores y el desplazamiento que tuvieron los capitales internos. Así, se puede establecer que estas relaciones creadas hacia afuera constituyen las bases de la organización política y social que se vivió en los países latinoamericanos al incluirse en el mercado mundial a través del control de mercancías de explotación (Cardoso, 1977).

Es claro, que los planes de Gobierno de los países periféricos, reflejaban estrictamente la influencia que tenía el desarrollo hegemónico dentro de la estructura interna de los países de la región. Siendo tal la situación que el rol de los grupos de poder nacionales fue el de actuar en función de la *dependencia* del mercado internacional como un regulador de intereses

Nacionales, bajo condiciones moderadoras que tenían como fin garantizar el crecimiento económico monopolizando de alguna manera el progreso (Cardoso, 1977).

Así, los grupos de poder como forma de autoridad constituían un “orden legítimo” que manejaba a las clases trabajadoras en función de una “asociación de intereses” que mantenía su base en relación al exitoso progreso observado en mercados externos. La clase burguesa agro-exportadora tenía el control casi total del sistema productivo que, claramente estaba enlazado a políticas económico- sociales del exterior (Cardoso, 1977).

En este sentido la mayoría de Gobiernos de América Latina, adaptaron políticas económicas que desde un principio tuvieron tintes *desarrollistas* y *modernizadores*, optando así por políticas económicas relacionadas al cambio en el modelo de producción. Es así, que dentro de la mayoría de Gobiernos de América Latina, se produce un proceso de “industrialización por sustitución de importaciones”, el cual tuvo un papel central en el desarrollo socio-económico de América Latina (Cardoso, 1977).

Sin embargo, se ha impugnado categóricamente la eficiencia de este proceso como base para el crecimiento económico sustentable, la elevación de los niveles de vida y la posterior modernización social. La crítica de la industrialización no es sólo un problema de interpretación de un período particular de la historia económica, sino también un elemento para evaluar la estrategia económica de aquella época en un espacio determinado, que se basa en la creciente integración a los mercados mundiales con una mayor intervención del Estado, pues este último empieza a ejercer funciones más amplias que las de institución jurídica o expresión política de clases organizadas; es decir, funciona más como organización política misma de las clases (Cardoso, 1977).

Durante más de cincuenta años el discurso de desarrollo ha tenido vigencia en la construcción de realidades. Éste no solo se inserta en los pueblos “necesitados y atrasados” del mundo como una alternativa esperanzadora, sino que construye el imaginario de zonas carentes que requieren la intervención de fuerzas salvadoras.

Desde entonces, los debates y discusiones sobre la vigencia, los límites y fallas de tal discurso desarrollista continúan vigentes.

Cuando se dio a conocer al mundo aquella idea de “progreso”, América Latina fue el objetivo perfecto para poder emprender el camino hacia el desarrollo. Sin embargo, después de aplicar modelos y planes en su nombre, el discurso desarrollista enfrentó una crisis en relación a los diferentes cambios económicos, políticos, sociales y ambientales que el mundo atravesaba. Desde este contexto, es necesario realizar un análisis más profundo que dé cuenta de los límites, alcances y modificaciones que este discurso ha ido implementando desde su aparición (Montúfar C. , 2002).

Esta mirada crítica permitió exponer las inconsistencias del enfoque del desarrollo ligado al crecimiento económico sosteniendo que, una grave consecuencia de la instauración del discurso de desarrollo en Latinoamérica, fue la creación de una situación de *dependencia* y *explotación* para los países subdesarrollados a raíz de la creación de un modelo económico que pretendía únicamente dormir y estancar las economías débiles de los mismos. Este estancamiento de las economías se debía al dominio de los grupos económicos provenientes de los países desarrollados, los cuales imponían relaciones desiguales de proveedor/consumidor. Esta relación, creaba una situación de dependencia en relación a los productos manufacturados de los países desarrollados y la necesidad de los países subdesarrollados de proveerles la materia prima para posteriormente recibir los productos ya

procesados. Esta dependencia intensificó el intercambio desigual aprovechado por los países industrializados en pro de la acumulación de capital, contribuyendo así a la consolidación de grandes complejos transnacionales en varios países de la región, que controlaban los mercados y la producción (Santos T. D., 1998).

Dentro de este contexto, se da el origen de movimientos latinoamericanos en la década del 50, agrupados en torno a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) los cuales impulsaron nuevos modelos productivos para las regiones subdesarrolladas. A pesar de los intentos por develar la problemática del desarrollo hegemónico occidental las décadas transcurrían y se seguía esperando que, el tan anhelado desarrollo llegase a través de los altos niveles de crecimiento económico. Así, a comienzos de los años setenta, se observó una ampliación de la brecha entre los países desarrollados y subdesarrollados (Santos T. D., 1998).

Bajo esta línea de crecimiento económico-desarrollo, en medio de la desigualdad e inconformidad social se plantea una nueva forma de redistribución del crecimiento, tanto al interior de los estados como en la región, dando así origen a un nuevo enfoque del desarrollo direccionado al cubrimiento de las necesidades básicas de la población. De esta manera, se enfatiza que el desarrollo además de ser un proceso económico es social, ya que el mismo lleva implícito procesos socio-históricos que responden a la interacción de las clases sociales en función de la satisfacción de los intereses de las clases dominantes (Santos T. D., 1998).

En este sentido, con el tiempo empezaron a surgir algunas corrientes teóricas críticas a las ideas sobre el desarrollo, abriendo paso a un camino de teorías que permitirían entender desde un punto mucho más real y más focalizado lo que implicó el desarrollo occidental impuesto en América Latina.

Bajo el escenario del paradigma de la modernidad y el progreso en América latina, Walter Mignolo en su libro “*La Idea de América Latina*” afirma que:

“América nunca fue un continente que hubiese que descubrir sino una *invención* forjada durante el proceso de la historia colonial europea y la consolidación y expansión de las ideas e instituciones occidentales. Los relatos que hablan de «descubrimiento» no pertenecían a los habitantes de Anáhuac ni de Tawantinsuyu sino a los europeos” (Mignolo, 2005, pág. 29).

Dentro de su libro, Mignolo intenta explicar el fenómeno que atravesó América Latina durante el proceso de modernización. El nuevo patrón de orden social ocasiono que los pueblos latinoamericanos perdieran todo tipo de identidad propia. América Latina, resulto ser el blanco perfecto para incursionar un nuevo proceso de transformación mundial. Para el autor los proyectos de modernidad tenían implícitos una Colonialidad, obedientes al patrón global occidental (Mignolo, 2005).

Esta Colonialidad llevo a los pueblos latinoamericanos a experiencias violentas de transformación, en donde su ordenamiento social y cultural fue modificado hasta ser eliminado. Mignolo afirma que, América Latina es entendida desde una visión completamente eurocéntrica. Considerándola así, como un pueblo sin historia, inmaduro, atrasado que requería de ayuda del mundo modernizado. En torno al reordenamiento global, junto con la idea de modernización y progreso, América Latina es considerada como un pueblo alejado del mundo europeo, sin historia y sin cultura, lo que facilitó aquella intromisión e imposición de saberes y conocimientos europeos (Mignolo, 2005).

“La colonización del ser consiste nada menos que en generar la idea de que ciertos pueblos no forman parte de la historia, de que no son seres. Así, enterrados bajo la historia europea del descubrimiento están las historias, las experiencias y los relatos conceptuales silenciados de los que quedaron fuera de la categoría de seres humanos, de actores históricos y de entes racionales” (Mignolo, 2005, pág. 29).

A raíz de esta concepción de América Latina como un pueblo sumergido en la ignorancia debido a su misticidad y falta de progreso es que, se produce un choque de culturas, en donde una se afirma como superior a la otra. Esto implicó la definición de una cultura en función de la otra superior, donde la cultura más avanzada se permitió contar la historia de la inferior con base a sus propias experiencias de modernización (Mignolo, 2005).

Para Mignolo, esta invisibilización de América Latina implicó un proceso de colonización moderna, debido a las lógicas coloniales implícitas dentro mismo. Mignolo considera a la Colonialidad como modernidad, recalcando que aquella idea de América Latina eurocéntrica, producía y reproducía un sentimiento de inferioridad en la sociedad Latinoamericana, no puede existir modernidad sin Colonialidad, ya estas dos categorías se interrelacionan. Así, la modernidad pasa a formar parte de la Colonialidad ya que, esta primera fue el nombre que se le dio al proceso histórico emprendido por Europa, con el fin de expandir su hegemonía. La Colonialidad pasar a ser el lado oscuro de la modernidad que con el pase de los años se insertó en los pueblos latinoamericanos (Mignolo, 2005).

Para Mignolo la idea de modernidad nace en torno a la negación de la masacre que ocurrió durante todo el proceso de conquista y colonialismo. Nace a partir de la negación y del encubrimiento del genocidio ocurrido en América Latina, implícita en el relato del progreso. Este relato del progreso implicó la materialización concentra a nivel global, lo que permitió la expansión del mundo moderno y sus modelos económicos. A partir de esta idea de modernidad, junto con los falsos ideales de progreso se genera un contexto perfecto para que la esclavitud en diferentes realidades se vaya instaurando (Mignolo, 2005).

Es decir que a raíz de este nuevo ordenamiento del sistema mundo, que gira en torno al enriquecimiento material es que, la esclavitud pasa a ser la base material de la misma, en

donde ésta va ser utilizada como técnica dentro del mundo moderno. Es en este punto Mignolo habla sobre la distinción de dos clases de sujetos; el sujeto moderno y el sujeto no moderno. El sujeto moderno va ser el explotador, el que se enriquece en base a la explotación del otro, mientras que a su vez el explotado, el esclavo, no va ser considerado como sujeto, ya que no cumple con aquellos ideales de progreso. El sujeto no moderno va a ser utilizado únicamente como herramienta o medio de producción, utilizado para alcanzar el progreso (Mignolo, 2005).

Para Mignolo la modernidad no puede ser pensada sin aquel acto de barbarie que fue la esclavitud en los pueblos latinoamericanos. Como resultado de la idea de modernidad, nace la idea del sujeto de progreso, que se afirmaba como superior al indio americano. Durante este proceso de modernización los países latinoamericanos enfrentaron una serie de fenómenos sociales que marcaron por completos su estructura social.

En este sentido Aníbal Quijano, en su libro *“La Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”*, realiza un análisis de una sociedad sumida bajo la Colonialidad del poder, es decir una sociedad que funciona bajo un eje de dominación de poder mundial. Este Colonialidad es una construcción social que responde a la formación de una matriz mundial determinada, atravesada por el capitalismo cultural contemporáneo (Quijano, 2005).

Tomando en cuenta esta perspectiva, el patrón del poder que se estableció mundialmente está caracterizado por la presencia permanente de tres elementos: dominación, explotación y conflicto, que permiten la reproducción de la *“Colonialidad del poder”*. Para Quijano la Colonialidad del poder se explica junto a la idea de raza, la cual representa la base fundamental del patrón de poder universal (clasificación y dominación social) (Quijano, 2005).

La Colonialidad del poder funciona como un concepto que da cuenta de uno de los elementos fundamentales del actual patrón de poder, la clasificación social de la población en torno de la idea de raza. Esto dio como resultado la creación de nuevas identidades sociales en relación a un sentimiento de inferioridad. La producción de identidades sociales, respondía a la nueva clasificación social de la población que posteriormente derivó en la clasificación social del trabajo. Esta clasificación social del trabajo, en América Latina implicó que su pueblo sea considerado al igual que en épocas de la conquista, como gente a explotar (Quijano, 2005).

Así, el capitalismo mundial junto con la Colonialidad de poder aparece como la nueva estructura de control del trabajo o el nuevo patrón del control de las relaciones de trabajo. La raza y la división del trabajo, quedaron estructuralmente asociados en esta nueva forma de control que consistía no solo en el control del trabajo, sino también de recursos y de productos (Quijano, 2005).

Bajo este escenario, Quijano afirma que el eurocentrismo funcionó como una forma hegemónica de control de la subjetividad e intersubjetividad de la población, que permitió guiarlos a un modo determinado de producción del material y sobre todo de conocimiento. Esta producción de conocimiento también respondía a las necesidades y experiencias del capitalismo y del eurocentrismo como patrón del poder (Quijano, 2005).

La presencia de la “Colonialidad del poder” en el imaginario colectivo de las sociedades de América Latina ha promovido la explotación de los países “subdesarrollados” en manos de los desarrollados. Dentro de estos procesos de modernización la dominación del poder y del saber funcionaban como herramientas claves que permitieron que los procesos modernizantes se reproduzcan y se mantengan (Quijano, 2005).

Por otro lado, Edgardo Lander en su libro de compilación *“Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas”*, sostiene que existen dos dimensiones argumentativas que han hecho posibles una construcción discursiva naturalizada de los saberes modernos: a) sucesivas separaciones del mundo de lo real y las formas como se va construyendo el conocimiento sobre la base de las sucesivas separaciones; b) la articulación de los saberes modernos con la organización del poder, en donde el proyecto de la modernidad aspiraba el desarrollo de una ciencia objetiva, una moral universal, y una ley autónoma. Para Lander, desde esta percepción lo europeo se presenta como lo avanzado y lo moderno frente al resto de culturales visualizadas como los “otros” (Lander, 2000).

Ahora bien, para el autor, dentro del escenario neoliberal en América Latina los debates teóricos políticos en torno a nuevas propuestas de desarrollo y progresos tomaban cada vez más importancia. Las dificultades por encontrar un modelo que deje de lado lógicas occidentales neoliberales fueron marcadas por el hecho de que el neoliberalismo es debatido y confrontado como una teoría económica, cuando en realidad debe ser comprendido como el discurso hegemónico de un modelo civilizatorio occidental. Esto implica una comprensión desde los supuestos básicos de la sociedad moderna en torno al ser humano, la riqueza, la naturaleza, el progreso, el conocimiento (Lander, 2000).

Desde que la modernidad apareció como fundamento universal para todo el mundo, las teorías del desarrollo moderno necesitaban encontrar modelos económicos que sustenten sus teorías. Así, el pensamiento científico moderno, especialmente sus expresiones tecnocráticas y neoliberales hegemónicas, respondían a una naturalización de las relaciones sociales, que venían reproduciendo un solo orden social posible (Lander, 2000).

Para Lander, ésta fuerza hegemónica del pensamiento neoliberal, su capacidad de presentar su propia narrativa histórica como el conocimiento objetivo, científico y universal y a su visión de la sociedad moderna como la forma más avanzada y deseada de la experiencia humana, está completamente sustentada en condiciones históricas culturales específicas (Lander, 2000).

La concepción según la cual nos identificamos hoy en día es la de una sociedad, sin ideologías, creada en base a un modelo civilizatorio único, globalizado universal. Todo esto hace incensarías la política en la medida en que no hay alternativas posibles a ese modo de vida hegemónico. Para el autor esto requiere del cuestionamiento de las pretensiones de objetividad y naturalidad de los instrumentos de naturalización y legitimización de este orden social: las ciencias sociales (Lander, 2000).

Solo así se podrá de construir el carácter universal y natural de la sociedad occidental. Todo esto implica una constitución colonial de los saberes y lenguajes de la memoria y del imaginario. Este imaginario de sociedad universal, afirmaba la tesis de superación histórica de las formas anteriores de organización social, es decir aquella visión universal de la historia acogida a la idea de progreso (a partir de la cual se construye la clasificación y jerarquización de todos los pueblos, continentes y sus experiencias históricas (Lander, 2000).

Dentro de este imaginario se recalca la superioridad de los saberes que producen esta sociedad hegemónica de ciencia, sobre todo otro saber. La descolonización del imaginario y la impugnación de los saberes euro céntricos hegemónicos, es un requisito no sólo para un cambio en las condiciones de subordinación y exclusión en las cuales vive América Latina. El autor concibe, el proceso del conocer como creación de conocimiento, como una dinámica de autoconciencia -individual y colectiva- que permita reconocer las relaciones de opresión

y facilitar la liberación (Lander, 2000).

Bajo esta misma línea teórica, La contribución de Enrique Dussel, titulada “*Europa, modernidad y eurocentrismo*”, parte de la discusión en torno a la tarea de desmontar el mito etno-céntrico de la modernidad, afirmando que para ellos es necesario reconocer que existen dos conceptos de modernidad. El primer concepto de modernidad es eurocéntrica, que plantea a la modernidad como una emancipación de la inmadurez, abriendo a la humanidad un nuevo desarrollo (Dussel, 2000).

La segunda visión de la modernidad, concibe a la misma como modelo civilizatorio universal. Dentro de ésta existe una historia mundial moderna que se compone desde sus inicios en términos coloniales. Dussel manifiesta que para superar la “Modernidad”, el mundo periférico colonial debe descubrirse como víctima de un acto irracional (proceso civilizador), que va en contra del ideal racional de la modernidad eurocéntrica. Solo negando la negación, se podrá reconocer la otra cara oculta colonial de la modernidad (Dussel, 2000).

Según Dussel, lo que para unos significó emancipación para otros fue el sometimiento. Al negar la inocencia de la modernidad y afirmar la alteridad del “otro” negado se puede describir el mundo periférico colonial, como víctima de un acto irracional (Dussel, 2000).

Finalmente, dentro de la esta misma línea de pensamiento, tenemos a Arturo Escobar, quien realiza un aporte crítico teórico al debate del desarrollo en América Latina en su libro “*La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción de desarrollo.*”

Escobar realiza su análisis considerando todos los aportes teóricos latinoamericanos previos. De esta manera es que Arturo Escobar inicia su crítica en los años 50s, afirmando que desde el comienzo en el discurso de desarrollo, impuesto en Latinoamérica, se evidencian las

terribles consecuencias que las prácticas desarrollistas dejaron en lo que él denomina *Tercer Mundo* (Escobar, 1996).

Tal y como anteriormente se explicó varias fueron las teorías que afirmaron que el crecimiento económico realmente no permitía el acceso al *desarrollo*, por ello se vio la necesidad de desmontar el discurso de desarrollo que manejó y controló las regiones subdesarrolladas, anclándolas a modelos de dependencia y crisis durante varias décadas (Escobar, 1996).

De esta manera, se denuncia la imposición de un modelo de sociedad occidental moderna, que se ocultó tras un discurso de desarrollo que pretendía validarse tras una coyuntura histórica, con claras pretensiones de occidentalizar a todo el mundo. Esta occidentalización implicó la desvalorización de las realidades históricas- culturales distintas de las diferentes regiones que no son tomadas en cuenta en pos de los objetivos de prosperidad material y progreso económico. Para Escobar, lo que comenzó como un sueño anhelado por todos los países del mundo, se convirtió en una pesadilla para más de la mitad (Escobar, 1996).

Según Escobar, bajo este escenario se va creando aquel concepto o categoría de análisis llamado el “Tercer Mundo”. Durante la década de los años 50s hasta el enfoque de las necesidades básicas de los años 70s, que ponía énfasis en la distribución de sus beneficios, la mayor preocupación de los teóricos y políticos era la de buscar nuevos tipos de desarrollo para resolver los problemas sociales y económicos que dejó el anterior modelo (Escobar, 1996).

Para Escobar, a pesar de que existían algunos que se oponían a las estrategias de desarrollo occidental, todos se veían obligados a buscar otros caminos para un nuevo desarrollo, uno más participativo o uno con enfoque social. Se podía criticar un determinado enfoque de

desarrollo y proponer modificaciones y mejoras a alguno en específico, pero siempre estuvo la necesidad de que existiese un desarrollo como tal, algo que no se ponía poner en tela de duda (Escobar, 1996).

Escobar menciona que, el desarrollo se había convertido claramente en una certeza en el imaginario social, en donde parecía imposible calificar la realidad social de un país en otros términos o bajo otras categorías. La realidad omnipresente y reiterativa del desarrollo se veía por todos lados, la búsqueda por encontrar un modelo exitoso que no fracasara como el anterior y que se adecuara a las regiones de mundo, era la más inmediata (Escobar, 1996).

El hecho de que las condiciones de la mayoría de la población latinoamericana siguieran empeorando con el transcurso del tiempo no parecía importar a nadie, la realidad había sido dominada por aquel discurso de desarrollo latente. Escobar afirma que, pensar el desarrollo en términos del discurso permite concentrarse en la dominación que este trae implícitamente. Así, el análisis del discurso crea la posibilidad de “mantenerse desligado de él”, permitiendo así individualizar el desarrollo como un espacio cultural, que abre la posibilidad de separarnos de él, para percibirlo desde otra perspectiva (Escobar, 1996).

Por otro lado, ver el desarrollo como un discurso producido históricamente implica, según el autor, examinar las razones que tuvieron los países para: considerar como subdesarrollados a ciertas regiones a comienzo de la segunda posguerra, para cuestionar como desarrollarse, asumiendo este reto como problema fundamental, y por último para embarcarse en la ardua tarea de sub-desarrollarse, sometiendo a sus sociedades a intervenciones sistemáticas agresivas (Escobar, 1996).

En este sentido, Escobar explica que es necesario crear un marco subjetivo subdesarrollado, donde exista una verdadera subjetividad subdesarrollada, misma que contenga rasgos como

la impotencia, la pobreza, ignorancia, mayoritariamente de gente oscura y carente de protagonismo; todos a la espera de la mano occidental (blanca), que le permita salir de ese estado deplorable. Esta imagen, según Escobar universaliza y homogeneiza las culturas del Tercer Mundo afirmando que:

“Solo desde una cierta perspectiva occidental tal descripción tiene sentido; su existencia constituye más un signo de demonio sobre el Tercer Mundo que una verdad hacer de él” (Escobar, 1996, pág. 29).

Esta producción del discurso bajo condiciones de desigualdad en el poder es lo que Escobar menciona como “la jugada colonialista”; ésta jugada implica construcciones específicas del sujeto colonial/tercermundista a través del discurso, permitiendo así el ejercicio del poder sobre él. Así, el discurso de desarrollo ha producido un aparato estratégico para generar conocimiento acerca de ejercer el poder sobre el Tercer Mundo. Dicho aparato iniciado entre 1945 y 1955, no ha cesado de producir nuevas estrategias, modalidades de conocimiento y poder que se vean reflejadas en prácticas y teorías (Escobar, 1996).

Escobar afirma que, el discurso de desarrollo es un discurso de poder, donde se analiza al mismo desde una perspectiva técnica y científica así, este discurso de poder se vende a sí mismo como técnico, para ocultar sus pretensiones de poder y control. Debido a la predominancia de este sistema de conocimiento se ha logrado la exclusión y descalificación de otros sistemas de conocimiento presentes en América Latina (Escobar, 1996).

El autor considera al discurso de desarrollo como una experiencia históricamente singular, afirmando que:

“...como la creación de un dominio del pensamiento y de la acción, analizando las características e interrelaciones de los tres ejes que lo definen: las formas de conocimiento que a él se refieren, a través de las cuales llega a existir y es elaborado en objetos, conceptos y teorías; el sistema de poder que regula su práctica y las formas de subjetividad fomentadas por este discurso aquellas por cuyo

intermedio las personas llegan a reconocerse a sí mismas como “desarrolladas” o “subdesarrolladas”. El conjunto de formas que se hallan a lo largo de estos ejes constituye el desarrollo como formación discursiva, dando origen a un aparato eficiente que relaciona sistemáticamente las formas de conocimiento con las técnicas de poder” (Escobar, 1996, pág. 31).

Bajo este escenario, Escobar utiliza categorías propuestas en este contexto y las contrasta con la problemática del desarrollo, estableciendo que los regímenes de representación nacen simultáneamente con la categoría del desarrollo, los cuales representan un principio teórico y metodológico para examinar los mecanismos y consecuencias de la construcción del Tercer Mundo a través de la representación. Dentro del discurso de desarrollo la descripción de los regímenes de representación sobre el Tercer Mundo, reflejan las intenciones del discurso y de las prácticas por justificar las formas de dominación sobre el Tercer Mundo (Escobar, 1996).

Así, el análisis de Escobar, permitió analizar la construcción de una noción de subdesarrollo inmersa en las teorías del desarrollo económico, con el fin de demostrar cómo funciona el aparato a través de la producción sistemática del conocimiento y el poder, en procesos de cambios como el desarrollo. En otras palabras, el autor menciona que el estudio del desarrollismo como ámbito discursivo permitirá develar, a través de sus prácticas concretas de pensamiento y acción, el proceso violento de creación del Tercer Mundo como subdesarrollado (Escobar, 1996).

Escobar propone analizar desde un enfoque contextualizado la era del desarrollo dentro del espacio global de la modernidad y particularmente desde las prácticas económicas modernas. Desde esta perspectiva el desarrollo, menciona el autor, podría verse como un capítulo de lo que puede llamarse “antropología de la modernidad”, es decir una investigación general y más completa acerca de la modernidad occidental como fenómeno cultural e histórico específico de alta influencia global (Escobar, 1996).

Escobar sostiene que, si realmente existe una estructura antropológica, tal y como lo propone Foucault, que sostiene al orden moderno y sus ciencias humanas, se debe investigar hasta qué punto ésta estructura dio paso al surgimiento del régimen de desarrollo. Para Escobar, el resultado del desarrollo podría haber sido consecuencia de la mutación de la modernidad. La antropología de la modernidad, buscaría estudiar cómo aquellas verdades impuestas en la sociedad, están relacionadas con prácticas y símbolos que podrecen y reproducen discursos de poder dentro de la vida en sociedad (Escobar, 1996).

Es así que, la construcción del Tercer Mundo se dio en relación a la articulación entre conocimiento y poder, esencial para disparar el discurso de desarrollo hegemónicamente. Si le sumamos a esto la utilización de términos como la sobrepoblación, escases y miseria, la utilización de imágenes del Tercer Mundo difundidas por los medios de comunicación masivos; resulta el ejemplo más claro de las representaciones desarrollistas, que configuran de manera directa el lugar desde el cual el Primer y Tercer Mundo se entienden y entienden el mundo (Escobar, 1996).

Bajo este contexto, Escobar enfatiza su reflexión en la desconstrucción del desarrollo partiendo desde el análisis discursivo del mismo a finales de los años ochenta; el propósito de este análisis al discurso de desarrollo, fue contribuir a liberar el campo discursivo, permitiendo así la inclusión de nuevas formas de pensar, desde diferentes realidades, el desarrollo y sus posibles alternativas. Desde ese punto, el autor enfatiza en cómo la intervención de las misiones económicas, implicó una clara representación de la idea de “salvación mesiánica” (Escobar, 1996).

Esta representación de la salvación exige, según Escobar, la creencia en una sola verdad; de que solo existe una vía correcta para alcanzar el desarrollo. Estas nuevas estrategias,

sustentadas en términos de salvación y progreso, promovían un desarrollo acorde con las ideas y las expectativas de Occidente, claramente próspero y poderoso, convirtiendo al desarrollo en un instrumento poderoso para normalizar y controlar el resto de regiones del mundo, mediante la representación de las mismas como devastadas y necesitadas, legitimando así todo tipo de acción o intervención en los países latinoamericanos (Escobar, 1996).

En este sentido el autor se pregunta sobre el espacio de creación de desarrollo afirmando que:

“¿Qué significa afirmar que el desarrollo comenzó a funcionar como discurso, es decir, que creó un espacio en el cual solo ciertas cosas podían decirse e incluso imaginarse? Si el discurso es el proceso a través del cual la realidad social llega a ser, si es la articulación del conocimiento y el poder, de lo visible y lo expresable, ¿cómo puede particularizarse y relacionarse el discurso del desarrollo con los acontecimientos técnicos, políticos y económicos del momento? ¿Cómo se convirtió el desarrollo en espacio para la creación sistemática de conceptos, teorías y prácticas?”
(Escobar, 1996, pág. 78).

Escobar menciona que, el avance y el camino hacia el desarrollo de los países pobres se concibieron desde el comienzo en función de las grandes inversiones de capital, que permitirían impulsar infraestructura, la industrialización y la modernización global. Afirma también que, el desarrollo no fue el resultado del trabajo conjunto entre organismos internacionales, países e instituciones financieras por ayudar al Tercer Mundo, sino más bien fue el resultado del establecimiento de un conjunto de relaciones entre dichos elementos e instituciones, lo que sin duda alguna facilitó la sistematización de sus relaciones y posterior imposición de prácticas y políticas a nivel global (Escobar, 1996).

Para Escobar el discurso de desarrollo:

“El discurso del desarrollo no estuvo constituido por la organización de los posibles objetos que estaban bajo su dominio, sino por la manera en que, gracias a este conjunto de relaciones, fue capaz

de crear sistemáticamente los objetos de los que hablaba, agruparlos y disponerlos de ciertas maneras y conferirles unidad propia. Para entender el desarrollo como discurso es necesario mirar no a los elementos mismos sino al sistema de sus relaciones recíprocas. Es este sistema de relaciones el que permite la creación sistemática de objetos, conceptos y estrategias; él determina lo que puede pensarse y decirse. Dichas relaciones –establecidas entre instituciones, procesos socio-económicos, formas de conocimiento, factores tecnológicos, etcétera– definen las condiciones bajo las cuales pueden incorporarse al discurso objetos, conceptos, teorías y estrategias” (Escobar, 1996, págs. 87-88).

El sistema de relaciones que menciona el autor, establece una práctica discursiva, misma que determina quién puede hablar, desde qué punto de vista, bajo qué enfoques y según qué calificaciones. Este control sobre lo que se dice y hace permite instaurar un sistema de dominación y control que pueda y tenga acceso a la definición de los objetos y de los análisis de sus problemas, bajo criterios técnicos y científicos que eran afirmados por ellos como la verdadera razón que puede entender la problemática mundial desde sus espacios institucionales, de esta manera los problemas que eran identificados en el Tercer Mundo, iban creando categorías de cliente (Escobar, 1996).

El desarrollo a su vez se abría paso creando anormalidades (iletrados, subdesarrollados, mal nutridos, pequeños agricultores, ignorantes) para posteriormente, tratarlas y refórmalas luego según sus parámetros y lógicas de acción, con estas prácticas se instauró un sistema de dominación que permitió elaborar expedientes completos de los países y fichas técnicas de información que reflejaran una clara imagen de la vida social y económica de los mismos, constituyendo en una verdadera anatomía política del Tercer Mundo. El resultado final fue la creación de un espacio definido por un conjunto de relaciones y prácticas discursivas que producían sistemáticamente objetos, conceptos, teorías y estrategias relacionadas entre sí (Escobar, 1996).

El desarrollo era y sigue siendo en gran parte un enfoque de arriba abajo, etno-céntrico y tecnocrático que considera a la gente y a las culturas como conceptos abstractos, como meras cifras estadísticas que se pueden manipular y ocultar. Desde el enfoque occidental hegemónico el desarrollo nunca fue concebido como un proceso cultural, sino más bien como un sistema de intervenciones técnicas aplicables casi universalmente bajo el objeto de llevar progreso a las regiones objetivo; como menciona Escobar, no resulta sorprendente que el desarrollo se convirtiera en un proceso tan destructivo y violento para las culturas del Tercer Mundo, en especial para los pueblos de América Latina (Escobar, 1996).

El desarrollo occidental fue un proceso histórico que creó un espacio en el cual los países latinoamericanos, fueron definidos e intervenidos por los países ricos, bajo prácticas discursivas que estructuraron formas de conocimiento y poder que organizaron, generaron y validaron el discurso de desarrollo (Escobar, 1996).

La categoría de pobreza ha sido una pieza fundamental en el entramado que el Discurso de Desarrollo de Occidente representa ante el mundo; en este sentido, la pobreza es todo aquello ajeno, antagónico y alejado de lo que el desarrollo y el progreso es.

La construcción de la categoría de pobreza responde a varios factores, tomados en cuenta al momento de definir y establecer un orden económico, social y cultural mundial. Así, se han establecido varias definiciones occidentales, capitalistas e institucionalizadas de la categoría *Pobreza*, como ejemplo:

Según el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (1997), la pobreza es un concepto multidimensional que:

“...se refiere a la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable, entendido por ésta la posibilidad de contar con una alimentación adecuada, un lugar donde vivir y gozar de salud, además de tener educación y disfrutar de un nivel de vida decente, así como la posibilidad de

contar con otros elementos como la seguridad personal, la libertad política y de asociación, el respeto a los derechos humanos, la garantía de poder tener acceso a un trabajo productivo y bien remunerado y la participación de la vida comunitaria” (Catarina Udlap, pág. 6).

Para El Banco Mundial, la pobreza es:

"...un fenómeno multidimensional, que incluye incapacidad para satisfacer las necesidades básicas, falta de control sobre los recursos, falta de educación y desarrollo de destrezas, deficiente salud, desnutrición, falta de vivienda, acceso limitado al agua y a los servicios sanitarios, vulnerabilidad a los cambios bruscos, violencia y crimen, falta de libertad política y de expresión (THE WORLD BANK GROUP, 1999: 2)" (Romero, s.f., pág. 12).

El Banco Mundial (BM), definió a los “pobres” del mundo en relación al ingreso anual per cápita, categorizando así a los dos tercios de la población mundial como países “pobres”. Los análisis que permitieron reflejar la situación de pobreza del mundo se dirigían únicamente al crecimiento económico, lo que facilitó la creación de estrategias y planes que funcionaron como herramientas clave para poder cambiar el orden de producción y el orden social de los países subdesarrollados.

Con el tiempo, estas estrategias se convirtieron en planes o modelos de desarrollo que debían aplicarse en todos los países, especialmente en América Latina, mediante las “asistencias para el desarrollo” por parte de organismos internacionales, mismas que permitieron establecer modelos económicos y sociales fieles a los planes de desarrollo occidental. De esta forma, se creó una fuerza integradora y dependiente del sistema internacional que vinculaba obligatoriamente a los países subdesarrollados (Montúfar C. , 2002).

En cuanto a otras instituciones, la CEPAL explica sobre la pobreza lo siguiente:

"La noción de pobreza expresa situaciones de carencia de recursos económicos o de condiciones de vida que la sociedad considera básicos de acuerdo con normas sociales de referencia que reflejan derechos sociales mínimos y objetivos públicos. Estas normas se expresan en términos tanto absolutos

como relativos, y son variables en el tiempo y los diferentes espacios nacionales (CEPAL, 2000a: 83)” (Romero, s.f.) .

“En términos monetarios la pobreza significa la carencia de ingresos suficientes con respecto al umbral de ingreso absoluto, o línea de pobreza, ‘que corresponde al costo de una canasta de consumo básico’. Relacionada con la línea de pobreza está la línea de indigencia, para la cual el umbral de ingresos apenas alcanza para satisfacer los requerimientos nutricionales básicos de una familia. La conceptualización de la pobreza a partir de los niveles de ingreso no permite explicar el acceso efectivo a los bienes y servicios fundamentales, ni a la capacidad de elección por parte del consumidor y, por lo tanto, ‘revela sólo parcialmente el impacto de la disponibilidad monetaria sobre el bienestar, aunque se supone que el ingreso permite satisfacer las necesidades fundamentales’ (CEPAL, 2000a: 83)” (Romero, s.f.).

Existe un debate que se ha desarrollado durante muchos años sobre todos los enfoques que se deben tomar en cuenta cuando se habla de pobreza, así, se involucran varios aspectos sociales fundamentales cuando se toca este tema; por ejemplo: la calidad de vida, cantidad de bienes y servicios, capacidades y potencialidades de cada individuo, procesos de distribución y de acceso a los recursos privados y colectivas, entre otros (Romero, s.f.).

Dentro de este contexto, uno de los cambios que ocurrieron a inicios de la segunda postguerra fue la descripción de la pobreza masiva en tres regiones del mundo: Asia, África, América Latina; dicho descubrimiento abrió paso a la reestructuración de la cultura y la economía política a nivel global y así, el discurso de posguerra se enfocó en las regiones más pobres del mundo, o como se conoce el Tercer Mundo (Escobar, 1996).

En medio de la rápida globalización y del predominio mundial de Estados Unidos, la lucha contra la pobreza en el Tercer Mundo comenzó a tomar protagonismo. Para justificar la nueva

lucha contra la pobreza, se utilizaron varios datos, informes y estadísticas que, según organismos internacionales, ayudaron a cimentar la idea de que el mundo se dividía en dos bandos: desarrollados y sub desarrollados. De esta manera, se afirmó que los dos tercios de la población mundial viven en condiciones de pobreza y retraso, reconociendo las condiciones de malestar social que atravesaban los países pobres, además se reconoció la gran amenaza que representaban para el Primer Mundo (Escobar, 1996).

La pobreza a escala global fue un descubrimiento del segundo período de postguerra, aunque años anteriores a la década de los 50s, la pobreza era tratada desde un enfoque más colonial, las sociedades tradicionales crearon maneras de definir y tratar la pobreza. Así, la transformación de los pobres, implicó otorgarles el papel de asistidos (modernización de la pobreza), lo que significó la ruptura de las relaciones tradicionales y sobre todo del establecimiento de nuevas formas de control (Escobar, 1996).

La pobreza fue considerada cada vez más como un problema social, dando paso al surgimiento de corrientes de pensamiento vinculadas al significado de la vida, la economía y los derechos (Escobar, 1996).

Para Escobar, el nuevo tratamiento de la pobreza permitió a la sociedad conquistar y controlar nuevos territorios, incluso más que con el poder industrial y tecnológico; la modernidad y el naciente orden del capitalismo pasaron a depender de la política de la pobreza, cuya intención era no solo crear consumidores sino transformar a la sociedad entera, convirtiendo a los pobres en objetos de conocimiento, administración y control. Este proceso de intervención y control sobre el Tercer Mundo se manejó bajo un instrumento técnico-discursivo, que posibilitó la conquista de la pobreza y sobre todo la invención de una política para tratarla. Debido a la multiplicidad de factores que reflejaban condiciones de pobreza, la elaboración

de una política de intervención implicaba la injerencia en varios ámbitos de la economía y sociedad, lo que significó la creación del campo de “*lo social*” (Escobar, 1996).

De esta manera, la pobreza, la salud, educación y empleo, pasaron a considerarse como problemas sociales que requerían un conocimiento amplio y profundo de la población, estableciendo fácilmente aparatos de conocimiento y poder dedicados a mejorar la vida, bajo condiciones modernas y científicas. Es decir, bajo el discurso de la modernización, las condiciones de vida del Tercer Mundo era producidos nuevamente como si se tratase de una industria de la modernización (Escobar, 1996).

Por otro lado, la concepción económica de la pobreza implicó la definición de países pobres frente a países ricos en función de patrones de riqueza y capital, lo que no era más que el resultado de informes y estudios estadísticos que pretendían imponer un panorama real y único de las condiciones de vida del Tercer Mundo, con el fin de afirmar y justificar su intervención. Fue así, como la pobreza se convirtió en un concepto principal de una nueva problematización, creando así nuevos discursos y prácticas que dieron forma a la realidad a la cual se referían, la del Tercer Mundo (Escobar, 1996).

De esta manera, la noción que se tenía de los países tercermundistas era únicamente en relación a los niveles de pobreza, y por ende la única solución que se pensó era la del crecimiento económico y el desarrollo, convirtiéndola en verdades universales y necesarias; volviendo indispensable la implantación discursos y prácticas que permitiesen la erradicación de la pobreza (Escobar, 1996).

En este sentido, teniendo en consideración varios de los puntos antes nombrados, se puede decir que la categoría de pobreza se explica libremente en dependencia de la situación desde

la que se la mire, así, el sentido integral de esta problemática se pierde completamente en el intento de dar una interpretación formal.

Análisis de la noción de poder y discurso de Michel Foucault

Categorías enmarcadas en la base metodológica para el análisis del discurso: poder, verdad, modernidad, discurso, poder institucional, principio histórico, discurso de la pobreza.

Hablar de países desarrollados y no desarrollados, es hablar de poder. El poder que radica en aquellos que determinan cómo está organizado el mundo y en qué deben intervenir para arreglarlo, además de los que deben reconocer la ayuda para alcanzar el desarrollo.

Michel Foucault interpreta el **poder** y las relaciones que de éste se desprende mediante una serie de análisis que son, principalmente, de carácter histórico. Para el autor, el poder es una reconstrucción articulada de estos análisis, que se ven inmiscuidos con categorías como Biopoder, Biopolítica, Disciplina, Gobierno, Panóptico, entre otras. El poder, según Foucault, es una base fundamental en la formación del saber, ya que estos dos conceptos se apoyan y se refuerzan mutuamente (Castro, 2004).

La relevancia del análisis que el autor le da a la categoría de poder tiene que ver con razones teóricas y políticas, ya que los fenómenos políticos de la modernidad enfrentan el problema de la relación entre el proceso de racionalización de la modernidad y las formas de ejercicio del poder. Así, estos llamados fenómenos políticos de la modernidad como el Estado centralizado, la burocracia, las políticas públicas, entre otros; son formas de ejercicio del poder que se presentan como una extensión asfixiante de los procesos de racionalización del sujeto (Castro, 2004).

En este sentido, las relaciones de poder, analizadas por el autor, a través de su línea de pensamiento, representan una constante relación dual entre poder y verdad. Sin importar el contexto específico que el autor busque explicar, la categoría de poder siempre va a estar situado desde el punto de vista de la ley; por esto es que el autor da una idea espacial de la ley desde una visión ascendente, donde la ley es vista en primer lugar, desde abajo (Castro, 2004).

Así, el autor expone que:

“El poder, en el fondo, es menos del orden del enfrentamiento entre dos adversarios o del compromiso de uno frente a otro que del orden del “gobierno”. [...] El modo de relación propio del poder no habría que buscarlo, entonces, del lado de la violencia y de la lucha ni del lado del contrato o del nexo voluntario (que a lo sumo sólo pueden ser instrumentos), sino del lado de este modo de acción singular, ni guerrero ni jurídico, que es el gobierno” (Castro, 2004, pág. 413).

Teniendo en cuenta que para el autor el poder no es una sustancia o una cualidad ni tampoco algo que se posee o se tiene, sino más bien una forma de relación, es preciso decir que las relaciones de poder son relaciones entre sujetos que se definen como modos de acción que no actúan directa o inmediatamente sobre los otros, sino sobre sus acciones.

“Las relaciones de poder exigen que el otro (aquél sobre quien éste se ejerce) sea reconocido y mantenido hasta el final como un sujeto de acción, y también que se abra ante la relación de poder todo un campo de respuestas, reacciones, efectos, invenciones posibles” (Castro, 2004, pág. 414).

De la misma manera, Foucault hace uso de la categoría de **discurso** como una herramienta del poder. En este sentido, el discurso está representado en un número limitado de enunciados que están definidos por un conjunto de condiciones de existencia, siendo preciso establecer una comparación entre caracteres discursivos y no- discursivos, y este cambio, a su vez, está sujeto a cambios en dependencia a la variación de concepción de poder dada por el autor (Castro, 2004).

El discurso analizado por el autor, trata de suplantar, representar o imponer una verdad, que no es neutral ni universal y que la mayoría de las veces es guiada por el poder.

Así, se expone que:

“En una sociedad como la nuestra, pero en el fondo en cualquier sociedad, relaciones de poder múltiples atraviesan, caracterizan, constituyen el cuerpo social; y estas relaciones de poder no pueden disociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento del discurso. No hay ejercicio de poder posible sin una cierta economía de los discursos de verdad en, y a partir de esta pareja” (Moreno, 2006, pág. 6).

El objetivo que ésta línea de pensamiento tiene es establecer una anatomía del discurso a través del tiempo, en este sentido, el autor empieza enmarcando al discurso como una herramienta institucional que sirve para legitimar un conocimiento o un juicio en específico.

Foucault establece que, el discurso obtiene significancia el momento en el que el lector le da el poder de armar o desarmar su aparición ante una plataforma lógica y filosófica del pensamiento; además, implanta la idea de que toda sociedad se vale del discurso de una manera institucional para dominar y controlar el habla de la gente y su futura proliferación.

Así, el autor dice que:

“... yo supongo que en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad” (Foucault, 1992, pág. 5).

El discurso como una herramienta de **poder institucional**, no solo apela a traducir las luchas o los medios de dominación de la sociedad, sino también se centra en el proceso de adueñarse de esta lucha por establecer límites cognoscentes, y esto se ve reflejado en la diversidad de

disciplinas que estás dentro de esta red de instituciones, que tiene como objetivo diferenciar al receptor del emisor.

Así, dentro de un análisis filosófico, el autor establece que el **discurso de principio histórico** se desplazó de ser un ritual socio- cultural a centrarse en el enunciado mismo en cuanto al sentido, la forma, el objeto y la relación que éste establece.

El pensamiento filosófico genera la idea de un voluntad de verdad que debe ser fundamental en un discurso, por lo que es importante que esté basada en un soporte y una distribución institucional que ejerza un tipo de presión y poder de coacción a aquellos discursos que se van a ir formulando con el paso del tiempo y el cambio de la realidad social, ya que la palabra misma que fundamenta la ley va a ser legitimada solamente por un discurso de verdad, esto se evidencia por ejemplo en el discurso de la sexualidad o la política, en donde, el autor establece, se ejercen sus más temibles poderes por ser espacios que desarman o pacifican de manera privilegiada el discurso de verdad.

Teniendo en cuenta que el discurso está ligado con el poder y el deseo, éste adquiere de manera subjetiva el signo del objeto del deseo. Como dice Foucault:

“... el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse”
(Foucault, 1992, pág. 6).

En este contexto, el discurso instaure ciertas formas de conocimiento, de subjetividad y de relaciones de poder que dan paso a una apropiación social que va desde la esfera pública, institucional y de dominación hasta aquellas de reivindicación y resistencia.

Los discursos producen verdades y líneas de pensamiento que van creando un mundo que consta de varias facetas y ámbitos de construcción de vida, estas diferentes realidades permiten al ser humano intervenir en él adjudicándose a estos como propios.

En la construcción de los discursos se encuentra de manera subjetiva una voluntad de verdad que sirve de base para la construcción de otros discursos además de haber la posibilidad de que ésta esté anclada en un soporte institucional.

Para Foucault, el discurso actúa dentro de un contexto dinámico que tiene el fin de ejercer dominación, por esta razón el discurso es inmerso como un conocimiento que respalda aquello que dice el poder y que puede anular otros conocimientos en el proceso de validación de verdad, por esta razón, al realizar el análisis de un discurso, Foucault toma en cuenta aquello que está dicho y lo que se oculta también, ya que aquello que no se nombra ha sido excluido a voluntad del emisor (Foucault, 1987).

Es a través del discurso que es posible identificar el alcance y las intenciones que tiene el poder; dado que éste representa una figura de autoridad, es posible la creación de subjetividades propuesta para una posterior apropiación e interiorización.

Las prácticas discursivas exponen una fuerte relación entre los discursos y la unidad de objeto, la forma y tipo de encadenamiento o mejor llamado estilo, la permanencia de determinados conceptos y la identidad de determinados temas (Castro, 2004).

“Las prácticas discursivas no son pura y simplemente modos de fabricación de discursos. Ellas toman cuerpo en el conjunto de las técnicas, de las instituciones, de los esquemas de comportamiento, de los tipos de transmisión y de difusión, en las formas pedagógicas que, a la vez, las imponen y las mantienen” (Castro, 2004, pág. 142).

Foucault ingenia un semblante del discurso que consta de sistemas externos e internos al momento de armar y formular un valor de verdad, esto se comprende como una manera de incorporar un orden al discurso; así, por una parte, determina sistemas de exclusión determinado por aquello que concierne al objeto del discurso, a las circunstancias en las que puede ser pronunciado y al sujeto que puede pronunciarlo. Estos son 3:

1. El tabú, la prohibición de la palabra: el autor objeta en este principio que no todo puede decirse en cualquier circunstancia, y esto se evidencia más en el campo de la sexualidad y la política.
2. La separación de la razón y el rechazo a la locura: el autor explica, desde una perspectiva histórica, que ha habido un cambio procesual desde que las épocas medievales quienes no tenían el poder discursivo para hablar su verdad eran consideradas como locos y aquellos que exponían el marco discursivo eran los que tenían la razón.
3. Lo verdadero y lo falso: en este punto el autor expreso como el concepto de verdad ha ido cambiando a través del tiempo y del cambio cultural de la sociedad.

Por otra parte, menciona otras dimensiones del discurso formadas por procedimientos internos que son aquellos que determinan el control que ejercen los discursos sobre otros discursos:

1. El comentario: para el autor, el comentario aparece como aquello un foco de coherencia que arma un juego de identidad que permite que el discurso tenga la forma de individualidad y del yo, es decir que le da originalidad.

2. El autor: para Foucault el autor no es aquel que habla y expresa el texto sino aquel principio que permite la agrupación del discurso dentro de un marco de unidad y origen de sus significaciones como marco de coherencia.
3. La disciplina: el autor establece que para que exista disciplina es necesario que haya la posibilidad de formular y reformular un enunciado para que sea posible crear nuevas proposiciones de manera indefinida, y para que esto sea viable es necesario que este enunciado este dentro de la “verdad”.

Foucault afirma que, el discurso tiene el fin de cumplir una función dentro de un sistema estratégico donde el poder está implicado y por el cual el poder funciona. En este sentido, el poder no está fuera del discurso, el poder no es la fuente ni el origen del discurso, el poder es algo que funciona a través del discurso, porque el discurso en sí mismo es un elemento en un dispositivo estratégico de relaciones de poder (Castro, 2004).

Bajo este contexto, queda claro que los discursos de poder que intentan validar una verdad se valen de las instituciones y de sus prácticas para instaurar un imaginario que crea nuevos sujetos en la sociedad; así, las instituciones como representantes, interventores y cuerpos agentes de la modernidad, extienden a los discursos como herramientas que permiten crear un orden al cuerpo social.

Las instituciones como agentes de la modernidad construyen agentes a través de sus prácticas, concretan un poder y extienden órdenes y normativas dentro de un marco legal. Se crea desde las instituciones, un conjunto de problemáticas y un cierto sujeto social sobre el cual ejercer una determinada acción que re direcciona sus orientaciones y conductas y re-estructure sus posibles resultados (Ramirez, 2002).

El **discurso de la pobreza** ha sido trabajado y definido durante muchos años tomando en cuenta los diferentes bagajes históricos de las civilizaciones del mundo, y dando razón a que varios de los factores incluidos en esta construcción han sido definidos por el poder desde una línea de pensamiento académica occidental y capitalista, es fácil deducir que el discurso que categoriza a la pobreza va a estar marcado por la influencia de varios otros como el desarrollo, la riqueza, el progreso, etc.

En este sentido, varias instituciones occidentales han definido categorías decisivas incluidas en el discurso de la pobreza, estas instituciones manejan la línea discursiva bajo una separación que abre una brecha entre los países de Occidente y los demás países del mundo, etiquetando como *países del Tercer Mundo* al territorio sudamericano y africano, principalmente; esta brecha social, económica y cultural ha sido la razón principal para discursar a la pobreza como todo aquello que no cumple con los estándares manejado por estos países.

Así, por ejemplo, el Banco Mundial, como institución que responde a un poder occidental capitalista, mantiene un discurso que es apropiado e interiorizado por el imaginario social y se asume como racional, por lo tanto, establece un valor de verdad universal. Bajo esta lógica, se excluyen realidades alternas y posturas contrarias, dando lugar a un sentido de desarrollo que configura parámetros de comunicación y ordenamiento social que mantiene principios racionalizados expandidos en el conglomerado social, regulando sus interacciones (Ramirez, 2002).

El Banco Mundial define y conceptualiza el modelo de desarrollo imperante y lo materializa en las prácticas institucionales, por lo que el conocimiento se construye al interior del aparato institucional y se ejerce a través del mismo.

La institucionalización de las formas de vida, de las formas de interacción y ordenamiento social y de las formas de comprender el mundo y auto-comprenderse se ven necesariamente intervenidos por los efectos y consecuencias del poder representado en los discursos de las instituciones, por lo que desde esta perspectiva el Banco Internacional es un organismo de carácter legal de control de las prácticas de desarrollo, y por ende, de la categorización de lo que es la pobreza (Ramirez, 2002).

Es claro, como desde varias vertientes de pensamiento latinoamericano, se pretende demostrar otras opciones de conocimiento sobre la realidad del Tercer Mundo. Dentro de ésta heterogeneidad de perspectivas, se resalta y coincide en una sola cuestión. Las formas hegemónicas del conocimiento sobre las sociedades latinoamericanas, tercermundistas, han funcionado como estrategias de legitimación y naturalización de la jerarquización y exclusión de sus pueblos.

Dentro del pensamiento latinoamericano la de-colonización del imaginario y sobre todo la des-universalización de las formas coloniales del saber representan condiciones básicas de toda transformación radical de las sociedades. Estos presupuestos han estado presentes en los debates de la Sociología Latinoamericana, que desde sus bases propone la crítica a las concepciones dominantes sobre nuestras sociedades, permitiendo así el surgimiento de nuevas formas de conocer y comprender el sujeto y sus relaciones sociales dentro del proceso de conocimiento.

Algunos de los presupuestos principales de las corrientes teóricas anteriormente expuestas durante el capítulo, han sido retomados con el fin de develar nuevas formas de cuestionamiento global y sistemático a los discursos coloniales hegemónicos, impuestos en el continente. Esto permitió establecer un debate vasto que exprese las condiciones bajo las

cuales se dio la producción de un imaginario social, desde los saberes eurocéntricos coloniales hegemónicas.

Capítulo III- Análisis metodológico del discurso desarrollista

El presente trabajo de investigación será guiado bajo una metodología cualitativa que se valdrá del Análisis de Discurso (AD) como método de investigación.

Debido a la complejidad de la investigación cualitativa en las Ciencias Sociales, es necesario el uso de varias formas y técnicas de análisis que permitan evidenciar las lógicas de poder presentes en el discurso de Desarrollo implementado en el país durante la década gobernada por Rafael Correa.

Mediante la perspectiva teórica propuesta por Michel Foucault en el Análisis de Discurso, es posible plantear una perspectiva diferente a la categoría de “Desarrollo” en contextos latinoamericanos. Se seleccionaron algunos elementos y categorías de análisis de las obras *La arqueología del Saber* y *El Orden del Discurso* tales como: **discurso, poder, prácticas discursivas, entre otras.**

Bajo esta metodología, en un primer punto se pretende brindar aportes al debate en torno al problema de investigación, mismo que permita construir verdades alternativas que impulsen otras formas de mirar la realidad que atraviesa el país entorno al desarrollo.

Por otro lado, dentro del Análisis del Discurso (AD) se utilizarán cuatro técnicas propuestas por Kevin C. Dunn junto con Iver B. Neumann, en su texto *“Undertaking Discourse Analysis for Social Research”*. Estas cuatro técnicas son: ***presuposición, predicación, posicionamiento de sujetos y análisis metafórico.***

De esta manera, con la utilización de estas técnicas, se analizarán los *Planes Nacionales del Buen Vivir (PNBV) 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017* como documentos discursivos, se tomarán en cuenta secciones específicas de estos textos como por ejemplo sus páginas de presentación, puntos estratégicos, entre otros.

Una vez realizado el AD dentro de cada uno de los PNBV, se realizará el análisis de la información obtenida de manera conjunta, es decir los resultados arrojados del AD serán procesados de manera general para poder evidenciar las categorías teórico-discursivas presentes dentro de los PNBV, lo que permitirá posteriormente afirmar la hipótesis propuesta en el plan de investigación.

Descripción metodológica del caso de estudio

Dentro de la metodología cualitativa de esta investigación, el Análisis de Discurso (AD) aparece como un método que busca evidenciar la profundidad, no solo analítica sino metodológica en el proceso de generación del conocimiento de lo social.

Como investigadoras, decidimos utilizar el Análisis de Discurso (AD) como una herramienta que, desde el corriente teórico- metodológico de Michael Foucault, nos permita trabajar como trabajaría un arqueólogo, encontrado las reglas de formación de los discursos, sus exclusiones y sus prácticas discursivas.

Desde la afirmación que el ser humano es introducido a un mundo simbólico preexistente con reglas pre establecidas y modificadas por el uso de discursos, Foucault menciona la importancia de entender las prácticas discursivas implícitas en los mismos. Toda la obra del autor está atravesada por la relación entre el poder y el saber en las diferentes prácticas

discursivas, que junto a las no discursivas y a las materializaciones del discurso conforman lo que denomina como dispositivo (Foucault, 1970).

Bajo el escenario teórico-metodológico de Michael Foucault, el Análisis del Discurso (AD) nos brinda herramientas que nos permiten investigar y evidenciar como los discursos se constituyen, y las relaciones complejas que se establecen entre ellos, bajo un entramado social que determina la normalidad del mismo, dentro un contexto o espacio determinado (Foucault, 1992).

En una explicación anterior se ha mencionado como los saberes juegan un papel importante dentro de los mecanismos de poder, y a su vez como éstos hacen referencia a los conjuntos simbólicos de conocimiento que se afirman y reproducen en nuestra cultura. De esta forma, Foucault complementa la visión constructivista introduciendo conceptos de poder- saber y la relación entre ellos. Foucault, retoma el constructivismo desde sus bases, con el fin de dar paso al replanteamiento de preguntas y producción de teorizaciones sobre el sujeto, la realidad y el conocimiento (Foucault, 1992).

Poder analizar las dimensiones interiores del discurso, implica reconocer los contextos políticos, sociales, económicos, culturales y científicos de los objetos de estudio (discursos). De esta manera el método de AD, propone un enfoque crítico que cuestione la construcción de un saber producido, una transformación o una nueva percepción de la realidad (Dominguez & Gámez, 2013).

Para el autor, se construye una realidad comprendida y sostenida por un discurso que ostenta el saber, inherente al poder. La ostentación de un saber en una sociedad podría acabar generando una percepción de la realidad que desencadenaría acontecimientos políticos y

sociales específicos, mismo a que su vez configuran de manera específica la sociedad (Foucault, 1970).

Así, siguiendo la perspectiva Foucaultiana, se realizará un AD que permita analizar los discursos en sus contextos históricos y sociales, con el fin de apreciar el lugar que ocupa el hombre como sujeto de lenguaje de trabajo y de vida. Para el autor, en toda sociedad la producción del discurso esta contralada, seleccionada, organizada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tiene por función reunir los poderes y los privilegios que de este se derivan. Dentro de esta sociedad, el sujeto al hablar, en su relación con el discurso que reproduce, se da cuenta que no es él el que habla, ya que como diría el autor, el sujeto que habla en realidad es hablado (Foucault, 1992).

El sujeto, para Foucault no es ajeno a la constitución del discurso, ya que, si el discurso consigue algún poder, es de los sujetos de quien lo obtiene. Para el autor no existe pensamiento sin lenguaje, mismo que construye realidades garantizadas por un saber- poder específico. Foucault señala que, es en la mirada del sujeto en relación con sus estatus, los ámbitos institucionales de los que se emiten los enunciados y las posiciones del sujeto, donde se formula la idea y propósito del discurso (Foucault, 1992).

Para Foucault, es necesario reconocer la mecánica del discurso a analizar, es decir su mecánica textual. Un texto es la materialización de la expresión primera del lenguaje y enseguida del discurso, es decir que este es quien revela la función cultural del mismo, transmitiendo así un significado completo. El texto es quien va a producir un discurso como tal (Dominguez & Gámez, 2013).

De esta manera el autor menciona que, una vez comprendido la parte textual del discurso, se puede pasar a su análisis, para que así permita abrir paso al umbral abstracto e ideológico de

las prácticas discursivas. Para comprender la unidad del discurso, Foucault recurre a las relaciones discursivas, que son las que caracterizan la propia práctica discursiva. No se trata de centrar una unidad del discurso en formas definidas, en confirmaciones precisas, sino en un conjunto de reglas que son inmanentes a una práctica y la definen en sus especificidad (Foucault, 1992).

Foucault afirma que, el AD no se trata de remitirse al análisis lingüístico de la significación, sino de ver cómo éste se identifica por las referencias temáticas más generales y la pertenencia genealógica de los discursos, a un sistema de formación específico. Una posible definición de lo que para Foucault era el Análisis de Discurso, íntimamente asociado a sus posibilidades metodológicas, afirmarí que:

“Es un método que analiza toda producción del lenguaje, particularmente el verbal (sin dejar de lado el audio-visual que posee también discursividad), con el fin de identificar componentes ideológico-políticos, retórico-afectivos, en todo acto de comunicación y de información. Al mismo tiempo relaciona dichos componentes en uno o varios regímenes discursivos, tanto en la continuidad discontinuidad de la historia” (Dominguez & Gámez, 2013, pág. 13).

De esta manera, las propuestas teórico-metodológicas de Foucault, en relación al discurso y su análisis, son herramientas adecuadas dentro de la presente investigación, mismas que desde la comprensión de los dispositivos de formación existentes en nuestro contexto socio-político, permiten evidenciar de qué forma los sujetos se encuentran atados por estas líneas de saber y de poder, y de qué forma se producen procesos de subjetivación o existen condiciones de posibilidad para que estos procesos se den (Foucault, 1970).

Por lo tanto, dentro de esta investigación, no se pretende realizar una exploración e **identificación de la configuración del texto del discurso, sino de llegar a la finalidad**

concreta social y política del mismo, como prácticas sociales en contextos y tiempos determinados; es decir los planos arqueológicos y genealógicos Foucaultianos (Dominguez & Gámez, 2013).

Por otro lado, una segunda parte de nuestra metodología estará guiada por las técnicas y categorías de AD, propuestas por Kevin C. Dunn junto con Iver B. Neumann, en su texto *“Undertaking Discourse Analysis for Social Research”*. Los autores afirman que, el Análisis de Discurso permite establecer vínculos y relaciones entre los contextos objetivos y subjetivos, llegando así a afirmar que el significado varia y depende estrictamente del contexto, tomando en cuenta que el resultado obtenido no es único, sino que depende de las concepciones y representaciones, las cuáles son construcciones sociales y contingentes, donde el objeto de estudio es completamente un proceso y no una estructura fija (Dunn & Neumann, 2016).

El AD al ser un método de estudio, posee varias técnicas de análisis y debido a su interdisciplinariedad y su capacidad de adaptación permite obtener resultados que ayuden al avance de esta investigación. De esta manera, los autores Dunn y Neumann, en su texto metodológico expondrán cuatro técnicas que se aplicarán en el AD de manera detallada y organizada.

La primera técnica que los autores proponen es la de **presuposición**, en donde el discurso toma potencial cuando el entendimiento de los objetos, sujetos y sus relaciones son entendidos como verdades provistas, que son aceptadas como algo natural o normal. La presuposición, según los autores, permite la creación de un conocimiento de fondo que construye objetivos que son reconocidos y legitimados como verdad (Dunn & Neumann, 2016).

La segunda técnica que permitirá el AD es la de *predicación*. A través esta técnica se podrá analizar en el discurso distintas partes de las oraciones, tales como: verbos, adverbios o adjetivos que definen a un sustantivo dentro de un texto o párrafo. De esta manera, se observará como los significados son establecidos e influyen en el modo de actuar e interactuar de los sujetos (Dunn & Neumann, 2016).

El *posicionamiento de sujetos*, es la tercera técnica que propuesta por los autores. Esta herramienta está direccionada a la interpretación de la forma en la que el texto o discurso crea una realidad que se vincula con objetos y sujetos de forma particular. Lo que define a un particular sujeto es la relación que éste tiene con otros a fines (Dunn & Neumann, 2016).

Finalmente, la cuarta técnica que se plantea es la de *análisis metafórico*, la cual permite evidenciar una visión crítica de las metáforas que se utilizan para relacionarlas con el texto discursivo. Es decir, metáforas que permitan la transferencia de significados que puedan conectar lo que se ha normalizado y naturalizado. Mediante esta técnica se busca identificar procesos o referencias que se interrelacionen en el discurso o el texto, mismas que pueden ser metafóricas. Una vez identificado se pretende dar a conocer el proceso por el que el fenómeno fue instaurado, así como las alternativas de representaciones que se pueden llevar a cabo. Todo esto servirá para identificar como fue el proceso de construcción de los tipos de representación en un discurso (Dunn & Neumann, 2016).

Bajo este marco metodológico- teórico, se realizará el AD de los tres Planes Nacionales para el Buen Vivir (PNBV) 2007-2017, impulsados durante los 10 años de gobierno de Rafael Correa. El análisis se realizará de manera cronológica correspondiente a los 3 períodos de gobierno, dentro de los cuales cada PNBV fue creado.

Así, el primer plan a analizar será el PNBV 2007-2009, a continuación, será el PNBV 2009-2013 y finalmente se analizará el PNBV 2013-2017. De esta manera se podrá realizar el Análisis de Discurso por temporalidades que reflejan de manera organizada contextos sociales y políticos específicos de cada período.

A continuación, una tabla que muestra claramente el AD bajo las cuatro técnicas dentro de los PNBV.

TABLA 1- EJEMPLO

Técnica	Supuestos sin justificativo encontrados (cita textual)	¿Qué es lo que se asume como "natural"?	Terminología utilizada	Otros conceptos que utiliza en relación al desarrollo y pobreza	Nombre del discurso (PNBV)	Fecha
Presuposición	El Plan Nacional de Desarrollo busca operar, en este contexto, como un instrumento para orientar los sentidos de una nueva estrategia de desarrollo efectivamente incluyente y empoderadora, que permita al país imaginarse hacia futuro como una Nación justa, democrática y soberana. Los retos que tal expectativa plantea están íntimamente ligados con la identificación y superación de los grandes problemas que hereda el país de los esquemas y modelos de desarrollo anteriores.	Se concibe al PND como una herramienta que permita implementar la nueva estrategia de desarrollo incluyente, justa y democrática; superando así los problemas y conflictos que marcaron al país en épocas pasadas.	Estrategia de desarrollo, desarrollo incluyente	Instrumento, Nación justa, soberana	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007
Predicación	Ecuador, como país andino, construye los derechos humanos, económicos, sociales, culturales y ambientales, sobre un concepto y visión del mundo nacido en las antiguas sociedades de la región de los Andes sudamericanos: el Buen Vivir es el Sumak Kawsay. Esta idea social de solidaridad y redistribución es diferente al ideal aristotélico de la Vida Buena.	Se determina que el Sumak Kawsay es una visión del mundo en la cual se construyen los derechos humanos, y es contraria al ideal aristotélico de la Buena Vida.	Sumak Kawsay, derechos humanos, Buen Vivir	Buena Vida, solidaridad	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

Posicionamiento de sujetos	Es indispensable, para alcanzar esto, el rol del Estado como garante de derechos y como facilitador de procesos de cohesión social, de distribución de conocimientos y de redistribución de poder a la sociedad. Es corresponsable del cumplimiento de los deberes con los otros, con sus comunidades y con la sociedad en su conjunto.	Se sitúa al Estado como garante de derechos, cohesión social, distribución de conocimientos y redistribuidor de poder en la sociedad.	Estado, derechos	Cohesión social, comunidades	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Análisis metafórico	Las innumerables recetas para alcanzar el supuesto desarrollo, concebido desde una perspectiva de progreso y modelo a seguir, han llevado a una crisis global de múltiples dimensiones, que demuestra la imposibilidad de mantener la ruta extractivista y devastadora para los países del Sur	La metáfora hace referencia a los modelos de desarrollo impuestos en América del Sur durante décadas.	Desarrollo, progreso, modelo a seguir	Ruta extractivista y devastadora	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017

Elaborado por: Susana Revelo y Dominique Tapia

De esta manera la división del documento a analizar se da en relación a las 4 técnicas metodológicas planteadas anteriormente, para así reflejar las categorías utilizadas con mayor frecuencia dentro de los Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017.

Sistematización metodológica del discurso desarrollista que se presentan en documentos oficiales del Gobierno de Rafael Correa

Los Planes Nacionales del Buen Vivir fueron creados, bajo la tutela de la Revolución Ciudadana a partir del año 2007 y aproximadamente durante 10 años, como un instrumento de acción que se permita ser una guía de gobernanza que contenga políticas, programas y proyectos públicos; la organización del presupuesto estatal además de coordinar la intervención del Estado en el sector público y privado del país.

Esta herramienta fue creada en base a la Constitución del Ecuador y el programa de gobierno planteado por la Revolución Ciudadana en cada periodo de elección, y fue desarrollada en orden de cumplir ciertos objetivos específicos que permitan al país alcanzar un desarrollo alternativo que deje de lado el tradicional modelo de progreso occidental que habían manejado gobiernos anteriores.

El “Buen Vivir” fue el objetivo principal que tuvieron estos 3 programas, cada uno con una visión optima del territorio nacional, los derechos humanos, el contexto cultural local y la regulación económica.

Se planteó a estos programas como un referente continental para América Latina y como un articulador de cambio dentro del llamado “Socialismo del Siglo XXI”; incorporando una agenda regulatoria que se consolide la permutación entre el régimen de acumulación y el desarrollo alternativo o “Sumak Kawsay”.

Bajo este contexto, es necesario recalcar y, a la vez, aclarar que la categoría de *Sumak Kawsay* es una concepción perteneciente a los pueblos indígenas, la cual se puede entender como la búsqueda de una vida plena, basada en una producción de vida que les permita tener otras perspectivas que vayan más allá de la acumulación presidida en el sistema capitalista. La vida plena, fundamento del Sumak Kawsay, está relacionada directamente con una naturaleza sana, una socialización fuerte, la consolidación de la comunidad, la vivencia de su estética cultural, entre otras. En este sentido, el Sumak Kawsay es una concepción de una vida feliz o una vida plena que es absolutamente contraria a la concepción del mundo capitalista, ya que, dentro de este paradigma, el eje principal es la comunidad y no el mercado ni el Estado.

El Sumak Kawsay aparece en el escenario político de la Revolución Ciudadana como una representación de la recolección de demandas sociales que llegaron desde los pueblos ancestrales, ligado al tema del Estado Plurinacional; así, el momento en que el Correísmo decide utilizar a esta categoría, hace una traducción de Sumak Kawsay a Buen Vivir sin tomar en cuenta que esta relación no es posible porque no es un problema de idioma sino más bien es un tema de lenguaje como una concepción profunda. Siendo así que el Buen Vivir no es, ni representa, al Sumak Kawsay, ya que el Buen Vivir que aplicó el gobierno está basado en una concepción de los Estados de Bienestar, siendo estos Estados capitalistas que tienen base en un paradigma de vida de más crecimiento, más consumo.

Existe así un vaciamiento y un abandono del contenido cultural y político de la categoría de Sumak Kawsay en la traducción que realizó el gobierno hacia la categoría de Buen Vivir.

Categorías discursivas por temporalidad

I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2009

El primer Plan Nacional de Desarrollo fue fundado en base a una agenda alternativa y democrática que tuvo como objetivo impulsar el desarrollo sostenible y equitativo en el Ecuador. Dentro de este plan se resaltan categorías y conceptos que permiten el manejo de un discurso homogéneo reflejado en la elaboración de políticas públicas y económicas para el país durante esos años.

El proceso de construcción del primer Plan de Desarrollo se vio legitimado democráticamente en el voto popular que la ciudadanía le otorgó al gobierno de Rafael Correa el 25 de noviembre del 2006. Así, el reconocimiento electoral fue el respaldo de la agenda de cambio político y transformación social de dicho gobierno.

En este sentido las propuestas contenidas en el PND 2007-2010, permitirían concretar los ideales planteados por la Revolución Ciudadana, planteando importantes desafíos técnicos y políticos. Dentro de este proceso, el PND significaba, según el gobierno, una ruptura conceptual con los idearios del Consenso de Washington, es decir una oposición firme a sus políticas estabilizadores, de ajuste estructural y de reducción del Estado a su mínima expresión, lo que provoco, según el gobierno, una debilidad del sistema político e institucional, junto a una profunda crisis socio- económica.

Así, dentro del PND 2007- 2009 se estipula que:

“El Plan Nacional de Desarrollo busca operar, en este contexto, como un instrumento para orientar los sentidos de una nueva estrategia de desarrollo efectivamente incluyente y empoderadora, que permita al país imaginarse hacia futuro como una Nación justa, democrática y soberana. Los retos que tal expectativa plantea están íntimamente ligados con la identificación y superación de los grandes problemas que hereda el país de los esquemas y modelos de desarrollo anteriores” (SENPLADES, 2007, pág. 41).

En este ejemplo se evidencia la postura política del gobierno de la Revolución Ciudadana al plantear un modelo de desarrollo alternativo que brinde solución a las problemáticas sin resolver por anteriores gobiernos.

Para el gobierno de Correa, el plan recupera una “nueva” visión de desarrollo que privilegia la consecución del Buen Vivir, es decir la ampliación de las libertades, oportunidades y potencialidades de los ser humanos, junto con el reconocimiento de unos a otros para alcanzar un mismo porvenir. Todo esto, necesariamente, implicaba el cambio en el modo de Estado, es decir, un Estado que recupere sus capacidades de gestión, planificación, regulación y redistribución, y que profundice procesos de desconcentración, descentralización y participación ciudadana.

En este sentido, se afirma que:

“El Estado ecuatoriano promueve el ejercicio de la plena ciudadanía, entendida como la garantía integral de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y colectivos, así como la pertenencia a una comunidad política y la exigencia de responsabilidades Ciudadanas” (SENPLADES, 2007, pág. 71).

Con esta cita se evidencia el cambio en la noción de Estado, pasando de un tipo de gobernanza neoliberal a un Estado más inmiscuido en el desarrollo alternativo nacional, promoviendo derechos y obligaciones que permitan integrar los aspectos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y colectivos para fundamentar una transformación estratégica.

De acuerdo a lo descrito, los conceptos y categorías que caben resaltar son: desarrollo alternativo, democracia, revolución social, estrategias de cambio, calidad de vida, economía social y solidaria, erradicación de la pobreza, redistribución, ampliación de libertades y participación ciudadana.

II Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013

La propuesta del Plan de Gobierno que el Movimiento País presentó en el marco de las elecciones de los años 2006, 2007, 2008 lo que sirvió como un marco referencial para establecer los lineamientos de una agenda alternativa para la gobernanza del país. El Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 plantea, según el gobierno de Correa, nuevos retos que permitan la radicalización y materialización del proyecto de cambio para construir un Estado plurinacional e intercultural que permita alcanzar el Buen Vivir de los y las ecuatorianas.

Al igual que el Plan de Desarrollo Nacional 2007- 2009, que rigió en el anterior periodo de gobierno, el Plan Nacional para el Desarrollo 2009-2013 recoge y concreta las revoluciones propuestas en el proyecto de cambio de la Revolución Ciudadana.

En el PNBV 2009- 2013 se plantea al Buen Vivir como:

“El Buen Vivir, es por tanto, una apuesta de cambio que se construye continuamente desde esas reivindicaciones por reforzar una visión más amplia, que supere los estrechos márgenes cuantitativos del economicismo, que permita la aplicación de un nuevo paradigma económico cuyo fin no se concentre en los procesos de acumulación material, mecanicista e interminable de bienes, sino que promueva una estrategia económica incluyente, sustentable y democrática” (SENPLADES, 2009, pág. 10).

En este ejemplo se afirma el cambio en el panorama de desarrollo que se propone dentro del PNBV 2009-2013, por lo que se determina como una propuesta de cambio que se construyó desde las reivindicaciones del país, por reforzar una visión más amplia que permita la aplicación de un nuevo paradigma económico y social, cuyo fin, según el Gobierno, no se centre en los procesos de acumulación material, mecanicista e interminables de bienes, sino más bien, uno que promueva una estrategia económica incluyente, sustentable y democrática.

“La concepción del Buen Vivir necesariamente recurre a la idea del «nosotros» porque el mundo no puede ser entendido desde la perspectiva del «yo» de Occidente. La comunidad cobija, protege, demanda y es parte del

nosotros. La comunidad es el sustento y es la base de la reproducción de ese sujeto colectivo que todos y cada uno «somos». De ahí que el ser humano sea concebido como una pieza de este todo, que no puede ser entendido sólo como una sumatoria de sus partes” (SENPLADES, 2009, pág. 32).

En esta cita se evidencia la propuesta de un desarrollo alternativo que integre la diversidad del país en un contexto local, se procura que este paradigma deje de lado lógicas occidentales e individualistas de progreso. Esta concepción de desarrollo toma en cuenta a los pueblos y nacionalidades ancestrales como sujetos de derechos y obligaciones.

El Buen Vivir como concepto base de la nueva propuesta de desarrollo alternativo, integra ciertas nociones que, en el perfeccionamiento del PNBV 2009- 2013 ha ido posicionando a la categoría de Sumak Kawsay como aquella que simboliza el cambio de modelo de desarrollo vivido a través del proceso de transición social, política y cultural del país, además de ser el horizonte o el camino a seguir para la realización plena de la sociedad.

De acuerdo a lo descrito, los conceptos y categorías que caben resaltar son: Buen Vivir, nuevo pacto social, procesos de acumulación y redistribución, igualdad, justicia social, desarrollo sostenible, democracia, justicia, reconocimiento, diversidad, integración social, Estado plurinacional y Estado intercultural.

III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017

Después del 17 de febrero de 2013, en el tercer período de mandato de la Revolución Ciudadana, se presentó el Tercer Plan Nacional para el Buen Vivir, mismo que al igual que los anteriores planes, representó la postura política del Gobierno, así como sus lineamientos como guía. Dentro de este tercer

escrito, se resalta al Buen Vivir como una forma de vida que permita la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental, en equidad, armonía, igualdad y solidaridad.

Así, dentro de este plan se define al Buen Vivir como:

“El Buen Vivir o Sumak Kawsay es una idea movilizadora que ofrece alternativas a los problemas contemporáneos de la humanidad. El Buen Vivir construye sociedades solidarias, corresponsables y recíprocas que viven en armonía con la naturaleza, a partir de un cambio en las relaciones de poder” (SENPLADES, 2013, pág. 23).

Esta cita afirma que el Sumak Kawsay representa a la idea social de solidaridad y redistribución, la cual resultó ser una idea social movilizadora, que va más allá del concepto de desarrollo tradicional y occidental. Aquella idea social implicó una noción más amplia del progreso, es decir una alternativa social que propone prioridades para la organización social, diferentes al simple crecimiento económico implícito en el paradigma de desarrollo occidental. Para alcanzar el Buen Vivir, el Gobierno recalcó su compromiso de defender el derecho de la población a vivir en un ambiente completamente sano en donde se respete los derechos de la naturaleza.

Otro principio importante que se recalca en el PNBV 2013- 2017 es:

“Como nuestro principio es el ser humano sobre el capital, ahora nuestra prioridad es el pago de la deuda social y no de la deuda externa. Hemos canalizado los recursos liberados hacia la inversión pública más importante de la historia: más escuelas, más hospitales, más carreteras” (SENPLADES, 2013, pág. 15).

Aquí se identifica uno de los conceptos utilizados por el gobierno de Rafael Correa que hace referencia a la importancia que tiene la **transformación social, económica y cultural** dentro de un proceso de transición que busca alcanzar el socialismo del Buen Vivir.

De acuerdo a lo descrito, los conceptos y categorías que caben resaltar son: forma de vida, equidad, inversión pública, deuda social, deuda externa, reducción de pobreza, redistribución, desigualdad,

socialismo, Buen Vivir, Sumak Kawsay, diversidad, Revolución Ciudadana, vida digna, oportunidades, brechas sociales, exclusión, matriz productiva y sustentabilidad.

Análisis crítico-teórico de la sistematización metodológica del AD

Dentro de esta sección del capítulo se realizará el Análisis de Discurso de los PNBV 2007-2009, 2009-2013, 2013-2017 en relación a las meta narrativas encontradas bajo la utilización de las 4 técnicas de AD anteriormente explicadas.

Se utilizarán tres meta- narrativas con el fin de contrastarlas con categorías teóricas, propias del discurso, especificadas en el capítulo II, permitiendo el contraste de la información arrojada con el marco teórico que sustenta esta investigación.

Bajo este escenario, es necesario entender la importancia de la utilización de las meta- narrativas durante esta última sección del capítulo con el fin de brindar una idea clara y ordenada de cómo se realizó nuestro AD de los PNBV.

Después de haber aplicado las 4 técnicas de análisis de AD dentro de los PNBV y, de analizar sus conceptos y categorías utilizadas con frecuencia, se encontraron 3 meta narrativas que guiarán nuestra parte final del capítulo, éstas son:

1. Buen Vivir/ Sumak Kawsay- Desarrollo alternativo
2. Pobreza- redistribución
3. Estructuras de poder- Revolución Ciudadana

Estas tres meta narrativas tomadas en consideración, abarcan el significado conceptual y teórico de los PNBV, es decir, reflejan o representan la concepción y el accionar del gobierno de la Revolución Ciudadana en relación a la pobreza durante los 10 años de mandato.

Las tres meta narrativas fueron arrojadas durante el proceso de AD de cada PNBV, es decir durante el proceso de análisis bajo las cuatro técnicas, las categorías que se mencionaban con más frecuencia e importancia en los tres PNBV fueron: **Buen Vivir/Sumak Kawsay, pobreza- redistribución, estructuras de poder/Revolución Ciudadana.**

El objetivo de analizar las meta narrativas, de manera conjunta, permite obtener una postura común de los 3 PNBV impulsados por el gobierno de Rafael Correa durante sus 3 periodos de gobierno. La utilización de las meta narrativas nos permite realizar un análisis teórico conceptual mucho más compacto y preciso a la hora de identificar la manera en la que el discurso del gobierno fue producido y reproducido durante una década. Es preciso tomar en cuenta que a pesar de que cada PNBV fue creado en diferentes períodos de gobierno, bajo diferentes contextos sociales y políticos, la forma en la que estos fueron creados, y el discurso que se manejaba en ellos, resultaron ser muy similares. Debido a esto, las categorías y conceptos utilizados con frecuencia se vieron reflejados directamente en las meta narrativas obtenidas como resultado de la aplicación de las 4 tecinas de AD.

Meta Narrativa 1: Buen Vivir- Sumak Kawsay

En esta sección se busca entablar una relación de las categorías encontradas en los PNBV con el concepto de Buen Vivir- Sumak Kawsay, aplicado al discurso de desarrollo alternativo propuesto por Arturo Escobar.

En este sentido, la categoría de Buen Vivir o Sumak Kawsay se ve reflejada como un paradigma práctico de desarrollo y progreso, planteado desde un contexto local, con el fin de romper con lógicas occidentales que guiaban un camino de consumo e individualismo (SENPLADES, 2009).

El Sumak Kawsay refleja posturas teóricas que autores como Arturo Escobar plantean en su línea de pensamiento; así, el académico plantea la imposición de un modelo de sociedad occidental moderna a países, principalmente considerados como tercermundistas, con el fin de desvalorizar su pasado histórico y su bagaje cultural “retrasado” en comparación a los avances industrializados que los países de Occidente manejaban (Escobar, 1996).

Es preciso tomar en cuenta que, la categoría de Buen Vivir o Sumak Kawsay fue construido en base a un pasado socio- político que se enfocaba en el crecimiento económico capitalista del país; así desde los años 70s, la búsqueda por encontrar el camino al desarrollo abrió paso a nuevos cuestionamientos teórico sociales que permitieron analizar los verdaderos problemas que la sociedad ecuatoriana tenía y pensar en nuevas maneras de formar un camino al desarrollo alternativo.

Bajo este escenario, la Revolución Ciudadana toma la iniciativa de desenvolver un proceso que deje en evidencia su crítica al modo de progreso occidental, a la vez que proponga una vía alternativa de desarrollo, una más participativa, con un enfoque intergeneracional, sustentable e incluyente. Con esto se deja en claro la importancia de cambiar el imaginario social, tal como lo expone Arturo Escobar dentro de su línea teórica, de ver al desarrollo occidental como la única vía de evolución y fomentar una ruta que sea dirigida desde las bases socio- culturales del país.

La categoría de Sumak Kawsay o Buen Vivir se desarrolla, desde la Revolución Ciudadana, como una propuesta afirmativa que marca el punto de quiebre entre un modelo de desarrollo occidental fracasado

y el inicio de un modelo de desarrollo alternativo que se adapta a los contextos sociales específicos del país (SENPLADES, 2009).

Arturo Escobar afirma que la deconstrucción del panorama de desarrollo de Occidente es necesaria para liberar el campo discursivo, permitiendo así nuevas formas de pensar que tomen en consideración diferentes contextos, a la vez que abran la posibilidad de formar alternativas para encaminarse en un paso hacia el progreso (Escobar, 1996).

TABLA 2- Meta narrativa: Buen Vivir- Sumak Kawsay

Técnica	Cita textual	Términos
Presuposición	Las propuestas contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 permiten concretar la revolución Ciudadana, plantean importantes desafíos técnicos y políticos e innovaciones metodológicas e instrumentales. Sin embargo, el significado más profundo del Plan está en la ruptura conceptual que plantea con los idearios del Consenso de Washington, con sus políticas estabilizadoras, de ajuste estructural y de reducción del Estado a su mínima expresión y el neoliberalismo aplicado en su versión criolla, que provocaron una debilidad del sistema político e institucional y una profunda crisis socioeconómica.	"Nuevo desarrollo", neoliberalismo, crisis
Presuposición	El Plan recupera una visión de desarrollo que privilegia la consecución del buen vivir, que presupone la ampliación de las libertades, oportunidades y potencialidades de los seres humanos, y el reconocimiento de unos a otros para alcanzar un porvenir compartido. Ello, necesariamente, implica un cambio en el modo de Estado, que recupere sus capacidades de gestión, planificación, regulación y redistribución y que profundice los procesos de desconcentración, descentralización y participación Ciudadana.	Buen Vivir, modo de Estado
Presuposición	En este sentido, el Buen Vivir, parte de una larga búsqueda de modos alternativas de vida que han impulsado particularmente los actores sociales de América Latina durante las últimas décadas, demandando reivindicaciones frente al modelo económico neoliberal. En el caso ecuatoriano, dichas reivindicaciones fueron reconocidas e incorporadas en la Constitución, convirtiéndose entonces en los principios y orientaciones del nuevo pacto social.	Buen Vivir, Constitución, nuevo pacto social

Presuposición	El Buen Vivir, es por tanto, una apuesta de cambio que se construye continuamente desde esas reivindicaciones por reforzar una visión más amplia, que supere los estrechos márgenes cuantitativos del economicismo, que permita la aplicación de un nuevo paradigma económico cuyo fin no se concentre en los procesos de acumulación material, mecanicista e interminable de bienes, sino que promueva una estrategia económica incluyente, sustentable y democrática.	Buen Vivir, paradigma económico, estrategias económicas
Presuposición	Finalmente, el Buen Vivir se construye también desde las reivindicaciones por la igualdad y la justicia social, y desde el reconocimiento, la valoración y el diálogo de los pueblos y de sus culturas, saberes y modos de vida.	Buen Vivir, igualdad, justicia social
Presuposición	Buen Vivir: «la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte dignas, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir supone tener tiempo libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno —visto como un ser humano universal y particular a la vez— valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocer nos, comprendernos y valorarnos unos a otros— entre diversos pero iguales— a fin de que prospere la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido» (Ramírez; 2008: 387).	Buen Vivir, reciprocidad, reconocimiento, porvenir social compartido
Predicación	La concepción del Buen Vivir necesariamente recurre a la idea del «nosotros» porque el mundo no puede ser entendido desde la perspectiva del «yo» de Occidente. La comunidad cobija, protege, demanda y es parte del nosotros. La comunidad es el sustento y es la base de la reproducción de ese sujeto colectivo que todos y cada uno «somos». De ahí	"Nosotros", comunidad, sujeto colectivo

	que el ser humano sea concebido como una pieza de este todo, que no puede ser entendido sólo como una sumatoria de sus partes.	
Posicionamiento de sujetos	Para la nueva Constitución, el Sumak Kawsay implica mejorar la calidad de vida de la población, desarrollar sus capacidades y potencialidades; contar con un sistema económico que promueva la igualdad a través de la (re)distribución social y territorial de los beneficios del desarrollo; impulsar la participación efectiva de la ciudadanía en todos los ámbitos de interés público, establecer una convivencia armónica con la naturaleza; garantizar la soberanía Nacional, promover la integración latinoamericana; y proteger y promover la diversidad cultural (art. 276).	Calidad de vida, crecimiento, desarrollo capacidades
Presuposición	El Buen Vivir es una idea social movilizadora, que va más allá del concepto de desarrollo -que se encuentra vigente en la tradición occidental-, pues está asociado a una noción más amplia de progreso. No se trata de un nuevo paradigma de desarrollo, sino de una alternativa social, liberadora, que propone otras prioridades para la organización social, diferentes del simple crecimiento económico implícito en el paradigma del desarrollo. El crecimiento económico es deseable en una sociedad, pero también importan sus pautas distributivas y redistributivas.	Idea social movilizadora, tradición occidental, progreso
Presuposición	El Sumak Kawsay fortalece la cohesión social, los valores comunitarios y la participación activa de individuos y colectividades en las decisiones relevantes, para la construcción de su propio destino y felicidad. Se fundamenta en la equidad con respeto a la diversidad, cuya realización plena no puede exceder los límites de los ecosistemas que la han originado. No se trata de volver a un pasado idealizado, sino de encarar los problemas de las sociedades contemporáneas con responsabilidad histórica.	Sumak Kawsay, cohesión social, equidad
Predicación	El Buen Vivir exige una métrica alterna que parta de una perspectiva integradora, multidimensional y holística; que supere los límites de la perspectiva tradicional de desarrollo integrando la dimensión ambiental y la necesidad de	Buen Vivir, desarrollo, participación social, multiculturalidad

	sustentabilidad, y otras dimensiones como la búsqueda de la felicidad y realización humana, la participación social y la multiculturalidad.	
Metáfora	Así como la medicina moderna considera que el diagnóstico y el tratamiento no pueden establecerse sin tomar en cuenta el entorno social del paciente, el Plan Nacional del Buen Vivir no estaría en capacidad de formular el diagnóstico ni las políticas de sus objetivos, si se abstraiera del contexto económico internacional.	PNBV, políticas, objetivos

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017

Elaborado por: Susana Revelo y Dominique Tapia

A partir de ello, se observa como el desarrollo alternativo, explicado por Arturo Escobar dentro de su línea teórica, se ve reflejado en el Sumak Kawsay. El Buen Vivir se explica como un paradigma de progreso alternativo que toma en cuenta términos relacionados con el fundamento teórico como participación, multiculturalidad, reciprocidad, reconocimiento, inclusión, redistribución, justicia social, calidad de vida, equidad y cohesión social.

Meta Narrativa 2: Pobreza- Redistribución

La segunda meta narrativa encontrada después de la aplicación de las técnicas del AD, es la de pobreza ligada a la categoría de redistribución; la vinculación de estas dos categorías tuvo una fuerte reincidencia dentro de los PNBV. Dentro de la lógica del discurso de los planes, se evidenció como la problemática de la pobreza está directamente relacionada a la distribución y redistribución de los recursos y riquezas del país, con el fin de impulsar un modelo de desarrollo más justo y equitativo que permitiese mejorar la calidad de vida de todos los sectores de la sociedad.

La categoría de pobreza siempre ha sido la principal problemática a enfrentar por gobiernos y organismos a nivel mundial. Además, ha sido considerada como una pieza fundamental en el Discurso de Desarrollo Occidental, ya que, ésta representa directamente todo lo opuesto al desarrollo y progreso.

En gobiernos anteriores, históricamente se han impulsado políticas públicas que permitiesen reducir las brechas sociales y disminuir los índices de pobreza a nivel nacional. El gobierno de la Revolución Ciudadana propuso una forma diferente de manejar esta problemática; desde sus inicios se consideró a la pobreza como una problemática social y no solo económica, permitiendo así evidenciar contextos

sociales y económicos específicos que favorezcan a la creación de políticas públicas aplicables que generen cambios reales en la sociedad ecuatoriana.

Bajo este escenario, es preciso mencionar cómo la categoría de pobreza ha sido considerada bajo enfoques críticos de pensamiento latinoamericano. Para Arturo Escobar, dentro de la búsqueda de modelos de desarrollo sustentables, la pobreza toma un papel protagónico al momento de pensar qué camino resultaría adecuado o no. El autor explica que la forma en cómo se ha manejado la categoría de pobreza, tradicionalmente, responde a varios factores económicos, sociales y culturales, que han sido definidos por Occidente. Bajo este enfoque se consideró pobre a todo país, lugar o sociedad del mundo que reflejara índices de crecimiento económico bajos, en comparación a países de primer mundo (Escobar, 1996).

Dentro del debate en relación a los enfoques desde los cuales se habla de pobreza, se involucran varios aspectos fundamentales como: calidad de vida, cantidad de bienes y servicios, procesos de distribución y redistribución de recursos y riquezas entre otros. De esta manera, para justificar la lucha contra la pobreza en el Tercer Mundo, se utilizaron datos, informes y estadísticas que, según organismos internacionales, establecieron la idea de que el mundo estaba dividido en países desarrollados y sub desarrollados. Así, se consideró a los dos tercios de la población mundial como países sub desarrollados o tercermundistas, que necesitaban de ayuda Occidental (Escobar, 1996).

Arturo Escobar afirma que, dentro del discurso de Desarrollo Occidental, fue necesario crear un marco subjetivo del sub- desarrollo, que permitiese la creación de estrategias y planes de combate a la pobreza, con el fin de que funcionen como herramientas clave para poder cambiar el orden social y de producción de los países “subdesarrollados”. En este sentido, dentro del discurso desarrollista, el combate a la pobreza resultó ser el manto que ocultaba las pretensiones de poder y control Occidental en países

considerados pobres y de “Tercer Mundo”. El combate a la pobreza paso a ser una forma estratégica de justificar las formas de dominación sobre países latinoamericanos (Escobar, 1996).

Por otro lado, después de los años 50s, la forma en que se empezó a ser tratada la categoría de pobreza respondía a un enfoque menos colonial, dando paso a un proceso de transformación que implicó la creación de un enfoque asistencialista, que establezca nuevas formas de control. Así, la pobreza fue considerada cada vez más como un problema social, dando paso al surgimiento de enfoques vinculados al significado de la vida, los derechos y el bienestar (Escobar, 1996).

En este sentido es claro como las corrientes ideológicas latinoamericanas influyeron en la forma en que el gobierno de la Revolución Ciudadana manejó a la problemática de pobreza durante sus 10 años de gobierno. El nuevo enfoque de pobreza como problemática social, según Escobar, permitió al Estado controlar nuevos territorios con diferentes estrategias que dependen estrictamente de la política de la pobreza. Esta política, según el autor, transformo a la sociedad entera, convirtiendo a los pobres en objetos de conocimiento, administración y control (Escobar, 1996).

Este proceso de intervención y control sobre el Tercer Mundo, implicó el manejo de un modelo técnico-discursivo que posibilitó la conquista de la pobreza y sobretodo la elaboración de una política pública de intervención que implicaba la injerencia en asuntos económicos y sociales, lo que dio paso a la creación del campo de lo “social”. De esta forma, la pobreza pasó a considerarse, junto con otros problemas sociales como salud, educación, empleo y redistribución, como el eje principal que permitiesen desarrollar soluciones vinculadas al mejoramiento de calidad de vida y bienestar (Escobar, 1996).

En las siguientes citas, se evidenciará cómo la meta narrativa de pobreza se vincula estrictamente al campo de lo social y de la redistribución como afirmación del nuevo enfoque de desarrollo propuesto por la Revolución Ciudadana durante su mandato.

TABLA 3- Meta Narrativa 2: Pobreza- Redistribución

Técnica	Cita textual	Términos
Presuposición	La revolución social, para que a través de una política social articulada a una política económica incluyente y movilizadora, el Estado garantice como derechos fundamentales la salud y la educación. Esta política socio-económica integral, coherente e integradora será la que abra las oportunidades para la inserción socioeconómica y a la vez que fortalezca las capacidades de las personas como individuos o grupos para que ejerzan su derecho a una vida digna, que les permita la libertad para optar por su propio desarrollo.	Inserción socio económica, derechos fundamentales, salud, educación, capacidades.
Presuposición	Sin embargo, aunque el crecimiento sea preferible al estancamiento y constituya la base para disponer de los recursos necesarios para alcanzar una mejor calidad de vida, es claro que la posibilidad de contar con ingresos adicionales no garantiza que éstos se transformen en desarrollo humano. El patrón de crecimiento tiene tanta importancia como su tasa de evolución y puede ocurrir que ciertos tipos de crecimiento obstaculicen el desarrollo, agudicen los niveles de pobreza y empeoren los impactos sobre el medio ambiente.	Calidad de vida, crecimiento, desarrollo, pobreza
Predicación	El patrón de crecimiento tiene tanta importancia como su forma de evolución y puede ocurrir, incluso, que ciertos tipos de crecimiento obstaculicen el desarrollo, agudicen los niveles de pobreza y empeoren los impactos sobre el medio ambiente y, en definitiva, no democratizen sus frutos. Tal situación se ha evidenciado en las últimas décadas en el Ecuador y en casi todos los países de la región. Sostenemos que es necesario tener una definición más amplia de desarrollo que no suscriba únicamente como objetivo la búsqueda del crecimiento económico.	Desarrollo, niveles de pobreza
Predicación	Dado que se postula una justicia social como espacio de mutuo reconocimiento entre ciudadanos iguales, defendemos la idea de que no es suficiente con dar más al que menos tiene (y peor aún dádivas) sin pensar la	Reconocimiento, desigualdad, distribución

	<p>distancia que separa a uno del otro. En un espacio de reconocimiento de la desigualdad y la diversidad, la forma de distribución de los recursos tiene que dirigirse a reducir las brechas sociales y económicas y a auspiciar la integración y cohesión de los individuos en la sociedad.</p>	<p>Diversidad, integración, cohesión</p>
<p>Presuposición</p>	<p>En el contexto del análisis histórico del pacto social excluyente que caracteriza la realidad ecuatoriana, se puede señalar que el marco normativo Constitucional y el modo de desarrollo implementado durante décadas han excluido sistemáticamente a ecuatorianos y ecuatorianas de los procesos de (re)distribución de la riqueza y del poder, sin que el Estado haya sido capaz de garantizarles el ejercicio de sus derechos.</p>	<p>Modo de desarrollo implementado, exclusión social sistemática, garantía de derechos, procesos de re distribución</p>
<p>Presuposición</p>	<p>El nuevo pacto de convivencia parte de la constatación de la abismal desigualdad, exclusión y discriminación que existe en la comunidad política llamada Ecuador. En este sentido, una primera arista de la propuesta es reducir tales brechas a través de procesos de (re)distribución de los beneficios del desarrollo.</p>	<p>Pacto de convivencia, reducción de la brecha social, re distribución</p>
<p>Presuposición</p>	<p>Es decir, una visión que incorpore a los procesos de acumulación y (re)distribución a los actores que históricamente han sido excluidos de las lógicas del mercado capitalista, así como a aquellas formas de producción y reproducción que se fundamentan en principios diferentes a dicha lógica de mercado.</p>	<p>Procesos de acumulación y redistribución</p>
<p>Predicación</p>	<p>Si en la era del individualismo y el egoísmo se buscaba crecer y luego redistribuir a cuenta gotas, en esta era de solidaridad, reciprocidad y cooperación, se busca «distribuir produciendo» y «producir redistribuyendo». En este marco, la construcción y el impulso de una economía popular, social y solidaria constituye la principal herramienta para incorporar la (re)distribución en el propio proceso de generación de riqueza.</p>	<p>Economía popular, social y solidaria, redistribución Reciprocidad, cooperación, riqueza</p>

Análisis Metafórico	El corazón de este proceso es la (re)distribución de la riqueza, como un conjunto de medidas que tiene fuertes implicaciones democratizadoras. Todo ello exige, la puesta en marcha de una estrategia de desarrollo con una perspectiva de largo plazo.	Corazón, (re) distribución Estrategia de desarrollo, largo plazo
Presuposición	Durante el primer periodo de la Revolución Ciudadana fueron redistribuidos los ingresos y se redujo la pobreza (un millón cincuenta mil ecuatorianos dejaron de ser pobres por ingresos, entre diciembre de 2006 y diciembre de 2012).	Reducción pobreza, ingresos
Presuposición	La desigualdad y la pobreza constituyen las barreras más grandes para el ejercicio de derechos y para lograr el Buen Vivir. “Vivir en la pobreza no consiste únicamente en no contar con los ingresos necesarios para tener acceso al consumo de bienes y servicios para cubrir las necesidades básicas; ser pobre es también padecer la exclusión social. En última instancia, la pobreza es la falta de titularidad de derechos, la negación de la ciudadanía	Desigualdad, pobreza, barreras, ejercicio derechos Cubrir necesidades básicas, exclusión social,
Presuposición	La pobreza es la expresión de la desigualdad, un problema estructural del capitalismo. Por lo tanto, su erradicación implica la generación de políticas públicas que permitan una distribución más igualitaria de la riqueza, hasta llegar a un nuevo tipo de sistema económico en el que la propia producción asegure la distribución equitativa de los recursos.	Pobreza, desigualdad, problema estructural, políticas públicas, erradicación, distribución equitativa riqueza y recursos.
Presuposición	El crecimiento es solamente un medio y no un fin en sí mismo. Además, como medio, es insuficiente si no está acompañado por la redistribución de la riqueza, la participación activa en las decisiones y la mejora en la calidad de vida. Si el crecimiento no es sustentable, tampoco su aporte será duradero.	Crecimiento, justo, redistribución riqueza Mejora calidad vida, crecimiento sustentable

Predicación	La equidad, que es un imperativo moral para erradicar la pobreza. El desarrollo integral de la primera infancia reconoce que si no se generan capacidades desde que nacemos, condenamos a la sociedad al fracaso.	Equidad, pobreza, desarrollo
-------------	---	------------------------------

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017

Elaborado por: Susana Revelo y Domenique Tapia

De esta manera, es claro cómo la meta narrativa Pobreza-Re distribución afirma una nueva forma de manejar la problemática de la pobreza desde un enfoque más social, que permita la redistribución de los recursos de manera justa a todos los sectores de la sociedad, evitando así el enriquecimiento de los tradicionales grupos de poder económico y político.

El discurso que el gobierno de la Revolución Ciudadana manejó en torno a la pobreza, si bien toma en cuenta principios y categorías que promueven un desarrollo alternativo, también incentivó un modelo de desarrollo económico que transformó aspectos claves de la sociedad tales como, matriz productiva, educación, salud y vivienda. La forma de concebir y dar solución a la pobreza, refleja claramente un discurso de desarrollo que se pretende alternativo, en busca del Buen Vivir, pero que en su práctica real responde a lógicas occidentales que buscan favorecer el crecimiento económico sobre el bienestar humano.

Meta Narrativa 3: Estructuras de poder- Revolución Ciudadana

Finalmente, la última meta narrativa encontrada en los PNBV fue la categoría de estructuras de poder ligada a la categoría de Revolución Ciudadana, ésta última como la organización social representante del proceso político liderado por el presidente Rafael Correa y el movimiento político Alianza País. Bajo el escenario planteado por los PNBV, estas dos categorías fueron el motor principal que diera la posición institucional al proyecto de cambio de paradigma de desarrollo.

La categoría de estructuras de poder, leída desde una lógica Foucaultiana, se ve desarrollada a través de un análisis teórico- político que expone el fenómeno político de la modernidad, éste como un debate de la relación entre el proceso de racionalización de la modernidad y las formas de ejercicio del poder. Así,

los llamados fenómenos políticos de la modernidad como el Estado, la burocracia o las políticas públicas, son formas de ejercicio de poder que se presentan como procesos de racionalización del ser humano (Foucault, 1992).

En este sentido, las estructuras de poder se ven materializadas a través de una institución legal que represente y legitime una verdad, que normalice la relación dual entre poder y verdad, ya que de esta manera se construye una relación socio-política entre sujetos, capaz de concretar reconocimiento mutuo, reacciones, efectos e intervenciones posibles en el campo de acción, es decir la gobernanza del Estado ecuatoriano. Precisamente por esta razón es que se instaura a la Revolución Ciudadana como la institución que legitime a las estructuras de poder en el proceso de construcción de los PNBV, además de institucionalizar la nueva agenda por el cambio en el paradigma de desarrollo y la garantía del Buen Vivir.

Bajo esta lógica, el discurso pasa a identificarse como una herramienta del poder que permite definir un conjunto de condiciones de existencia que suplanta, representa o impone una verdad que no es neutral ni universal, y que la mayoría de veces está guiada por éste, en otras palabras, el discurso se reproduce como una herramienta institucional que sirve para legitimar un conocimiento o un juicio en específico (Foucault, 1987).

Es preciso recalcar que, el discurso es el soporte de la distribución institucional ejercida en las estructuras de poder, es por lo tanto evidente que la Revolución Ciudadana fue el anclaje institucional que manejo al discurso de desarrollo alternativo dentro de los PNBV como el poder de coacción que formule un cambio de la realidad social, instaure ciertas formas de conocimiento, de subjetividad y de relaciones de poder, lo que da paso a una apropiación social que va desde la esfera pública, institucional y de dominación, todo esto legitimado por un discurso de verdad (Foucault, 1987).

En las siguientes citas, se evidenciará la meta narrativa de estructuras de poder y su vinculación con la categoría de Revolución Ciudadana, afirmando el uso del discurso como herramienta de legitimación en el proceso de cambio social y cambio del paradigma de desarrollo hacia la estrategia sostenible del Buen Vivir.

TABLA 4- Meta Narrativa 3: Estructuras de poder- Revolución Ciudadana

Técnica	Cita textual	Términos
Presuposición	Por ello, el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 plantea nuevos retos orientados hacia la materialización y radicalización del proyecto de cambio de la Revolución Ciudadana, para la construcción de un Estado plurinacional e intercultural y finalmente para alcanzar el Buen Vivir de las y los ecuatorianos.	Buen Vivir, Revolución Ciudadana
Presuposición	El nuevo pacto social que ha firmado la sociedad ecuatoriana a partir del proceso constituyente impulsado por el Gobierno de la Revolución Ciudadana, no puede convivir con una estrategia primario exportadora, en un contexto en el cual el Ecuador no puede seguir siendo un proveedor más de bienes primarios, pues, de continuar por ese rumbo, este nuevo pacto social estaría destinado al fracaso.	Revolución Ciudadana, nuevo pacto social, fracaso
Posicionamiento de sujetos	La formulación del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 se fundamenta en la propuesta de Gobierno de Rafael Correa ratificada por el pueblo ecuatoriano en las urnas y, por tanto, con la legitimidad política de un mandato social y ciudadano al que el Gobierno Nacional debe responder y rendir cuentas. Esta propuesta de cambio, definida en el Plan de Gobierno de la Revolución Ciudadana, se sustenta en principios y orientaciones éticas, políticas y programáticas que están incorporados en el Plan Nacional para el Buen Vivir. Se trata de elementos indispensables para garantizar la coherencia entre las acciones de mediano y corto plazo y las disposiciones constitucionales	Revolución Ciudadana, PNBV 2009- 2013, Constitución
Posicionamiento de sujetos	La Revolución Ciudadana plantea una estrategia Nacional endógena y sostenible para el Buen Vivir, con una inserción estratégica y soberana	Revolución Ciudadana, Buen Vivir

Posicionamiento de sujetos	La situación ecuatoriana cambió desde el año 2007, tras el triunfo electoral de la Revolución Ciudadana, liderada por el actual presidente Rafael Correa, quien propuso recuperar la dignidad y transformar la economía y el sentido de la política en nuestro país.	Revolución Ciudadana, triunfo electoral
Posicionamiento de sujetos	En el Ecuador, el Gobierno de la Revolución Ciudadana, recogiendo los planteamientos de los pueblos andino-amazónicos, plantea la noción del Buen Vivir como el objetivo central de la política pública.	Revolución Ciudadana, Buen Vivir, política pública
Análisis metafórico	Si el aviador brasileño Alberto Santos Dumont –el pionero de la aviación mundial- hubiera hecho caso al consejo de los antiguos automovilistas que le decían frene con frecuencia, se habría estrellado. Tampoco la Revolución Ciudadana hizo caso a la “prudencia” de los anticuados neoliberales. Al contrario de lo que ellos siempre comendaron (un Estado mínimo), nosotros hemos construido un Estado planificador y regulador.	Revolución Ciudadana, neoliberalismo, Estado
Presuposición	El Buen Vivir o Sumak Kawsay es una idea movilizadora que ofrece alternativas a los problemas contemporáneos de la humanidad. El Buen Vivir construye sociedades solidarias, corresponsables y recíprocas que viven en armonía con la naturaleza, a partir de un cambio en las relaciones de poder.	Buen Vivir, cambio, relaciones de poder
Predicación	De ahí que al hablar de inclusión e integración social se haga imprescindible generar estrategias claras de reconocimiento de la diferencia y de la diversidad que, a la larga, conduzcan a generar cambios en las estructuras de poder.	Diferencia, diversidad, estructuras de poder
Posicionamiento de sujetos	Por lo pronto, el triunfo de Rafael Correa y Alianza País (AP) en las elecciones presidenciales del último trimestre de 2006 abrió el abanico de oportunidades para el «relanzamiento de la acción pública», como principal detonante de una estrategia de desarrollo heterodoxa, cuyos fines últimos son la promoción del Buen Vivir y la realización de las capacidades individuales y colectivas, en el marco de un acceso igualitario a los recursos y a las oportunidades sociales.	Rafael Correa, Buen Vivir, desarrollo heterodoxo

Posicionamiento de sujetos	Apoyados en un sólido respaldo popular y favorecidos por la inmensa debilidad del sistema de partidos, Rafael Correa, el movimiento político Alianza País (AP) y el Gobierno asestaron diversos golpes a la estructura de poder que sostenía el modelo de Estado y de desarrollo de la década de los noventa.	Rafael Correa, Alianza País (AP), Estado
Posicionamiento de sujetos	La estrategia anti sistémica y el discurso anti neoliberal que Rafael Correa promocionó desde el inicio de la campaña electoral del 2006 lo situaron siempre en las antípodas del poder establecido.	Rafael Correa
Posicionamiento de sujetos	El Estado debe eliminar las desigualdades que producen dominación, opresión o subordinación entre las personas; debe crear escenarios que hagan viable el ejercicio activo de los derechos, la emancipación y la autorrealización; se debe profundizar las posibilidades de mutuo reconocimiento mediante el ejercicio de los principios de solidaridad, paridad y fraternidad.	Estado, desigualdad, derechos

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017

Elaborado por: Susana Revelo y Dominique Tapia

En este sentido, las citas propuestas dentro de los 3 PNBV, analizados bajo las 4 técnicas de AD, develan como en ésta meta narrativa se refleja un discurso de poder en el cual la Revolución Ciudadana encara un proceso socio- político institucional que tiene el fin de advertir ciertas estructuras de poder que le permitan interponerse como la figura del cambio que intenta dejar atrás al paradigma de Desarrollo Occidental, y refuerza la idea de un modelo de Estado alternativo que garantice una estrategia sostenible para el Buen Vivir.

El discurso manejado por la Revolución Ciudadana opera con ciertos conceptos que le ayudan a legitimar una verdad para hacerla universal, ésta se inserta en la conciencia colectiva como la práctica del mejor modelo de gobernanza que pueda existir el país, normalizando y proyectando al nuevo paradigma de desarrollo alternativo como un objetivo a alcanzar en los próximos años.

En conclusión, los documentos analizados dan cuenta de estas 3 meta narrativas que evidencian directamente al Discurso de Desarrollo manejado por el gobierno de la Revolución Ciudadana. Así, el análisis categórico de los PNBV da muestra del proceso de instauración de un Discurso de Desarrollo alternativo que pretendía fundar las bases de un modelo que permitiese romper con lógicas occidentales hegemónicas.

En este sentido, evidenciamos cómo, desde el Análisis de Discurso, se logran revelar aquellas lógicas y prácticas implícitas detrás del discurso, que permiten el posicionamiento de este en una sociedad bajo contextos específicos.

El análisis de las meta narrativas nos permitió comprender la forma en que el discurso de desarrollo de la Revolución Ciudadana fue capaz de iniciar procesos de transformación económicos, sociales y culturales que modificaron completamente la forma en la que el país instauró un camino hacia el progreso y el desarrollo.

Conclusiones Generales

En la actualidad, bajo el nuevo régimen de gobierno presidido por Lenin Moreno, quien pertenece al partido político Alianza País, la estructura y organización del Estado continúa construyendo el paradigma de desarrollo alternativo fundado en los últimos 10 años del gobierno de la Revolución Ciudadana con Rafael Correa a su cargo. En este sentido, se creó un nuevo plan guía de gobernanza llamado *Plan Nacional de Desarrollo 2017- 2021 “Toda una vida”*, el cual intenta promover la garantía de derechos, una visión integral e inclusiva, además de implementar políticas públicas y programas para el desarrollo social. Es necesario recalcar que el *Plan Nacional de Desarrollo 2017- 2021 “Toda una vida”* ignoró completamente el contexto político, social y económico que dejó la década pasada, por lo que los alcances de dicho plan tendrían, se verán limitados por aquellas problemáticas sin resolver.

Por otro lado, dentro de esta investigación la utilización de un marco metodológico adecuado junto con técnicas claras y coherentes permitieron que el desarrollo de nuestro Análisis de Discurso se realizara de una manera organizada y concisa. La utilización de las cuatro técnicas de AD, resultaron ser la pieza clave dentro de nuestra metodología, ya que nos permitieron observar detalladamente la anatomía de los PNBV, es decir logramos obtener un análisis preciso de la estructura interna de cada plan, mismo que nos permitió reconocer categorías y conceptos importantes que reflejaban la postura concreta del gobierno frente a la problemática de pobreza.

Bajo este contexto, es preciso señalar que el trabajo de investigación ostentado en el presente documento tuvo el objetivo de evidenciar cómo el *Discurso de Desarrollo alternativo* sigue siendo el objetivo a alcanzar por los gobiernos de turno, éste plasmado en documentos oficiales como los

PNBV; más es evidente que en la práctica de gobernanza se continúa reproduciendo políticas de progreso Occidental, que invisibilizan territorios, prácticas culturales y grupos sociales vulnerables del país.

Por consiguiente, al reconocer la pregunta de investigación planteada en un inicio sobre ¿cómo se expone al nuevo paradigma de desarrollo alternativo a través del discurso implantado por el gobierno de la Revolución Ciudadana dentro de los Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017, ligados al combate a la pobreza?, se afirma que dentro de los Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017 se construyó un discurso de desarrollo ligado al bagaje socio- cultural del país, al territorio nacional, a los derechos humanos y a la regulación económica; dejando atrás el modelo de progreso acumulativo e individualista.

A continuación, las conclusiones que sustentan lo anteriormente dicho:

- Se concluye que el Discurso de Desarrollo implementado dentro de los Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017 reproduce una lógica alternativa de progreso que se sustenta en objetivos y metas inclusivas e intergeneracionales.
- Se evidencia que el Estado naturaliza al nuevo Discurso de Desarrollo como alternativo, introduciendo a éste, dentro de la conciencia social, como el camino más viable de evolución y progreso.
- Se devela a la categoría de *Buen Vivir* como una herramienta discursiva capaz de abordar todos los preceptos impulsados como Desarrollo Alternativo, tomando en cuenta que la construcción de este concepto se dio a partir de la creación de los PNBV.

- Las categorías de Buen Vivir, redistribución de la riqueza y la de estructuras de poder fueron la base metodológica para analizar al Discurso de Desarrollo Alternativo, evidenciando específicamente como se configuró el desarrollo alternativo a través del tiempo y los diferentes planes de gobernanza.
- Los Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017, fueron un ejemplo clave para evidenciar la postura político- económica en torno a la pobreza del gobierno de la Revolución Ciudadana.
- Se afirma la importancia metodológica de la técnica de Análisis de Discurso propuesta por la línea de pensamiento de los teóricos Dunn y Neumann dentro de investigaciones de carácter social, en base a la utilización del lenguaje, sujetos de estudio y esferas sociales, que conjuntamente, protagonizan una problemática por resolver.
- La búsqueda de Desarrollo incentivada por una lógica alternativa, sigue respondiendo, en la práctica, a paradigmas capitalistas de acumulación e individualismo, siendo esto evidente en las reformas aplicadas durante los 10 años del gobierno de la Revolución Ciudadana como, por ejemplo: el cambio de la matriz productiva, el cambio en el sistema de salud y educación, la prioridad de proyectos mega- mineros y extractivistas o la construcción de mega obras en beneficio del Estado.
- Finalmente se concluye que el intento por disminuir las brechas sociales y la pobreza en el país no tuvo mayor incidencia en las realidades dentro de grupos vulnerables de la sociedad, debido a varios factores como: la escasa investigación social dentro del

proceso de elaboración de políticas públicas, la falsa meta de redistribución de la riqueza nacional, el poco interés Estatal en sectores invisibilizados, entre otros.

Recomendaciones

- Bajo este escenario, se recomienda realizar nuevas investigaciones sociales sobre coyunturas político- sociales actuales bajo la misma lógica metodológica de AD, que construyan un sustento académico de cómo analizar documentos oficiales estatales.
- Se recomienda analizar el un nuevo plan guía de gobernanza llamado *Plan Nacional de Desarrollo 2017- 2021 “Toda una vida”* bajo la lógica metodológica de análisis del discurso, que aporte en el desarrollo de futuras investigaciones.
- Se recomienda realizar una investigación comparativa entre planes de gobernanza pasados y de coyuntura actual, para evidenciar los cambios estructurales en las guías de desarrollo.
- Se recomienda construir bases académicas que den cuenta de los contextos específicos en los que se desenvuelven las problemáticas sociales, para el correcto manejo y aplicación de políticas públicas que generen cambios reales y sustentables.

Bibliografía

- Ayala, E. (1993). *Resumen de Historia del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Cardoso, F. H. (1977). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Castillo, R., & Jácome, F. (2015). *Medición de la Pobreza Multi- dimensional en Ecuador*. Quito: INEC.
- Castro, E. (2004). *El vocabulario de Michel Foucault un recorrido alfabético de sus temas, conceptos y autores*. México: Universidad Nacional de Quilmes.
- Catarina Udlap. (s.f.). Recuperado el 25 de Junio de 2018, de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lec/escaroz_c_ga/capitulo1.pdf
- Dominguez, C. G., & Gámez, L. M. (2013). El Análisis del Discurso desde las perspectiva Foucaultiana: método y generación del conocimiento. *Ra Ximhai*, vol 9, 153-172.
- Dunn, K. C., & Neumann, I. B. (2016). *Undertaking Discourse Analysis for Social Research*. Michigan: University of Michigan Press.
- Dussel, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En E. Lander, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas* (págs. 24- 33). Buenos Aires: CLACSO.
- Escobar, A. (1996). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción de desarrollo*. Bogota: Editorial Norma.
- Foucault, M. (1970). *La Arqueología del Saber*. Mexico : Siglo XXI.
- Foucault, M. (1987). *El orden del Discurso*. Barcelona, España: Tusquets Editores S.A.
- Foucault, M. (1992). *El orden del Discurso*. Buenos Aires: Tusquets Editores.
- Foucault, M. (1992). *El Orden del Discurso*. Buenos Aires: Tusquets Editores.
- Lander, E. (2000). *La Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Larrea, C. (2013). Desarrollo social, desigualdad y pobreza. En S. N. SENPLADES, *Atlas de las desigualdades socioeconómicas del Ecuador* (págs. 21-53). Quito: TRAMA EDICIONES.

- MIES. (10 de Julio de 2015). *MIES*. Obtenido de MIES:
<https://www.inclusion.gob.ec/presidente-correa-19-millones-de-personas-dejaron-de-ser-pobres-en-seis-anos/>
- Mignolo, W. (2005). *La idea de América Latina. La herida colonial y opción decolonial*. Buenos Aires: Gedisa.
- Minteguiaga, A. (2016). Neoliberalismo: Hegemonía, transición y salida. Reflexiones a partir del campo de la política social en Ecuador. *IAEN*, 127- 154.
- Montúfar, C. (2000). *LA RECONSTRUCCIÓN NEOLIBERAL. Febres Cordero o la estatización del neoliberalismo en el Ecuador 1984-1988*. Quito: Abya-Yala.
- Montúfar, C. (2002). *Hacia una teoría de la asistencia internacional para el desarrollo. Un análisis desde su retórica*. Quito : Cooperacion Editora Nacional.
- Moreno, H. (2006). Bourdieu, Foucault y el poder. *Voces y contextos*, 1- 14.
- Quijano, A. (2005). *La Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Ramirez, F. (2002). *Para pensar el "proyectismo": poder, conocimiento y sujetización en las intervenciones del desarrollo*. Quito: SIISE-CIUDAD,EZE, Universidad Andina Simón Bolívar.
- Ramos, H. (5 de Junio de 2013). *América Economía*. Recuperado el 17 de Abril de 2018, de América Economía: <https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/ecuador-dictaduras-del-70-moldearon-la-economia-petrolera>
- Romero, A. (s.f.). *eumed.net Enciclopedia Virtual* . Recuperado el 25 de Junio de 2018, de <http://www.eumed.net/coursecon/libreria/arglobal/511.htm>
- Santos, E. (1989). La pobreza en el Ecuador. *Comisión Economica para América Latina y el Caribe, CEPAL*, 121- 133.
- Santos, T. D. (1998). La teoría de la dependencia un balance histórico y teórico. En F. L. Segrera, *Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos*. Caracas: UNESCO.
- SENPLADES. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010. Planificación para la Revolución Ciudadana*. Quito: SENPLADES.
- SENPLADES. (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Quito: SENPLADES.
- SENPLADES. (2011). *5 años de la Revolución Ciudadana*. Quito: SENPLADES.

- SENPLADES. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito: SENPLADES.
- SENPLADES. (2015). *8 años de la Revolución Ciudadana*. Quito: SENPLADES.
- SENPLADES. (2017). *10 Años de la Revolución Ciudadana. La década ganada.* . Quito: SENPLADES.
- SENPLADES. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021- Toda una vida*. Quito: SENPLADES.
- SENPLADES, & Secretaria Técnica, p. 1. (2014). *Estrategia Nacional para la igualdad y la Erradicación de la pobreza*. Quito: SENPLADES.
- Serrano, M. (2017). *Reporte pobreza y desigualdad- Junio 2017*. Quito: INEC.
- STPTUV, S. t. (24 de Mayo de 2014). *Secretaría técnica Plan toda una vida*. Obtenido de Secretaría técnica Plan toda una vida: <https://www.todaunavida.gob.ec/la-prioridad-de-la-revolucion-ciudadana-es-la-lucha-contra-la-pobreza-y-la-desigualdad-en-ecuador-vaca-jones/>
- Telégrafo, E. (09 de Enero de 2018). *El Telégrafo*. Obtenido de El Telégrafo: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/gobierno-lanza-la-mision-menos-pobreza-mas-desarrollo>
- UNESCO. (20 de Noviembre de 2013). *UNESCO*. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/news/rafael-correa-reivindica-necesidad-superar-pobreza-su-discurso-conferencia-general-unesco>

Anexos

Anexo 1. Técnica de análisis: Presuposición

Técnica	Supuestos sin justificativo encontrados (cita textual)	¿Qué es lo que se asume como "natural"?	Terminología utilizada	Otros conceptos que utiliza en relación al desarrollo y pobreza	Nombre del discurso (PNBV)	Fecha	Meta Narrativas
Presuposición	Por eso este Plan recoge y busca concretar las Revoluciones delineadas por dicho programa, a fin de proponer a la ciudadanía una hoja de ruta que posibilite un punto de quiebre y cambio en las trayectorias históricas del desarrollo y la democracia ecuatorianas.	El I Plan Nacional de Desarrollo (PND) presupone un nuevo parámetro de funcionamiento del Estado para incrementar el desarrollo sostenible	Desarrollo, democracia	Trayectorias históricas, ciudadanía, punto de quiebre, programa	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	Buen Vivir/ Sumak Kawsay- Desarrollo alternativo

Presuposición	La revolución económica y productiva, para superar el modelo de exclusión heredado y orientar los recursos a la educación, la salud, la vialidad, la vivienda, la investigación tecnológica, el empleo y la reactivación productiva. Un modelo económico alternativo tiene que ser institucionalizado de modo que todas y todos seamos parte activa de la construcción del progreso y desarrollo de nuestro país, pero trabajando en nuestra propia tierra, en nuestra propia patria.	El I PND resalta la importancia de un nuevo plan económico y productivo que permita la reactivación productiva de forma alternativa. Naturaliza al modelo económico alternativo como vía de cambio y progreso del país.	Modelo económico alternativo, progreso , desarrollo	Reactivación productiva, empleo	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	Pobreza-redistribución
Presuposición	La revolución social, para que a través de una política social articulada a una política económica incluyente y movilizadora, el Estado garantice como derechos fundamentales la salud y la	Se concibe al plan estratégico como herramienta que garantice el acceso de los derechos fundamentales del ser humano. En esta sección	Revolución social, inclusión	Inserción socio económica, derechos fundamentales,	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	Estructura de poder- Revolución Ciudadana

	<p>educación. Esta política socio-económica integral, coherente e integradora será la que abra las oportunidades para la inserción socioeconómica y a la vez que fortalezca las capacidades de las personas como individuos o grupos para que ejerzan su derecho a una vida digna, que les permita la libertad para optar por su propio desarrollo</p>	<p>se posiciona a la inclusión social como un eje principal de un paradigma de desarrollo a seguir.</p>		<p>salud, educación, capacidades.</p>			
<p>Presuposición</p>	<p>La revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana, para mantener una posición clara, digna y soberana frente a los principales problemas del país en sus relaciones internacionales y frente a los organismos multilaterales. Es también una revolución que nos permita avanzar en una verdadera</p>	<p>Se afirma la necesidad de mantener una posición soberana frente a las problemáticas del país y contextos internacionales, permitiendo una integración política, social y económica latinoamericana.</p>	<p>Revolución soberana, integración latinoamericana</p>	<p>Relaciones internacionales, dignidad</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	

	integración económica, política y social latinoamericana.						
Presuposición	<p>Las propuestas contenidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010 permiten concretar la revolución Ciudadana, plantean importantes desafíos técnicos y políticos e innovaciones metodológicas e instrumentales. Sin embargo, el significado más profundo del Plan está en la ruptura conceptual que plantea con los idearios del Consenso de Washington, con sus políticas estabilizadoras, de ajuste estructural y de reducción del Estado a su mínima expresión y el neoliberalismo aplicado en su versión criolla, que provocaron una</p>	<p>Esta nueva herramienta estratégica intenta romper las lógicas anteriores que estaban amparadas por los presupuestos del Consenso de Washington. Lo que se naturaliza es la ruptura de las lógicas pasadas para iniciar un nuevo camino hacia el desarrollo.</p>	<p>"Nuevo desarrollo", neoliberalismo, crisis</p>	<p>Ruptura, innovaciones metodológicas e instrumentales, políticas estabilizadoras</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	

	debilidad del sistema político e institucional y una profunda crisis socioeconómica.						
Presuposición	El Plan recupera una visión de desarrollo que privilegia la consecución del Buen Vivir, que presupone la ampliación de las libertades, oportunidades y potencialidades de los seres humanos, y el reconocimiento de unos a otros para alcanzar un porvenir compartido. Ello, necesariamente, implica un cambio en el modo de Estado, que recupere sus capacidades de gestión, planificación, regulación y redistribución y que profundice los procesos de desconcentración,	Se afirma una nueva visión de desarrollo que construya el Buen Vivir, mediante la ampliación de libertades y el cambio en el modo de intervención del Estado.	Buen Vivir, modo de Estado	Redistribución, capacidades, ampliación libertades, participación Ciudadana	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	

	descentralización y participación Ciudadana.						
Presuposición	Esta ruptura conceptual que proponemos tiene orientaciones éticas y principios que marcan el camino hacia un cambio radical. Las orientaciones éticas se expresan en tres dimensiones: la justicia social y económica, la justicia democrática participativa y la justicia intergeneracional.	Se naturaliza la ruptura conceptual en función de orientaciones éticas y principios que permitan el cambio radical en el país. Esto principios están orientados a la justicia social, económicas y democráticas.	Justicia, principios, cambio radical	Ruptura conceptual, nuevas orientaciones	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	
Presuposición	El Plan contiene un diagnóstico crítico sobre los procesos económicos, sociales y políticos que han caracterizado al país en las últimas décadas. Y por tanto, permite identificar sus	Mediante el diagnóstico crítico de contextos socio políticos pasados se posibilita la identificación de los problemas de desarrollo en el país, y a su	Problemas de desarrollo, estrategias de cambio, modo de Estado	Cambio radical, visión de desarrollo	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	

	principales problemas de desarrollo humano, pero también sus potencialidades. Luego presenta las orientaciones y principios para un cambio radical en la visión de desarrollo. Finalmente describe las transformaciones necesarias en la estrategia de desarrollo y en el modo de Estado.	vez se propone estrategias que permitan el cambio radical.						
Presuposición	El punto de partida para un Plan de Desarrollo, que se prefigura como un instrumento para el cambio social, no puede únicamente constatar los males del país en el presente, sino demostrar las relaciones de tales problemas con las propiedades y características específicas de las instituciones y estructuras existentes, que orientan las decisiones de política pública que han perjudicado	Se naturaliza el plan de desarrollo como una nueva herramienta estratégica que de pauta para la resolución de las problemáticas inmediatas del país, y mejore la calidad de las políticas públicas implementadas	Plan de Instrumentos, desarrollo, cambio social, instituciones, políticas públicas	de	Instrumentos, estructuras existentes, cambio, población	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	

	sistemáticamente a la gran mayoría de la población.						
Presuposición	Sin embargo, aunque el crecimiento sea preferible al estancamiento y constituya la base para disponer de los recursos necesarios para alcanzar una mejor calidad de vida, es claro que la posibilidad de contar con ingresos adicionales no garantiza que éstos se transformen en desarrollo humano. El patrón de crecimiento tiene tanta importancia como su tasa de evolución y puede ocurrir que ciertos tipos de crecimiento obstaculicen el desarrollo, agudicen los niveles de pobreza y empeoren los impactos sobre el medio ambiente.	Se concibe que dentro del marco de desarrollo occidental no es posible alcanzar y garantizar un nivel de vida de calidad, lo que desemboca en problemáticas sociales.	Calidad de vida, crecimiento, desarrollo, pobreza	Estancamiento, recursos, ingresos	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	

Presuposición	<p>La senda de desarrollo propuesta por éste se ha orientado, en efecto, desde el puro análisis económico, olvidando la visión pre analítica que confiere sentido y ‘trascendencia social’ a cualquier teoría y propuesta de desarrollo. Un cuerpo analítico que deja de lado su relación con un sistema social y económico específico -en este caso el capitalismo, en sus formas central o periférica- pierde la capacidad de proponer soluciones apropiadas a los problemas de la sociedad de la cual ha surgido y se torna socialmente irrelevante.</p>	<p>Se presume que el modelo capitalista concurrente no toma en cuenta los contextos específicos ni la trascendencia social pertinente que le permita resolver problemáticas específicas.</p>	<p>Desarrollo, análisis económico, sistema social, capitalismo</p>	<p>Trascendencia social, formas periféricas</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	
Presuposición	<p>Comprender las características específicas de las políticas económicas y sociales del Ecuador de las últimas cuatro décadas permitirá determinar los puntos de</p>	<p>El nuevo modelo de desarrollo se lograría en base al análisis del manejo del país en los últimos 40</p>	<p>Política económica, desarrollo, nuevo modelo</p>	<p>Políticas públicas, transformación</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	

	transformación que requiere la construcción de un nuevo modelo de desarrollo Nacional y prefigurar los principales lineamientos de una nueva agenda de políticas públicas, que coloque las bases para que el país tenga un porvenir justo y democrático.	años para una mejora en las políticas públicas					
Presuposición	La sociedad ha sufrido, en suma, las consecuencias del ajuste estructural impuesto por la coalición de fuerzas políticas y económicas externas y las elites nacionales carentes de un proyecto propio más allá de seguir acumulando y defendiendo posiciones de privilegio. Una sociedad crecientemente fragmentada, polarizada entre sectores de ingreso, regiones, campo y ciudad, clases sociales, etnias y géneros mostró en	Se naturaliza la situación que la sociedad ecuatoriana durante años anteriores vivió; un contexto socio-político apegado a un sistema capitalista y neoliberal que resaltaba las brechas sociales, priorizando posiciones y economías privilegiadas.	Ajuste estructural, sociedad fragmentada	Posiciones de privilegio, instituciones	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	

	<p>momentos críticos su resistencia al abuso desmedido que llevaron el deterioro de las vidas de las mayorías, más allá de lo que estaban dispuestas a soportar. Las ‘turbulencias’ políticas y la creciente desconfianza en las instituciones políticas confirmaron lo que las políticas del Consenso de Washington, impulsadas por los organismos financieros multilaterales y la Organización Mundial de Comercio, ya anticipaban: la generación de una sociedad cada vez más ostentadamente injusta muy proclive a continuos problemas de inestabilidad y conflicto político.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

Presuposición	<p>El Plan Nacional de Desarrollo busca operar, en este contexto, como un instrumento para orientar los sentidos de una nueva estrategia de desarrollo efectivamente incluyente y empoderadora, que permita al país imaginarse hacia futuro como una Nación justa, democrática y soberana. Los retos que tal expectativa plantea están íntimamente ligados con la identificación y superación de los grandes problemas que hereda el país de los esquemas y modelos de desarrollo anteriores.</p>	<p>Se concibe al PND como una herramienta que permita implementar la nueva estrategia de desarrollo incluyente, justa y democrática; superando así los problemas y conflictos que marcaron al país en épocas pasadas.</p>	Estrategia de desarrollo, desarrollo incluyente	Instrumento, Nación justa, soberana	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	
Presuposición	<p>Construir las bases de un proyecto Nacional de Desarrollo: sin la generación de un pensamiento crítico de carácter Nacional, apoyado en el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la cultura</p>	<p>Se asume como natural la defensa de los intereses nacionales y el combate a los problemas internos del país, con el fin de crear una Nación independiente de</p>	Proyecto Nacional de desarrollo, defensa intereses nacionales	Construcción autónoma, esquema de crecimiento	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	

	<p>locales, será imposible proyectar hacia futuro un modo de desarrollo que brinde respuestas efectivas a los problemas internos del país. La defensa de los intereses nacionales exige la construcción autónoma e independiente de esquemas de crecimiento y desarrollo que den respuestas pragmáticas y éticamente sustentadas a las generaciones presentes y futuras del Ecuador.</p>	<p>sistemas internacionales de crecimiento y desarrollo.</p>					
Presuposición	<p>Democratizar los frutos del desarrollo y crecimiento económico: las enormes desigualdades sociales y disparidades territoriales del Ecuador no pueden ser vistos únicamente como un problema de ineficacia en la apropiación colectiva de los recursos sino, a la</p>	<p>Se asume que el desarrollo debe estar ligado al crecimiento económico siempre y cuando éste logre transformar los recursos en oportunidades que permitan desarrollo, las capacidades individuales y colectivas</p>	<p>Crecimiento económico, posibilidades de expansión</p>	<p>Desigualdades sociales, disparidades territoriales, recursos, desarrollo comunidad</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	

	vez, como un freno a las posibilidades de expansión del mercado interno y como un obstáculo ético y moral para que todos los ciudadanos se reconozcan entre sí como individuos aptos para ejercer sus libertades. Los niveles de crecimiento económico que puedan alcanzarse son inútiles sino logran ser transformados en recursos que potencien las capacidades individuales y habiliten el desarrollo de toda la comunidad nacional.	del país se van a transformar					
Presuposición	Retomar las diversas reflexiones innovadoras que han surgido en los últimos años sobre los problemas del desarrollo: los planteamientos de una economía social y solidaria; el ecologismo ‘profundo’ y sus planteamientos de limitar	Se afirma una reflexión sobre la problemática de desarrollo de los últimos años en los países del Sur, con el fin de plantear nuevas corrientes y estrategias vinculadas	Problemas de desarrollo, crecimiento económico, ruptura sistema capitalista,	Economía social y solidaria, ecologismo profundo, estrategias sociales y	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	

	<p>biofísicamente al crecimiento económico; las visiones más radicales que proponen ciertas rupturas con el sistema capitalista; y las visiones ‘post-desarrollistas’ que han planteado diversos académicos y militantes de los países del Sur en la perspectiva de valorar y promover un tipo de desenvolvimiento social enraizado en las particulares estrategias sociales y culturales de los diversos pueblos del mundo.</p>	<p>directamente a contextos específicos latinoamericanos.</p>	<p>desenvolvimient o social</p>	<p>culturales, pueblos</p>			
<p>Presuposición</p>	<p>Entendemos por desarrollo la consecución del Buen Vivir de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir presupone que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades</p>	<p>Se asume que el concepto de desarrollo está fuertemente ligado a la realización plena y de calidad de cada individuo de la sociedad.</p>	<p>Buen Vivir, libertad, oportunidad</p>	<p>Capacidades, vida deseable, autorrealización</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	

<p>reales de los individuos se amplíen de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno -visto como un ser humano universal y particular a la vez- valora como objetivo de vida deseable. Nuestro concepto de desarrollo nos obliga a reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros a fin de posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir compartido.</p>						
---	--	--	--	--	--	--

Presuposición	<p>El crecimiento deja de ser, entonces, un fin en sí mismo para transformarse en un medio para facilitar el logro de los dos principales componentes del desarrollo humano. Por un lado, la formación y potenciación de capacidades humanas, que comprenden un mejor Estado de salud de cada individuo y el acceso apropiado a conocimientos y destrezas particulares. Y, por otro, el uso efectivo que hace cada ciudadano de esas capacidades a fin de auto-realizarse y tener una vida satisfactoria a través del ejercicio de sus facultades y deseos (el trabajo, la producción, las actividades sociales, culturales, artísticas y políticas, el descanso, etc.). El equilibrio de esos dos componentes</p>	<p>Se afirma que el desarrollo económico va de la mano del incentivo social que los individuos deben impulsar en su vida cotidiana para sentirse plenos.</p>	<p>Desarrollo humano, crecimiento económico,</p>	<p>Capacidades humanas</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	
---------------	--	--	--	----------------------------	--	-------------	--

	<p>minimiza el apareamiento de frustraciones y desengaños sociales.</p>						
<p>Presuposición</p>	<p>El reconocimiento de tal valor, implicaría un viraje radical sobre las usuales perspectivas de desarrollo, dado que reconocería que existen cosas que no necesariamente se venden ni se compran en el mercado, pero no por ello no tienen un valor social, cultural, estético o ambiental en la cual todos (ecuatorianos y resto del mundo) debemos cooperar para que sigan existiendo.</p>	<p>Se asume la importancia del reconocimiento de los bienes y recursos intangibles</p>	<p>Perspectivas de desarrollo, valor social</p>	<p>Reconocimiento</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	

Presuposición	<p>El reto del desarrollo humano es cualitativamente superior al reto del crecimiento económico. Mientras el primero considera la plena realización de ciudadanos, el segundo se limita a optimizar las condiciones de los mercados en que se enfrentan consumidores y productores, es solo un subconjunto del conjunto sociedad, mayor y más complejo.</p>	<p>Se asume al desarrollo humano como prioridad a alcanzar en el crecimiento como sociedad.</p>	<p>Desarrollo humano, crecimiento económico</p>	<p>Mercado, sociedad</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	
Presuposición	<p>Esta visión del desarrollo humano requiere de una plataforma suficiente de crecimiento económico, impulsado por ganancias continuas en productividad, bajo condiciones de eficiencia social, económica y ambiental en el uso de los recursos. Una inserción competitiva en el mercado mundial se basa en el</p>	<p>El crecimiento económico local es la base para el desarrollo integral de una sociedad eficiente</p>	<p>Desarrollo humano, crecimiento económico, desarrollo local</p>	<p>Eficiencia productiva, social y ambiental</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>	

	desarrollo regional y local armónico, que integre políticas productivas, sociales y ambientales.						
Presuposición	El desarrollo comprende, más que el incremento de la riqueza, la expansión de las capacidades (cognitivas, emocionales, imaginativas) y el despliegue de las facultades, garantizando la satisfacción de las necesidades intrínsecas del ser humano. Ello implica entender que la satisfacción de las necesidades, la igualdad de oportunidades y el estímulo del ejercicio de las capacidades son factores fundamentales para el desarrollo endógeno y crecimiento económico.	Se asume que junto al crecimiento económico se debe enfatizar en la igualdad de oportunidades de todos los sectores de la sociedad	Desarrollo endógeno, necesidades intrínsecas	Igualdad de oportunidades, crecimiento económico	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007	

Presuposición	<p>Por ello, el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 plantea nuevos retos orientados hacia la materialización y radicalización del proyecto de cambio de la Revolución Ciudadana, para la construcción de un Estado plurinacional e intercultural y finalmente para alcanzar el Buen Vivir de las y los ecuatorianos.</p>	<p>Se afirma que el PNBV 2009- 2013 plantea nuevos retos que consigan la construcción de un Estado plurinacional e intercultural</p>	<p>Buen Vivir, Revolución Ciudadana</p>	<p>Estado plurinacional e intercultural</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	
Presuposición	<p>Las propuestas contenidas en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, plantean importantes desafíos técnicos y políticos e innovaciones metodológicas e instrumentales. Sin embargo, el significado más profundo del Plan está en la ruptura conceptual que plantean los idearios del Consenso de Washington y con las aproximaciones</p>	<p>Se plantea al PNBV 2009-2013 como el mecanismo que promueva la ruptura conceptual de los idearios del Consenso de Washington y la aproximaciones al concepto de desarrollo</p>	<p>PNBV 2009-2013, Consenso de Washington, Desarrollo</p>	<p>Innovaciones metodológicas e instrumentales</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	más ortodoxas al concepto de desarrollo						
Presuposición	<p>En este sentido, el Buen Vivir, parte de una larga búsqueda de modos alternativos de vida que han impulsado particularmente los actores sociales de América Latina durante las últimas décadas, demandando reivindicaciones frente al modelo económico neoliberal. En el caso ecuatoriano, dichas reivindicaciones fueron reconocidas e incorporadas en la Constitución, convirtiéndose entonces en los principios y orientaciones del nuevo pacto social.</p>	<p>Se establece que el Buen Vivir busca modos alternativos de vida guiados por principios y orientaciones del nuevo pacto social</p>	<p>Buen Vivir, Constitución, nuevo pacto social</p>	<p>Neoliberalismo</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

Presuposición	<p>El Buen Vivir, es por tanto, una apuesta de cambio que se construye continuamente desde esas reivindicaciones por reforzar una visión más amplia, que supere los estrechos márgenes cuantitativos del economicismo, que permita la aplicación de un nuevo paradigma económico cuyo fin no se concentre en los procesos de acumulación material, mecanicista e interminable de bienes, sino que promueva una estrategia económica incluyente, sustentable y democrática.</p>	<p>Se enfatiza al Buen Vivir como un cambio que construye una nueva lógica económica que tiene el fin de promover estrategias económicas incluyentes, sustentables y democráticas</p>	<p>Buen Vivir, paradigma económico, estrategias económicas</p>	<p>Procesos de acumulación económica</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	
Presuposición	<p>Es decir, una visión que incorpore a los procesos de acumulación y (re)distribución a los actores que históricamente han sido excluidos de las lógicas del mercado capitalista, así como a aquellas</p>	<p>Se afirma que la nueva lógica con la que se maneja a la sociedad se verá centrada en procesos de acumulación y redistribución, contrario a</p>	<p>Procesos de acumulación y redistribución</p>	<p>Lógicas de mercado capitalista</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	formas de producción y reproducción que se fundamentan en principios diferentes a dicha lógica de mercado.	las lógicas de mercado capitalista					
Presuposición	Finalmente, el Buen Vivir se construye también desde las reivindicaciones por la igualdad y la justicia social, y desde el reconocimiento, la valoración y el diálogo de los pueblos y de sus culturas, saberes y modos de vida.	Se afirma que el Buen Vivir está ligado a la igualdad y la justicia social, el reconocimiento y la valoración del bagaje cultural de los pueblos.	Buen Vivir, igualdad, justicia social	Reconocimiento, valoración cultural	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	
Presuposición	Buen Vivir: «la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte dignas, el amar y ser amado, y el florecimiento saludable de todos y todas, en paz y armonía con la naturaleza y la prolongación indefinida de las culturas humanas. El Buen Vivir supone tener tiempo	Se establece al Buen Vivir como la herramienta que permitirá un porvenir social compartido mediante la posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento.	Buen Vivir, reciprocidad, reconocimiento, porvenir social compartido	Satisfacción de necesidades, capacidades, potencialidades	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	

	<p>libre para la contemplación y la emancipación, y que las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos se amplíen y florezcan de modo que permitan lograr simultáneamente aquello que la sociedad, los territorios, las diversas identidades colectivas y cada uno —visto como un ser humano universal y particular a la vez— valora como objetivo de vida deseable (tanto material como subjetivamente, y sin producir ningún tipo de dominación a un otro). Nuestro concepto de Buen Vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocer nos, comprendernos y valorarnos unos a otros— entre diversos pero iguales— a fin de que prospere la</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>posibilidad de reciprocidad y mutuo reconocimiento, y con ello posibilitar la autorrealización y la construcción de un porvenir social compartido» (Ramírez; 2008: 387).</p>						
Presuposición	<p>La ruptura conceptual con el concepto de desarrollo y el modo de Estado se plasman en una estrategia de largo plazo que busca construir una «biópolis eco-turística», cuyo desafío es concretar un nuevo modo de generación de riqueza y (re)distribución post-petrolera para el Buen Vivir. Este nuevo modo define, para la primera fase de su aplicación durante el período 2009-2013.</p>	<p>Se afirma que el Buen Vivir conduce la ruptura conceptual entre concepto de Desarrollo y modo de Estado, desembocando en la construcción de una "Biópolis eco-turística" que maneja un nuevo modo de generación de riqueza y redistribución económica.</p>	<p>Desarrollo, modo de Estado, "Biópolis eco-turística", Buen Vivir</p>	<p>Nuevo modo de generación de riqueza y redistribución</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	
Presuposición	<p>Implica también, impulsar una propuesta innovadora y viable que represente un punto de quiebre con</p>	<p>Se establece al Buen Vivir como un punto de quiebre que deje atrás al modo de</p>	<p>Modo de desarrollo</p>	<p>Propuesta innovadora y viable</p>	<p>II Plan Nacional para</p>	<p>2009</p>	

	el modo de desarrollo vigente en el país y permita generar una nueva estrategia orientada hacia el Buen Vivir.	desarrollo vigente en el país	vigente, Buen Vivir		El Buen Vivir 2009-2013		
Presuposición	El concepto dominante de «desarrollo» ha entrado en una profunda crisis, no solamente por la perspectiva colonialista desde donde se construyó, sino además por los pobres resultados que ha generado en el mundo entero	Se asume que el concepto de desarrollo está ligado directamente con una perspectiva colonialista.	Desarrollo, crisis	Perspectiva colonialista	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	
Presuposición	Las ideas dominantes de progreso y de desarrollo han generado una mono cultura que invisibilizan la experiencia histórica de los diversos pueblos que son parte fundante y constitutiva de nuestras sociedades. Bajo la concepción del progreso, de la modernización y del desarrollo, opera una visión del	Se propone que la idea tradicional de desarrollo ha generado una mono cultura que deja de lado el bagaje cultural de los pueblos, operando bajo una visión lineal del tiempo y de camino a seguir.	Progreso, desarrollo, modernización, mono cultura	Tiempo lineal, modelo de sociedad	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	

	<p>tiempo lineal, en que la historia tiene un solo sentido, una sola dirección; los países desarrollados van adelante, son el «modelo» de sociedad a seguir.</p>						
Presuposición	<p>La historia nos ha demostrado que los cambios que operan en la vida de las sociedades no son mono causales, ni unilineales, que el crecimiento económico no necesariamente implica desarrollo y que el «subdesarrollo» y el «desarrollo» son dos caras de una misma moneda</p>	<p>Se establece al desarrollo y subdesarrollo como una misma problemática, ligada al crecimiento económico</p>	<p>Crecimiento económico, desarrollo, subdesarrollo</p>	<p>Cambios</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	
Presuposición	<p>En respuesta a lo anteriormente señalado, han surgido los planteamientos del desarrollo a escala humana y del desarrollo humano, los cuales parten de la idea de que el desarrollo debe tener</p>	<p>Se plantea al desarrollo como aquel que toma en cuenta al ser humano como centro de todo y no a los mercados o la producción.</p>	<p>Desarrollo humano, producción, necesidades humanas</p>	<p>PIB, nivel de vida</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	como centro al ser humano y no a los mercados o a la producción. Por consiguiente, lo que se debe medir no es el PIB sino el nivel de vida de las personas, a través de indicadores relativos a la satisfacción de las necesidades humanas.						
Presuposición	El énfasis radica en lo que las personas pueden «hacer y ser» más de lo que pueden «tener». Desde esta perspectiva, se parte de las potencialidades de la gente, de su forma de pensar, de sus necesidades, sus valores culturales y sus formas de organización.	Se enfatiza en la necesidad de que las personas prioricen sus potencialidades antes que sus tenencias materiales	Hacer y ser más, potencialidades	Formas de pensar, necesidades, valores culturales, formas de organización	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	
Presuposición	Sin embargo, la satisfacción de necesidades y la expansión de capacidades humanas actuales no deben hipotecar el futuro; por eso, se habla de desarrollo sostenible.	Se concibe al desarrollo sostenible como la expansión de las capacidades humanas ligadas a la recuperación	Desarrollo sostenible, armonía entre ser humano y naturaleza	Capacidades humanas, hábitos de consumo	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	

	Las formas de producción y los hábitos de consumo deben procurar la conservación y recuperación del ambiente, buscando la armonía entre el ser humano y la naturaleza.	del ambiente y la armonía entre el ser humano y la naturaleza					
Presuposición	Estamos hablando de relaciones amplias entre los seres humanos, la naturaleza, la vida comunitaria, los ancestros, el pasado y el futuro. El objetivo que nos convoca ya no es el «desarrollo» desde esa antigua perspectiva unilineal de la historia, sino la construcción de la sociedad del Buen Vivir.	Se refuerza la idea del Buen Vivir como aquello contrario a la ideal unilineal del "Desarrollo" concebida en el pasado.	Desarrollo unilineal, Buen Vivir	Relaciones humanas, construcción de la sociedad	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	
Presuposición	El Plan constituye una ruptura conceptual con las ideas del Consenso de Washington, con sus políticas estabilizadoras, de ajuste estructural y de reducción del Estado a su mínima expresión, que	Se afirma al PNBV 2009 como la herramienta que rompe con los ideales del Consenso de Washington, el cual provocó la crisis socioeconómica vivida en	PNBV 2009-2013, Consenso de Washington	Ajuste estructural, reducción del Estado	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	

	<p>provocaron una profunda crisis socioeconómica y una gran debilidad del sistema político e institucional de los países latinoamericanos.</p>	<p>los países latinoamericanos.</p>					
Presuposición	<p>El Plan propone una visión del Buen Vivir, que amplía los derechos, libertades, oportunidades y potencialidades de los seres humanos, comunidades, pueblos y Nacionalidades, y que garantiza el reconocimiento de las diversidades para alcanzar un porvenir compartido. Esto implica una ruptura conceptual que se orienta por éticas y principios que marcan el camino hacia la construcción de una sociedad justa, libre y democrática.</p>	<p>El PNBV 2009 se propone como una herramienta que permitirá la garantía de derechos, libertades, oportunidades y potencialidades en la sociedad ecuatoriana.</p>	<p>Buen Vivir, derechos, diversidades</p>	<p>Sociedad justa, libre, democrática</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

Presuposición	<p>La nueva Constitución de la República del Ecuador incorpora un cambio de gran trascendencia para la vida del país: se pasa del Estado pluricultural y multiétnico de la Constitución del 98, al Estado intercultural y plurinacional. De este modo, se recoge una de las reivindicaciones más profundas e importantes de los movimientos indígenas, afro ecuatorianos y montubios del país para la construcción de la sociedad del Buen Vivir.</p>	<p>Se establece que el Estado pasa de un Estado pluricultural y multiétnico de la Constitución del 98 al Estado intercultural y plurinacional en la actualidad</p>	<p>Estado intercultural y plurinacional, Buen Vivir</p>	<p>Movimientos indígenas, afro ecuatorianos y montubios</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	
Presuposición	<p>Sin embargo, en sociedades marcadas por la desigualdad, no se puede pensar la interculturalidad sin tomar en cuenta los procesos de dominación. El diálogo intercultural parte de la premisa del diálogo entre iguales. Este diálogo</p>	<p>Se afirma que en las sociedades desiguales manejadas por procesos de dominación no es posible establecer un diálogo intercultural. Siendo éste un aspecto político, la</p>	<p>Interculturalidad, desigualdad económica</p>	<p>Exclusión social, discriminación</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	<p>no es posible cuando unas culturas están subordinadas a otras. De esta manera el tema de las relaciones interculturales, más que un tema antropológico, se convierte en un aspecto fundamentalmente político. La desigualdad económica está acompañada de profundos procesos de exclusión social, discriminación y desconocimiento de todo otro cultural.</p>	<p>desigualdad económica está ligada a la exclusión social y la discriminación.</p>					
Presuposición	<p>De ahí que para construir una sociedad democrática y pluralista la orientación estratégica busque la transformación en tres planos articulados entre sí: el socio-económico para asegurar la igualdad; el político que permita cambios en las estructuras de poder, de manera que la diferencia deje de ser un elemento de dominación y</p>	<p>Se establece que la sociedad democrática y pluralista está basada en tres planos: el socio-económico, el político y el sociocultural</p>	<p>Sociedad democrática y pluralista</p>	<p>Reconocimiento de la diferencia</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	opresión; y el sociocultural, encaminado al reconocimiento de la diferencia y a abrir las posibilidades para un aprendizaje entre culturas						
Presuposición	La plurinacionalidad promueve la justicia económica y pregona la igualdad. La lucha por la igualdad es también la lucha por el reconocimiento de la diferencia. Igualdad no es sinónimo de homogenización. Ni diferencia sinónimo de desigualdad.	Se afirma que la plurinacionalidad promueve la justicia económica y la igualdad en base al reconocimiento de la diferencia	Plurinacionalidad, justicia económica, igualdad	Reconocimiento de la diferencia, homogenización	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	
Presuposición	El Buen Vivir es una apuesta de cambio que construye continuamente desde esas reivindicaciones por reforzar la necesidad de una visión más amplia, la cual supere los estrechos márgenes cuantitativos del economicismo, que permita la	Se recalca que el Buen Vivir es la apuesta por el cambio a un nuevo modelo económico incluyente que se aleje de los procesos de acumulación material, mecanicista e interminable de bienes y se concentre en	Buen Vivir, nuevo modelo económico incluyente, procesos de acumulación y redistribución	Acumulación de riqueza, mercado capitalista	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	

	<p>aplicación de un nuevo modelo económico cuyo fin no se concentre en los procesos de acumulación material, mecanicista e interminable de bienes, sino que promueva un modelo económico incluyente; es decir, que incorpore a los procesos de acumulación y (re)distribución, a los actores que históricamente han sido excluidos de las lógicas del mercado capitalista, así como a aquellas formas de producción y reproducción que se fundamentan en principios diferentes a dicha lógica de mercado.</p>	<p>procesos de acumulación y redistribución</p>					
<p>Presuposición</p>	<p>Finalmente, el Buen Vivir se construye también desde las reivindicaciones por la igualdad y la justicia social (productiva y distributiva), y desde el</p>	<p>Se afirma al Buen Vivir como la herramienta para la construcción de</p>	<p>Buen Vivir, igualdad, justicia social</p>	<p>Reconocimiento y valoración de pueblos y sus culturas</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	reconocimiento y la valoración de los pueblos y de sus culturas, saberes y modos de vida.	reivindicaciones por la igualdad y la justicia social					
Presuposición	La sociedad ecuatoriana se caracteriza por su diversidad cultural y étnica. Sin embargo, el Estado desde sus orígenes, no ha reflejado dicha realidad y, por lo tanto, no ha respondido a las demandas de la población, en especial de los pueblos y Nacionalidades. La construcción del Estado plurinacional e intercultural, propuesto por el movimiento indígena latinoamericano, se presenta como una alternativa para revertir dicha situación, no obstante, es un proceso que representa uno de los mayores desafíos que el Estado debe enfrentar hoy en día. Esta	Se enfatiza en un Estado plurinacional, intercultural y descentralizado que incorpore Nacionalidades y pueblos con el fin de garantizar sus derechos	Estado plurinacional, intercultural y descentralizado, incorporación de Nacionalidades y pueblos	Diversidad cultural y étnica, garantía de derechos	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	

	<p>propuesta implica la incorporación de las Nacionalidades y pueblos, en el marco de un Estado plurinacional unitario y descentralizado, en donde la sociedad diversa tenga la posibilidad de coexistir pacíficamente garantizando los derechos de la totalidad de la población, indígenas, afroecuatorianos y blanco-mestizos.</p>						
Presuposición	<p>Luego de 10 años de inestabilidad y turbulencia política, el pueblo ecuatoriano decide confirmar en el ejercicio del poder a una tendencia que encarna múltiples expectativas y posibilidades de cambio y construcción de un verdadero proyecto Nacional de desarrollo.</p>	<p>Se afirma que el pueblo ecuatoriano decide apoyar una propuesta que encarna expectativas y posibilidades de desarrollo</p>	<p>Ejercicio del poder, posibilidades de cambio, proyecto de desarrollo</p>	<p>Inestabilidad, construcción de un proceso de desarrollo</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

Presuposición	<p>En esta perspectiva, y según las proyecciones de la CEPAL, el Ecuador se ubica como el quinto país con mayor crecimiento (6,5%) en América Latina en el año 2008, con un crecimiento, en el sector no petrolero, de 7,9%. En estos dos años de Gobierno, la desigualdad, medida a través del coeficiente de Gini, ha disminuido de 0.511 a 0.483, entre diciembre 2006 y diciembre 2008, es decir, en 0.03 puntos.</p>	<p>Se describe a Ecuador como el quinto país con mayor crecimiento en América Latina a partir del año 2008</p>	<p>CEPAL, crecimiento</p>	<p>Desigualdad, coeficiente de Gini</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	
Presuposición	<p>En el contexto del análisis histórico del pacto social excluyente que caracteriza la realidad ecuatoriana, se puede señalar que el marco normativo Constitucional y el modo de desarrollo implementado durante décadas han excluido sistemáticamente a ecuatorianos y</p>	<p>Se recalca que el modo de desarrollo implementado en décadas anteriores estaba basado en la exclusión de la sociedad de los procesos de redistribución de las</p>	<p>Modo de desarrollo implementado, exclusión social sistemática, garantía de derechos</p>	<p>Marco normativo Constitucional, procesos de redistribución</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	<p>ecuatorianas de los procesos de (re)distribución de la riqueza y del poder, sin que el Estado haya sido capaz de garantizarles el ejercicio de sus derechos.</p>	<p>riquezas, vulnerando sus derechos.</p>					
Presuposición	<p>Esto último quiere decir que la construcción del Estado Constitucional de derechos y de justicia, plurinacional e intercultural, y la sociedad del Buen Vivir –para todos y todas– es contraria al mantenimiento de una estrategia de acumulación sustentada solamente en los principios del mercado capitalista, en una economía primario exportadora que basa la (re)distribución en la apertura comercial a ultranza, la competencia del libre mercado y el asistencialismo focalizado de la política social neoliberal, sin</p>	<p>Se afirma que la construcción del Estado Constitucional está basado la solidaridad, la soberanía, la reciprocidad y la cooperación; siendo un Estado de carácter universal y democratizado.</p>	<p>Buen Vivir, estrategias de acumulación económica</p>	<p>Neoliberalismo</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	considerar la diversidad de formas de producción y propiedad que se sostienen en principios de justicia, solidaridad, reciprocidad, cooperación y soberanía, y la capacidad del Estado de aplicar una política social de carácter universal y democratizadora.						
Presuposición	El nuevo pacto de convivencia parte de la constatación de la abismal desigualdad, exclusión y discriminación que existe en la comunidad política llamada Ecuador. En este sentido, una primera arista de la propuesta es reducir tales brechas a través de procesos de (re)distribución de los beneficios del desarrollo	Se establece que el nuevo pacto de convivencia tiene el fin de reducir las brechas sociales a partir de proceso de redistribución de las riquezas	Pacto de convivencia, reducción de la brechas sociales	Procesos de redistribución	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	

Presuposición	<p>El pacto de convivencia se propone como objetivo la búsqueda del Buen Vivir de los ciudadanos (de todos y todas sin discriminación alguna), el cual es viable únicamente si se tiene como meta la reducción de las desigualdades sociales, la eliminación de la discriminación y la exclusión, y la construcción de un espíritu cooperativo y solidario que viabilice el mutuo reconocimiento entre los «diversos iguales».</p>	<p>Se deduce que el Buen Vivir tiene como objetivo la reducción de las desigualdades y exclusiones sociales, construyendo un espíritu de reconocimiento</p>	<p>Buen Vivir, desigualdad social, diversos iguales</p>	<p>Discriminación, exclusión, reconocimiento</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	
Presuposición	<p>La construcción de la sociedad del Buen Vivir tiene que estar asociada a la construcción de un nuevo modo de acumulación y (re)distribución. Los amplios niveles de desigualdad y exclusión que existen, además de las prácticas culturales que están enraizadas en la sociedad, son</p>	<p>Se asume que el Buen Vivir construye un nuevo modelo de acumulación asociado a la estrategia de desarrollo ligado al modelo agro exportador</p>	<p>Buen Vivir, desarrollo, modo de acumulación, desigualdad, prácticas culturales</p>	<p>Acumulación de riqueza, bienes primarios</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	<p>consecuencias de una estrategia de desarrollo que se ha sustentado principalmente en la acumulación de riqueza, a través de la producción de bienes primarios que se han colocado en el mercado externo. Se trata de la estrategia agro exportadora, a la que se ha hecho alusión en los párrafos anteriores.</p>						
Presuposición	<p>El nuevo pacto social que ha firmado la sociedad ecuatoriana a partir del proceso constituyente impulsado por el Gobierno de la Revolución Ciudadana, no puede convivir con una estrategia primario exportadora, en un contexto en el cual el Ecuador no puede seguir siendo un proveedor más de bienes primarios, pues, de continuar por ese rumbo, este nuevo</p>	<p>Se concibe al nuevo pacto social como aquel que abandona la estrategia primario exportadora, proveedora de bienes primarios.</p>	<p>Revolución Ciudadana, nuevo pacto social, fracaso</p>	<p>Estrategia de desarrollo</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>	

	pacto social estaría destinado al fracaso.						
Presuposición	La construcción de una sociedad más igualitaria implica enfrentar las causas estructurales de la desigualdad, como la concentración de los medios de producción; el concebir la tierra y el agua, como simples mercancías, desconociendo el derecho de los pueblos a su acceso, uso y disfrute; la limitada visión de la propiedad tan solo como propiedad privada; y el desconocimiento de la función social y ambiental de la propiedad.	Se establece que para que exista una sociedad más justa es necesario enfrentar a la desigualdad, la concentración de los medios de producción, concebir a la tierra y al agua como mercancía y a la propiedad como privada.	Sociedad justa, desigualdad, medios de producción, propiedad	Mercancía, desconocimiento	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009	
Presuposición	El Buen Vivir se planifica, no se improvisa. El Buen Vivir es la forma de vida que permite la	Se concibe al Buen Vivir como un modelo de vida que gira en torno a la	Forma de vida, equidad, felicidad	Crecimiento económico infinito	III Plan Nacional para	2013	

	felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad. No es buscar la opulencia ni el crecimiento económico infinito.	igualdad y equidad de la población.			el Buen Vivir 2013-2017		
Presuposición	Ese programa tiene su reflejo inmediato en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017, el cual representa una postura política muy definida y constituye la guía de Gobierno que el país aspira tener y aplicar en los próximos cuatro años.	Se afirma que el Plan Nacional para el Buen Vivir, representa la postura política del Gobierno	Reflejo inmediato, política de Gobierno	Guía, programa	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	Para ellos, el crecimiento económico (el crecimiento de los números) era su fijación mental, para nosotros es vital el Buen Vivir. Los neoliberales creían en el libre comercio, nosotros nos hemos insertado en forma inteligente en	Se considera al Buen Vivir como modelo puesto al neoliberal. El modelo del Buen Vivir, no busca el crecimiento económico como objetivo principal.	Crecimiento económico, neoliberales, Buen Vivir	Mercados globales, intereses del pueblo	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

	<p>los mercados globales. Ellos exigían que el poder político se concentre en pocas manos, nosotros hemos impuesto el interés del pueblo como suprema norma. En fin, hicimos lo contrario a lo que aconsejaba la “prudencia” que recitaban. Es así cómo hemos triunfado en todos los frentes.</p>						
Presuposición	<p>En este momento tenemos una de las economías más prósperas de América Latina. No lo decimos nosotros, lo reconoce el mundo entero. Nuestro crecimiento favorece a los más pobres. Ese crecimiento se traduce en obras, en impulso a la producción, empleo y mejores ingresos. Lo hemos conseguido casi triplicando la recaudación tributaria, sin aumentar</p>	<p>Se afirma que la economía del país es una de las más prósperas del mundo, reflejada en obras y producción.</p>	<p>Economías, obras, producción, mejores ingresos</p>	<p>Favorecer a los más pobres, empleos</p>	<p>III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017</p>	<p>2013</p>	

	impuestos y cobrando a los que más tienen.						
Presuposición	Como nuestro principio es el ser humano sobre el capital, ahora nuestra prioridad es el pago de la deuda social y no de la deuda externa. Hemos canalizado los recursos liberados hacia la inversión pública más importante de la historia: más escuelas, más hospitales, más carreteras.	Se afirma que el principal interés es el ser humano y el pago de la deuda social más no de la externa. La prioridad esta sobre la deuda social del país.	Ser humano, capital, deuda externa, deuda social,	Inversión pública, escuelas, hospitales, carreteras.	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	Durante el primer periodo de la Revolución Ciudadana fueron redistribuidos los ingresos y se redujo la pobreza (un millón cincuenta mil ecuatorianos dejaron de ser pobres por ingresos, entre	Se afirma la reducción de la pobreza, durante los primeros años de Gobierno de la Revolución Ciudadana	Reducción pobreza, ingresos	redistribución ingresos	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

	diciembre de 2006 y diciembre de 2012).						
Presuposición	Según el informe “Panorama Social de América Latina 2012”, publicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2012a), el Ecuador es el país que más redujo desigualdades en América Latina entre 2007 y 2011 (ocho puntos). La reducción de las distancias en ingresos es un logro significativo, en una región donde están concentradas las mayores desigualdades sociales del planeta (PNUD, 2013).	Se afirma la reducción de la desigualdad en el país con uno de los puntajes más altos del continente.	Reducción de pobreza, distancias en ingresos	en sociales	Desigualdades	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

Presuposición	<p>El Buen Vivir es una idea social movilizadora, que va más allá del concepto de desarrollo -que se encuentra vigente en la tradición occidental-, pues está asociado a una noción más amplia de progreso. No se trata de un nuevo paradigma de desarrollo, sino de una alternativa social, liberadora, que propone otras prioridades para la organización social, diferentes del simple crecimiento económico implícito en el paradigma del desarrollo. El crecimiento económico es deseable en una sociedad, pero también importan sus pautas distributivas y redistributivas.</p>	<p>Se concibe al Buen Vivir como un concepto que supera el desarrollo occidental, catalogándolo como un modelo alternativo social que permite un progreso más integral.</p>	<p>Idea social movilizadora, tradición occidental, progreso</p>	<p>Pautas distributivas y redistributivas</p>	<p>III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017</p>	<p>2013</p>	
---------------	---	---	---	---	---	-------------	--

Presuposición	Ecuador ha transformado su asignación presupuestaria conforme a los mandatos Constitucionales: ahora se prioriza la inversión social sobre el servicio de la deuda externa. La inversión prioritaria se destina a la generación de capacidades y a la reducción de las brechas sociales y territoriales.	Se afirma la prioridad de la inversión social sobre la inversión en la deuda externa, que permita el desarrollo conjunto de la población.	Asignación presupuestaria, inversión social	Generación de capacidades, reducción de brechas sociales y territoriales	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	Para alcanzar el socialismo del Buen Vivir -con mayor razón desde una sociedad que hasta hace poco era neoliberal-, hay que dar pasos previos, para poner en marcha esa transición. No sólo se trata de cambiar las relaciones de producción, sino principalmente la mentalidad Ciudadana.	Se afirma la necesidad de empezar por la transición en la mentalidad de la ciudadanía, con el fin de alcanzar el Buen Vivir.	Socialismo del Buen Vivir, neoliberal, transición Ciudadana	Transición, mentalidad	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

Presuposición	La aplicación del Plan para el Buen Vivir implica un proceso de rupturas de distinta naturaleza, que constituye el motor que genera la transformación en el país, y que representa un resultado de coherencia con los principios programáticos del Gobierno.	Se afirma que dentro del proceso de transición deben existir algunas rupturas que permitan reflejar los principios del Gobierno	Rupturas, transformación	Principios programáticos	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	El Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017 es la hoja de ruta de la actuación pública para construir los derechos de las personas. Este Plan está destinado a ser un referente en Latinoamérica, pues la región está viendo resultados concretos en el caso ecuatoriano. El éxito del Gobierno depende de que sigamos esa hoja de ruta sin desviarnos, aunque nos topemos con obstáculos.	Se establece al Plan Nacional para el Buen Vivir como la guía de acción que permita la protección de los derechos de la población en general	Hoja de ruta, actuación pública, derechos personas	Referente Latinoamérica	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

Presuposición	<p>Hemos recuperado la soberanía de la Patria. Hoy nuestra mirada está en el Sur, en nuestro Sur histórico. Se terminaron las bases militares extranjeras. En el Ecuador ya no mandan las burocracias inter Nacionales</p>	<p>Se afirma que dentro del país se recuperó la democracia desde que las bases militares extranjeras fueron expulsadas , con el fin de respetar la soberanía del pueblo</p>	Soberanía, pueblo	Burocracias inter Nacionales	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	<p>El Sumak Kawsay fortalece la cohesión social, los valores comunitarios y la participación activa de individuos y colectividades en las decisiones relevantes, para la construcción de su propio destino y felicidad. Se fundamenta en la equidad con respeto a la diversidad, cuya realización plena no puede exceder los límites de los ecosistemas que la han originado. No se trata de volver a un pasado idealizado, sino de encarar los problemas de las</p>	<p>Se establece que el Sumak Kawsay es la base para la cohesión social y la participación activa de la sociedad, además de fomentar la equidad.</p>	Sumak Kawsay, cohesión social, equidad	Diversidad, responsabilidad histórica	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

	sociedades contemporáneas con responsabilidad histórica.						
Presuposición	El Buen Vivir es nuestro horizonte. Ofrece alternativas para construir una sociedad más justa, en la que el centro de la acción pública sea el ser humano y la vida. Supera los límites de las visiones convencionales de desarrollo que lo conciben como un proceso lineal, de etapas históricas sucesivas, que reducen el concepto a una noción exclusiva de crecimiento económico.	Se asume al Buen Vivir como la alternativa para construir una sociedad más justa y superar las visiones convencionales de desarrollo como un proceso lineal.	Buen Vivir, justicia, desarrollo	Crecimiento económico	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	Frente a ello, el Socialismo del Buen Vivir surge como una alternativa que, además de promover la mejora de la calidad de	Se asume al Buen Vivir como la alternativa que permite promover la mejora de la calidad de	Buen Vivir, calidad de vida, bienestar	Diversidad cultural, derechos	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

	vida, respeta la diversidad cultural, la capacidad de soporte de los ecosistemas y los derechos de las generaciones futuras al bienestar.	vida y el bienestar de las generaciones futuras.					
Presuposición	El Buen Vivir o Sumak Kawsay es una idea movilizadora que ofrece alternativas a los problemas contemporáneos de la humanidad. El Buen Vivir construye sociedades solidarias, corresponsables y recíprocas que viven en armonía con la naturaleza, a partir de un cambio en las relaciones de poder.	Se establece que el Buen Vivir construye sociedades solidarias, corresponsables y recíprocas a partir de un cambio en las relaciones de poder.	Buen Vivir, cambio, relaciones de poder	Alternativa, problemas contemporáneos	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	El Sumak Kawsay fortalece la cohesión social, los valores comunitarios y la participación activa de individuos y colectividades en las decisiones relevantes para la construcción de su propio destino y felicidad. Se	Se afirma que el Sumak Kawsay fundamenta una sociedad equitativa, plena y capaz de construir su destino y felicidad.	Sumak Kawsay, equidad, diversidad	Destino, felicidad, ecosistema	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

	<p>fundamenta en la equidad con respeto a la diversidad, cuya realización plena no puede exceder los límites de los ecosistemas que la han originado.</p>						
Presuposición	<p>El Buen Vivir no postula el no desarrollo, sino que aporta a una visión distinta de la economía, la política, las relaciones sociales y la preservación de la vida en el planeta. El Buen Vivir promueve la búsqueda comunitaria y sustentable de la felicidad colectiva, y una mejora de la calidad de vida a partir de los valores.</p>	<p>Se recalca al Buen Vivir como la búsqueda comunitaria y sustentable de la mejora de la calidad de vida a partir de los valores.</p>	<p>Buen Vivir, desarrollo, calidad de vida</p>	<p>Relaciones sociales, valores</p>	<p>III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017</p>	<p>2013</p>	
Presuposición	<p>El horizonte político de la Revolución Ciudadana es el Socialismo del Buen Vivir. Este articula la lucha por la justicia social, la igualdad y la abolición de</p>	<p>Se afirma al Buen Vivir como la base de una lucha por una sociedad que respete la diversidad y la</p>	<p>Buen Vivir, socialismo, diversidad, capacidades</p>	<p>Revolución Ciudadana, vida digna, libertad</p>	<p>III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017</p>	<p>2013</p>	

	los privilegios, con la construcción de una sociedad que respete la diversidad y la naturaleza. En tal sociedad podremos desarrollar nuestras capacidades y vivir digna y libremente.	naturaleza, desarrollando las capacidades.					
Presuposición	El fin del Socialismo del Buen Vivir es defender y fortalecer la sociedad, el trabajo y la vida en todas sus formas. El primer paso es resolver el acceso a bienes, oportunidades y condiciones que garanticen –al individuo, a la colectividad y a las generaciones futuras– una vida digna sin perjudicar a la naturaleza. El Buen Vivir es una práctica diaria.	Se afirma al Buen Vivir como la herramienta que garantiza el acceso a bienes, oportunidades y condiciones de una vida digna.	Buen Vivir, socialismo, vida digna	Sociedad, acceso a oportunidades	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	El Socialismo del Buen Vivir cuestiona el patrón de acumulación hegemónico, es decir, la forma	Se afirma que el Buen Vivir cuestiona al neoliberalismo,	Buen Vivir, socialismo, bien supremo	Neoliberalismo, hegemonía, acumulación	III Plan Nacional para	2013	

	neoliberal de producir, crecer y distribuir. Proponemos la transición hacia una sociedad en la que la vida sea el bien supremo.	proponiendo una sociedad del bien supremo.			el Buen Vivir 2013-2017		
Presuposición	El Socialismo del Buen Vivir se identifica con la consecución del bien común y la felicidad individual, alejados de la acumulación y el consumo excesivos.	Se afirma al Buen Vivir como la consecución del bien común y la felicidad individual.	Buen Vivir, bien común	Acumulación, consumo	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	En una sociedad justa, todas y cada una de las personas gozan del mismo acceso a los medios materiales, sociales y culturales necesarios para llevar una vida satisfactoria. La salud, la educación y el trabajo son las bases primordiales de la justicia social. Con dichos medios, todos los hombres y mujeres podrán	Se afirma la necesidad de buscar una justicia social que permita el acceso a salud, educación y trabajo de toda la población	Sociedad justa, medios materiales, sociales y culturales	Vida satisfactoria, educación, trabajo, salud,	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

	realizarse como seres humanos y reconocerse como iguales en sus relaciones sociales.						
Presuposición	<p>La igualdad es la condición para el mutuo reconocimiento de todos y todas; así se forjan las mínimas bases de la cohesión social, piedra angular de una sociedad radicalmente justa y democrática.</p> <p>La distribución y redistribución de los recursos, basadas en una reestructura social, reducirán las brechas sociales y económicas. Hay que eliminar privilegios, jerarquías y formas de subordinación; así habrá más fluidez en las relaciones sociales.</p>	<p>Se establece la distribución y redistribución de la riqueza como mecanismo que permita reducir las brechas sociales en la sociedad</p>	<p>Igualdad, mutuo reconocimiento, cohesión social.</p>	<p>Sociedad justa y democrática, reducción brechas sociales y económicas</p>	<p>III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017</p>	<p>2013</p>	

Presuposición	<p>El crecimiento es solamente un medio y no un fin en sí mismo. Además, como medio, es insuficiente si no está acompañado por la redistribución de la riqueza, la participación activa en las decisiones y la mejora en la calidad de vida. Si el crecimiento no es sustentable, tampoco su aporte será duradero.</p>	<p>Se concibe al crecimiento económico como un medio pero no la meta final, ya que este debe ir acompañado de la redistribución justa que permita un cambio duradero</p>	<p>Crecimiento, justo, redistribución riqueza</p>	<p>Mejora calidad vida, crecimiento sustentable</p>	<p>III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017</p>	<p>2013</p>	
Presuposición	<p>En contraposición al discurso ortodoxo que plantea que el ahorro externo y la inversión extranjera son los principales mecanismos de financiamiento del desarrollo, el Gobierno ha otorgado prioridad a los capitales Nacionales y al ahorro interno, como medios para dinamizar el desarrollo Nacional.</p>	<p>Se afirma una oposición al discurso de desarrollo tradicional, dando prioridad a un concepto de desarrollo más integral y sustentable</p>	<p>Discurso ortodoxo, ahorro externo, inversión extranjera.</p>	<p>Desarrollo Nacional, capitales Nacionales, ahorro interno</p>	<p>III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017</p>	<p>2013</p>	

Presuposición	Se privilegia también la integración de los jóvenes que actualmente no culminan el ciclo educativo completo con mejoras en la capacidad de retención del sistema educativo que dan énfasis en la reducción de las brechas étnicas, urbano-rurales y de género, desprendidas de relaciones de discriminación, exclusión y racismo.	Se pretende la integración de jóvenes al sistema educativa con el fin de eliminar brechas sociales, discriminación racial y étnica.	Integración, educación	reducción brechas sociales, étnicas, género, discriminación, exclusión y racismo	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	A mediano plazo, el acceso universal a una educación de calidad es uno de los instrumentos más eficaces para la mejora sustentable en la calidad de vida de la población y la diversificación productiva.	Se establece la necesidad de garantizar el acceso a la educación de calidad, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población	Acceso universal educación calidad	Calidad de vida, diversificación productiva	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

Presuposición	Las políticas de salud promoverán las prácticas de calidad de vida y la medicina preventiva e integral, no solamente la curación de enfermedades. Se impulsará la universalización en el acceso a la atención primaria de salud y la expansión de su calidad y cobertura	Se establece la necesidad de promover prácticas de salud para toda la población con el fin de mejorar las condiciones de vida de la misma.	Políticas de salud, medicina preventiva e integral	Prácticas de calidad de vida	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	En la matriz productiva se asienta la esencia de la realidad económica y social de los países. Para el Ecuador, su transformación se vuelve la acción primordial que permitirá resolver el desempleo, la pobreza y la inequidad	Se concibe al cambio de matriz productiva como la pieza fundamental del proceso de transformación económico y social	Matriz productiva, realidad económica y social	Resolver desempleo, pobreza e inequidad	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
Presuposición	Los primeros esfuerzos para el cambio de la matriz productiva se enfocan en la potenciación de las capacidades productivas existentes	Se afirma que el cambio de matriz productiva funcione bajo un modelo	Matriz productiva, potenciación	Modelo productivo socialmente inclusivo,	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

	y en la emergencia de un modelo productivo socialmente inclusivo, afirmado en una distribución y redistribución equitativa de la riqueza, mientras se avanza en la consolidación de nuevas capacidades estratégicas.	productivo inclusivo y diverso	capacidades productivas	distribución y redistribución equitativa riqueza			
Presuposición	El régimen de desarrollo y el sistema económico social y solidario, de acuerdo con la Constitución del Ecuador, tienen como fin alcanzar el Buen Vivir; la planificación es el medio para alcanzar este fin. Uno de los deberes del Estado es “planificar el desarrollo Nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la	Se afirma que el nuevo régimen de desarrollo junto con el sistema económico en transformación, funcionen como herramientas que permitan alcanzar el Buen Vivir	Sistema económico social y solidario	Buen Vivir, desarrollo sustentable	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	

	riqueza, para acceder al Buen Vivir”.						
Presuposición	<p>La desigualdad y la pobreza constituyen las barreras más grandes para el ejercicio de derechos y para lograr el Buen Vivir. “Vivir en la pobreza no consiste únicamente en no contar con los ingresos necesarios para tener acceso al consumo de bienes y servicios para cubrir las necesidades básicas; ser pobre es también padecer la exclusión social.</p> <p>En última instancia, la pobreza es la falta de titularidad de derechos, la negación de la ciudadanía</p>	<p>Se concibe a la desigualdad y pobreza como uno de los problemas más difíciles a enfrentar dentro de la transformación hacia el Buen Vivir.</p>	<p>Desigualdad, pobreza, barreras, ejercicio derechos</p>	<p>Cubrir necesidades básicas, exclusión social,</p>	<p>III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017</p>	<p>2013</p>	

Presuposición	La pobreza es la expresión de la desigualdad, un problema estructural del capitalismo. Por lo tanto, su erradicación implica la generación de políticas públicas que permitan una distribución más igualitaria de la riqueza, hasta llegar a un nuevo tipo de sistema económico en el que la propia producción asegure la distribución equitativa de los recursos.	Se afirma que la erradicación de la pobreza implica necesariamente un cambio en la elaboración de políticas públicas, mismas que permitan una redistribución de la riqueza justa y equitativa	Pobreza, desigualdad, problema estructural, políticas públicas	Erradicación, distribución equitativa riqueza y recursos	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013	
---------------	--	---	--	--	--	------	--

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017

Elaborado por: Susana Revelo y Domenique Tapia

Anexo 2. Técnica de análisis: Predicación

Técnica	Verbos, adverbios y adjetivos (cita textual)	¿Cómo afectan estos verbos, adverbios y adjetivos al significado?	Terminología utilizada	Otros conceptos utilizados en relación al desarrollo y pobreza	Nombre del Discurso	Fecha
Predicación	El Plan Nacional de Desarrollo se sustenta en un diagnóstico crítico de la evolución de los procesos económicos, sociales y políticos que caracterizan el fallido desarrollo del país en las últimas décadas. Esta visión crítica busca describir la crisis y evolución del pensamiento económico dominante y los esquemas económicos, las opciones institucionales y las decisiones políticas que han derivado en grandes problemas para el desarrollo humano de la sociedad ecuatoriana.	Se concibe al desarrollo de las últimas décadas como fallido, evidenciando la crisis y evolución del pensamiento económico occidental.	Desarrollo, crítica, pensamiento económico dominante	Decisiones políticas, esquemas económicos dominantes, problemas desarrollo humano	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007

Predicación	<p>El desmantelamiento de la idea del desarrollo y la postergación de cualquier discusión sobre los problemas distributivos en beneficio de la estabilización y el ajuste estructural se comprenden desde el largo plazo, pues es necesario diferenciar los distintos momentos históricos atravesados por el capitalismo. Luego de la convulsionada primera mitad del siglo XX, éste tuvo una época de prosperidad inigualada entre 1945 y 1975 y, a partir de entonces, una fase de crisis.</p>	<p>El desmantelamiento de los conceptos de desarrollo occidental responden a la necesidad de diferenciar los distintos contextos históricos que marcaron el escenario latinoamericano</p>	<p>Desarrollo occidental, estabilización, crisis, capitalismo</p>	<p>Problemas distributivos, estabilización, ajuste estructural, momentos históricos</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>
Predicación	<p>El pensamiento económico se encuentra en crisis cuando la incapacidad de un determinado paradigma para solucionar problemas globales es manifiesta. Tal ha sido el caso de la corriente económica que ha dominado el pensamiento sobre el desarrollo en las tres últimas décadas: el neoliberalismo. La política de la</p>	<p>El paradigma imperante no fue suficiente para resolver las problemáticas sociales vividas en el país.</p>	<p>Pensamiento económico, paradigma, desarrollo, neoliberalismo</p>	<p>Problemas seculares, crisis, problemas globales</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>

	estabilización que ha propuesto obstinadamente no ha solucionado los problemas seculares de las economías.					
Predicación	La Justicia social y económica como base del ejercicio de las libertades de todos y todas: en una sociedad justa, todos y cada uno de los individuos que la integran gozan del mismo acceso a los medios materiales, sociales y culturales necesarios para subsistir y llevar una vida satisfactoria que les permita auto realizarse y sentar las bases para el mutuo reconocimiento como ciudadanos iguales.	Se afirma que la justicia social y económica permitirá el acceso a un sociedad más justa y libre donde cada individuo pueda gozar de una vida plena	Justicia social, medios materiales, sociales y culturales	Vida satisfactoria, autorrealización, mutuo reconocimiento	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007

Predicación	La combinación de estos principios apunta a la articulación de las libertades democráticas con la posibilidad de construir un porvenir justo y compartido: sin actuar sobre las fuentes de la desigualdad económica y política no cabe pensar en una sociedad plenamente libre. El fin de la ‘sociedad de la abundancia’ exige disposiciones individuales e intervenciones públicas que no ignoren las necesidades generales y cultiven proyectos personales y colectivos atentos de sus consecuencias sociales y ambientales globales.	Se asume que es importante actuar sobre las bases de la desigualdad económica y política para poder pensar en una sociedad libre y justa. Repensar las bases de la desigualdad implica el reconocimiento de la necesidades de la sociedad y de los individuos dentro de sus entornos sociales	Libertades democráticas, fuentes de desigualdad económica y política	Sociedad de la abundancia, intervenciones públicas, necesidades	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007
Predicación	Se trata entonces de promover la construcción de una sociedad que profundice la calidad de la democracia y amplíe sus espacios de incidencia en condiciones de radical igualdad social y material. Ello apunta al fortalecimiento de la sociedad –y no del mercado (como	Se recalca la necesidad de intervenir en espacios de radical desigualdad social y material, con el fin de fortalecer la	Sociedad, calidad democracia, igualdad material y social	Estado, instituciones sociales, fortalecimiento social	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007

	<p>en el neoliberalismo) ni del Estado (como en el denominado ‘socialismo real’)- como eje orientador del desenvolvimiento de las otras instituciones sociales.</p>	<p>sociedad estructural, no solo económicamente.</p>				
<p>Predicación</p>	<p>Dado que se postula una justicia social como espacio de mutuo reconocimiento entre ciudadanos iguales, defendemos la idea de que no es suficiente con dar más al que menos tiene (y peor aún dádivas) sin pensar la distancia que separa a uno del otro. En un espacio de reconocimiento de la desigualdad y la diversidad, la forma de distribución de los recursos tiene que dirigirse a reducir las brechas sociales y económicas y a auspiciar la integración y cohesión de los individuos en la sociedad.</p>	<p>Se asume que para que haya una sociedad en vía de desarrollo, es necesario eliminar las brechas económicas y sociales.</p>	<p>Reconocimiento , desigualdad, distribución</p>	<p>Diversidad, integración, cohesión</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>

Predicación	El verdadero objetivo es el desarrollo de capacidades fundamentales y la afirmación de identidades que constituyen al ser. El referente debe ser la vida digna y no la mera supervivencia.	Se enfatiza en reconocer al desarrollo como un dador de derechos individuales.	Desarrollo, identidades	Vida digna, supervivencia.	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007
Predicación	Las políticas públicas tradicionalmente han intentado enfatizar con poco éxito la equidad intra-generacional, enfocándose en los más pobres. No obstante, suele omitirse la equidad inter-generacional; se ignoran las preferencias de las próximas generaciones (o incluso las preferencias de la generación actual en unos cuantos años). No se entiende que el no pago de la 'deuda ambiental' ahora puede implicar la imposibilidad de pago de la 'deuda social' del mañana.	Se asume que si no se enfatiza en el balance de la sociedad actual no se puede pensar en una sociedad futura correcta	políticas públicas, equidad	Deuda social y ambiental	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007

Predicación	<p>La innovación institucional participativa democratiza así la gestión pública y la vuelve más eficiente en la medida en que se cimienta en las demandas y en la información producida colectivamente en el diálogo público entre sociedad y Estado. En la medida en que dicha participación activa el interés y el protagonismo de los sectores más desfavorecidos tiene además efectivas consecuencias en una redistribución más justa de la riqueza social.</p>	<p>Se enfatiza en la democratización de la gestión pública con el fin de que todos los sectores sociales participen de la misma</p>	<p>Democracia, gestión pública</p>	<p>Sectores desfavorecidos, redistribución de la riqueza</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>
Predicación	<p>El patrón de crecimiento tiene tanta importancia como su forma de evolución y puede ocurrir, incluso, que ciertos tipos de crecimiento obstaculicen el desarrollo, agudicen los niveles de pobreza y empeoren los impactos sobre el medio ambiente y, en definitiva, no democratizan sus frutos. Tal situación se ha evidenciado en las últimas décadas en</p>	<p>Se establece que el crecimiento económico es una de las partes, mas no el todo, del conjunto de desarrollo; por lo que es necesario tomar en cuenta otras aristas que</p>	<p>Desarrollo, niveles de pobreza</p>	<p>Crecimiento económico, impactos en el medio ambiente</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>

	<p>el Ecuador y en casi todos los países de la región. Sostenemos que es necesario tener una definición más amplia de desarrollo que no suscriba únicamente como objetivo la búsqueda del crecimiento económico.</p>	<p>faciliten la vía del desarrollo</p>				
Predicación	<p>La combinación de los objetivos de desarrollo, equilibrio y conservación en los diferentes territorios del país fundamenta un desarrollo equilibrado y sostenible en el ámbito Nacional. Este reto supone reforzar las zonas estructuralmente más débiles e impulsar en ellas mejores condiciones de vida y de trabajo. En este proceso, los centros urbanos ya consolidados podrán integrarse con una mejor base social en los procesos de globalización del capital.</p>	<p>Se entiende al desarrollo como un equilibrio entre el crecimiento productivo y el incentivo de las capacidades de los ciudadanos</p>	<p>Equilibrio, sostenible</p>	<p>mejores condiciones vida y trabajo</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>

Predicación	<p>El Sistema Nacional de Planificación se expresa y concreta en planes Nacionales que enfatizan la importancia de la inversión pública para el pleno desarrollo de las capacidades humanas, sin desatender la inversión en capital físico, en energía y en conectividad. Esta nueva escala de prioridades se inscribe en el cambio de patrones distributivos, indispensables para cumplir los propósitos de ampliación de las capacidades y libertades de la ciudadanía; en la necesidad de corregir las desigualdades de ingreso y de acceso a los servicios públicos y activos Nacionales; y en el respeto a los límites determinados por la sustentabilidad ambiental.</p>	<p>Se enfatiza en la necesidad de realizar cambios en la distribución de la riqueza, que permita brindar oportunidades y libertades a la ciudadanía</p>	<p>Capacidades humanas, patrones distributivos</p>	<p>Ampliación de las capacidades y libertades, corregir desigualdades</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>
-------------	--	---	--	---	--	-------------

Predicación	Revolución Constitucional y democrática, para sentar las bases de una comunidad política incluyente y reflexiva, que, apuesta a la capacidad del país para definir otro rumbo como sociedad justa, diversa, pluri Nacional, intercultural y soberana.	Se afirma que la base para el progreso del país se debe guiar por el pluri Nacionalismo, la interculturalidad y la soberanía.	Revolución Constitucional, Pluri Nacional, intercultural, soberanía	comunidad política, inclusión	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Predicación	Revolución económica, productiva y agraria, para superar el modelo de exclusión heredado y orientar los recursos del Estado a la educación, salud, vialidad, vivienda, investigación científica y tecnológica, trabajo y reactivación productiva, en armonía y complementariedad entre zonas rurales y urbanas.	Se afirma que la base para el progreso del país se debe guiar por un nuevo modelo de evolución guiado por educación, salud, investigación, entre otros.	Revolución económica, recursos del Estado	Complementariedad, zona rural, zona urbana	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

Predicación	<p>Revolución social, para que, a través de una política social articulada a una política económica incluyente y movilizadora, el Estado garantice los derechos fundamentales. Esta política integral, coherente e integradora es la que ofrece las oportunidades para la inserción socioeconómica y, a la vez, para fortalecer las capacidades de las personas, comunidades, pueblos, Nacionalidades y grupos de atención prioritaria, con el fin de que ejerzan libremente sus derechos.</p>	<p>Se afirma que la base para el progreso del país se debe guiar por un Estado que garantice derechos fundamentales, políticas integradoras que fortalezcan las capacidades de las personas con el objetivo de ejercer plenamente sus derechos.</p>	<p>Revolución social, derechos fundamentales, política social e integradora</p>	<p>inserción socio económica, capacidades, comunidades, derechos</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>
Predicación	<p>El Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 se estructura en torno a nueve secciones. La primera de ellas presenta el proceso de construcción del Plan Nacional, el cual se caracterizó por su sustento en la Constitución de 2008 y por</p>	<p>Se afirma que PNBV 2009- 2013 sustento su desarrollo estructural en la Constitución del año 2008 por lo que es democrático y participativo.</p>	<p>PNBV 2009-2013, Constitución 2008. democracia, participación</p>	<p>Proceso de construcción</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>

	ser profundamente democrático y ampliamente participativo.					
Predicación	Las sociedades occidentales eran pensadas como el modelo hacia el cual irreversiblemente llegarían todas las sociedades del mundo. Las sociedades tradicionales eran vistas entonces, como etapas anteriores por las que la humanidad debía transitar hasta alcanzar el «desarrollo» a través de la industrialización.	Se presume que las sociedades occidentales eran el modelo de desarrollo a seguir por todas las sociedades del mundo, a través de la industrialización	Occidente, desarrollo, industrialización	Sociedades tradicionales, humanidad	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Predicación	Lamentablemente, esta concepción no ha logrado ser superada hasta la actualidad. El desarrollo industrial es el desarrollo deseado y una medida de la modernización de una sociedad. Las causas del denominado subdesarrollo son imputadas a las propias sociedades «atrasadas», desconociendo la existencia	Se establece que el desarrollo industrializado es el ideal por la mayoría de sociedades atrasadas.	Desarrollo industrial, modernidad, subdesarrollo	Factores externos, acumulación capitalista	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	de factores externos y sin indagar sus relaciones con los procesos de acumulación capitalista.					
Predicación	El desarrollo sostenible es inviable sin el respeto a la diversidad histórica y cultural como base para forjar la necesaria unidad de los pueblos.	Se afirma que el desarrollo sostenible no es posible sin tener en cuenta a la diversidad histórica y cultural.	Desarrollo sostenible, diversidad histórica, diversidad cultural	Inviabile, unidad de los pueblos	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Predicación	Es por eso que es necesario encontrar propuestas desde el Sur que permitan repensar las relaciones sociales, culturales, económicas y ambientales. Siguiendo el nuevo pacto de convivencia sellado en la Constitución del 2008, este Plan propone un desplazamiento de la palabra desarrollo para incorporar en el debate el concepto del Buen Vivir.	Se entiende que la necesidad de localizar propuestas locales permitirá continuar con el ideal propuesto en la Constitución del 2008, por lo que es preciso reemplazar a la palabra desarrollo por el concepto del Buen vivir.	Desarrollo, Buen Vivir, Constitución 2008	Propuestas locales, debate	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

Predicación	<p>La concepción del Buen Vivir necesariamente recurre a la idea del «nosotros» porque el mundo no puede ser entendido desde la perspectiva del «yo» de Occidente. La comunidad cobija, protege, demanda y es parte del nosotros. La comunidad es el sustento y es la base de la reproducción de ese sujeto colectivo que todos y cada uno «somos». De ahí que el ser humano sea concebido como una pieza de este todo, que no puede ser entendido sólo como una sumatoria de sus partes.</p>	<p>Se establece que el Buen Vivir basa su entendimiento en el ideal del "nosotros", tomando en cuenta a la comunidad como aquella que reproduce al sujeto colectivo. El ser humano como una pieza del todo.</p>	<p>"Nosotros", comunidad, sujeto colectivo</p>	<p>Pieza del todo, sumatoria de las partes</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>
Predicación	<p>El Sumak Kawsay, o vida plena, expresa esta cosmovisión. Alcanzar la vida plena es la tarea del sabio y consiste en llegar a un grado de armonía total con la comunidad y con el cosmos.</p>	<p>Se afirma que el Sumak Kawsay es la manera de conseguir un grado de armonía con la comunidad y el cosmos</p>	<p>Sumak Kawsay, armonía total</p>	<p>comunidad, cosmos</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>

Predicación	El fortalecimiento de la sociedad consiste en promover la libertad y la capacidad de movilización autónoma de la ciudadanía para realizar voluntariamente acciones cooperativas, individuales y colectivas, de distinto tipo. Esa capacidad exige que la ciudadanía tenga un control real del uso, de la asignación y de la distribución de los recursos tangibles e intangibles del país	Se asume que el fortalecimiento de la sociedad se basa en una capacidad de los individuos por tomar control del uso y distribución de los recursos tangibles e intangibles.	Control, asignación, uso, distribución, recursos tangibles, recursos intangibles	Libertad, autonomía, capacidad,	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Predicación	No obstante, la diversidad humana hace imposible alcanzar la plenitud de la igualdad, por lo que es necesario trazar la progresividad en la reducción de la desigualdad así como los medios necesarios para procurar alcanzarla.	Se establece que es preciso alcanzar el progreso en la reducción de la desigualdad social	Igualdad, desigualdad, progreso	Plenitud, reducción	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Predicación	De ahí que al hablar de inclusión e integración social se haga imprescindible generar estrategias claras de	Se deduce que para que exista una integración social es preciso generar	Diferencia, diversidad,	integración social, estrategias, reconocimiento	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	reconocimiento de la diferencia y de la diversidad que, a la larga, conduzcan a generar cambios en las estructuras de poder.	estrategias de reconocimiento de las diferencias y la diversidad que cambien las estructuras de poder.	estructuras de poder			
Predicación	Estas consideraciones reafirman el reconocimiento de que las personas no son seres aislados, sino que necesitan y dependen de otras personas para alcanzar niveles de autonomía, de bienestar y para reproducirse socialmente.	Se deduce que la reproducción social de un individuo depende del reconocimiento que tiene con otro.	Autonomía, bienestar, reproducción social	Reconocimiento	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Predicación	La idea de incluir igualmente a todos y a todas hace referencia a niveles que van más allá de los términos individuales, ya que contempla a la estructura social misma y a su posibilidad de cohesión.	Se establece que la inclusión social igualitaria se guía de la estructura social existente y su posibilidad de cohesión	inclusión, estructura social, cohesión	Individualidad, igualdad	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

Predicación	La construcción de la cooperación, la solidaridad y la fraternidad es un objetivo acorde con una sociedad que quiere recuperar el carácter público y social del individuo y no pretende únicamente promover el desarrollo de un ser solitario y egoísta, como la denominada sociedad de libre mercado.	Se afirma que la cooperación social se promueve a través de la solidaridad, cooperación y fraternidad, y que no es preciso promover un ser solitario o egoísta como en la sociedad de libre mercado	Carácter público, carácter social, cooperación	Sociedad de libre mercado	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Predicación	Dicha reforma contiene elementos de racionalización, modernización y descentralización del poder y la gestión pública, en la perspectiva de acercar el Estado a los territorios y de volver lo más eficiente en sus intervenciones públicas. El énfasis en tales elementos facilitaría la promoción de la participación Ciudadana y el control social en el ciclo de las políticas públicas. Estas últimas cuestiones adquieren particular relevancia, tanto en la nueva	Se establece que la intervención estatal, la descentralización del poder y la gestión pública son los elementos que permitirán el control social, marcando una diferencia entre políticas de ajuste estructural de décadas anteriores.	Control social, intervención estatal, participación Ciudadana	gestión pública, ajuste estructural	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	Constitución como en el Plan Nacional para el Buen Vivir, y diferenciarían, efectivamente, los modos de concepción y funcionamiento estatal de aquellos que prevalecieron en las décadas anteriores a las políticas de ajuste estructural.					
Predicación	La estrategia llamada «Hacia un Nuevo Modo de Generación de Riqueza y (Re) distribución para el Buen Vivir» consiste en iniciar la transformación del modo de acumulación actual hacia el 2025, para llegar a ser un país terciario exportador de bio-conocimiento y servicios turísticos, y concretar así, mecanismos de distribución y (re)distribución más justos y democráticos. Para ello, se han planteado algunas fases de acumulación que buscan a su vez, la satisfacción de las necesidades básicas, la consolidación de la industria Nacional y una inserción	Se afirma que el cambio del modo de acumulación del país será un proceso que consta de varios puntos que se han planteado a través de fases de acumulación que busca la satisfacción de necesidades básicas, la consolidación de la industria, entre otros.	Modo de acumulación, estrategias, mecanismo de (re) distribución	Industria Nacional, necesidades básicas	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	inteligente y soberana del Ecuador en el mundo.					
Predicación	Es por ello que, para construir el Buen Vivir que imaginamos, resulta indispensable contar con una hoja de ruta alternativa para generar riqueza para (re)distribuirla. Vale la pena aclarar que la estrategia de acumulación económica y de (re)distribución apenas es una arista de la multiplicidad de enfoques que debe tener una estrategia para alcanzar el Buen Vivir. Empero, en una sociedad en donde existen altos niveles de necesidades básicas insatisfechas, es indispensable materializar alternativas a la estrategia	Se recalca que para alcanzar el Buen Vivir es necesario contar con varias estrategias que satisfagan todos los niveles de necesidades de la sociedad.	Buen vivir, estrategias de acumulación económica	Multiplicidad de enfoques, necesidades básicas	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	primario exportadora que, como se ha destacado, ha evidenciado su fracaso.					
Predicación	Esta estrategia consiste en implementar. En este marco, la planificación de la inversión pública, los incentivos tributarios para la producción y el crédito público productivo buscan superar el modelo primario exportador, democratizar el acceso a los medios de producción, crear las condiciones para incrementar productividad y generar empleo de calidad. Políticas públicas que modifiquen los esquemas de acumulación, distribución y (re)distribución, con un enfoque	Se establece que la estrategia que busca superar el modelo primario exportador se vale de la democratización del acceso a los medios de producción, el incremento de la producción y la generación de empleo de calidad, entre otros.	Modelo primario exportador, reducción de la inequidad social	Democracia, incremento, distribución, redistribución	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	territorial que permita reducir las inequidades.					
Predicación	Si en la era del individualismo y el egoísmo se buscaba crecer y luego redistribuir a cuenta gotas, en esta era de solidaridad, reciprocidad y cooperación, se busca «distribuir produciendo» y «producir redistribuyendo». En este marco, la construcción y el impulso de una economía popular, social y solidaria constituye la principal herramienta para incorporar la (re)distribución en el propio proceso de generación de riqueza.	Se establece que la economía popular, social y solidaria es la herramienta principal para salir de la era del egoísmo y el individualismo, y de esta manera se establecerá una nueva manera de incorporar a la redistribución en el proceso de generación de riqueza	Economía popular, social y solidaria, redistribución	Reciprocidad, cooperación, riqueza	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

Predicación	Asimismo se garantizará la satisfacción de las necesidades básicas a través de la prestación universal de los servicios públicos de calidad en educación y salud, el acceso a la vivienda, a la alimentación y el vestido y el trabajo digno productivo y reproductivo.	Se asume que la garantía de la satisfacción de necesidades básicas está basada en la prestación de servicios, educación, salud, acceso a la vivienda, alimentación, vestido y trabajo digno.	satisfacción, necesidades básicas	Garantía	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Predicación	El desarrollo las capacidades de los sectores seleccionados –hasta hoy excluidos– posibilitará la generación acelerada de empleo y trabajo productivo, y permitirá la inclusión de Ciudadanas y ciudadanos, economías familiares y formas asociativas, en una amplia diversidad de formas de propiedad (privada, pública, comunitaria, etc.), que propenderán a fortalecer una dinámica productiva que impulse procesos de desarrollo y otras formas de relaciones sociales que	Se determina que la garantía del Buen Vivir de toda la población se basa en el desarrollo de las capacidades de los sectores excluidos	Buen vivir, sectores excluidos, procesos de desarrollo	Relaciones sociales, diversidad, equidad social	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	recuperen una mirada de equidad social y de vinculación no mercantil, y una articulación y complementariedad entre las áreas urbanas y rurales, asegurando el Buen Vivir de toda la población.					
Predicación	Además, la inversión pública busca garantizar derechos mediante la generación y fortalecimiento de capacidades humanas, cuyo corolario es la mejora del talento humano.	Se establece que la inversión pública es la herramienta que permite la generación y fortalecimiento de capacidades humanas.	Derechos, inversión pública, capacidades humanas	Talento humano	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Predicación	Ecuador, como país andino, construye los derechos humanos, económicos, sociales, culturales y ambientales, sobre un concepto y visión del mundo nacido en las antiguas sociedades de la región de los Andes sudamericanos: el Buen Vivir es el Sumak Kawsay. Esta idea social de	Se determina que el Sumak Kawsay es una visión del mundo en la cual se construyen los derechos humanos, y es contraria al ideal	Sumak Kawsay, derechos humanos, Buen Vivir	Buena Vida, solidaridad	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

	solidaridad y redistribución es diferente al ideal aristotélico de la Vida Buena.	aristotélico de la Buena Vida.				
Predicación	El Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017 es nuestro tercer plan a escala Nacional. Está nutrido de la experiencia de los dos planes anteriores y tenemos la certeza de poder cumplirlo a cabalidad, motivados profundamente por la experiencia anterior y por la aprobación mayoritaria de la ciudadanía en las urnas, el 17 de febrero de 2013.	Se reconoce al PNBV 2013- 2017 como el plan de gobernanza a seguir aprobado por la ciudadanía	PNBV, experiencia, ciudadanía	Motivación, urnas	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Predicación	Es apropiado destacar que nuestro Plan Nacional para el Buen Vivir va más allá de las propias metas fijadas por las Naciones Unidas en los “Objetivos del Milenio” (ONU, 2011). Por ello es importante recalcar que el Ecuador rebasa las propias expectativas de este	Se afirma que dentro del PNBV se superan las expectativas inter Nacionales propuestas como "Objetivos del Milenio" y se plantean "máximos sociales" que	PNBV, "máximos sociales", cambio	"Objetivos del Milenio", ONU	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

	organismo mundial, puesto que aspira siempre a sobrepasar las mencionadas “metas mínimas” y se auto propone, con decisión, “máximos sociales” para impulsar un cambio irreversible, rápido, profundo y radical en el país.	tienen el fin de impulsar un cambio en el país.				
Predicación	La equidad, que es un imperativo moral para erradicar la pobreza. El desarrollo integral de la primera infancia reconoce que si no se generan capacidades desde que nacemos, condenamos a la sociedad al fracaso.	Se reconoce a la equidad como un imperativo que erradica la pobreza, siendo el desarrollo integral el motor de capacidades.	Equidad, pobreza, desarrollo	Capacidades, sociedad	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Predicación	La Revolución Cultural, que genera nuevos conceptos y valores ciudadanos para constituir una sociedad crítica, emprendedora, creativa y solidaria. El Buen Vivir significa, sobre todo, tener en el país una población con una gran dosis de autoestima y de confianza colectiva.	Se establece a la Revolución Cultural como la guía para tener una sociedad con autoestima y confianza.	Revolución Cultural, PNBV, confianza colectiva	Sociedad crítica, población, autoestima	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

Predicación	La Revolución del Conocimiento, que propone la innovación, la ciencia y la tecnología, como fundamentos para el cambio de la matriz productiva, concebida como una forma distinta de producir y consumir	Se establece a la Revolución del Conocimiento como el fundamento para el cambio de la matriz productiva	Revolución del Conocimiento, matriz productiva, cambio	Producción, consumo	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Predicación	El primer problema es que los frutos del crecimiento no se han repartido equitativamente; la inequidad social inter Nacional se ha mantenido y tiende a aumentar. El segundo problema es la falta de asociación entre crecimiento económico y mejora en la calidad de vida.	Se reconoce la distribución desigual e inequitativa de la riqueza.	Asociación crecimiento económico y mejora calidad de vida	Inequidad social	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Predicación	La falta de sustentabilidad global del crecimiento económico y la disparidad en su distribución social dan cuenta de las limitaciones de la sociedad capitalista y de las visiones convencionales de desarrollo.	Se asume que la falta de sustentabilidad global de desarrollo económico es la razón para que exista la disparidad social.	Sustentabilidad, capitalismo, desarrollo	Crecimiento económico, distribución social, limitaciones	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

Predicación	Nuestro desafío fundamental es universalizar los derechos y las oportunidades para que toda la ciudadanía ecuatoriana viva en plenitud. La realización y la felicidad individuales van de la mano del bienestar colectivo, del mutuo reconocimiento y la solidaridad, del respeto a la dignidad ajena y del cuidado de la naturaleza.	Se establece que la universalización de derechos y oportunidades es la manera en que puede existir bien colectivo.	Universalización, derechos, oportunidades	Bienestar colectivo, solidaridad	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Predicación	El reconocimiento de la diferencia en la igualdad abre el espacio para la garantía de oportunidades igualitarias. La interculturalidad es fundamental en este desafío, pues nos reconoce como diferentes en origen, prácticas, costumbres, conocimientos y saberes.	Se reconoce a la interculturalidad como la mejor manera de reconocer la diferencia.	Reconocimiento, interculturalidad, igualdad	Garantía de derechos, costumbres, saberes	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Predicación	El Buen Vivir exige una métrica alterna que parta de una perspectiva integradora, multidimensional y holística; que supere los límites de la perspectiva tradicional	Se establece que el Buen Vivir necesita una perspectiva integradora, multidimensional y	Buen Vivir, desarrollo, participación social,	Sustentabilidad, participación social	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

	de desarrollo integrando la dimensión ambiental y la necesidad de sustentabilidad, y otras dimensiones como la búsqueda de la felicidad y realización humana, la participación social y la multiculturalidad.	holística que le permita la participación social y la multiculturalidad.	multiculturalidad			
Predicación	Los procesos de desconcentración y descentralización han permitido el empoderamiento de los diferentes territorios y han facilitado que el Gobierno, desde sus diferentes niveles, pueda dar efectiva respuesta a las necesidades de la población e incorporar las demandas Ciudadanas a la política pública.	Se reconoce a los procesos de desconcentración y descentralización como los que posibilitan incorporar las demandas Ciudadanas a la política pública	Desconcentración, descentralización, política pública	Demandas Ciudadanas, empoderamiento	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Predicación	Uno de los grandes retos del Buen Vivir es mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos. Para lograrlo, la diversificación productiva y el crecimiento de la economía deben	Se afirma que los retos del Buen Vivir consisten en el cumplimiento de los derechos, la ampliación de las	Buen Vivir, derechos, diversidades	Capacidades humanas, crecimiento, cohesión social	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

	<p>dirigirse al cumplimiento progresivo de los derechos en educación, salud, empleo y vivienda, la reducción de la inequidad social, y la ampliación de las capacidades humanas en un entorno participativo y de creciente cohesión social, con respeto a la diversidad cultural.</p>	<p>capacidades humanas y el respeto de la diversidad cultural.</p>				
--	---	--	--	--	--	--

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017

Elaborado por: Susana Revelo y Dominique Tapia

Anexo 3. Técnica de análisis: Posicionamiento de sujetos

Técnica	Atributos de sujetos y objetos (oposición/similitudes) (cita textual)	¿Cómo afecta esta relación sujeto-objeto al significado?	Terminología utilizada	Otros conceptos utilizados en relación al desarrollo y pobreza	Nombre del Discurso	Fecha
Posicionamiento de sujetos	Para esto debemos concebir al ser humano no como un simple consumidor sino como un portador de derechos y responsabilidades hacia los otros.	Se plantea al ser humano como un sujeto socio-político, capaz de asumir acciones dentro de la sociedad	Ser humano	Derechos, responsabilidades	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007
Posicionamiento de sujetos	El libre desarrollo de cada ciudadano es condición necesaria para el libre desarrollo del conjunto 'ciudadanía'. El objetivo de la estrategia de desarrollo es, entonces, la expansión de las capacidades de todos los individuos para que puedan elegir	Se posiciona al sujeto ciudadano como prioridad dentro del desarrollo de la sociedad entera.	expansión de capacidades	Estrategia de desarrollo	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007

	autónomamente, de manera individual o asociada, sus objetivos vitales.					
Posicionamiento de sujetos	El Estado ecuatoriano promueve el ejercicio de la plena ciudadanía, entendida como la garantía integral de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y colectivos, así como la pertenencia a una comunidad política y la exigencia de responsabilidades Ciudadanas.	Se plantea al Estado ecuatoriano como sujeto que permita el desarrollo de libertades y responsabilidades de todos los sectores de la ciudadanía	Ciudadanía, derechos civiles y políticos	Responsabilidades Ciudadanas	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007
Posicionamiento de sujetos	La formulación del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013 se fundamenta en la propuesta de Gobierno de Rafael Correa ratificada por el pueblo ecuatoriano en las urnas y, por tanto, con la legitimidad política de un mandato social y ciudadano al que el Gobierno Nacional debe responder y rendir cuentas. Esta propuesta de cambio, definida en el Plan de Gobierno de la Revolución	Se sitúa a la Revolución Ciudadana como el motor que sustenta la correcta planificación propuesta por el PNBV 2009- 2013, estos amparados por	Revolución Ciudadana, PNBV 2009-2013, Constitución	Mandato social, legitimidad política	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	<p>Ciudadana, se sustenta en principios y orientaciones éticas, políticas y programáticas que están incorporados en el Plan Nacional para el Buen Vivir. Se trata de elementos indispensables para garantizar la coherencia entre las acciones de mediano y corto plazo y las disposiciones Constitucionales</p>	<p>disposiciones Constitucionales.</p>				
<p>Posicionamiento de sujetos</p>	<p>Los pueblos indígenas andinos aportan a este debate desde otras epistemologías y cosmovisiones y nos plantean el Sumak Kawsay, la vida plena. La noción de desarrollo es inexistente en la cosmovisión de estos pueblos, pues el futuro está atrás, es aquello que no miramos, ni conocemos; mientras al pasado lo tenemos al frente, lo vemos, lo conocemos, nos constituye y con él caminamos.</p>	<p>Se afirma al Sumak Kawsay, epistemología y cosmovisión de los pueblos indígenas, como el modo de vida paralelo al concepto de Desarrollo.</p>	<p>Sumak Kawsay, Desarrollo, pueblos indígenas</p>	<p>Epistemología, cosmovisión</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>

Posicionamiento de sujetos	La pluri Nacionalidad implica una ruptura con la noción liberal de la Nación, aquella según la cual a cada Estado le corresponde una Nación. El reconocer que un Estado no deja de ser unitario por estar constituido por múltiples Naciones es sin duda un avance democrático, pero también un avance teórico-político, basado en la concepción de la diversidad. La existencia de las diversas Naciones conlleva además al reconocimiento de múltiples adscripciones identitarias.	Se reconoce al Estado como una noción liberal de la Nación que tiene la obligación de reconocer la existencia de múltiples adscripciones identitarias.	Estado, Nación, adscripciones identitarias	Diversidad	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Posicionamiento de sujetos	Para esto debemos concebir al ser humano no como un simple consumidor sino como un portador de derechos y responsabilidades hacia los otros.	Se plantea al ser humano como un sujeto portador de derechos y responsabilidades	Ser humano, derechos, responsabilidades	Consumidor	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Posicionamiento de sujetos	Al tomar la sociedad como punto de referencia se resalta la vocación colectiva y cooperativa del ser humano. Se trata de un	Se plantea al ser humano como un individuo capaz de	Individuo, bienestar	Colectividad, cooperación	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	individuo que incluye a los otros en su propia concepción de bienestar.	reconocer a los otros en su concepción de bienestar.				
Posicionamiento de sujetos	En la Constitución del Ecuador se supera la visión reduccionista del desarrollo como crecimiento económico y se establece una nueva visión en la que el centro del desarrollo es el ser humano y el objetivo final es alcanzar el Sumak Kawsay o Buen Vivir. Frente a la falsa dicotomía entre Estado y mercado, impulsada por el pensamiento neoliberal, la Constitución ecuatoriana formula una relación entre Estado, mercado, sociedad y naturaleza.	Se posiciona al ser humano como centro del desarrollo, siendo capaz de alcanzar el Sumak Kawsay, superando la visión reduccionista del capitalismo.	Constitución, ser humano, Sumak Kawsay, Buen Vivir	Neoliberalismo, Estado, mercado	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Posicionamiento de sujetos	Para la nueva Constitución, el Sumak Kawsay implica mejorar la calidad de vida de la población, desarrollar sus capacidades y potencialidades; contar con un sistema económico que promueva la igualdad a través de la (re)distribución social y	Se afirma como prioridad dentro de la Constitución garantizar el Sumak Kawsay que permita	Calidad de vida, crecimiento, desarrollo capacidades	Promover igualdad, distribución social, beneficios del desarrollo	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	territorial de los beneficios del desarrollo; impulsar la participación efectiva de la ciudadanía en todos los ámbitos de interés público, establecer una convivencia armónica con la naturaleza; garantizar la soberanía Nacional, promover la integración latinoamericana; y proteger y promover la diversidad cultural (art. 276).	un desarrollo integral de la población.				
Posicionamiento de sujetos	Por lo pronto, el triunfo de Rafael Correa y Alianza País (AP) en las elecciones presidenciales del último trimestre de 2006 abrió el abanico de oportunidades para el «relanzamiento de la acción pública», como principal detonante de una estrategia de desarrollo heterodoxa, cuyos fines últimos son la promoción del Buen Vivir y la realización de las capacidades individuales y colectivas, en el marco de un acceso igualitario a los recursos y a las oportunidades sociales.	Se posiciona a Rafael Correa como el líder que dio la oportunidad de relanzar la acción pública que tuvo la sociedad ecuatoriana al realizar sus capacidades individuales y colectivas.	Rafael Correa, Buen Vivir, desarrollo heterodoxo	Igualdad, recursos	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

<p>Posicionamiento de sujetos</p>	<p>El pueblo refrendó, en todas estas ocasiones, con su participación directa en las urnas, la ruta de la transformación estructural del Estado y del modelo de desarrollo a la que, desde enero de 2007, se había comprometido el nuevo Gobierno ecuatoriano.</p>	<p>Se establece al pueblo como legitimador de la ruta de transformación estructural del Estado y del nuevo modelo de desarrollo.</p>	<p>Pueblo, nuevo modelo de desarrollo</p>	<p>transformación estructural</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>
<p>Posicionamiento de sujetos</p>	<p>La estrategia anti sistémica y el discurso anti neoliberal que Rafael Correa promocionó desde el inicio de la campaña electoral del 2006 lo situaron siempre en las antípodas del poder establecido.</p>	<p>Se posiciona a Rafael Correa como el enemigo del poder establecido en base a la estrategia anti sistémica y el discurso anti neoliberal que manejaba</p>	<p>Rafael Correa</p>	<p>Estrategia anti sistémica, discurso anti neoliberal</p>	<p>II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013</p>	<p>2009</p>

Posicionamiento de sujetos	Apoyados en un sólido respaldo popular y favorecidos por la inmensa debilidad del sistema de partidos, Rafael Correa, el movimiento político Alianza País (AP) y el Gobierno asestaron diversos golpes a la estructura de poder que sostenía el modelo de Estado y de desarrollo de la década de los noventa	Se reconoce a Rafael Correa y el movimiento Alianza País (AP) como el sostén del Estado y la estructura de poder	Rafael Correa, Alianza País (AP), Estado	Estructuras de poder	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Posicionamiento de sujetos	La nueva Constitución parte, justamente, del reconocimiento de la existencia de procesos históricos de discriminación y subordinación de ciertos grupos poblacionales, y de las brechas que, hoy en día, separan a los ecuatorianos entre sí.	Se afirma que la Constitución parte del reconocimiento de la existencia de discriminación y subordinación de ciertos grupos sociales	Constitución, discriminación	Brechas sociales	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Posicionamiento de sujetos	La nueva Constitución reconoce que un nuevo pacto de convivencia no puede ignorar las injusticias históricas o intergeneracionales, por lo cual, parte de la	Se afirma que la Constitución parte del reconocimiento de la existencia de	Constitución, discriminación	Cultura de interacción	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	constatación de que Ecuador es un país igualmente pobre y desigualmente rico, en donde la discriminación es parte de la cultura de interacción entre ciudadanos.	injusticias históricas o intergeneracionales				
Posicionamiento de sujetos	La Revolución Ciudadana plantea una estrategia Nacional endógena y sostenible para el Buen Vivir, con una inserción estratégica y soberana	Se posiciona a la Revolución Ciudadana como el motor que promueva la estrategia endógena y sostenible para el Buen Vivir	Revolución Ciudadana, Buen Vivir	Estrategia endógena y sostenible	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Posicionamiento de sujetos	El Sur no puede continuar siendo cómplice de un modelo de vida que hoy ha fracasado en el norte	Se considera al Sur como un sujeto que no puede reproducir modelos de vida obsoletos	Sur, modelo de vida norte	Cómplice	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Posicionamiento de sujetos	La situación ecuatoriana cambió desde el año 2007, tras el triunfo electoral de la Revolución Ciudadana, liderada por el	Se posiciona a Rafael Correa como el principal actor de	Revolución Ciudadana,	Recuperar dignidad , realidad políticas y económica	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

	actual presidente Rafael Correa, quien propuso recuperar la dignidad y transformar la economía y el sentido de la política en nuestro país.	cambio dentro del Gobierno de la Revolución Ciudadana	triunfo electoral			
Posicionamiento de sujetos	Los neoliberales mantuvieron la obsesión de las ganancias económicas, nosotros hemos dado preferencia a la distribución de los recursos. Ellos servían ciegamente al libre mercado, nosotros hemos hecho un mercado regulado que nos sirva sin oprimirnos.	Se reconoce que el neoliberalismo tenía como prioridad la ganancia económica y el libre mercado, mientras que la nueva planificación gubernamental tiene como prioridad la distribución de recursos y al mercado regulado.	Neoliberalism o, distribución de recursos	Mercado regulado, libre mercado	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Posicionamiento de sujetos	La nueva Constitución otorga derechos completos (incluyendo los sociales y económicos) a todos los ciudadanos, y además, obliga al Estado a priorizar el pago	Se afirma que la Constitución es la institución que garantiza los	Constitución, derechos, Estado	Deuda social	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

	de la deuda social por encima de cualquier otra obligación.	derechos completos de los ciudadanos, además de obligar al Estado a priorizar el pago de la deuda social.				
Posicionamiento de sujetos	Una de las principales herramientas del proceso político ecuatoriano ha sido la planificación. La Constitución ordena que esa planificación se vincule en forma directa a la construcción de los derechos de los ciudadanos.	Se reconoce a la Constitución como la herramienta que permite la planificación del proceso político ecuatoriano de una manera ordenada y democrática	Constitución, planificación, derechos	Proceso político, ciudadanos	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Posicionamiento de sujetos	En el Ecuador, el Gobierno de la Revolución Ciudadana, recogiendo los planteamientos de los pueblos andino-amazónicos, plantea la noción del Buen Vivir como el objetivo central de la política pública.	Se posiciona a la Revolución Ciudadana como el ejecutor del Buen Vivir, basando a la	Revolución Ciudadana, Buen Vivir, política pública	Pueblos andino-amazónicos	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

		política pública en los planteamientos de los pueblos andino- amazónico				
Posicionamiento de sujetos	Es indispensable, para alcanzar esto, el rol del Estado como garante de derechos y como facilitador de procesos de cohesión social, de distribución de conocimientos y de redistribución de poder a la sociedad. Es corresponsable del cumplimiento de los deberes con los otros, con sus comunidades y con la sociedad en su conjunto.	Se sitúa al Estado como garante de derechos, cohesión social, distribución de conocimientos y re distribuidor de poder en la sociedad.	Estado, derechos	Cohesión social, comunidades	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Posicionamiento de sujetos	El Estado debe eliminar las desigualdades que producen dominación, opresión o subordinación entre las personas; debe crear escenarios que hagan viable el ejercicio activo de los derechos, la emancipación y la autorrealización; se debe profundizar las posibilidades de mutuo reconocimiento mediante el ejercicio de los principios de	Se sitúa al Estado como el encargado de eliminar las desigualdades y habilitar el ejercicio de los derechos, la emancipación y la autorrealización.	Estado, desigualdad, derechos	Reconocimiento, emancipación, fraternidad	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

	solidaridad, paridad y fraternidad.					
Posicionamiento de sujetos	En el periodo 2007-2012, la sociedad y la Nación hicieron uso de su Estado como agente fundamental para poner en marcha una estrategia heterodoxa de desarrollo y la procura del Buen Vivir, desde un espacio reconstituido de soberanía política.	Se posiciona a la sociedad como agente fundamental en el desarrollo y la procura del Buen Vivir	Sociedad, Estado, Buen Vivir	Estrategia, soberanía política	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Posicionamiento de sujetos	La Carta Magna colocó a las funciones de planificación en el centro de la construcción del nuevo régimen del desarrollo y del Buen Vivir.	Se posiciona a la Constitución como el dador de funciones en el nuevo régimen del desarrollo y del Buen Vivir.	Constitución, Buen Vivir	Régimen de desarrollo	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

Posicionamiento de sujetos	Aunque las metas de pobreza se refieren al porcentaje de población que vive con menos de USD 2,54 al día (INEC, 2012e); su reducción substancial, en un sentido más amplio; implica la superación de múltiples formas de privación social en educación, salud, vivienda y empleo. Esta línea de acción requiere prestar particular atención a los grupos actualmente más afectados, en particular las áreas rurales y la población indígena y afro ecuatoriana.	Se sitúa a los grupos más afectados, es decir las áreas rurales y la población indígena y afro ecuatoriana, como las más necesitadas de atención al estar privadas socialmente en educación, salud, vivienda y empleo.	Áreas Rurales, población indígena, afro ecuatorianos	Educación, salud, vivienda, empleo	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Posicionamiento de sujetos	El régimen de desarrollo y el sistema económico social y solidario, de acuerdo a la Constitución del Ecuador, tienen como fin alcanzar el Buen Vivir; la planificación es el medio para alcanzar este fin. Uno de los deberes del Estado es “planificar el desarrollo Nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la	Se posiciona al Buen Vivir como la forma de alcanzar el desarrollo Nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo y la redistribución	Buen Vivir, desarrollo Nacional, sistema económico social y solidario	Pobreza, redistribución, recursos, riqueza	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

	redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al Buen Vivir”	equitativa de los recursos y la riqueza.				
--	---	--	--	--	--	--

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017

Elaborado por: Susana Revelo y Domenique Tapia

Anexo 4. Técnica de análisis: Análisis metafórico

Técnica	Metáfora (cita textual)	En el contexto ¿Qué función cumple la metáfora?	Terminología utilizada	Otros conceptos utilizados en relación al desarrollo y pobreza	Nombre del Discurso	Fecha
Análisis metafórico	<p>Las orientaciones buscan remover la idea de que el presente es una pura fatalidad histórica a la que debemos resignarnos o acostumbrarnos como se habitúa el peatón al paisaje que observa todos los días.</p> <p>La negación de la posibilidad del cambio obliga al ciudadano común a ver el futuro desde el conformismo y niega así la posibilidad de construir en el presente opciones de transformación y acuerdos colectivos que permitan creer que otras formas de vida social son posibles. Por eso la necesidad de</p>	<p>Se hace referencia a un cambio necesario en la sociedad, dejando de lado el conformismo del contexto vivido durante muchos años en el país y enfatizando en los nuevos caminos de transformación brindados por el esquema de desarrollo.</p>	<p>Posibilidad de cambio, conformismo, transformación</p>	<p>Fatalidad histórica, orientaciones, emancipación, otras formas de vida</p>	<p>I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010</p>	<p>2007</p>

	plantear orientaciones emancipadoras y recuperar el derecho a concebir un futuro mejor.					
Análisis metafórico	Esto significa pasar de una economía del egoísmo a una del altruismo-solidario. Como señala Boaventura de Souza Santos, pasar de un sistema al estilo Microsoft Windows a un Sistema Linux; es decir que lo socialmente eficiente implica competir compartiendo, generando riqueza motivados por el interés particular, pero respetando criterios de solidaridad, reciprocidad y justicia social.	La metáfora hace referencia del cambio de una sociedad de la acumulación por una sociedad que permita el desarrollo igualitario y mejor de sus individuos.	Economía del egoísmo, altruismo, solidaridad	Reciprocidad, justicia social	I Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010	2007
Análisis metafórico	Estas orientaciones guían las grandes decisiones dentro de las cuales operan los actores sociales, políticos y económicos y permiten visualizar, en cada	La metáfora hace referencia a que el PNBV 2009- 2013 estará orientado por varios	PNBV 2009-2013	Actores sociales, políticos y económicos	II Plan Nacional para	2009

	momento de la marcha, si se está o no en la ruta adecuada. Este Plan no es la excepción.	factores que guiaran su éxito.			El Buen Vivir 2009-2013	
Análisis metafórico	Por eso la necesidad de plantear orientaciones emancipadoras y recuperar el derecho a concebir un futuro mejor	La metáfora hace referencia a que es necesario plantear un nuevo modo de progreso que permitan tener un mejor futuro.	Orientaciones emancipadoras	Futuro	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Análisis metafórico	Las innumerables recetas para alcanzar el supuesto desarrollo, concebido desde una perspectiva de progreso y modelo a seguir, han llevado a una crisis global de múltiples dimensiones, que demuestra la imposibilidad de mantener la ruta extractivista y devastadora para los países del Sur	La metáfora hace referencia a los modelos de desarrollo impuestos en América del Sur durante décadas.	Desarrollo, progreso, modelo a seguir	Ruta extractivista y devastadora	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Análisis metafórico	En este camino nos acompañan los ancestros que se hacen uno con nosotros, con la comunidad y con la naturaleza. Compartimos entonces el «estar» juntos con todos estos seres. Seres que tienen vida y son	Esta metáfora hace referencia a que la gobernanza dentro del PNBV 2009- 2013 toma en	Ancestros, comunidad, historia	Tiempo lineal, modelo de sociedad	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

	parte nuestra. El mundo de arriba, el mundo de abajo, el mundo de afuera y el mundo del aquí, se conectan y hacen parte de esta totalidad, dentro de una perspectiva espiral del tiempo no lineal.	cuenta al bagaje histórico-cultural que el pasado ancestral ha dejado				
Análisis metafórico	La totalidad se expresa en cada ser y cada ser en la totalidad. «El universo es permanente, siempre ha existido y existirá; nace y muere dentro de sí mismo y sólo el tiempo lo cambia» (pensamiento kichwa)	Esta metáfora hace referencia a la totalidad que expresa una sociedad, en donde cada individuo es parte del todo y no es un total.	Totalidad, universo, comunidad	Tiempo, kichwa	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009
Análisis metafórico	El corazón de este proceso es la (re)distribución de la riqueza, como un conjunto de medidas que tiene fuertes implicaciones democratizadoras. Todo ello exige, la puesta en marcha de una estrategia de desarrollo con una perspectiva de largo plazo.	La metáfora hace referencia a la (re) distribución como la base central de toda la estrategia de cambio que permita el desarrollo	Corazón, (re) distribución	Estrategia de desarrollo, largo plazo	II Plan Nacional para El Buen Vivir 2009-2013	2009

Análisis metafórico	<p>Hoy ya no estamos en el momento de imitar el fracaso. Allá se dirigen aquellos que se mantienen en esa ruta, recogiendo viejas recetas que, a fin de cuentas, terminan negando su propio futuro y deprimiendo a sus pueblos. América Latina y el Sur aspiran a mirarse en sus propios espejos. No vivimos una ilusión, sino la realidad que ahora mismo presenciamos, sin temor y con esperanza.</p>	<p>La metáfora se refiere a la nueva ruta de desarrollo y progreso que los países latinoamericanos deben formular de acuerdo sus contextos locales.</p>	Futuro, América Latina	Realidad, esperanza	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Análisis metafórico	<p>Si el aviador brasileño Alberto Santos Dumont –el pionero de la aviación mundial- hubiera hecho caso al consejo de los antiguos automovilistas que le decían frene con frecuencia, se habría estrellado. Tampoco la Revolución Ciudadana hizo caso a la “prudencia” de los anticuados neoliberales. Al contrario de lo que ellos siempre comendaron (un Estado mínimo), nosotros hemos construido un Estado planificador y regulador.</p>	<p>Esta metáfora hace referencia al nuevo trazo que la Revolución Ciudadana hizo con el fin de plantear un nuevo modelo de gobernanza, sin dejarse guiar por acciones del pasado.</p>	Revolución Ciudadana, neoliberalismo, Estado	Construcción, planificación, regulación	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

Análisis metafórico	Cuando se habla de revolución, estamos acostumbrados a pensar en acontecimientos ruidosos, como cuando colapsa una represa, con temblores y estruendo. Pero existe otro tipo de revolución que empieza como el deshielo en un nevado y forma un riachuelo, que crece y baja de la montaña, hasta convertirse en un caudaloso río.	La metáfora hace referencia a que la Revolución planteada dentro de los 10 años gobernados por Rafael Correa fue un procesos que empezó poco a poco hasta ser algo grande y representativo.	Revolución	Acontecimiento ruidoso, crecer	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013
Análisis metafórico	Así como la medicina moderna considera que el diagnóstico y el tratamiento no pueden establecerse sin tomar en cuenta el entorno social del paciente, el Plan Nacional del Buen Vivir no estaría en capacidad de formular el diagnóstico ni las políticas de sus objetivos, si se abstraiera del contexto económico inter Nacional.	Esta metáfora se refiere que las políticas formuladas dentro del PNBV tomaron en cuenta el contexto inter Nacional para dar un mejor resultado en su aplicación.	PNBV, políticas, objetivos	Contexto económico inter Nacional, medicina moderna, entorno social	III Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017	2013

Fuente: Planes Nacionales para el Buen Vivir 2007- 2009, 2009- 2013 y 2013- 2017

Elaborado por: Susana Revelo y Dominique Tapia